

पूर्वमनुभवस्मरणभेदात् बुद्धेर्द्वैविध्यमुक्तं, तत्राऽनुभवप्र-
कारा दर्शिताः, स्मरणं तु सुगमतया न दर्शितम् ।

सुगमतयेति । सुगमस्य स्वयमप्यूहितुं शक्यतया
दुरूह एवाऽऽदौ सुधियां जिज्ञासोदयादिति भावः । तथा
चाऽवसरसङ्ख्याऽनुभवानन्तरं स्मरणनिरूपणमिति भावः ।

अमरगणकिरीटस्फारमाणिक्यमाला-

रुचिरुचिरतडागद्योति पङ्केरुहश्चि ।

असिततुलसिमालाभृङ्गवृन्दश्रितं तत्

कलयतु कुशलं नः श्रीपतेः पादयुग्मम् ॥ १ ॥

श्रीरामरुद्रभट्टाचार्यैः शब्दारुखखण्डपर्यन्ता ।

मुक्तावलीप्रकाशे तरङ्गिणीति व्यधायि या टीका ॥ २ ॥

पूरणमस्याः कुर्वे तांस्तानालोच्य तार्किकग्रन्थान् ।

श्रीरामचन्द्रचरणध्यानविनिर्धूतविघ्नोऽहम् ॥ ३ ॥

ननु 'बुद्धिस्तु द्विविधा मता, अनुभूतिः स्मृतिश्च स्यात्-(५१)'
इत्यादिकारिकायामनुभवस्मरणभेदेन बुद्धेर्द्वैविध्यमुक्तम्, तत्राऽनुभव-
प्रकारास्तावदेतावत्पर्यन्तं निरूपिताः, स्मरणं तु कारिकावल्यां कृतो न
व्याख्यातमित्याशङ्क्योक्तं मूले-पूर्वमित्यादि । सुगमतयेति । अयं
भावः । अनुभवस्य प्रत्यक्षादिभेदेन बहुविधतया शिष्यैर्दुरूहत्वेनाऽशक्य-
ज्ञानतया प्रथमतः स्मृतिनिरूपणमकृत्वा तन्निरूपणमेतावता ग्रन्थेन
कारिकावल्यां कृतम्, स्मरणस्य त्वेकविधतयाऽदुरूहत्वेन शक्यज्ञानतयो-
त्कटजिज्ञासाऽविषयत्वेन न तन्निरूपणं कारिकावल्यां कृतमिति स्मरणानि-
रूपणं न ग्रन्थकृतां दोषावहमिति भावः । अवसरसङ्ख्यात्वेति । प्रतिबन्ध-
कीभूतशिष्यजिज्ञासानिवृत्तावनन्तरवक्तव्यत्वमवसरः, प्रतिबन्धिका चा-
ऽत्राऽनुभवविषयिणी शिष्यजिज्ञासेति बोध्यम् । इदं पुनरिहाऽनुसन्धेयम् ।
अवसरसङ्कतिलक्षणे प्रतिबन्धकीभूतशिष्यजिज्ञासानिवृत्तावित्यंश उपल-
क्षणाविधयैवाऽनन्तरवक्तव्यत्वे निविष्टः, न तु विशेषणविधया, तथा सति
तत्र सङ्कतिलक्षणाव्याप्तेः, अनन्तराभिधानप्रयोजकजिज्ञासाजनकज्ञानवि-

षयत्वं हि सङ्गतित्वम्, तच्चाऽवसरे व्याह्रन्येत । तत्र हि अनुभवनिरूपणा-
नन्तराभिधानप्रयोजकीभूता जिज्ञासा अनन्तरवक्तव्यं किमित्याकारि-
कैव ग्राह्या, अन्यस्या असम्भवात्, तादृशजिज्ञासाजनकं चाऽनन्तरव-
क्तव्यत्वज्ञानमिति तद्विषयः केवलानन्तरवक्तव्यत्वमेव, तत्र च प्रति-
बन्धकीभूतशिष्याजिज्ञासानिवृत्तिकालीनत्वं न विषय इति कथं तत्र सङ्गति-
लक्षणसमन्वयो भवेत् ? तस्मात्प्रतिबन्धकीभूतशिष्याजिज्ञासानिवृत्तावित्य-
स्योपलक्षणत्वमवश्याङ्गीकरणीयम् । तथा च केवलानन्तरवक्तव्यत्वे ता-
दृशज्ञानविषयत्वमस्वान्न कश्चिदोष इति । स्मरणनिरूपणमिति । मुक्ता-
वल्यामिति शेषः । वस्तुतस्तु 'अनुभूतिः स्मृतिश्च स्यात्-'इत्यनेना-
ऽनुभवस्यैव पूर्वमुद्दिष्टतया तदनुसारेण पूर्वमनुभवं निरूप्योद्देशक्रमा-
नुसारेणेदानीं स्मृतिनिरूपणमिति ध्येयम् । 'अनुभूतिः स्मृतिश्च स्यात्-'
इत्यत्र अनुभवस्मृत्युद्देशपौर्वापर्यनियामकं किमिति शङ्कायां तूपर्युक्तं अनु-
भवस्य दुरुहत्वेनोत्कटजिज्ञासाविषयत्वं, स्मरणस्य चाऽदुरुहत्वं नियामक-
मिति विभावनीयम् ।

ननु स्मृतित्वं तावज्जातिरूपमेव ग्रन्थकृदभिमतं प्रतीयते, अन्यथा
पूर्वमुपपादितस्य अनुभवस्मरणभेदेन ज्ञानद्वैविध्यस्य वक्तुमशक्य-
त्वात्, स्मरणानामनन्तत्वात्, जातिरूपत्वे तु स्मृतित्वस्यैक्येन 'अनुभूतिः
स्मृतिश्च स्यात्-'इत्यस्य भावप्रधाननिर्देशतयाऽनुभवत्वस्मरणत्वे ज्ञान-
विभाजकौ द्वौ धर्मावितिबोधसम्भवान्न काचिदापत्तिरिति वक्तव्यम्, तच्च
तदैव सम्भवति, यदि तस्याऽखण्डधर्मत्वं सिद्ध्येत्, तदेव तु न सम्भवति,
तत्साधकप्रमाणाभावात् । न चाऽनुगतप्रतीतिरेव तत्साधिकेति साम्प्रतम्,
तस्या अनुभवभिन्नज्ञानत्वावगाहितयाऽप्युपपत्तेः । न च तर्ह्यनुभवभिन्नज्ञानत्व-
मेव तदस्तु, तावताऽपि अनुभवत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्याऽखण्डस्यै-
क्येन ज्ञानविभाजकधर्मद्वैविध्यस्य न व्याहृतिरिति वाच्यम् । अनुभवत्वस्य
स्मृतिभिन्नज्ञानत्वरूपत्वेन तदन्यत्वस्यैव स्मृतित्वस्योक्तावन्योन्याश्रयापत्तेः,
स्मृतित्वादेरखण्डधर्मत्वविरहेऽनुगतत्वाभावेन सामान्यधर्मावच्छिन्नप्रतियो-
गिताकभेदनिवेशासम्भवाच्च तत्स्मृतित्वाद्यवच्छिन्नभेदकूटस्यैवाऽनुभवत्वा-
दिरूपताया अवश्यवक्तव्यतया ज्ञानविभाजकधर्मद्वैविध्यकथनस्याऽपि व्या-
हृतत्वापत्तेस्तादवस्थ्याच्चेत्याशङ्कां परिजिहीर्षुरादौ तन्निरासायाऽऽवश्यके-
ऽनुगतस्मृतित्वसाधन उपयुक्तं पूर्वानुभवस्य स्मृतिहेतुत्वमाह मूले—तत्र

तत्र हि पूर्वानुभवः कारणम् ।

तत्र हि-स्मरणे हि ।

हीत्यादिना । पूर्वानुभव इति । स्वसमानविषयक इत्यादिः । तेन न घटानुभववतः पटस्मरणापत्तिः । यद्यपि घटाद्यनुभवमात्रस्य स्मृतिहेतुत्वे न कावेदापत्तिः, उद्बुद्धमंस्कारस्याऽपि स्मृतिहेतुत्वेन घटाद्यनुभवजनितसंस्कारस्याऽनुद्बुद्धत्वादेव तदा पटादिस्मरणापत्तिवारणसम्भवात्, तथाऽपि घटादिस्मरणस्य पटादिविषयकत्वापत्तिरेव तथा बोध्या, न हि तत्र संस्कारोऽनुद्बुद्ध इति वक्तुं शक्यम्, घटस्मरणस्याऽऽद्यनुत्पादमसङ्गात् । अथ तत्तद्विषयकस्मृतौ तत्तद्विषयकाद्बुद्धसंस्कारत्वेन हेतुतयैव स्मृतेर्विषयनियमे ज्ञानत्वेनैव स्मृतित्वावच्छिन्नं प्रति हेतुताऽङ्गीकर्तव्या, अतः स्वसमानविषयकपूर्वानुभवत्वेन स्मृतित्वेन च कार्यकारणभावे मानाभावः । न चैवं स्वजन्यसंस्कारसम्बन्धेन ज्ञानमात्रस्य स्मृतेः प्रति हेतुत्वे तत्संशयात्तस्मरणवारणाय तत्र स्मृतौ तन्निश्चयत्वेन हेतुत्वमावश्यकम्, तन्निश्चयत्वं च तदभावप्रकारत्वानिरूपिततत्प्रकारतानिरूपिततद्धर्मिनिष्ठविशेष्यताकज्ञानत्वमिति ज्ञाननिष्ठस्मृतिकारणतायां विषयनिवेशो दुर्वारः, यतोऽन्यविषयकज्ञानादन्यविषयकसंस्कारोत्पत्तिवारणाय तत्तद्विषयकसंस्कारं प्रत्यपि तत्तद्विषयकज्ञानत्वेनैव हेतुताया आवश्यकतया तत्र च कारणनावच्छेदककोटौ गुरुशरीरनिश्चयत्वनिवेशे प्रयोजनविरहेण ज्ञानमात्रस्यैव हेतुतया तद्विषयकसंशयात्तद्विषयकमंस्कारोत्पत्तिवारणमावश्यकत्वात्तत्र संशयजन्यसंस्कारस्याऽपलपितुमशक्यतया संशयसमानविषयकस्मरणापत्तेर्दुर्वारत्वम्, यद्यप्येतादृशापत्तिवारणाय ज्ञाननिष्ठस्मृतिकारणतायामिव ज्ञाननिष्ठसंस्कारहेतुतायामेव जनकतावच्छेदककुक्षौ निश्चयत्वनिवेशनं युक्तं, तावतैव संशयस्य निश्चयत्वविरहेण मंस्काराजनकतया ततः संस्कारानुत्पादादेव तत्संशयात्तस्मरणापत्तिवारणसम्भवात्, एवञ्च ज्ञाननिष्ठस्मृतिहेतुतावच्छेदककुक्षौ निश्चयत्वनिवेशनमनावश्यकमेवेति क तत्र विषयनिवेश इति वक्तुं शक्यम्, ब्रूयाऽपि ज्ञाननिष्ठसंस्कारहेतुतायामिव तन्निष्ठस्मृतिहेतुतायामपि तन्निवेशनमावश्यकमेव, फलव्यापारयोरेकेनैव रूपेण कारणत्वमिति नियमाद्यादृशरूपेण व्यापारीभूतसंस्कारहेतुता कल्प्यते, तेनैव स्मृतिरूपफलहेतुताया अपि कल्पनीयत्वात्, तथा च ज्ञाननिष्ठस्मृतिहेतुतायां विषयनिवेशो दुर्वार इति वाच्यम् । फल-

व्यापारयोरित्यादिनियम एव मानाभावात्, तत्संस्कारस्य तद्धर्मि-
विशेष्यकतद्धर्मप्रकारकस्वरणे तद्धर्मिधर्मिकतद्भावप्रकारकान्यतद्धर्मिक-
तत्प्रकारकसंस्कारत्वेन हेतुतयैव तद्गोचरसंशयात्तत्स्मरणापत्तिवारणसम्भ-
वात्, संशयजन्यसंस्कारस्य विरोधिप्रकारकत्वनियमेन तद्भावप्रकारकान्य-
त्वाभावात्, इति संस्कारहेतुतावच्छेदककोटौ निश्चयत्वनिवेशे प्रयोजनविर-
हात् फलव्यापारयोरित्यादिनियमाङ्गीकारेऽपि ज्ञाननिष्ठस्मृतिहेतुतायां विषय-
विशेषस्याऽवच्छेदकत्वाकल्पनाच्च नाऽनुभवत्वेन कारणतेति चेन्न । संस्कारस्य
संस्कारत्वेनैव हेतुता, ज्ञानस्य तु तद्गोचरस्मृतौ तत्तन्निश्चयत्वेनेत्यस्याऽपि
सम्भवेन विनिगमकाभावात् ज्ञानत्वेन हेतुतायामपि विषयनिवेशस्याऽप्रत्या-
ख्येयत्वात् । न च तद्गोचरज्ञानजन्यस्य संस्कारस्य कालादिना नाशे अ-
न्यगोचरसंस्कारात्तद्गोचरस्मरणवारणाय संस्कारहेतुतायां विषयनिवेशन-
मावश्यकमिति वाच्यम् । संस्कारहेतुतायां विषयानिवेशेऽप्युक्तस्थले
तन्निश्चयरूपकारणजन्यतत्संस्काररूपव्यापारविरहेण तत्स्मरणापत्त्यसम्भ-
वात्, तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकस्यैव व्यापारत्वेन अन्यगोचर-
संस्कारस्य तदजन्यतया तद्व्यापारत्वासम्भवात्, तज्जन्यसंस्कारस्य च
विनष्टत्वादिति ध्येयम् । वस्तुतोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां तद्गोचरस्मृतौ
तद्गोचरनिश्चयत्वेन हेतुतासिद्धौ तन्निर्वाहकतया व्यापारीभूतसंस्कार-
कल्पना, संस्कारे प्रमाणान्तराभावादिति कथमवलम्बेन साधनीयेन
संस्कारेण तद्गोचरनिश्चयत्वावच्छिन्नस्याऽन्यथासिद्धिः ? यतस्तद्रूपाव-
च्छिन्नमहेतुः स्यात्, न हि यदुपजीव्य यत्सिद्ध्यति तत्तद्व्याघातकम् ।
एतेन संस्कारहेतुतायां विषयानिवेशे तदंशे उपेक्षात्मकज्ञानजन्यादन्यगोचर-
संस्कारात्तत्स्मरणापत्तिवारणाय तत्तद्विषयकस्मृतौ तत्तद्विषयकसंस्कार-
त्वेन हेतुत्वमावश्यकमिति ज्ञानहेतुतायां विषयनिवेशो व्यर्थ इति प्रत्यु-
क्तम् । तथाविधसंस्कारस्य स्मृतिहेतुत्वनिश्चयात्प्रागेव तत्तद्विषयकनिश्चय-
स्य स्मृतिहेतुत्वसिद्ध्या तदुत्तरभाविनो गौरवज्ञानस्य पूर्वज्ञानं प्रत्य-
क्षिचित्करत्वमिति । कारणस्य फलव्यापारौ प्रति एकेनैव रूपेण हेतुत्व-
मिति प्राचीनसम्मतनियमभङ्गमिषाऽपि तत्तद्विषयकनिश्चयत्वेन स्मृतिहेतुत्वं
वक्तव्यमित्यवधेयम् । यद्यप्येवमपि अनुभवत्वेन कारणत्वे न किञ्चित्प्रमाण-
मुपन्यस्तम्, तथापि विशेषरूपेण कारणत्वे सम्भवति सामान्यरूपेण न कार-
णत्वमित्यग्रे वक्ष्यमाणमेव प्रमाणमनुसन्धेयम् । मूले—कारणमिति ।

तथा च तादृशानुभवजन्यतावच्छेदकतयैव स्मृतित्वजातिसिद्धिरिति भावः । यद्यपि स्मरामीति प्रतीत्यैव स्मृतित्वजातिसिद्धिः सम्भवति, तथाऽपि स्वात्म-परात्मसाधारणस्मृतिमात्रविषयिण्या अबाधिताया एतादृशप्रतीतेः सत्त्वे प्रमाणाभावात्स्मृतित्वजातावनुमानरूपप्रमाणकथनमित्यवधातव्यम् । यद्यपि यावदाश्रयप्रत्यक्षस्याऽसत्त्वऽपि जातिसिद्धौ न किञ्चिद्वाचकं, अन्यथाऽनुगतप्रतीत्या घटत्वादिजातीनामप्यसिद्धिप्रसङ्गात्, तत्राऽपि यावद्वदत्वाश्रयाप्रत्यक्षतायास्तुल्यत्वात्, तथाऽपि स्मृतित्वरूपधर्मसिद्धेः प्रत्यक्षेण सम्भवेऽपि तेन तस्य सकलस्मृतिसाधारणत्वं न सिद्ध्यत्, तत्तद्व्यक्तिवृत्तित्वज्ञाने तत्तद्व्यक्तिज्ञानस्याऽपि हेतुत्वात्, तस्य चाऽभावात्, ततश्च सकलस्मृतिमाधारणस्मृतित्वासिद्ध्यसम्भवेऽनुभवस्मरणभेदेन ज्ञानद्वैविध्यं निरङ्कुशतया ज्ञातुमशक्यं, कदाचित्स्मृतित्वानाश्रयस्याऽप्यनुभवभिन्नज्ञानस्य सम्भवशङ्काया अनिरामान, अनुमानकथने च सर्वस्यैवाऽनुभवजन्यत्वावगमान्निरङ्कुशं ज्ञानद्वैविध्यं निश्चेतुं शक्यं, अनुभवजन्यतावच्छेदकतया कल्पमानायाः स्मृतित्वजातेः सर्वत्रैवाऽनुभवजन्यज्ञाने कल्पनस्याऽऽवश्यकत्वात्, अन्यथा स्मृतित्वस्य जन्यतान्यूनवृत्तितया जन्यतावच्छेदकत्वासम्भवादित्यतः कारणात् तत्राऽनुमानमुपन्यस्तम् । अत एव पृथिवीनिरूपणे परमाणौ पृथिवीतास्य प्रत्यक्षेणाऽसिद्धिः, आत्मनिरूपणे च परात्मनि आत्मत्वासिद्धिमाशङ्क्य तत्र तत्राऽनुमानमुपन्यस्तमिति मन्तव्यम् । पूर्वमुपपादितं ज्ञानद्वैविध्यं स्मृतित्वस्य सकलस्मृतिसाधारण्यमज्ञानज्झिर्न ज्ञातुं शक्यमिति तदुपपादनैदम्पर्येणाऽनुभवत्वेन स्मृतित्वेन च कार्यकारणभावो दर्शित इति तु परमार्थः । एतेन स्मृतिपदशक्यतावच्छेदकतया स्मृतित्वजातिसिद्धिरित्यपि प्रत्युक्तम् । शक्यतावच्छेदकतादिनैव जातिसिद्धौ तत्र तत्र ग्रन्थेषु जातिसाधकप्रमाणोपन्यासवैयर्थ्यात् पृथिव्यादिनिरूपणे पृथिवीन्वादेर्गन्धादिसमवायिकारणतावच्छेदकतया साधनस्य सन्दर्भविरुद्धत्वापातात् । यद्यपि पुष्पादिषु आपामरसाधारणपृथिवीतिव्यवहारविरहेण पृथिवीत्वस्य शक्यतावच्छेदकतया साधनमसम्भवीति तत्र प्रमाणोपन्यासः कृत इति वक्तुं शक्यं, तथाऽपि जलत्वादिजातिसाधनस्य त्वन्मतावलम्बने सन्दर्भविरुद्धत्वं दुर्वारमेव । तस्मान्न कुत्रचिदपि शक्यतावच्छेदकतादिना जातिसिद्धिसम्भवः, शक्यतावच्छेदकतासाधकव्यवहार एव विप्रतिपत्तेः, एवं च सर्वासु पृथिवीव्यक्तिषु

५६४ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

पृथिवीतिव्यवहारस्य वादिप्रतिवाद्युभयमतसिद्धिभ्याऽभावेन यथा तत्र पृथिवी
त्वमिद्वयेऽनुमानमुपन्यस्तं, तथैव जलादिष्वपि सर्वत्र जले तथाविधव्यव-
हारस्याऽभावात् शक्यतावच्छेदकतया जातिसाधनस्य शशविषाणसो-
दरतया तत्तज्जातिसाधनाय तत्र तत्र प्रमाणोपन्यासो युक्त एवेति
वक्तव्यम् । एवञ्च न कदाचिदपि स्मृत्यादिपदशक्यतावच्छेदकतया
स्मृतित्वजातिसिद्धिः सम्भवति, अत्राऽपि तादृशव्यवहारे विप्रपत्ति-
सम्भवादिति विभावयन्तु । वस्तुतस्तु स्मृत्यादिपदशक्य
तावच्छेदकत्वमनुभवजन्यज्ञानत्व एव स्वीकरणीयमिति कथं स्मृति
त्वजातिसिद्धिसम्भवः ? न च विशिष्टबुद्धिमात्रस्यैव विशेषणज्ञानादि
जन्यतया सविकल्पकादेरपि निर्विकल्पकादिजन्यस्य स्मृतिपदार्थतापत्तिरिति
वाच्यम् । स्वजन्यसंस्कारसम्बन्धावच्छिन्नस्वसमानविषयकानुभवत्वाव-
च्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यताशालिज्ञानत्वस्यैव स्मृतिपदशक्यतावच्छेदक
त्वात् । न चैतादृशगुरुभूतधर्मस्य तथान्वकल्पनामपेक्ष्य लाघवात्स्मृतित्व एव
तत्कल्पनं युक्तमिति वाच्यम् । प्रामाणिकगौरवस्य दोषावहत्वाभावात्,
स्मृतित्वरूपजातिसिद्धौ तत्र शक्यतावच्छेदकत्वस्य कल्पनीयतया तस्याश्च
स्मृतित्वसिद्ध्यपेक्षित्वेऽन्योन्याश्रयात् । न च स्मृतिपदशक्यता किञ्चिद्धर्माव-
च्छिन्ना, शक्यतात्वात्, घटपदशक्यतावदिन्यनुमानेन शक्यतावच्छेदकतया
तत्सिद्धिरिति वाच्यम् । निरुक्तानुभवजन्यज्ञानत्वरूपधर्ममादायाऽर्थान्तरात् ।
न च लाघवादतिरिक्तस्यैव धर्मस्य तत्कल्पनं युक्त, अन्यथा यावत्स्मृ-
तिगतान्यतमत्वादेरपि विनिगमनाविरहेण शक्यतावच्छेदकत्वापातादिति
वाच्यम् । यावत्स्मृत्यन्यतमत्वस्य तत्तत्स्मृतिव्यक्तिभेदकूटावच्छिन्नभेदस्व-
रूपतया तत्प्रतियोगितावच्छेदकभेदकूटस्य च तत्तत्स्मृतिव्यक्तीनामनन्ततया-
ऽसर्वज्ञदुर्ज्ञानतया तद्वटितान्यतमत्वरूपधर्मेण एवाऽज्ञाने तत्र शक्यतावच्छेद-
कत्वग्रहस्याऽप्यसम्भवादेव तादृशान्यतमत्वस्य शक्यतानवच्छेदकत्वे विनि-
गमकत्वेन निरुक्तानुभवजन्यज्ञानत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वौचित्यादतिरिक्त
कल्पनायां मानाभावात् । न चैवं घटादिपदशक्यतावच्छेदकताऽपि कपालद्वय
संयोगादिजन्यद्रव्यत्व एव स्वीकरणीयेति घटत्वादेस्तदवच्छेदकत्वं व्याहृ-
तेति वाच्यम् । यतो हि घटत्वं न घटपदशक्यतावच्छेदकतया सिध्यति, किन्तु
कपालद्वयसंयोगजन्यतावच्छेदकतया, अनुगतप्रत्यक्षेण वा, तथा च प्रमाणान्त-
रेण सिद्धे घटत्वे लाघवाच्चत्रैव घटपदशक्यतावच्छेदकत्वकल्पने न किञ्चि-

द्वाधकमिति तत्तत्र कल्प्यते, कपालद्वयसंयोगजन्यद्रव्यत्वस्य तथात्वे गौर-
वात्, प्रकृते तु स्मृतित्वस्य प्रमाणान्तरासिद्धतयाऽक्लृप्तत्वेन कथं क्लृप्त-
स्याऽनुभवजन्यज्ञानत्वस्याऽक्लृप्तेन तेन सह विनिगमनाविरहावकाशः स्यात्?
तस्मात् स्मृतित्वमाधकप्रमाणविरहेण स्मृतिपदशक्यतावच्छेदकत्वस्या-
ऽनुभवजन्यज्ञानत्वस्याऽबाधिततया तेनैव निर्वाहेऽतिरिक्तस्मृतित्वजातिमिद्धि-
कथा दूरोत्मारितैव भवेत् । ननु अनुभवजन्यतावच्छेदकतया सिद्ध एव
स्मृतित्वरूपाखण्डधर्मे शक्यतावच्छेदकत्वं लाघवात्कल्पनीयमिति चेदायातं
मार्गेण । एवं सति स्मृतित्वजातिरनुभवजन्यतावच्छेदकतयैव साधनीया,
न पुनः स्मृतिपदशक्यतावच्छेदकतयेति । अत एव भूतपदशक्यतावच्छेद-
कतयाऽपि न भूतत्वादिजातिसिद्धिः, अन्यथाऽऽत्मावृत्तिविशेषगुणवच्च-
रूपस्य भूतत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वकल्पनमपेक्ष्य लाघवादतिरिक्तधर्म एव
तत्कल्पनप्रसङ्गात् । न च क्रियाजनकतावच्छेदकतया सिद्धया मूर्तत्वजात्या
सह साङ्कर्यभयान्न तस्य जातित्वं साधयितुं शक्यमिति वाच्यम् । वैपरीत्य-
स्याऽपि सम्भवात्, भूतत्वस्याऽपि भूतपदशक्यतावच्छेदकतया सिद्धयो
भयत्र प्रमाणतौल्यात्, तस्मादक्लृप्ते शक्यतावच्छेदकत्वं क्लृप्ते सम्भवति न
कल्प्यत इति वक्तव्यम् । तथा च भूतत्वस्याऽक्लृप्ततया न तत्र शक्यतावच्छे-
दकत्वं कल्पयितुं शक्यमिति आत्मावृत्तिविशेषगुणवच्चे शक्यतावच्छेदकत्व-
कल्पनं सङ्गतमेव । अत एव च न यावद्भूतान्यतमत्वमादायाऽत्र विनिगमना
विरहोऽपि सम्भवति, प्रागुक्तरीत्या तस्याऽसर्वज्ञदुर्ज्ञेयत्वात् । न चैवं मूर्तत्वस्य
कथं जातित्वमङ्गीक्रियत इति वाच्यम् । मूर्तत्वजातेर्मूर्तपदशक्यतावच्छेदकतया-
ऽकल्पनात्, क्रियाजनकतावच्छेदकतयैव तत्कल्पनात्, क्रियाजनकतावच्छे-
दकतया सिद्धे तु मूर्तत्वे मूर्तपदशक्यतावच्छेदकत्वकल्पनं पुनर्लाघवप्रति
सन्धानाधीनमित्यन्यदेतत् । मूर्तत्वजातिस्तु न मूर्तपदशक्यतावच्छेदकतया
प्रसाधिता कुत्रचिदपीत्येव तु वक्तव्यम् । तथा च भूतत्वसाधकप्रमाणान्तर-
विरहेण आत्मावृत्तिविशेषगुणवच्चे भूतपदशक्यतावच्छेदकत्वकल्पनं युक्त-
मेवेति वक्तव्यम् । एवं सति स्मृतित्वजातेरपि तथैवाऽसिद्धौ तत्र जाग्रत्यां तत्र
शक्यतावच्छेदकत्वकल्पनस्यैवाऽसम्भवेन स्मृत्यादिपदशक्यतावच्छेदकतया
स्मृतित्वादिजातिसाधनमुपहासास्पदमेवेति मन्तव्यम् । किञ्च शक्यतावच्छे-
दकतायास्तत्तपदजन्यबोधविषयत्वप्रकारकेश्वरेच्छीयविशेष्यतावच्छेदकत्व-
रूपत्वेन विषयतात्वेन तस्या गुरुधर्मेऽपि सम्भवात्तदनुपपत्त्या धर्मान्तर-

कल्पनमयुक्तमिति वक्तुं शक्यम् । कारणतावच्छेदकत्वस्य तु स्वरूपसम्बन्ध-
विशेषरूपस्य गुरुधर्मे कल्पनमसम्भवि, गौरवरूपान्यथासिद्धिज्ञानस्यैव तत्र
प्रतिबन्धकत्वादित्यादिकमूहनीयम् । इदमत्राऽऽकूनम् । अनुभवजन्यज्ञानत्वे
ईश्वरेच्छीयविशेष्यतावच्छेदकत्वं तावत्कृतमेव, स्मृतिपदादनुभवजन्यज्ञान-
बोधो भवत्विति श्वरेच्छाऽपि कृतमैव, तस्याः सर्वविषयकत्वात्, केवलं तत्र
पदपदार्थसंसर्गत्वमेव कल्पनीयं, कारणतावच्छेदकत्वं तु न तथाविधम्,
तत्र प्रथमतोऽकृतज्ञायाः कारणतायास्तदवच्छेदकत्वस्य चोभयस्य कल्प-
नीयत्वात्, एवमनुभवजन्यज्ञानत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वेऽनुभवत्वादाव-
वच्छेदकतावच्छेदकतावच्छेदकतादिकं कल्पनीयमिति महद्गौरवम्, तदपे-
क्षया कारणतावच्छेदकीभूतातिरिक्तधर्मकल्पने तु तत्रैव कारणतावच्छेद-
कतायाः कल्पनसम्भवात्, तस्याश्च निरवच्छिन्नतया तदवच्छेदकत्वादि-
कल्पनाया अनावश्यकतया लघवादतः कारणतावच्छेदकतया धर्म-
सिद्धौ न किञ्चिद्वाधकमिति ध्येयम् । अथैवमपि पूर्वानुभव-
जन्यतावच्छेदकतयैव स्मृतित्वसाधने प्रत्यभिज्ञायामपि संस्कारकार्य-
तया पूर्वानुभवजन्यत्वेन तस्या अपि स्मृतित्वापत्तिः । न चेष्टापत्तिः,
तथा सति स्मृतित्वस्य प्रत्यक्षत्वादिना साङ्कर्यादिति चेदत्र केचित्, स्वज-
न्यसंस्कारसम्बन्धावच्छिन्नानुभवत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यतावच्छे-
दकतया कल्प्यमाना स्मृतित्वजातिः स्मृतावेवोपेया, न तु प्रत्यभि-
ज्ञायाम्, तस्याः संस्कारत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यतावच्छेदऽपि स्व-
जन्यसंस्कारसम्बन्धावच्छिन्नानुभवत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यतायाः
प्रत्यभिज्ञायामभावात् तादृशानुभवत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यतावच्छे-
दकतया कल्प्यमानाया जातेस्तत्र कल्पने मानाभावात् । अत एव मूलेऽपि—
'तत्र हि पूर्वसंस्कारः कारणम्' इत्यनुक्ता 'पूर्वानुभवः कारणम्' इत्युक्तम् ।
संस्कारस्य तद्धेतुत्वकथने संस्कारजन्यताया अतिप्रसक्तत्वेन स्मृतित्व-
साधनानुपपत्तिमवगत्यैवाऽनतिप्रसक्तानुभवजन्यतायाः स्मृतित्वसाधनाय
ग्रन्थकृतामभिमतत्वादिति प्राहुः । तत्तुच्छम् । संस्कारस्य स्मृतिजनकत्वे-
नैव सिद्ध्या प्रत्यभिज्ञां प्रति तस्य 'अन्यं प्रति—' इत्यादितृतीयान्यथासिद्ध्या-
क्रान्तत्वेनाऽकारणत्वात् । इदमत्र तत्त्वम् । यद्यपि 'अन्यं प्रति—' इत्याद्यन्यथा-
सिद्धिलक्षणस्य यथाश्रुतेऽपूर्वं प्रति पूर्ववृत्तित्वं पूर्वं गृहीत्वैव यागस्य स्वर्गं
प्रति पूर्ववर्तित्वग्रहात्तत्राऽतिव्याप्तिरतः प्रकृतकार्यान्नुगुणं प्रतीति 'अन्यं

अत्र के चित्, अनुभवत्वेन न कारणत्वं, किं तु ज्ञानत्वेनैव, अन्यथा स्मरणोत्तरं स्मरण न स्यात्, समान-प्रकारकस्मरणेन पूर्वसंस्कारस्य विनष्टत्वात् । मन्मते तु ते-

स्मरणं न स्यादिति । अनुभवस्य नष्टत्वादिति भावः । ननु अनुभवस्य व्यापारद्वारा कारणत्वं, तच्च कार्याव्यवहितपूर्वक्षणवृत्ति-स्व-स्वव्यापारान्यतरकत्वं, तच्चाऽनुभवनाशेऽपि तज्जन्यसंस्कारस्य सत्त्वान्निराबाधमत आह । समानप्रकारकोति । विनष्टत्वादिति । तथा च तादृशमपि कारणत्वमनुभवे न सम्भवतीति भावः । ज्ञानत्वेन कारणतावादिनस्तु

प्रति-इत्यनेन विवक्षितमतो नोक्तदोष इति वक्तव्यम्, एवं च स्मरणस्य विशेषणज्ञानविधया प्रकृतप्रत्यभिज्ञारूपकार्यानुगुणत्वाच्चत्पूर्ववर्तित्वग्रहो नाऽन्यथासिद्धिप्रयोजक इति वक्तुं शक्यते, तथाऽपि यागस्य हेतुतानिर्वाहाय 'अन्यं प्रति-' इत्यस्य स्वनिष्ठप्रकृतकार्यपूर्ववर्तित्वानुपपादकं यं प्रति पूर्ववर्तित्वं गृह्यत इति वक्तव्यतया संस्कारस्य तृतीयान्यथासिद्धत्वं दुष्परिहरमेव, अन्यथा पूर्वोक्तमतावलम्बने गगनस्य शब्दाश्रयत्वादिना कारणत्वे तृतीयान्यथासिद्ध्यभावप्रसङ्गादिति । अपि च यादृशस्थलविशेषे चरमस्मृत्यनन्तरतृतीयक्षणे प्रत्यभिज्ञा, तत्र प्रत्यभिज्ञायाः ज्ञानलक्षणासन्निकर्षत्वमावहत्या स्मृत्याऽपि सम्भवात् तत्पूर्वक्षणे च चरमस्मृत्याऽव्यवहितोत्तरक्षणविनाशितत्वेन संस्कारस्याऽप्यभावात् व्यतिरेकव्यभिचारादपि संस्कारस्य न प्रत्यभिज्ञाहेतुत्वं सम्भवतीति ध्येयम् । कुतस्तर्हि प्रत्यभिज्ञानमिति चेत्, सुरभि चन्दनमित्यादिवत्संस्कारजन्यया ज्ञानलक्षणासन्निकर्षत्वमावहत्या स्मृत्यैव सर्वत्र तत्सम्भव इति गृहाण । तथा च प्रत्यभिज्ञायाः स्वजन्यसंस्कारसम्बन्धेनाऽनुभवाजन्यतया न स्मृतित्वमिति ध्येयम् । मूले 'तत्र हि पूर्वसंस्कारः कारणम्' इत्युपेक्ष्य 'पूर्वानुभवः कारणम्' इति कथनं तु संस्कारस्य व्यापारविधया कल्पनीयस्याऽनुभवाविच्छेदकारणतावच्छेदककुक्षौ विषयनिवेशे बाधकत्वाभावसूचनायेति ध्येयम् ।

स्व-स्वव्यापारान्यतरकत्वमिति । स्वजन्यव्यापार—समवायान्यतरसम्बन्धेन कार्याव्यवहितप्राक्क्षणवृत्तित्वमित्यर्थः । न सम्भवतीति । अनुभवस्य कार्यसमानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वनिश्चयेन तदभा-

नैव स्मरणेन संस्कारान्तरद्वारा स्मरणान्तरं जन्यत इत्याहुः ।

तत्र । यत्र समूहालम्बनोत्तरं घटपटादीनां क्रमेण स्मरणमजनिष्ट, सकलविषयकस्मरणं तु नाऽभूत्, तत्र फलस्य संस्कारनाशकत्वाभावात् कालस्य, रोगस्य, न काऽप्यनुपपत्तिरित्यत आह । मन्मते त्विति । तेनैव-संस्कारनाशकेन समानप्रकारकस्मरणेनैव । संस्कारान्तरद्वारेति । स्मरणस्य तृतीयक्षणे नाशेन स्वरूपतो हेतुत्वासम्भवादिति भावः ।

फलस्य-प्रत्येकविषयकक्रमिकस्मरणरूपस्य । संस्कारनाशकत्वाभावादिति । समानप्रकारकत्वाभावादिति भावः । कालस्य, रोगस्येति । अन्यथा उक्तसमूहालम्बनसंस्कारस्यावरूपकारणत्वनिश्चयस्य प्रतिबन्धादिति भावः । न काऽप्यनुपपत्तिरिति । पूर्वानुभवस्य कार्यसमानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वेऽपि ज्ञानस्याऽतथात्वात्, तत्र स्मरणान्तरस्यैव सम्भवात् ज्ञानसामान्याभावस्य धर्तुमशक्यत्वादिति भावः । स्वरूपतो हेतुत्वासम्भवादितीति । अयं भावः । यत्र प्रथमदिने घटानुभवः, द्वितीयदिने च घटस्मरणम्, तृतीयदिने च पुनस्तत्स्मरणम्, तत्र द्वितीयदिनोत्पन्नस्मरणेन संस्कारस्य नाशात्तृतीयदिनोत्पत्त्यमानस्मरणान्यवहितपूर्वक्षणे समवाय-संस्कारान्यतरसम्बन्धेनाऽपि पूर्वानुभवस्याऽविद्यमानत्वात्तत्स्मरणानुपपत्तिरतो ज्ञानत्वेन स्मृतिहेतुता वाच्या, साऽपि खलु न सम्भवति, तृतीयदिवसोत्पन्नस्मरणपूर्वक्षणे ज्ञानस्याऽनुभवरूपस्य स्मरणरूपस्य वाऽसम्भवादतो द्वितीयदिवसोत्पन्नस्मरणस्यैव स्वजन्यसंस्कारसम्बन्धेन तत्र कल्पनमावश्यकम्, तच्च द्वितीयस्मृत्या संस्कारोत्पत्तिकल्पन एव सम्भवतीति तादृशस्मृत्या संस्कारोत्पत्तिमङ्गीकृत्यैव तत्र निर्वाहः कार्य इति ।

मूले-नाऽभूदिति । कदाचिदपीति शेषः । अयमाशयः । एतादृशस्थले संस्कारस्याऽनाशप्रसङ्गः, संस्कारनाशत्वावच्छिन्नं प्रति स्वसमानविषयकस्वजन्यस्मरणस्यैव हेतुत्वात् । न च तद्विषयकसंस्कारनाशं प्रति तद्विषयकस्मरणत्वेन हेतुत्वोपगमेनैव सामञ्जस्ये समानविषयकत्वेन नाशनाशकभावोपगमो व्यर्थ इति वाच्यम् । तथा सति तादृशस्थले क्रमिकस्मरणान्तरानुत्पत्तिप्रसङ्गात्, प्रथमस्मरणेनैव संस्कारस्य नाशादिति । ननु

चरमफलस्य वा संस्कारनाशकत्वं वाच्यम्, तथा च न क्रमिकस्मरणानुपपत्तिः । न च पुनःपुनःस्मरणाद्दृढतरसंस्कारानुपपत्तिरिति वाच्यम् । झटित्युद्बोधकसमवधानस्यैव दार्ढ्यपदार्थत्वात् । न च

ऽनाशप्रसङ्गादिति भावः । न चेष्टापत्तिः, जन्यभावत्वेन विनाशित्वनियमात् । ननु कालादेः कालत्वादिना नाशकत्वे संस्कारनाशस्य क्षणिकत्वापत्तिः, तत्तद्व्यक्तित्वेन तथात्वे गौरवमत आह । चरमफलस्य वेति । चरमफले वैजात्यं कल्पयित्वा तेन रूपेण नाशकत्वं वाच्यमिति भावः । न क्रमिकेति । स्मरणोत्तरस्मरणेत्यर्थः । दार्ढ्यपदार्थत्वादिति । तथा च पुनःपुनःस्मरणान्न दृढतरसंस्कारोत्पत्तिः, किं तु विद्यमानसंस्कारस्यैव पुनःपुनःस्मरणेन झटित्युद्बोधकसमवधानं जायते, उद्बुद्धाच्च तस्मात् स्मरसंस्कारोऽविनाशयेवाऽस्तु, तथा च नेयमापत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह । जन्यभावत्वेनेति । ध्वंसे व्यभिचारवारणाय भावत्वनिवेशो बोध्यः । क्षणिकत्वापत्तिरिति । संस्कारोत्पत्तेः प्राक् नाशत्वावच्छिन्नं प्रति सिद्धकारणभावस्य प्रतियोगिरूपकारणस्य विरहेण तदसम्भवेऽपि संस्कारोत्पत्तिक्षणे तत्सम्भवासंस्कारस्य द्वितीयक्षणे एव नाशापत्तिरिति भावः । गौरवमितीति । तत्तद्व्यक्तिभेदेन कार्यकारणभावानन्त्यादिति शेषः । वैजात्यं कल्पयित्वेति । संस्कारनाशकतावच्छेदकतया च तत्सिद्धिरिति भावः । मूले-पुनःपुनरिति । नानेत्यर्थः । दृढेति । दृढत्वं-जातिविशेषः । तच्च दृढ-दृढतर-दृढतमादिव्यवहारान्नैकं, किन्तु नानैव । तथा च तत्तद्दृढसंस्कारं प्रति तत्तत्स्मृतीनां कारणत्वं सर्वाभ्युपेतं न सिद्ध्येत्, संस्कारस्य स्मृत्यजन्यत्वादिति भावः । दृढत्वं न जातिः, न वा तत्तद्दृढत्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्स्मृतीनां हेतुत्वमङ्गीकार्यमित्याह । झटित्युद्बोधकसमवधानस्येति । अविलम्बितक्षणावच्छेदेनोद्बोधकसम्पत्तेरित्यर्थः । तत्तत्स्मरणानामेव संस्कारोद्बोधकत्वेन तैरुद्बोधकसमवधानस्योपपादनात्, तथा हि उद्बोधकानां समवधानं नाम सम्बन्धः, स च 'झटिति'-इत्युक्त्वाऽविलम्बितकालावच्छेदेनैवाऽर्थाद्वाह्यः, तदुपपादकत्वं च परम्परया तत्प्रयोजकवत्त्वम् । तच्च विभिन्नकालीनयोः सम्बन्धविरहात् समानकालीनत्वस्य तत्र प्रयोजकत्वात्तत्तत्स्मरणस्य च तद्वत्त्वादुपपन्नमिति ध्येयम् ।

विनिगमनाविरहादेव ज्ञानत्वेनाऽपि जनकत्वं स्यादिति वाच्यम् ।
विशेषधर्मेण व्यभिचाराज्ञाने सामान्यधर्मेणाऽन्यथासिद्धत्वात् ।

वस्तुतस्तु पूर्वानुभवस्य स्मृतिहेतुत्वे आन्तरालिकस्मृतिभ्यां दृढदृढतरा-
दिसंस्कारोत्पत्तावपि न किञ्चिद्वाधकम् । न चान्तरालिकस्मरणेन दृढ-
संस्कारोत्पत्तौ पूर्वानुभवजनितादृढसंस्कारस्य विनष्टत्वादेकस्मरणानन्तर-
स्मरणपूर्वक्षणे स्वजन्यसंस्कारसम्बन्धेन पूर्वानुभवस्याऽभावाच्च व्यभिचाराप-
त्तिरिति वाच्यम् । आन्तरालिकस्मरणेभ्यः संस्कारान्तरोत्पादेऽपि पूर्व-
संस्कारनाशानभ्युपगमात् । कालादिना दृढसंस्कारविनाशेऽपि ध्यानव-
शाददृढसंस्कारादेवोद्बुद्धात्स्मरणोत्पत्तेर्दृष्टत्वात् । जीवनादृष्टबलेन प्राक्त-
नजन्मानुभूतस्येष्टसाधनत्वादेर्दृढतरसंस्कारविरहेऽपि स्तन्यपानादिस्थले
स्मरणस्य सर्वैरङ्गीकरणीयत्वात् । न हि दृढ एव संस्कारः कालेना-
ऽदृढो जायत इति वक्तुं शक्यं, तथा सति दृढत्वादृढत्वयोः साङ्कर्यप्रस-
ङ्गादित्यवधेयम् । न चैवं दृढतरादिसंस्कारकल्पनं निरर्थकं स्यात्, प्राक्त-
नसंस्कारेणैवाऽनुभवस्य फलोपधायकत्वादिति वाच्यम् । तेषां प्राक्तन-
संस्कारोद्बोध एवोपयोगित्वादित्यलं पल्लवितेन । न च तर्हि पूर्वानुभवजन्य-
संस्कारस्याऽनाशप्रसङ्ग इति वाच्यम् । चरमफलस्यैव तन्नाशकत्वोपगमात् ।
प्रत्येकं जन्मनि जायमानस्याऽऽद्यस्मरणस्यैव चरमफलत्वकल्पनात् । न च
तर्हि भाविजन्मान्तरे इष्टसाधनतास्मरणानुपपत्तिरिति वाच्यम् । एतज्जन्मनि
पुनरपि स्तन्यादिपानानन्तरं तत्रेष्टसाधनत्वानुभवसम्भवेन तत एव दृढसं-
स्कारान्तरोत्पत्त्या तत्सम्भवात् । केचित्तु स्वप्रयोज्यसंस्कारसम्बन्धेनैवा-
ऽनुभवस्य स्मृतिं प्रति हेतुत्वादान्तरालिकस्मरणोत्पूर्वसंस्कारविनाशे-
ऽपि न क्षतिः, अनुभवप्रयोज्यसंस्कारेणैव कार्योत्पत्तिसम्भवादित्याहुः ।
मूले—विशेषधर्मेणेति । व्याप्यधर्मेणेत्वर्थः । सामान्यधर्मेणेति ।
व्यापकधर्मेणेत्वर्थः । अन्यथासिद्धत्वादिति । कारणत्वाभाव-
व्यवहारविषयत्वादित्यर्थः । एतादृशानुभवत्वजातिश्चाऽनुभवमपि न स्म-
रामीतिप्रतीतिसाक्षिकैवेति ज्ञेयम् । वस्तुतो विशिष्टानुभवं प्रत्येव
विशेषणज्ञानस्य कारणतया विशेषणज्ञानकार्यतावच्छेदकतया तत्सिद्धिः ।
तच्चाऽनुभवत्वं प्रत्यक्षादिज्ञानचतुष्टयवृत्त्यभ्युपेयम्, अनुमित्यादीनां वै-
शिष्ट्यावगाहित्वेन तासां तत्कार्यत्वाक्रान्ततया तत्र तत्स्वीकारस्या-

कथमन्यथा दण्डस्य भ्रमिद्वारा द्रव्यत्वेन रूपेण न कारणत्वम् ? न चाऽऽन्तरालिकस्मरणानां संस्कारनाशकत्वसंशया-
द्यभिचारसंशय इति वाच्यम् । अनन्तसंस्कारतन्नाशकल्पना-

णान्तरमिति भावः । व्यभिचारसंशय इति । अनुभवत्वेन हेतुत्वे
ऽऽवश्यकत्वात् । प्रत्यक्षेऽपि सविकल्पकस्य तथात्वमावश्यकं, तस्य
वैशिष्ट्यावगाहितत्वात् । निर्विकल्पके वैशिष्ट्यानवगाहितया विशेषणज्ञान-
कार्यत्वानाक्रान्तेऽनुभवत्वानङ्गीकारे च प्रत्यक्षत्वचाक्षुषत्वादिनाऽनुभवत्व-
स्य साङ्कर्यापत्तिरतो निर्विकल्पकेऽपि तदभ्युपेयमिति । अनुभवामीति प्रतीतौ
विवादाच्च न प्रत्यक्षं प्रमाणत्वेनोपन्यस्तमिति ध्येयम् । यद्यपि अनुभवत्वं
स्मृतिभिन्नज्ञानत्वमेव प्रागभ्यधायि, तथाऽपि वस्तुस्थितिमनुरुध्य तस्या
ऽखण्डत्वमुक्तम् । मूले-कथमन्यथेति । तदेव चाऽनुभवत्वं स्मृतिजनकता-
च्छेदकं, न ज्ञानत्वं, अगुरुव्याप्यधर्मस्याऽवच्छेदकत्वसम्भवे लघुभूतस्याऽपि
व्यापकधर्मस्याऽवच्छेदकत्वाकल्पनात् । अन्यथा घटादिजनकतावच्छेदकत्वं
दण्डत्वं विहाय द्रव्यत्व एव कल्पयेतेति भावः । न च द्रव्यत्वस्य
कारणतावच्छेदकत्वे तादृशकारणतावच्छेदकावच्छिन्नात्पटादेरपि घटो-
त्पादापत्तिः स्यादित्यस्मात् कारणादेव द्रव्यत्वेन दण्डस्य घटहेतुत्वं
नाऽभ्युपेयते, न तु अगुरुव्याप्यधर्मसत्त्वे व्यापकधर्मेऽवच्छेदकत्वं
न कल्पयत इति नियमभङ्गभयेनेति त्वदुक्तनियमोऽयमप्रयोजक इति वाच्यम् ।
सामान्यतो घटत्वावच्छिन्नं प्रति द्रव्यत्वेन हेतुत्वेऽपि तदण्डव्यक्तेरपरघटो-
त्पादवारणार्थमवश्यकल्पनीयेन तत्तद्व्यक्तिं प्रति तत्तद्व्यक्तेः कारणत्वेनैव पटा-
देर्घटोत्पादवारणसम्भवात्, तत्र सामान्यधर्मावच्छिन्नमामग्रीसत्त्वेऽपि विशेष-
धर्मावच्छिन्नसामग्रीविरहस्य वक्तुं शक्यत्वात्, तद्विरहस्य च फलबलकल्प्य-
त्वात्, तथा चोक्तनियमानभ्युपगमे दण्डादेर्घटादिहेतुत्वं द्रव्यत्वादिनाऽप्य-
व्याहतमेवेति तथाऽपि तत्कल्पयेत, अत उक्तनियमाङ्गीकार आवश्यक इति
तु हृदयम् । मूले-व्यभिचारसंशय इति । यद्यप्ये-
तदापाततः-कारणे कार्याव्यवहितप्रावक्षणावच्छेदेन कार्यसमानाधि-
करणाभावप्रतियोगित्व-तदभावरूपकोटिद्वयावगाहिनो व्यभिचारसन्दे-
हस्य ग्राह्यसंशयपर्यवसन्नतया अनुभवनिष्ठस्मृतिकारणत्वानुमितावविरो-
धित्वेनाऽकिञ्चित्करत्वात्, तथाऽपि स्मृतिहेतुता ज्ञानत्वावच्छिन्ना,

पेक्षया चरमस्मरणस्यैव संस्कारनाशकत्वकल्पनेन व्यभिचारसंशयाभावात् ।

॥ इति स्मृतिकारणनिरूपणम् ॥

॥ इति स्मृतिप्रक्रिया ॥

व्यभिचारसंशय इत्यर्थः । व्यभिचारसंशयाभावादिति । तथा च न विशेषधर्मेण व्यभिचारज्ञानमिति भावः । सकृदनुभूतस्थले संस्कारनाशकचरमस्मृतेस्तदानीमभावेन संस्कारनाशाभावादनुभवत्वेन हेतुत्वेऽपि न व्यभिचारसन्देह इति भावः । यद्यप्यनन्तसंस्कारतन्नाशकल्पनागौरवस्य फलमुखत्वेन न दोषत्वम्, अन्यथा विशिष्टज्ञानकल्पनागौरवभियाऽनुमितिं प्रति वि-
उताऽनुभवत्वावच्छिन्नेति संशये सामान्यधर्मे नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकत्वं क्लृप्तम्, विशेषरूपे तु कल्पनीयमिति कल्पनागौरवभयादेव विशेषरूपावच्छिन्नत्वं तत्र न कल्प्यते इति सूचयितुं व्यभिचारसंशयो मूले दर्शितोऽनुभवत्वेन हेतुतायामिति ध्येयम् । मूलेऽनन्तसंस्कारादिकल्पनागौरवभियाऽनुभवत्वेन स्मृतिहेतुत्वमङ्गीकृतं, तच्च न सम्भवति, कल्पनायाः फलमुखत्वेनाऽदोषत्वादिसाशङ्कते—यद्यपीत्यादिना । फलमुखत्वेनेति । फलं—कार्यकारणभावग्रहः, तन्मुखस्य—तदधीनस्येत्यर्थः । न दोषत्वमिति । ज्ञानत्वेन स्मृतिहेतुत्वानिश्चयानन्तरमेव तत्तत्संस्कारादिकल्पनागौरवस्य ज्ञानादुत्तरभाविनो गौरवज्ञानस्य पूर्वज्ञानं प्रत्याकेश्वित्करत्वस्य पूर्वमुक्तप्रायत्वादिति भावः । उत्तरभाविनो गौरवज्ञानस्य पूर्वज्ञानं प्रत्यविरोधित्वे ग्रन्थकृतां संमतिमाह । अन्यथेति । उत्तरभाविनो गौरवज्ञानस्याऽविरोधित्वानङ्गीकार इत्यर्थः । विशिष्टज्ञानकल्पनागौरवभियेति । व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानकल्पनागौरवभयेनेत्यर्थः । तत्र व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानेन व्याप्तिस्मरणेन चाऽनुमितिनिर्वाहाद्विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानकल्पने गौरवादिति भावः । तथा च तत्र यथा विशिष्टज्ञानकल्पनागौरवं तत्राऽनुमितिहेतुतानिश्चयानन्तरभावीति न दोषावहमित्युच्यते, तथैवेहाऽपि स्यादिति भावः । वस्तुतस्तु ‘अनन्त—’इत्यादि—‘गौरवात्—’इत्यन्तमूले संस्कारादिकल्पनागौरवं न दूषणतया प्रतिपिपादयिषितं, अपि तु आन्तरालिकस्मृतिषु संस्कारनाशकत्वकल्पनागौरवमेव,

शिष्टज्ञानत्वेन हेतुताविलयप्रसङ्गात्, तथाऽपि ज्ञानत्वेन हेतुत्वे उपेक्षात्मकतत्तत्स्मृतिव्यक्तिभेदस्य कारणनावच्छेदक-कोटिनिवेशेन गौरवम्, अनुभवत्वेन स्मृतिहेतुत्वे तु तत्तत्स्मृतिव्यक्तिभेदानिवेशे लाघवमिति लाघवज्ञानरूपोत्तेजकसत्त्वा-द्यभिचारशङ्काऽकिञ्चित्करीत्यत्र तात्पर्यम् ।

॥ इति स्मृतिकारणनिरूपणम् ॥

॥ इति श्रीमद्भारद्वाजकुलाम्बुधिपूर्णचन्द्रबालकृष्णभट्टा-त्मजमहादेवभट्टारब्धे तत्पुत्रादिनकरभट्टप्रपूरिते मुक्तावलि-प्रकाशे स्मृतिप्रक्रियाख्यः सप्तमः परिच्छेदः ॥

एवं चाऽऽन्तरालिकस्मरणेषु संस्कारनाशहेतुत्वनिश्चयात्प्रागेव गौरवज्ञानाच्चत्र न तन्निश्चयः सम्भवतीति मूलोक्तिः समञ्जसैव । अत एव 'चरमस्मरणस्यैव संस्कारनाशकत्वकल्पनेन—'इत्याद्यग्रिमग्रन्थोऽपि स्वारस्येन सङ्गच्छते । अन्यथा 'चरमस्मरणादेव संस्कारनाशकल्पनेन' इति वक्तव्यत्वात् । 'अनन्तसंस्कारतन्नाशकल्पनापेक्षया—' इति पूर्वमूलस्य तु अनन्ताः संस्काराः, तन्नाशाश्च याभ्यस्तदपेक्षयेति व्युत्पत्त्या अनन्त-संस्कारतन्नाशहेतुकल्पनापेक्षयेत्यर्थः । आन्तरालिकस्मरणानां संस्कार-तन्नाशकत्वकल्पनापेक्षयेत्यर्थः पर्यवमितः । तथा च हेतुत्वकल्पनागौरव-स्यैव मूलोक्तत्वात् तस्य हेतुत्वकल्पनाविरोधित्वं दुर्वारमेव, परामर्शस्थले तु विशिष्टज्ञानहेतुता न कल्पनीया कुत्रचिदपि, कालान्तरभावितादृशविशिष्ट-स्मरणान्यथानुपपत्त्या क्लृप्तहेतुभावात्संस्कारादेव तदुत्पत्तिसम्भवादिति न तत्रैतादृशदोषप्रसक्तिरिति तु परेषामपरः पन्थाः । उपेक्षात्मकतत्तत्स्मृति-व्यक्तिभेदस्येति । उपेक्षात्वं हि न जातिः, प्रत्यक्षत्वादिना साङ्कर्षात्, उपेक्षात्वस्य प्रत्यक्षत्वं विहायाऽनुमितौ, प्रत्यक्षत्वस्य चोपेक्षात्वं विहाय निर्विकल्पके सत्त्वादुभयोश्च सविकल्पके समावेशात् । यद्यप्येवमपि चाक्षुष-त्वादिव्याप्यानुपेक्षात्वानि नानाविधान्यभ्युपेत्यैतादृशदोषवारणं सम्भवति, तथाऽपि एकस्मिन्नेव ज्ञाने कुत्रचिदुपेक्षात्वतदभावयोर्व्यवहारादांशिकत्वा-पस्योपेक्षात्वं न जातित्वेनाऽभ्युपगन्तुं शक्यमिति ध्येयम् । नाऽप्युपाधि-स्वरूपमनुगतं तद्वक्तुं शक्यम्, तादृशस्य धर्मस्याऽभावात् । न च स्मृत्य-जनकज्ञानमेव तदिति वाच्यम् । स्मृतिजनकतावच्छेदकस्यैवाऽनिर्णयेन

५७४ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

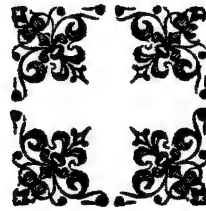
तादृशधर्मनिश्चयस्याऽपि तन्निश्चयसापेक्षस्याऽसम्भवात् । तथा च तत्तदु-
पेक्षाव्यक्तिभेदकूटा एव कारणतावच्छेदककोटौ निवेशनीया इति ज्ञानमात्र-
स्यैव कारणत्वे उपेक्षात्मकतत्तत्स्मृतिव्यक्तिभेदकूटस्य कार्यतावच्छेदककोटौ
निवेशाद्गौरवमिति भावः । इदमुपलक्षणम् । ज्ञानत्वेन कारणत्वे चरम-
स्मृत्यनन्तरमपि स्मृत्यन्तरापात्तिः । न च स्मृतिजनकस्य संस्कारस्य तत्र
विनष्टत्वादेव न तदुत्पात्तिरिति वाच्यम् । करणस्य फलव्यापारौ प्रति
समानरूपेण कारणत्वनियमभङ्गभयेन ज्ञानत्वेन स्मृतिहेतुत्वाङ्गीकारे तेनैव
रूपेण संस्कारहेतुत्वस्याऽप्यङ्गीकरणीयत्वात् तत्र तयैव स्मृत्या संस्कारा-
न्तरोत्पादनसम्भवात् । न च तत्तत्स्मृतिव्यक्तीनां संस्कारप्रतिबन्धकत्व-
कल्पनान्नैष दोषः, तथा च चरमस्मृतीनां संस्कारप्रतिबन्धकतया तदनन्तरं
संस्कारस्यैव हेतुभूतस्य तत्राऽभावेन अग्रे स्मृतिवारणसम्भवादिति
वाच्यम् । एवं सति अनुभवत्वेन हेतुताकल्पने तथाविधानन्तप्रतिबध्यप्रति-
बन्धकभावकल्पनागौरवाभावस्यैव विनिगमकस्य सम्भवेनाऽनुभवत्वेन
हेतुतासिद्धेरिति विभावनीयम् ।

॥ इति स्मृतिकारणनिरूपणम् ॥

॥ इति श्रीरामरुद्रभट्टाचार्यारब्धायां राजेश्वरशास्त्रिप्रपूरितायां महा-
महोपाध्यायजटापाठ्युपाह्वश्रीलक्ष्मणशास्त्रिसंशोधितायां

मुक्तावलीप्रकाशतरङ्गिण्यां स्मृतिप्रक्रियाख्यः

सप्तमस्तरङ्गः ॥



साक्षात्कारे सुखादीनां करणं मन उच्यते ।

इदानीं क्रमप्राप्तं मनो निरूपयितुमाह । साक्षात्कार इति । एतेन मनसि प्रमाणं दर्शितम् । तथा हि—मुखसाक्षात्कारः सकरणकः, जन्यसाक्षात्कारत्वात्, चाक्षुषसाक्षात्कारव-

जन्यसाक्षात्कारत्वादिति । ईश्वरीयसाक्षात्कारं व्यभिचारवा-

मूले—इदानीमिति । आत्मनिरूपणानन्तरमित्यर्थः । क्रमप्राप्तमिति । विभागवाक्यघटकपदजन्योपास्थित्यव्यवहितोत्तरस्मृतिविषयत्वप्रकारकशिष्यज्ञानविषयमित्यर्थः । तथा चाऽऽत्मस्वरूपाज्ञाने शिष्याणां आत्मोपास्थित्यव्यवहितोत्तरस्मृतिविषयत्वप्रकारकज्ञानस्यैवाऽसम्भवात्प्रथमतः शिष्याणां आत्मस्वरूपज्ञानं विशदतया यथा भवेत्तथा निरूपणं कृतम्, इदानीं चाऽऽत्मस्वरूपज्ञानात्तत्स्मृत्यव्यवहितोत्तरस्मृतिविषयत्वप्रकारकज्ञानं तेषां सम्भवति, तज्ज्ञानजन्यजिज्ञासार्थिनं मनोनिरूपणमिति भावः । एवं च क्रमप्राप्तेरुपोद्धातादिपञ्चकभिन्नसङ्गतिरूपे प्रसङ्ग एवाऽन्तर्भावः । निरूपणं च प्रतिपत्त्यनुकूलव्यापार इति ध्येयम् । एतेनेति । मनसः सुखादिसाक्षात्कारकरणत्वकथनेनेत्यर्थः । प्रमाणं—अनुमानरूपमित्यर्थः । मनसोऽतीन्द्रियत्वेन प्रत्यक्षायोग्यत्वात्तस्य प्रत्यक्षेण सिद्ध्यसम्भवान्न प्रत्यक्षं मानमत्रोपन्यस्तमिति भावः । सुखसाक्षात्कार इतीति । अत्र साक्षात्कारमात्रस्य पक्षत्वे सामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धेरुद्देश्यतायां चाक्षुषादिसाक्षात्कारे चक्षुरादिकरणकत्वसिद्ध्या मिद्धसाधनम्, अवच्छेदकावच्छेदेन तथात्वे तु ईश्वरप्रत्यक्षे बाध इति हृदि दोषं निधाय 'सुख' इत्युक्तम् । तथा च सामानाधिकरण्येनैव साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वमिति न बाधः, ईश्वरसाक्षात्कारस्याऽनथात्वेऽपि जन्यसाक्षात्कारस्यैव तथात्वेन तत्र बाधासम्भवात्, कुत्राऽपि सुखसाक्षात्कारेऽनुमानात्प्राक् यत्किञ्चित्करणकत्वासिद्ध्या च न सिद्धसाधनमिति ध्येयम् । मूले—सकरणक इति । एतादृशानुमितौ च साधनतावच्छेदके करणे नित्यत्वं लाघवज्ञानसहकारेण, इतरविशेषबाधसहकारेण चाऽष्टद्रव्यातिरिक्तत्वं भासत इति ध्येयम् । व्यभिचारवारणायेति । तत्र साक्षात्कारत्वस्य सत्त्वेऽपि तस्य

दित्यनुमानेन मनसः करणत्वसिद्धिः । न चैवं दुःखादिसा-
क्षात्काराणामपि करणान्तराणि स्युरिति वाच्यम् । लाघवा-
देकस्यैव सकलसाक्षात्कारकरणतया सिद्धेः । एवं सुखादी-
नामसमवायिकारणसंयोगाश्रयतया मनसः सिद्धिर्बोद्धव्या ।

॥ मनसि प्रमाणकथनम् ॥

रणाय जन्येति । नन्वातिलाघवात्त्वगिन्द्रियस्य, प्राणस्य वा कार-
णत्वमस्त्वत आह । एवमिति । असमवायिकारणसंयोगाश्रय-
येति । भावकार्यस्य सासमवायिकारणकत्वनियमादिति भावः ।

॥ इति मनसि प्रमाणकथनम् ॥

सकरणकत्वाभावादिति शेषः । जन्येतीति । तथा च तस्य नित्यत्वान्न
व्यभिचार इति भावः । तत्रेतरविशेषबाधनिश्चयमेव द्रढयितुं प्रथमतस्त्व-
गिन्द्रियादीनां तथात्वमाशङ्क्य निराचष्टे । अतिलाघवादिति । क्लृ-
प्तत्वगाद्यतिरिक्ताक्लृप्तमनःकल्पनमपेक्ष्येत्यर्थः । त्वगिन्द्रियस्येति । त्व-
ज्जनोयोगस्य ज्ञानसामान्यहेतुतामते त्वच एव मनोरूपत्वे स्वस्य स्वेन सह
संयोगासम्भवादाह । प्राणस्य वेति । इदमप्यापातत एव, सुषुप्त्य-
वच्छेदेन ज्ञानोत्पत्त्यापत्तेस्तथाऽपि वज्रलेपत्वात्, तत्राऽपि प्राणात्म-
संयोगस्य सत्त्वेन कारणाभावात्कार्यानुत्पत्तिनिर्वाहस्याऽत्र कल्पयितुम-
शक्यत्वात्, अतस्त्वक्प्राणाद्यतिरिक्तमेव मनोऽभ्युपेतव्यम् । यद्यपि
मनःस्वीकर्तृणामपि तेन सहाऽऽत्मनः संयोगस्य नियततया सुषुप्ति-
काले ज्ञानोत्पादापत्तिरबाधितैव, तथाऽपि त्वज्जनःसंयोगस्य ज्ञानहे-
तुत्वाङ्गीकारादस्मन्मते सुषुप्तिकाले च तदसम्भवान्निर्वाहः सम्भवति,
मनसस्तदा पुरीतति प्रवेशेन त्वज्जनोयोगाभावात्, इतरेषां तु प्राणस्य
संयोगस्त्वचा सह सुषुप्तावपि वर्तत एवेति तत्र ज्ञानोत्पादापत्तिरिति
त्वज्जनोयोगस्य ज्ञानहेतुत्वं स्वीकृत्य सुषुप्तौ ज्ञानवारणं न तै कर्तुं
शक्यमतस्तन्मते एष दोषः स्थिर एवेति । तथा चेदमत्राऽनुमानं फलितम्-
सुखादिप्रतीतिस्त्वगिन्द्रियप्राणाद्यतिरिक्तकरणिका, त्वगिन्द्रियाद्यन्वयव्य-
तिरेकानुविधायित्वादिति विभावनीयम् ।

॥ इति मनसि प्रमाणकथनम् ॥

अयौगपद्याज्ज्ञानानां

तस्याऽणुत्वमपीष्यते(१) ॥८५॥

तत्र मनसोऽणुत्वे प्रमाणमाह । अयौगपद्यादिति । ज्ञानानां-चाक्षुषरासनादीनां, यौगपद्य-एककालोत्पत्तिर्नाऽस्तीत्य-

नन्वात्मकरणकत्वमादाय पूर्वोक्तानुमानेऽर्थान्तरम् । न चाऽऽत्मनः करणत्वे सुषुप्तिकालेऽपि ज्ञानोत्पादप्रसङ्ग इति किञ्चिदणु मनो ज्ञानकरणं स्वीकरणीयं, येन तस्य तदानीं पुरीतत्प्रवेशान्न ज्ञानाद्युत्पत्तिप्रसङ्ग इति वक्तुं शक्येतेति वाच्यम् । एवमपि निदाघे जलनिमग्नस्य जनस्य सर्वाङ्गीणशैत्यानुभवस्याऽनुभवसिद्धतया तत्करणस्य मनसोऽविश्रुनोऽपि मध्यमपरिमाणस्यैवाऽऽवश्यकतया तस्याऽणुत्वासिद्धेः, सुषुप्तौ विषयानवभासोपपादनं च दृष्टकारणविरहेऽपि कालविशेषस्य, अदृष्टविशेषस्य वा ज्ञानादिप्रतिबन्धकत्वकल्पनया करणीयमित्यत आह मूले-तत्रेत्यादि । मनोनिरूपण इत्यर्थः । घटकत्वं सप्तम्यर्थः । अन्वयश्चाऽस्य 'प्रमाणम्' इत्यनेन । तस्य च निरूपणघटकत्वं निरूपणस्य लक्षणप्रमाणस्वरूपादिप्रतिपत्त्यनुकूलव्यापारत्वादुपपन्नम् । 'मनसः' इत्यत्र च निष्ठत्वं षष्ठ्यर्थः, अन्वयश्चाऽस्याऽणुत्वपदार्थे बोध्यः । 'अणुत्वे' इत्यत्र च सप्तम्यर्थो विषयत्वम् । अन्वयोऽस्य 'प्रमाण' पदार्थतावच्छेदके प्रमायां बोध्यः । तथा च मनोनिरूपणघटकमनोनिष्ठाणुत्वविषयकप्रमाकरणप्रतिपत्त्यनुकूलव्यापारवानिति वाक्यार्थः । मनोऽणुत्वविषयकज्ञानं प्रमात्वपयोजकं करणमाहेति तु परमार्थ इति ध्येयम् । तेन निरूपणात् पूर्वं मनोऽणुत्वविषयकज्ञाने प्रमात्वप्रतिपत्त्यसम्भवेन निरुक्तवाक्याच्छब्दबोधासम्भवेऽपि न क्षतिः । तथा च मनोऽणुत्वज्ञानं प्रमा न वेति प्रथमा विप्रतिपत्तिः, तदङ्गतया च मनोऽणु न वेतीति । तत्र त्रिधिकोटिर्नैयायिकानां, निषेधकोटिर्मीमांसकादीनामिति मन्तव्यम् । कारिकास्थस्य 'ज्ञानानां' इति पदस्य ज्ञानमात्रार्थकत्वे मानसादिज्ञानद्वयस्याऽयौगपद्यं सन्दिग्धं, मनसो विश्रुत्वादिभिस्तत्स्वीकारसम्भवादतस्तदयौगपद्यहेतुनाऽणुत्वसिद्ध्यनुपपत्तिरित्यतस्तदर्थमाह । चाक्षुषेति । परस्परमिति शेषः । 'आदि' पदात् स्पर्शनादिपरिग्रहः । 'यौगपद्य' पदार्थं निर्वक्ति । एककालेत्यादि ।

(१) 'तस्याऽणुत्वमिहेष्यते', 'तस्याऽणुत्वमिहोच्यते' इति पाठद्वयम् ।

नुभवसिद्धम्, तत्र नानेन्द्रियाणां सत्यपि विषयसन्निधाने यत्सम्बन्धादेकेन्द्रियेण ज्ञानं जन्यते, यदसम्बन्धाच्च परैर्ज्ञानं नोत्पाद्यते, तन्मनः । विभुत्वे चाऽसन्निधानं न सम्भवतीति ।

विभुत्वे चेति । तदसन्निधानं मनसो विभुत्वे न स-

स्वाधिकरणक्षणध्वंसानधिकरणस्वाधिकरणक्षणसम्बन्ध इत्यर्थः । अनु-
भवसिद्धमिति । नृत्यादिस्थले चाक्षुषमात्रस्य, गीते श्रावण-
मात्रस्य, मृदुशय्यादौ च स्पर्शनमात्रस्य, अत्युत्कटसुरभिगन्ध—
तथाविधमधुरादौ च क्रमेण घ्राणज-रासनयोः, कामातुरस्य कामिनी-
परिभावनादिस्थले मानसकामिनीमात्रप्रत्यक्षस्यैवोत्पत्तेर्दृष्टत्वादिति भावः ।
तत्र—नादस्थले इत्यर्थः । नानेन्द्रियाणांमिति । तत्तत्पुरुषीयनानेन्द्रि-
याणामित्यर्थः । तेन पुरुषान्तरीयेन्द्रियमादाय न दोषः । विषयसन्निधानं
इति । विषयसन्निकर्ष इत्यर्थः । मनःसंयोगेतरयावत्कारणसामग्र्या उपल-
क्षणमेतत् । तेन कामिनीजिज्ञासादिस्थले मनःसंयोगादितरज्ञानाभावेऽपि न
क्षतिः । तत्र मनःसंयोगातिरिक्तसामग्र्या एवाऽसत्त्वात्, कामिनीजिज्ञासायाः
कामिनीज्ञानान्यज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रति स्वातन्त्र्येण प्रतिबन्धकत्वेन प्रतिबन्ध-
काभावविधया तदभावस्यैव सामग्रीघटकस्य तत्राऽभावादिति मन्तव्यम् ।
यत्सम्बन्धादिति । यत्संयोगादित्यर्थः । तन्मन इति । तदेव मन इत्य-
र्थः । मनःस्वरूपमेतादृशमिति यावत् । विभुत्वे चेति । मनस इति शेषः ।
अत्र क्वचित् पुस्तके 'तत्र नानेन्द्रियाणां सत्यपि विषयसन्निधाने य-
त्सम्बन्धादेकेन्द्रियेण ज्ञानं जन्यते, यदसम्बन्धाच्च परैर्ज्ञानं नो-
त्पाद्यते, तन्मनसो विभुत्वे च' इति पाठः, स च क्लिष्टत्वादनादरणी-
यः । न सम्भवतीतीति । सर्वमूर्तसंयोगवच्चस्यैव विभुत्वपदार्थत्वादिति
भावः । अत्रेदमनुमानशरीरम्—तत्तदिन्द्रियजन्यज्ञानाश्रयः कालः स्व-
पूर्वक्षणावच्छेदेन तत्तदिन्द्रियाश्रयशरीरवृत्तितत्तदितरेन्द्रियासंयुक्तमनस्कः,
तत्तदिन्द्रियविशिष्टेन्द्रियजन्यज्ञानानाश्रयत्वात्, तत्तदिन्द्रियाश्रयशरीराव-
च्छिन्नात्मसुषुप्तिक्षणवदिति । हेतुतावच्छेदके वैशिष्ट्यं स्वेतरत्व-स्वसामाना-
धिकरण्योभयसम्बन्धेन । तथा चोक्तानुमानेन तत्तदिन्द्रियजन्यज्ञानाश्रयका-
लपूर्वकालत्वावच्छेदेन तत्तदितरेन्द्रियसंयुक्तत्वाभावस्य मनसि सिद्धौ तेनैव
हेतुना मनः पक्षीकृत्य तत्र विभुत्वाभावः साधनीयः । तथा चाऽनुमानम्—

न विभु मनः । न च तदानीमदृष्टविशेषोद्बोध-
विलम्बादेव तज्ज्ञानविलम्ब इति वाच्यम् । तथा सति
‘चक्षुरादीनामप्यकल्पनापत्तेः । न च दीर्घशङ्कुलीभक्षणादौ
म्भवतीत्यर्थः । तथा सतीति । दृष्टसामग्रिसिद्धेऽप्यदृष्ट-
विलम्बात्कार्यविलम्बाङ्गीकार इत्यर्थः । चक्षुरादीनामपी-
ति । चाक्षुष तद्विरहयोरदृष्टतद्विरहाभ्यामुपपत्तेरिति भावः ।

मनो न विभु, तत्तदितरेन्द्रियजन्यज्ञानकालपूर्वक्षणावच्छेदेन तत्तदिन्द्रिय-
समानाधिकरणतत्तदिन्द्रियभिन्नेन्द्रियासंयुक्तत्वात्, तद्वद्वदिति । विभुत्वा-
भावे सिद्धे च मनोऽणु, विभुभिन्नत्वे सति नित्यपरिमाणाश्रयत्वात्, पर-
माणुवदित्यनुमानेन तस्याऽणुत्वं साध्यम् । नित्यपरिमाणाश्रयता च नित्य-
द्रव्यत्वेन साधनीयेति सर्वमनवद्यम् । नित्यत्व-द्रव्यत्वे तु लाघवज्ञानसहकारेण
‘सुखसाक्षात्कारः सकरणकः—’इत्यादिपूर्वोक्तानुमितावेव भामेते इति
ध्येयम् । अत एव ‘तदभावादणु मनः’ इति वैशेषिकेऽपि विभुत्वाभावेना-
ऽणुत्वं साधितमिति ध्येयम् । मूले पीमामकः शङ्कते । न चेति । तदानी-
मिति । पूर्वोक्ततादृशकालावच्छेदेनेत्यर्थः । उद्बोधविलम्बादिति । उद्बो-
धाभावादित्यर्थः । तज्ज्ञानविलम्ब इति । तज्ज्ञानाभाव इत्यर्थः । मूले
‘चक्षुरादीनामप्यकल्पनापत्तेः’ इत्युक्तम्, तदयुक्तम्, चाक्षुष-तद्विरह-
नियमायैव तत्कल्पनादित्यतस्तद्वन्धभावार्थमाह टीकायाम्—चाक्षुषेभ्यो-
दिना । यद्यपि चाक्षुष-तदभावादिव्यवस्थापकतयाऽदृष्टविशेषकल्पने चक्षु-
रादिकल्पने च विनिगमनाविरहः । न चाऽक्लृप्तयोस्तयोः कथं विनिगमना-
विरह इति वाच्यम् । चाक्षुष-तद्विरहव्यवस्थापकतया सिद्धेऽपि कस्मिंश्चि-
दतीन्द्रिये वस्तुनि तैजसत्व-गुणत्वयोर्विनिगमनाविरहसम्भवात्, ‘चक्षुस्तै-
जसं, स्पर्शाद्यञ्जकत्वे सति परकीयरूपव्यञ्जकत्वात्’ इत्यादिमागुक्तानुमा-
नस्य तैजसत्वे विनिगमकत्वसम्भवाच्च, मनसि तु नैषा स्थितिः, तस्या-
ऽतिरिक्तद्रव्यत्वे युक्तिविरहादिति वक्तुं शक्यत्वात्, तथाऽपि मनःस्थलेऽपि
तस्य गुणत्वाङ्गीकारेऽदृष्टस्य जन्यत्वावश्यकतया तच्चदात्मभेदेनाऽनन्ता-
दृष्टकल्पने गौरवम्, नित्यगुणत्वस्वीकारेऽपि तस्याऽऽत्मसमवेतत्वं तत्तत्का-
ले उद्बोधश्च कल्पनीयः, अन्यथा सुषुप्तिकालेऽपि ज्ञानोत्पादापत्तेः, चाक्षुष-
रासनादेर्यौगपद्यापत्तेश्च, तस्याऽविशेषादिति गौरवम् । अस्माकं तु मनसो

नानावधानभाजां च कथमेकदाऽनेकेन्द्रियजन्यज्ञानमिति वाच्यम् । मनसोऽतिलाघवात् झटिति नानेन्द्रियसम्बन्धान्नानाज्ञानोत्पत्त्या उत्पलशतपत्रभेदादाविव यौगपद्यप्रत्ययस्य भ्रान्तत्वात् । न च मनसः सङ्कोचविकासशालित्वादुभयोपपत्तिरिति वाच्यम् । नानावयवतन्नाशादिकल्पने गौरवाद्लाघवान्निरवयवस्याऽणुरूपस्यैव मनसः कल्पनादिति

भ्रान्तत्वादिति । अव्यवहितकालोत्पत्तिकत्वस्य दोषत्वादिति भावः । उभयोपपत्तिरिति । सङ्कोचे एकेन्द्रियमात्रसम्बन्धादेकमेव ज्ञानं, विकासे तु नानेन्द्रियैर्मनसः सम्बन्धाद्युगपन्नानाज्ञानानामुपपत्तिरिति भावः ।

यद्यपि नानेन्द्रियैर्मनःसन्निकर्षकाले चाक्षुषाद्युत्पत्ति-

द्रव्यत्वेन तत्संयोगतदभावाभ्यामेव ज्ञानोत्पादानुत्पादनिर्वाहादुद्बोधाकल्पनात्तस्याऽसम्भवेतत्वादपि लाघवमिति मनःसिद्धिर्निष्प्रत्यूहैवेति ध्येयम् । ननु द्विस्त्रिंश्लिङ्गगोधाभुजगादावेककालिकचलनानुपपत्तिः, खण्डत्रयेऽपि मनसोऽभावेन तदवच्छेदेन भुजगात्मनः प्रयत्नासम्भवात्, तत्रत्यक्रियायाश्च प्रयत्नं विनाऽनुपपन्नत्वात् । न च तत्र प्राणक्रिययैव कम्पः, नाऽऽत्मप्रयत्नात्, तज्जनकस्य मनसोऽभावादिति वाच्यम् । एवमपि दीर्घशङ्कुलीभक्षणादौ एककालिकचाक्षुषरासनाद्यनुत्पत्तिप्रमङ्गादित्यत आह मूले—अतिलाघवादिति । वेगप्रकर्षवत्त्वादित्यर्थः । झटिनीति । अविलम्बेनेत्यर्थः । तथा च तत्रत्यप्रत्ययेषु एककालिकत्वप्रत्ययो भ्रान्तिरिति भावः । ननु प्रतीतेर्भ्रान्तित्वं दोषजन्यत्वप्रयोज्यमिति दीर्घशङ्कुलीभक्षणादिस्थलीयैककालिकत्वप्रत्ययानां भ्रान्तित्वं तदैव सिद्ध्येद्यदि तस्य दोषजन्यत्वं सिद्ध्येत्, तदेव तु न सिद्ध्यति, तज्जनकदोषानिरूपणादित्याशङ्क्याऽऽह टीकायाम्—अव्यवहितकालोत्पत्तिकत्वस्येति । इत्यश्वाऽस्य दोषत्वमुपपादयितुमेव मूले—‘उत्पलशतपत्रभेदादाविव’—इति दृष्टान्तः प्रदर्शित इति ध्येयम् । साङ्ख्यः शङ्कते मूले—न चेत्यादिना । टीकायां—सङ्कोच इति । अल्पपरिमाणतापत्तावित्यर्थः । विकासे त्विति । महत्परिमाणतापत्तावित्यर्थः । मूले—गौरवादिति । परिमाणतारतम्यस्याऽवयवतारतम्यं

काले रासनाद्यनुत्पादस्य रासनादिकं प्रति चाक्षुषसाम-
ग्याः प्रतिबन्धकत्वेनैवोपपत्तेर्मनसो विभुत्वेऽपि बाधका-
भावः, तथाऽपि तथा प्रतिबन्धकत्वे गौरवमित्यभिप्रायः । न
च त्वञ्जनयोगस्य ज्ञानमात्रेहेतुत्वाच्चाक्षुषसामग्रीकाले स्पा-
र्शनसामग्या नियमतः सत्त्वात् स्पर्शनापत्तिर्मनसोऽणु-
त्वपक्षेऽपि दुर्वारैवेति वाच्यम् । अनन्यगत्या स्पर्शनं प्रति
चाक्षुषादिसामग्याः प्रतिबन्धकत्वस्वीकारात्, एवमपि रा-
विनाऽसम्भवादिति शेषः ।

उपपत्तेरिति । रसनादिभिः सह मनःसंयोगसत्त्वेऽपि चक्षु-
र्विषयसंयोगादिचाक्षुषसामग्रीकाले रासनानुत्पादस्य सर्वानुभवसिद्धत्वात्,
यदा तु चक्षुषो विषयासन्निकर्षस्तदा तत्र रसनादिसन्निकर्षाद्रासनादिकं
जायत एवेति भावः । एवमपि रासनग्राणजयोरेककालिकोत्पत्तिर्दुर्वारैव । न
च रासनसामग्याः ग्राणजं प्रति ग्राणजसामग्या वा रासनं प्रति प्रति-
बन्धकत्वाङ्गीकारादेष दोष इति वाच्यम् । आद्ये मुखवर्तिलालादिद्रव्य-
गतससन्निकर्षस्य सार्वदिकत्वेन ग्राणजप्रत्यक्षस्यैवाऽसम्भवात्, द्वितीये
च ग्राणगतसिङ्घाणादिमलवृत्तिगन्धसन्निकर्षस्य ग्राणे सार्वदिकत्वेन
रासनानुत्पत्त्यापत्तेस्तुल्यत्वात्, तस्मान्मनोऽङ्गीकरणीयमेव, तदङ्गीकारे
च तत्सम्बन्धस्याऽसार्वदिकत्वेन न तत्तत्प्रत्यक्षापत्तिरिति माहशामपरः
पन्थाः । गौरवमितीति । मनःस्वीकर्तृभिस्तथा प्रतिबन्धकत्वम्याऽनङ्गी-
करणीयत्वात्तदपेक्षयैतन्मने गौरवादिति भावः । ननु मनोऽङ्गीकारेऽपि
चाक्षुषसामग्रीकाले स्पर्शनसामग्या नियतत्वात्तदुत्पत्त्यापत्त्या चाक्षुष-
सामग्यास्तत्प्रतिबन्धकत्वं कल्पनीयमिति त्वन्मतेऽपि गौरवं तदवस्थमेवेति
शङ्कते-न चेत्यादिना । एवमपि रासनादिप्रत्यक्ष इति । इदं च
स्पर्शनत्व रासनत्वादिना चाक्षुषसामग्रीप्रतिबन्धत्वमभिप्रेत्योक्तम् । न च
चाक्षुषसामग्याः चाक्षुषेतरज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकत्वाङ्गीकारेणैव
चाक्षुषसामग्रीकाले स्पर्शनरासनाद्यनुत्पादनिर्वाहादिदमसङ्गतमिति वाच्यम् ।
एवं सति रासनसामग्रीदृशायां स्पर्शनाद्यनुत्पादनिर्वाहाय तत्तत्सामग्या
अपि रासनेतरप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकत्वस्य वक्तव्यतया रासन-
सामग्रीकाले चाक्षुषस्याऽप्यनुत्पादमसङ्गात् । न च रासनादिसामग्याश्चाक्षु-
षातिरिक्तरासनादिभिन्नप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रत्येव प्रतिबन्धकत्वं वक्तव्यम्,

सनादिप्रत्यक्षे चाक्षुषादिसामग्रीप्रतिबन्धकत्वाकल्पनप्रयुक्त-
लाघवस्याऽणुत्वपक्षे निरुप्रत्य्यूहत्वात् । यद्वा ज्ञानसामान्यं
प्रति त्वञ्जनः संयोगस्याऽहेतुत्वमित्यभिप्रायः । अत एव 'यद्-
सम्बन्धाच्च परैर्ज्ञानं नोत्पाद्यते' इत्युक्तं प्राक् । यथा च त्व-
ञ्जनोयोगस्य ज्ञानसामान्यं प्रत्यजनकत्वेऽपि सुषुप्तौ ज्ञाना-
नुत्पादनिर्वाहः, तथोपपादितमर्थस्तात् ।

एवं मनसो विभुत्वे आत्ममनःसंयोगानुपपत्तिः, आत्ममन-
सोः कर्माभावेन कर्मजन्यसंयोगस्य विभुत्ववादिमतेऽसम्भवात् ।

चाक्षुषसामग्यास्तु चाक्षुषेतरप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकत्वं स्वी-
करणीयमिति नैष दोष इति वाच्यम् । एवमपि चाक्षुषादिमामग्रीकाले रा-
सनादीच्छासत्वे रासनाद्युत्पादनिर्वाहाय तत्तदिच्छानामुत्तेजकत्वस्याऽऽव-
श्यकतया तत्तदिच्छाविरहविशिष्टचाक्षुषादिसामग्या एव चाक्षुषेतरप्रत्यक्षे
प्रतिबन्धकत्वेऽपि चाक्षुषसामग्रीकाले रासनं जायतामितिच्छाकाले रामन-
स्येव स्पर्शनादेरपि उत्पत्त्यापत्तेश्चाक्षुषादिसामग्याश्चाक्षुषेतरत्वाद्यवच्छिन्नं
प्रति प्रतिबन्धकत्वं परित्यज्य रासनत्वादितत्तद्धर्मावच्छिन्नं प्रत्येव
तत्तदिच्छाविरहविशिष्टतत्तत्सामग्याः प्रतिबन्धकत्वावश्यकतया गौरवस्य
दुर्वारत्वादिति ध्येयम् । इत्युक्तं प्रागिति । अन्यथा त्वञ्जनोयोगतोऽपि
ज्ञानोत्पादात् 'परैर्ज्ञानं नोत्पाद्यते' इति कथनमयुक्तं स्यादिति भावः ।
एतच्च यथाश्रुतमूलस्वारस्यावगातिनिबन्धनं, अन्यथा 'यद्सम्बन्धात्'-
इतिपञ्चम्यन्तस्य प्रयोजकत्वमर्थं स्वीकृत्य मनोऽसम्बन्धात्परै-
र्ज्ञानं नोत्पाद्यते इत्यर्थकरणे बाधकाभावात् । मनःसंयोगविरहदशा-
यां त्वञ्जनः संयोगतोऽपि ज्ञानोत्पादस्य सिद्धान्तेऽनभिमतत्वादिति
द्रष्टव्यम् । अधस्तादिति । 'द्रव्याध्यक्षे त्वचो योगो मनसा ज्ञान-
कारणम्—(का० ५५)' इतिकारिकाव्याख्यानावसर इत्यर्थः ।

संयोगानुपपत्तिरिति । क्रियाजन्यतावच्छेदकतया सिद्धायाः
संयोगत्वजातेरजन्यवृत्तित्वासम्भवादिति भावः । इदमुपलक्षणम् । मनसो
विभुत्वे तत्संयोगस्याऽपि नित्यत्वेन सार्वदिकतया सुषुप्तावपि विषयाव-
भासप्रसङ्ग इत्यपि दूषणं बोध्यम् । न च त्वञ्जनः संयोगाभावान्नैवमिति
वाच्यम् । मनसो विभुत्वेन तत्कालेऽपि तत्सम्भवादिति ।

यदपि भौतिका एव परमाणवो मनांसि, अनन्त धर्मिणामतिरिक्तायाश्च जातेः कल्पनामपेक्ष्य कल्पानामेव धर्मिणां तद्रूपेण हेतुत्वस्य युक्तत्वात्, नियमस्त्वदृष्टोपग्रहादिति नव्यैरुक्तं, तदपि न । यत्संयोगव्यतिरेकात् सुषुप्तिकाले कार्यानुत्पादः, तस्य मनसोऽवश्यमङ्गीकरणीयत्वात् । न च कालविशेषस्य प्रतिबन्धकत्वादेव सुषुप्तिकाले कार्यानुत्पाद इति वाच्यम् । अनन्तानां कालविशेषाणां प्रतिबन्धकत्वे गौरवात् । न चोदासीनमनःसंयोगस्य सुषुप्ति

नव्यमतमाह । भौतिका इति । भूताभिन्ना इत्यर्थः । युक्तत्वादिति । लाघवज्ञानविषयत्वादित्यर्थः । अदृष्टोपग्रहादिति । अदृष्टबलादित्यर्थः । अवश्यमङ्गीकरणीयत्वादिति । अन्यथा भौतिकपरमाणूनामेव तथात्वे तन्मनः पृथिवी जलं वेत्यत्र विनिगमनाविरहेण पञ्चविधानामपि परमाणूनां मनःस्वरूपत्वावश्यकतया तेषाञ्च कदाचित्परस्परं विप्रकृष्टानां रसनाचक्षुरादिनानेन्द्रियसन्निकर्षसम्भवेन पुनश्चाक्षुषकाले रासनाद्युत्पादप्रसङ्गादिति मनोऽनिरिक्तताया अवस्थाङ्गीकरणीयत्वादिति भावः । एवञ्च न नानेन्द्रियसन्निकर्ष इति न ज्ञानद्वयापत्तिरिति ध्येयम् । अनन्तानां कालविशेषाणामित्यादि । इदमत्राऽवधेयम् । कालविशेषाणां प्रतिबन्धकत्ववादिभिः कल्पनाः कालविशेषाः प्रतिबन्धका इत्युच्यन्ते, अकल्पना वा ? आद्ये कालविशेषाणां तत्तत्कालोपाधिरूपत्वेन विनिगमकाभावादनन्तकालोपाधीनां प्रतिबन्धकत्वकल्पनाया नव्यानामेव गौरवम् । यद्यकल्पनास्तर्हि अकल्पमनःकल्पनैव लवीयसी, कल्पनाया उभयमते तुल्यत्वात्, भवद्भिर्भौतिकपरमाणूनां ज्ञानजनकत्वकल्पनेन महागौरवाच्चेति । इतोऽपि नव्यमतमनुपपन्नं, ये किल परमाणवो मनःशब्देनाऽभिधीयन्ते तत्र निरर्थकपृथिवीत्वादिजातिकल्पनायाः रूपरसादिकल्पनायाश्च तैरेव करणीयत्वात्, न हि किञ्चिदपि तादृशं प्रमाणं पश्यामो यन्मनःसु रूपादि साधयेत्, अस्मन्मते तु तत्र रूपाद्यकल्पनेन महालाघवम् । न हि तेऽपि परमाणवः कल्पना ये मनांसीत्युच्यन्ते, अनादिकालमारभ्य प्रत्यात्मनियतानां तत्तन्मनसां तैरपि कल्पनीयतया तेषामनादिकालमारभ्य तत्तदात्मनियतत्वासम्भवात्, तस्मात्कल्पनीयेषु मनस्त्वमनुपपन्नमेव, तादृशकारणतानिर्वाहाय मनःसंयोगव्यक्तिषु वैजात्यकल्पनस्याऽऽवश्यकतया तादृश-

सङ्क्षेप इति ॥ ८५ ॥

॥ इति मनोनिरूपणे मनसोऽणुत्वकथनम् ॥

॥ इति द्रव्यपदार्थो व्याख्यातः ॥

प्राक्काले सत्त्वादापत्तिस्तदवस्थैवेत्यदृष्टविशेषाकृष्टं मन एव ज्ञानादिहेतुत्वेन वक्तव्यं, तदपेक्षया चाऽदृष्टविशेषाकृष्टभौ-
तिकपरमाणूनामेव तद्धेतुत्वमुचितामिति वाच्यम् । तस्य भौ-
तिकत्वे पृथिवीत्वं जलत्वादिकं वेत्यत्र विनिगमकाभावा-
त्, उभयकल्पने च जातिसाङ्कर्यम्, तदेतदभिप्रेत्योक्तं—स-
ङ्क्षेप इति ॥ ८५ ॥

॥ इति मनसोऽणुत्वकथनम् ॥

॥ इति द्रव्यपदार्थव्याख्यानम् ॥

॥ इति श्रीभारद्वाजकुलाम्बुधिपूर्णचन्द्रबालकृष्णभट्टात्मज
महादेवभट्टारब्धे तत्पुत्रादिनकरभट्टप्रपुरिते मुक्तावली-
प्रकाशे मनोनिरूपणाख्यो-
ऽष्टमः परिच्छेदः ।

वैजात्यावच्छिन्नमनःसंयोगाभावादेव तदानीं ज्ञानानुदयनिर्वाहादित्यव-
धेयम् । तदपेक्षया चेत्यादि । इदमप्यनुपपन्नमेव । युक्तिस्तु प्रागभिहिता ।
जातिसाङ्कर्यमिति । वस्तुतस्तु सुषुप्तिकाले पुरीततिमनःसंयोगस्य ज्ञान-
प्रतिबन्धकत्वकल्पनेन त्वज्जनःसंयोगस्य चर्ममनःसंयोगस्य वा ज्ञानकारण-
त्वकल्पनेनैव वा सुषुप्तिकाले ज्ञानानुत्पादनिर्वाहान्नैष दोषो नव्यैरुद्धावयितुं
शक्यः । न चैवंविधायाः कल्पनाया नवीनमनेऽपि सम्भव इति वाच्यम् ।
जाग्रदवस्थायामपि कैश्चित्परमाणुभिः पुरीतता सह संयोगात् तदानीमपि
ज्ञानानुत्पादापत्तेः, सुषुप्तावपि ज्ञानोत्पादापत्तेश्च, तन्मतानुसारेण त्वज्ज-
नःसंयोगस्य च सुषुप्तौ सत्त्वात् । न च विजातीयपरमाणूनामेव म-
नस्त्वमिति तादृशवैजात्यावच्छिन्नमनःसंयोगाभावादेव न सुषुप्तौ ज्ञानो-
त्पत्तिर्जाग्रदवस्थायां ज्ञानप्रतिबन्धो वा, तदानीं तथाविधसंयोगानभ्युपगमा-

दिति वाच्यम् । विजातीयपरमाणूनामेव मनस्त्वेन तत्र पार्थिवत्वा-
दिकल्पने तवैव गौरवात् । न च कालविशेषस्यैव ज्ञानप्रतिबन्ध-
कत्वकल्पनात् न सुषुप्तौ ज्ञानोत्पत्त्यापत्तिः, भवन्मते पुरीतन्मनःसंयो-
गस्य ज्ञानप्रतिबन्धकत्ववदस्मन्मते तथा कल्पने गौरवाभावादिति वा-
च्यम् । एवमपि एकस्य सुषुप्तौ सर्वेषामेव सुषुप्त्यापत्तेः, प्रतिबन्धकीभू-
तकालस्याऽविशेषात् । तत्तदात्मसुषुप्तिं प्रति तत्तत्कालस्य हेतुत्वोपगमे
च महागौरवमिति न भौतिकाः परमाणवो मन इति सिद्धमिति सर्व-
मवदातम् ॥ ८५ ॥

॥ इति मनोनिरूपणे मनसोऽणुत्वकथनम् ॥

॥ इति श्रीरामरुद्रभट्टाचार्यारब्धायां राजेश्वरशास्त्रिप्रपूरितायां महामहो-
पाध्याय-जटापाठयुपाह्व-श्रीलक्ष्मणशास्त्रिसंशोधितायां
मुक्तावलीप्रकाशतरङ्गिण्यां मनोनिरूपणाख्यो-
ऽष्टमस्तरङ्गः ॥

॥ इति द्रव्यपदार्थो व्याख्यातः ॥

अथ द्रव्याश्रिता ज्ञेयाः,

द्रव्यं निरूप्य गुणान् निरूपयति—अथेत्यादिना । गुणत्वजातौ किं मानमिति चेत्, द्रव्यकर्मभिन्ने सामान्य-वति या कारणता, सा किञ्चिद्धर्मावच्छेद्या, निरवच्छेद्य-कारणताया असम्भवात्, न हि रूपत्वादिकं सत्ता वा तत्रा-वच्छेदिका, न्यूनाधिकदेशवृत्तित्वात्, अतश्चतुर्विंशत्यनुगतं किञ्चिद्वाच्यं, तदेव गुणत्वमिति ।

॥ इति गुणत्वजातिसाधनम् ॥

अवसरसङ्गतिमभिप्रेत्याऽऽह । द्रव्यं निरूप्येति । तस्मि-न्निरूपिते प्रतिबन्धकीभूतजिज्ञासाविनवृत्तेरिति भावः । 'इति चेदिदम्' इत्यपि पाठः । ननु रूपत्वस्य सत्ताया वा गुणनिष्ठ कारणतावच्छेदकत्वं स्यादित्याशङ्क्याऽऽह । न हीति । 'रूप-त्वादिकं' इत्यादिना रसत्वादिपरिग्रहः । यद्यपि गुणत्वजातौ प्रत्यक्षमेव प्रमाणं, रूपादिषु संयुक्तसमवेतसमवायेन गुणत्व-प्रत्यक्षसम्भवात्, तथाऽऽप्यतीन्द्रियरूपादौ तत्प्रत्यक्षासम्भवेन तत्साधारण्यं गुणत्वस्य न घटत इत्यनुमानं प्रदर्शितम् । न च रूपत्वादिना साङ्कर्यभियाऽतीन्द्रियरूपादौ गुणत्वसिद्धिः,

अवसरेति । निरूपिततत्त्वमेतत् । रूपत्वस्येति । अतीन्द्रिय-रूपादाविति । परमाणुगते इन्द्रियादिगते चेत्यर्थः । न घटत इति । न सिद्ध्यतीत्यर्थः । प्रत्यक्षे महत्त्वोद्भूतरूपयोः कारणत्वेन परमाण्विन्द्रियादौ तद-भावान्न प्रत्यक्षसम्भव इति भावः । साङ्कर्यभियेति । रूपत्वं विहाय गुणत्वं रसादौ, गुणत्वं विहाय च रूपत्वं परमाण्वादिरूपे वर्तते, उभयोश्च प्रत्यक्षरूपे समावेश इति तत्प्रयुक्तसाङ्कर्यभियेत्यर्थः । तथा च गुणत्वं रूपत्वसमाना-धिकरणासन्ताभावाप्रतियोगि, रूपत्वविशिष्टजातित्वात्, सत्तावादित्यनु मानेन गुणत्वे रूपत्वव्यापकत्वं प्रथमतः साधनीयम् । वैशिष्ट्यञ्च स्वसा-

गुरुत्वादौ तु धर्मिग्राहकमानेन तत्सिद्धिरित्यनुमानप्रदर्शनं व्यर्थमिति वाच्यम् । रूपादावप्यापामरसाधारण-‘गुणः’-इति-प्रत्यक्षस्याऽप्रसिद्धेः ।

मानाधिकरण्य-स्वाभावसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेनेति । ततश्च गुणत्वमतीन्द्रियरूपवृत्तिः, रूपत्वव्यापकत्वादित्यनुमानेन गुणत्वस्याऽतीन्द्रियरूपे सिद्धिरिति ध्येयम् । ननु जातिमाङ्गुर्यादिभयेनाऽतीन्द्रियैन्द्रियकसाधारणजातीयगुणेषु गुणत्वजातिमिद्धावपि अतीन्द्रियमात्रजातीये गुरुत्वादौ कथं तत्सिद्धिरित्यत आह । गुरुत्वादाविनि । ‘आदि’पदात् धर्माधर्मपरिग्रहः । धर्मिग्राहकमानेनेति । अतीन्द्रियत्वसहकृतेनेति शेषः । इदमत्र तत्त्वम् । गुरुत्वस्य हि आद्यपतनासमवायिकारणत्वेनैव सिद्धिः । तथा च गुरुत्वं गुणः, द्रव्यकर्मभिन्नसामान्यवत्त्वात्, रूपवदित्यनुमानेन गुरुत्वे गुणत्वं प्रसावनीयम् । द्रव्यकर्मभिन्नत्वं तु अतीन्द्रियत्वमहकृतासमवायिकारणत्वेनेति भावः । अतीन्द्रियत्वं च विषयतासम्बन्धावच्छिन्नप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नप्रतिबध्यतानिरूपिततादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतिबन्धकतावत्त्वम् । नाऽतः परमाणुकर्मणि व्यभिचारः । गुरुत्वादिप्रत्यक्षवारणाय चैतादृशप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावः स्वीकरणीय इति भावः । धर्माधर्मयोस्तु विभुवृत्तिविविशिष्टातीन्द्रियत्वेन द्रव्यकर्मभिन्नत्वं साधनीयमिति विभावनीयम् । अप्रसिद्धेरिति । रूपादिषु पामराणां गुणत्वव्यवहाराभावादिनि भावः ।

अत्र केचित्—पामराणां गुणत्वप्रत्ययाभावेऽपि न तावता गुणत्वं नाऽस्तीति वक्तुं शक्यम् । रत्नपरीक्षाशास्त्राभ्यासमहकृतेनेन्द्रियेण रत्ने रत्नत्वग्रहणवत्, वंशपरम्परया ब्राह्मणत्वग्राहके पदेशसहकृतेन ब्राह्मणे ब्राह्मणत्वादिग्रहणवच्च शास्त्रकारोपदेशसहकृतेन तेनैव चक्षुषा गुणत्वग्रहणात् । न हि दृष्टिपातमात्रेण रत्नत्वं काचादिविलक्षणमविदितरत्नपरीक्षाशास्त्रेण ज्ञातुं शक्यम्, ब्राह्मणत्वादिरूपमेव वा क्षत्रियादिविलक्षणं ज्ञातुं शक्यम्, चाकचक्रपादेरुपवीतादिधारणस्य चोभयत्र तुल्यत्वात्, तदेवं गुणेऽपि द्रव्यकर्मविलक्षणं गुणत्वमश्रुतशास्त्रेण न ज्ञातुं शक्यम्, द्रव्याद्याश्रितत्वस्य तुल्यत्वात् । इत्थं च कथं पामराणां गुणत्वग्रहणसम्भवः ? द्रव्याश्रितत्वादेर्दोषस्य प्रतिबन्धकत्वात्, पण्डितानां तु भवत्येवेति न गुणत्वासिद्धिः । यदि हि दुष्टेनेन्द्रियेण न गृह्यत इति वस्तु सदपि नाऽस्तीत्युच्यते, तथासति दूरत्वादिदोषेण घटाद्यग्रहेऽपि

घटाद्यभावसिद्ध्यापत्तिः । टीकायां तु तत्प्रत्यक्षं द्रव्यकर्मभिन्नसामान्यव-
स्वरूपोपाधिनैव सम्भवतीत्याशयेनैव गुणत्वप्रत्यक्षासम्भव उक्तः ।
एतादृशोपाधेस्तादृशप्रतीतिविषयतावच्छेदकत्वकल्पने गौरवात्, द्रव्याद्य-
ज्ञानेऽपि गुणत्वग्रहणाच्च गुणत्वमतिरिक्तमेवेति तु वयम् । यद्यपि द्रव्यकर्म-
भेदस्य तादृशभेदत्वेन ग्रहण एव प्रतियोगिग्रहणस्याऽपेक्षा, गुणत्वत्वेन ग्रहणे
तु नेति कुतो गौरवमित्युच्यते, तथाऽपि गुणत्वत्वं नाम किञ्चिद्वस्तु भवाद्विः
कल्पनीयमेवेति तदपेक्षया गुण एव गुणत्वरूपधर्मकल्पने लाघवम् । न च
भेदनिष्ठं गुणत्वत्वं तद्वत् तद्व्यक्तित्वमेवेति वाच्यम् । तथा सति सामान्या-
दावपि गुण इतिप्रत्ययप्रसङ्गात्, तत्र द्रव्यकर्मभेदस्य सत्त्वात् । न च
द्रव्यकर्मभेदसामान्योभयपर्याप्तं गुणत्वत्वमतिरिक्तमेवेति चेत्तत्रैव पर्या-
प्त्यादिकल्पनप्रयुक्तं गौरवम् । न च तद्वत्तमुभयत्वमेव तदिति वाच्यम् ।
भेदसामान्यादिगतस्योभयत्वस्य धीविशेषविषयत्वरूपत्वेन धीभेदेन भिन्न-
तयाऽनन्तोभयत्वानां विनिगमनाविरहेण तथात्वकल्पनाया गुरुत्वापादक-
त्वात्, एतादृशोभयत्वाग्रहेऽपि गुणत्वत्वप्रतीनेश्च । न च द्रव्यकर्मभेदविशिष्टं
सामान्यमेव गुणत्वमिति न कश्चिद्दोषः, भेदस्य च तद्व्यक्तित्वेनैव प्रकार-
त्वमिति न गुणत्वग्रहणे द्रव्यादिज्ञानमपेक्षितम्, तद्व्यक्तित्वं च तादा-
त्म्येनैव व्यक्तिः, तस्याश्च स्वरूपतोभानमङ्गीक्रियत इति वाच्यम् । सा-
मान्यविशिष्टतादृशभेदस्तादृशभेदविशिष्टसामान्यं वा गुणत्वमित्यत्र विनि-
गमनाविरहेण द्वयोस्तथात्वाङ्गीकारे महागौरवापत्त्याऽतिरिक्तगुणत्वक-
ल्पनाया एव लघीयस्त्वादित्याहुः ।

तन्न । रत्नादिषु रत्नत्वादेरुपदेशासहकारेऽपि ग्रहणात् । न
च तर्ह्युपदेशाभावे पद्मरागादिषु पद्मरागादिबुद्धिः कुतो न जायते
इति वाच्यम् । इतररत्नविलक्षणाया जातेः पद्मरागादौ ग्रहणेऽपि
तत्र पद्मरागादिपदवाच्यत्वस्यैवाऽप्रतीत्या पद्मरागादिव्यवहाराभावस-
म्भवात् । अयं मणिः पद्मरागपदवाच्य इत्याद्युपदेशे हि तत्तत्पदवा-
च्यत्वमेव प्रतीतं, न तु जातिरिति भवतामपि कथमुपदेशेन तद्ग्रहणसम्भ-
वः ? न चैवं ब्राह्मणत्वादिकमप्यापातत एव कुतो न ज्ञायत इति वा-
च्यम् । ब्राह्मणत्वादेरतीन्द्रियत्वेन तद्ग्रहणस्य कदाऽप्यसम्भवात् । न च
तर्ह्युपदेशानन्तरं कथं तद्ग्रहणमिति वाच्यम् । उपदेशानन्तरं तत्प्रत्यक्षस्य
तद्विषये उपनीतभानात्मकस्यैव स्वीकारात् । एवं च तुल्ययुक्त्या गुणत्व-

इदमत्र बोध्यम् । सकलगुणसाधारणी एका कारणता नाऽस्त्येवेति कथं तदवच्छेदकतया गुणत्वजातिसिद्धिः ? न च चतुर्विंशतिगुणेषु प्रत्येकं याः कारणतास्तासामेव पक्षतया तादृशसकलकारणतावच्छेदकतया गुणत्वजातिसिद्धिरिति वाच्यम् । तथा सति द्रव्यकर्मरूपाभिन्नसामान्यवति या कारणता सा किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नेत्यनुमानेन रूप-भिन्नत्रयोविंशतिगुणसाधारणवैजात्यस्याऽपि सिद्धिप्रसङ्गात्,

स्याऽपि प्रत्यक्षमेव नाऽस्तीति न तत्सिद्धिस्तेनेति विभावनीयम् ।

यत्तु गुणपदशक्यतावच्छेदकतया गुणत्वजातिसिद्धिरिति कश्चिदाह । तत्तुच्छम् । शक्यतावच्छेदकतया जातिसाधनस्य प्रागेव दूषितत्वादिति विभावनीयम् ।

एतेन पाकेन रूपादेर्नाशदशायां नीरूपपरमाणौ क्रियानुत्पादान् क्रियाजनकतावच्छेदकतया गुणत्वजातिसिद्धिरित्युक्तिः परास्ता । पाकेन रूपादिनाशकाले सङ्ख्यादिसत्त्वात् गुणत्वावच्छिन्नाभावाभावेन क्रियोत्पत्त्यापत्तेर्वज्रलेपतया तादृशजाते रूपरसगन्धस्पर्शादिगततत्तद्द्रव्यजात्यरूपताया एवाऽङ्गीकारसम्भवेऽपि चतुर्विंशत्यनुगतजात्यमिद्वैजात्यरूपत्वात् ।

प्रसङ्गादिति । इदमत्राऽवश्यम्-पूर्वपक्षिमते हि रूपादिनिष्ठकारणताः पक्षीकृत्य किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नत्वं साधनीयम्, तत्तु न सम्भवत्येव, तादृशकारणतानां रूपत्वाद्यवच्छिन्नत्वस्योभयवासिद्धयोरपि तत्साधने सिद्धसाधनात् । न च तादृशकारणतात्वावच्छेदेन यत्किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नत्वं साधनीयम्, रूपत्वादे रूपादिनिष्ठतत्तत्कारणतावच्छेदकत्वेऽपि कारणतासामान्यानवच्छेदकत्वादेव सिद्धसाधनविरहादिति वाच्यम् । तथा सति बाधप्रसक्तेः । तादृशकारणतानां रूपत्वाद्यवच्छिन्नतया चतुर्विंशत्यनुगतविलक्षणधर्मावच्छिन्नत्वासम्भवात्, गुणत्वस्य तत्तत्कारणतातिरिक्तवृत्तित्वादवच्छेदकत्वासम्भवाच्च । यदि च रूपत्वाद्यनवच्छिन्नचतुर्विंशत्यनुगतकारणता पक्षीकर्तव्येत्युच्यते, तदा तादृशकारणत्वस्यैवाऽभाव इति पक्षाप्रसिद्धिरिति प्राक्तनशङ्का असमाहितैव । टीकायां तु प्रौढ्यैव परोक्तमङ्गीकृत्य परमते त्रयोविंशतिसाधारणजातिसिद्धिप्रसङ्गमिति ध्येयम् । चतुर्विंशतिसाधारणकारणतासाधकप्रमाणाभाव एव पूर्वमुक्तः, इदानीं

५९० कारिकावली, मुक्तावली, दिनकराय, रामरुद्रीयेषु ।

परिमाण्डल्यस्य काऽप्यकारणतया गुणत्वस्याऽप्यतिप्रसक्त-
तयाऽनवच्छेदकत्वाच्चेत्यन्यत्र विस्तरः ।

॥ इति गुणत्वजातिसाधनम् ॥

बाधकप्रमाणमपि दर्शयति । पारिमाण्डल्यस्येत्यादिना ।

अत्र ब्रूमः । प्रलयाद्यवच्छिन्नगगनदिक्कालेषु मुक्तेषु जीवेषु भगवति
च क्रियाऽजन्यजन्यद्रव्यकर्मभिन्नसत्तावन्तो नोत्पद्यन्त इत्यनुभवसिद्धम् ।
तदनुत्पत्तिप्रयोजकं किमिति चिन्नासायां पाकजापाकजादिभेदविभिन्न
रूपत्व—रसत्वादिप्रत्येकधर्मावच्छिन्नानन्तजन्यतानिरूपितानन्तजनकताव-
च्छेदकीभूतानन्ततत्तद्धर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावकूटस्य तत्प्रयोजक-
त्वं वक्तव्यम् । अस्माकं तु जन्यमात्रवृत्तिजन्यगुणत्वावच्छिन्नं प्रति
स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन गुणस्य, आत्मवृत्तिविशेषगुणत्वाव-
च्छिन्नं प्रति चाऽऽत्ममनःसंयोगस्य हेतुत्वाच्छब्दं प्रति च गगनस्य
हेतुतायाः सिद्धत्वेन प्रसङ्गोऽयमभावचतुष्टयस्य तत्प्रयोजकतामुपगम्य
वारयितुं शक्यते इति लाघवम् । तथा हि क्रियाऽजन्यजन्यमुणासज्जन्य-
विलक्षणसंयोगविभागवेगरूपत्रितयभिन्नाः सर्व एव, तत्र जन्यमात्रवृत्तिगुणाः
रूप—रस—गन्ध—स्पर्शः, जन्यवृत्तिसङ्ख्या—परिमाण—पृथक्त्व—संयोग-
विभाग—गुरुत्व—द्रवत्व—स्नेह—भावनान्यसंस्काराश्चेति त्रयोदश,
आत्मवृत्तिविशेषगुणाश्च बुद्धि—सुख—दुःखेच्छा—द्वेष—प्रयत्न—धर्माऽधर्म-
रूपा अष्टौ भावना चेति नव, मिलित्वा द्वाविंशतिर्जाता, तेषां कार-
णीभूतौ गुणात्ममनःसंयोगौ तत्र स्वसमवायिसमवेतत्व—समवायरूप-
सम्बन्धाभ्यां न स्त इति तदभावप्रयोजकौ द्वावभावौ जातौ, अवशिष्टाः
विष्णुमात्रवर्तिनी सङ्ख्यापृथक्त्वे अपेक्षाबुद्धिजन्ये, शब्दश्च, तत्र सङ्ख्या—
पृथक्त्वयोरपेक्षाबुद्ध्यभावादभावः, शब्दस्य च तादात्म्येन गगनाभावादिति,
तथा च कालदिगादिषु क्रियाऽजन्यजन्यद्रव्यकर्मभिन्नसत्तावदनुत्पत्तिप्रयो-
जका गुणाऽऽत्ममनःसंयोगापेक्षाबुद्धिगगनानां तत्तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियो-
गिकाभावाश्चत्वार इत्यस्माकं लाघवम् । एतादृशकार्यकारणभावानङ्गीकर्तृणां
तु पाकजापाकजरूपत्वादिप्रत्येकधर्मोवच्छिन्नानां कारणानामनन्ता अभा-
वास्तत्प्रयोजकतयाऽभ्युपेया इति महद्भौतवम् । तथा च लाघवज्ञान-
सहकारेणैतादृशकार्यकारणभावसिद्धौ गुणत्वजातिसिद्धिरपि सम्भवति ।
तथा हि—जन्यमात्रवृत्तिजन्यगुणत्वावच्छिन्नं प्रति स्वसमवायिसम-

वेतत्वसम्बन्धेन गुणः कारणमिति प्रथमः कार्यकारणभावः, अ-
यं च 'कारणगुणाः कार्यगुणानारभन्ते' इति प्रवादमूलकः । तत्र च का-
र्यतावच्छेदककोटौ गुणत्वानिवेशे घटादीनामपि कपालरूपादिकार्यत्वाप-
त्तिः, इष्टापत्तौ च पिठरपाकवादिमते श्यामादिरूपनाशे तन्नाशापत्तिः,
असमवायिकारणनाशस्य कार्यद्रव्यनाशकत्वात्, पीलुराकवादिमते तु
द्व्यणुकनाशानन्तरं क्रमेण तन्नाशापत्तिवाध्या, गुणत्वस्थाने द्रव्यभि-
न्नत्वप्रवेशे च क्रियाया अपि तत्कार्यतापत्तिः, इष्टापत्तौ च 'कारणगुणाः
कार्यगुणानारभन्ते' इत्येतादृशोपजीव्यप्रवादविरोधः, तत्र गुणानामेव स्व-
समवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन गुणजन्यताबोधनात्, तद्भेदस्याऽपि निवेशे
ध्वंसस्य कार्यत्ववारणार्थं सत्त्वनिवेशोऽप्यावश्यक इति त्रयाणां विशेषण
विशेष्यभावे विनिगमनाविरहेण कार्यकारणभावत्रयाधिक्यप्रसङ्ग इति मह-
द्दौरवम्, अतो गुणत्वप्रवेशो युक्त इति एतादृशकार्यतावच्छेदकतया गुणत्व-
जातिसिद्धिः । अत्र द्वित्वादिसङ्ख्याद्विपृथक्-वक्रियाजन्यसंयोगविभाग-
पाकजरूपादिषु स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन कारणगुणजन्यत्वाव्यवहा-
रात् अपेक्षाबुद्ध्यजन्यत्व-क्रियाऽजन्यत्व-पाकाजन्यत्वानां कार्यतावच्छेद-
ककोटौ प्रवेश आवश्यक इति केचित् । तच्च न सम्यक् । 'विभूनां तु ये
स्युर्वैशेषिका गुणाः । अकारणगुणोत्पन्ना एते —' इत्यादिना विभु-
गुणानामेवाऽकारणगुणोत्पन्नत्वकथनेन जन्यवृत्तिद्वित्वादीनां कारणगुणपूर्व-
कत्वे क्षतिविरहस्य सूचनादिति ध्येयम् । कारणतावच्छेदकं च गुणत्वं जा-
तिरूपमुपाधिरूपं वेत्यन्यदेतत् । नन्वेतादृशरीत्या सिद्ध्यन्ती जातिर्जन्य-
वृत्ति-जन्यगुण एव स्वीक्रियतां, तथा च तादृशजातेः शब्दे नित्य-
वृत्तिद्वित्वादिषु नित्येषु चाऽसिद्ध्याऽर्थान्तरमिति चेन्न । नित्य-
सजातीयजन्येषु वर्तमानायास्तस्या नित्यादावनङ्गीकारे प्रत्येकं रूपत्वा-
दिना साङ्कर्यापत्त्या तस्या रूप-रस-गन्ध-स्पर्श-सङ्ख्या-परिमाण-
पृथक्त्व-संयोग-विभाग-परत्वापरत्व-गुरुत्व-द्रवत्व-स्नेह-संस्कारेषु स्वी-
कारस्याऽऽवश्यकत्वे पञ्चदशसु गुणत्वमिदौ, बुद्धि-सुख-दुःखे
च्छा-द्वेष-प्रयत्न-धर्माधर्मेषु आत्ममनःसंयोगस्य आत्मवृत्तिविशेष-
गुणत्वावच्छिन्नं प्रति जनकत्वात् तत्कार्यतावच्छेदकतया तत्सिद्धेः ।
घटात्मगतसंयोग-द्वित्वादीनां मनःसंयोगकार्यत्वापत्त्या व्यभिचारवार-
णायै विशेषगुणत्वस्य कार्यतावच्छेदककोटौ निवेशः, आत्मवृत्तित्वस्य

५९२ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

च रूपादौ व्यभिचारवारणाय निवेश इति ध्येयम् । अथाऽऽत्ममनःसंयोग-
कार्यतावच्छेदकतया बुद्ध्यादिष्वेवैषा जातिः सिद्ध्येदिति जातिद्वयसिद्ध्या-
ऽर्थान्तरं दुर्वारमिति चेन्न । तथा सति मनःसंयोगजन्यतावच्छेदिकाया जातेः
संस्कारत्वेन सह साङ्कर्यापत्त्या यावत्संस्कारवृत्तित्वावश्यकत्वे साधित-
जातिद्वयस्य परस्परं साङ्कर्यापत्त्या तयोः समनियतत्वस्याऽप्यावश्यकत्वे
तुल्यव्यक्तिवृत्तित्वेनाऽभेदानुमानात् रूपादि-बुद्ध्यादिसाधारणजातिसिद्धे-
रप्रत्यूहत्वात् । अथैवमेषा जातिः शब्दे कथं सिद्ध्येदिति चेत्-स्वोत्तरवर्ति-
गुणनाशयतावच्छेदकत्वस्य योग्यत्व-विभुसमवेतत्वविशिष्ट-विशेषगुणत्व-
रूपयोग्यविभुविशेषगुणत्व एव स्वीकारात् शब्दस्य च स्वोत्तरवर्ति-
गुणनाशयतया तत्र तत्स्वीकारस्याऽऽवश्यकत्वात् तत्र तत्सिद्धिरिति गृ-
हाण । विशेषगुणत्वस्य च वक्ष्यमाणस्य गुणत्वघटितत्वान्न विशे-
षत्वमात्रनिवेशेन गुणत्ववैयर्थ्यं वक्तुं शक्यमिति मन्तव्यम् । यदि
च क्रियासंयोगोक्तकार्यकारणभावः स्वीक्रियते, तदाऽऽद्यकार्यका-
रणभावे घटाकाशसंयोगादौ व्यभिचारवारकस्य जन्यवृत्तित्वापेक्षया गु-
रुभूतस्य जन्यमात्रवृत्तित्वस्य प्रवेशो न करणीय एव । नन्वेवं द्विती-
यकार्यकारणभावेऽपि आत्मघटसंयोगवारकस्य विशेषगुणपदस्य निष्प्र-
योजनकतया तदनिवेशे बुद्ध्यादिषु गुणत्वजातिरनयाऽपि रीत्या न सि-
द्ध्येदिति चेन्न । आत्ममनःसंयोग एव व्यभिचारवारणाय विशेष-
गुणत्वस्य तत्राऽवश्यनिवेश्यत्वादिति ध्येयम् ।

यद्वा द्वित्वादीनामपि कारणगुणपूर्वकत्वं न स्वीक्रियत एव, अतः स्व-
समवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन गुणजन्यतावच्छेदककोटौ अपेक्षाबुद्धि-क्रिया-
पाकैतन्नितयाजन्यत्वनिवेश आवश्यक एव । अथैवमनया रीत्या सिद्ध्यन्ती
जातिः परत्वापरत्वयोर्न सिद्ध्येदिति चेन्न । परत्वापरत्वयोः कारणगुणा-
ग्निसंयोगकर्माजन्यमूर्तगुणत्वावच्छिन्नं प्रति अपेक्षाबुद्धेः कारणतयाऽपेक्षा-
बुद्धिजन्यतया गुणत्वजातिसिद्धेः । तत्र च गुणत्वाप्रवेशे क्रियाया अपि धी-
जन्यत्वापत्तिरतस्तत्प्रवेश आवश्यकः । अत एव त्रिक्षणवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रती-
त्यपि न कार्यकारणभावः सम्भवति, त्रिक्षणावस्थायिरूपादीनामपि तत्का-
र्यत्वापत्तेरिति । तथा च परत्वापरत्वयोरपि गुणत्वजातिसिद्धिरबाधितैव ।
नन्वेतादृशकार्यकारणभावेषु मानाभावः । अन्यथा रूपभिन्नगुणत्वाव-
च्छिन्नं प्रति स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन तद्विन्नगुणत्वादिनाऽपि कारण-

द्रव्याश्रिता इति । यद्यपि द्रव्याश्रितत्वं न लक्षणं,
कर्मादावतिव्याप्तेः, तथाऽपि द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदक—

कर्मादावतिव्याप्तेरिति । आदिना सामान्यपरिग्रहः ।

त्वापातादिति चेन्न । यतो हि अनन्यथामिद्वन्वे सति कार्यनियतपूर्ववर्ति-
त्वमेव कारणत्वं, तथा च निरुक्तरूपविशिष्टेषु नियतपूर्ववर्तित्वस्याऽव-
श्यकलृप्तनयाऽनन्यथामिद्वन्वमात्रस्यैव कल्पनीयतया तस्य च प्रामाणि-
कव्यवहाराधीनत्वेन निरुक्तकार्यकारणभावानां च मध्ये 'का-
रणगुणाः कार्यगुणानारभन्ते' इति प्राचीनव्यवहारमूलकस्याऽऽद्यस्य, 'आत्म-
गुणानां मनःमयोगासमवायिकारणकत्वम्' इति व्यवहारमूलकस्य द्विती-
यस्य, 'योग्यविभुविशेषगुणानां स्वोत्तरवर्तिगुणनाश्वयत्वम्' इति-
व्यवहारमूलकस्य तृतीयस्य, 'परत्वापरत्वाद्वित्वाद्विपृथक्त्वादयो बुद्ध्य-
पेक्षाः' इति भाष्यमूलकस्य चतुर्थस्य चाऽवश्याङ्गीकरणीयत्वात् । रूप-
भिन्नादेश्च रूपभिन्नादिकारणत्वमप्रामाणिकमिति न तादृशकार्यकारण-
भावसिद्धिः । ननु द्वित्वद्विपृथक्त्वपरत्वापरत्वादिगतं वैजात्यं स्वी-
कृत्य तस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वं वाच्यम्, न तु निरुक्तधर्मस्य,
गौरवादिति चेन्न । तादृशधर्मस्यैकत्वादिसाधारणत्वे गुणत्वजात्या साङ्कर्या-
पातात्, गुणत्वं विहाय तस्य परत्वादौ, नद्विहाय गुणत्वस्य रूपादौ वर्त-
मानस्यैकत्रैकत्वे समावेशात् । यदि चैकत्वाद्यवच्छेदकत्वं तदङ्गीक्रियत इत्युच्यते,
तथाऽपि सङ्ख्यान्वादिना साङ्कर्यदुर्वारमेव, तस्माद्गुणत्वमेव निरुक्तोपा-
धिविशिष्टं कार्यतावच्छेदकमभ्युपेतव्यमिति परत्वादौ गुणत्वसिद्धिः । न च
कार्यतावच्छेदककुक्षिप्रविष्टापेक्षाबुद्ध्यदिषु कस्याऽप्यनुगतत्वाभावेन तत्त-
दजन्यत्वकूटप्रवेशेन गौरवं दुर्वारमिति वाच्यम् । तादृशकूटप्रवेशेऽपि
अपाकजरूपत्वाद्यनन्तधर्मावच्छिन्नजनकतावच्छेदकीभूतानन्तधर्मावच्छिन्ना-
भावानां क्रियाऽजन्यजन्यगुणानुत्पत्तिप्रयोजकत्वाकल्पनेन लाघवस्याऽस्म-
न्मतेऽबाधितत्वादिति । तदेवमुभयमतेऽपि चतुर्विंशत्यनुगतगुणत्वजाति-
सिद्धिरित्येष परैरपरिशीलितः पन्थाः ।

॥ इति गुणत्वजातिसाधनम् ॥

मूले —द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकोति । द्रव्यत्वसमानाधिक-
रणाभावप्रतियोगितानवच्छेदकसत्ताभिन्नजातिमत्त्वं पर्यवसितार्थः । अत्र

५९४ कारिकावली, सुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

द्रव्यत्वसामानाधिकरण्यमभावे निरवच्छिन्नस्वरूपेण बोध्यम् । तेनाऽऽद्य-
क्षणावच्छेदेन घटे गुणाभावसत्त्वेऽपि न क्षतिरिति ध्येयम् । अत्र यद्यपि
'अथ द्रव्याश्रिताः—'इति मूले द्रव्येष्वेव आश्रिता एवेति व्युत्पत्त्या द्रव्ये-
तरावृत्तित्वे सति द्रव्यत्वव्यापकत्वमर्थो लभ्यते, द्रव्येतरनिरूपितवृत्ति-
तानवच्छेदकद्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकजातिमत्त्वमिति तु पर्यवसितोऽर्थः ।
तथा च गुणत्वस्य तथात्वात्तत्मादाय लक्षणसमन्वयः सम्भवति, तथाऽपि
द्रव्येतरवृत्तितानवच्छेदकत्वापेक्षया सत्ताभेदप्रवेशे लाघवमनुसृत्यैव नि-
रुक्तलक्षणमनुसृतमिति मन्तव्यम् ।

अत्रेदं चिन्त्यम् । एतादृशलक्षणस्याऽसम्भव एव, सर्वेषा-
मेव गुणानामुत्पन्नविनष्टवृत्त्यभावप्रतियोगित्वात् । न चोत्पन्नविनष्टे
घटे मानाभावान्नैष दोष इति वाच्यम् । यत्र प्रथमं घटारम्भककपा-
लयोर्मध्ये एकस्य क्रिया, ततो विभागः, ततः पूर्वदेशसंयोगनाशः
कपालान्तरे क्रिया च, तत उत्तरकपालद्वयसंयोगः कपालान्तरे वि-
भागश्च, ततो घटोत्पत्तिः, कपालद्वयसंयोगनाशश्च, ततो घटनाशावश्यक
तथा तस्यैव घटस्य क्षणमात्रावस्थायित्वावश्यकत्वात् । न चाऽसमवा-
यिकारणस्य कार्यसहभावेन हेतुत्वोपगमान्नैवमिति वाच्यम् । घटोत्पत्तिक्षणे
यत्र कपालनाशः, तत्र स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन कपालरूपस्य
घटेऽसिद्धेस्तत्रत्यघटरूपाद्यनुत्पादप्रसङ्गात् । न च समवायिकारणस्याऽपि
कार्यसहभावेनैव हेतुत्वमभ्युपगन्तव्यमिति नैष दोष इति वाच्यम् । एवमपि यत्र
घटोत्पत्तिद्वितीयक्षणे कपालनाशस्तत्रैव घटे निर्गुणत्वसम्भवात्, तत्पूर्वक्षणे
स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन कारणे गुणसत्त्वेऽपि तत्काले तदसम्भवात्,
असमवायिकारणस्य च कार्यसहभावेन हेतुत्वोपगमात्, तस्य चाऽसमवा-
यिकारणत्वादिति चेत्,—

अत्र केचित्,—द्रव्यत्वपदेन संयोग एव विवाक्षितः, तद्व्यापकताव-
च्छेदकत्वं च गुणत्वेऽक्षतमिति नैष दोषः । न च संयोगव्यापकतायाः
क्रियायामपि सत्त्वेन तत्राऽतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । संयोगाधिकरणावि-
श्रुत्यभावप्रतियोगित्वेन क्रियायास्तद्व्यापकत्वादिति वदन्ति ।

वस्तुतस्तु द्रव्यत्वव्यापकत्वमत्र न समवायसम्बन्धमात्रेण, अपि तु
समवाय—स्वसमवायिसमवेतत्वान्यतरसम्बन्धेन । तथा चोत्पन्नविनष्टद्रव्येऽपि
स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन कपालगतगुणसत्त्वान्न कश्चिद्दोषः । एवं च

द्रव्यवृत्तित्वस्याऽभावे निरवाच्छिन्नस्वरूपसम्बन्धेनाऽनिवेशेऽपि न क्षतिः, आद्यक्षणावच्छेदेनाऽपि घटादौ कपालरूपस्यैव निरुक्तसम्बन्धेन सत्त्वात् तत्राऽव्याप्तिविरहात् ।

एतेन द्रव्यत्वपदस्य पारिभाषिकत्वापत्तिशङ्काऽपि निरस्ता वेदितव्या । अथैवमपि समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकगुणाभावस्यैव यः कालिक-सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्तस्य यः स्वरूपेणाऽभावः, यश्च नित्यवृत्तित्वविशिष्टस्य समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकगुणाभावस्य स्वरूपेणाऽभावाभावः, तयोः समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकगुणाभावानतिरिक्ततया यथाक्रमं जन्यद्रव्यनित्यद्रव्योभयवृत्तितया गुणत्वस्य च तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्वादमम्भवः । प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगिवैयधिकरण्यस्य व्यापकताघटकाभावे निवेशेन गुणाभावस्य कथञ्चिद्द्वारेणऽपि तादृशाभावाप्रसिद्धिनिवन्धनासम्भवो दुर्वार एव, सर्वस्यैवाऽभावस्य पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्वाभावात्मकप्रतियोगिसमानाधिकरणत्वात् । न च यादृशप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन यादृशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानाधिकरणं द्रव्यं, तादृशप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमेव जातौ वाच्यम् । तथा च पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्वाभावनिष्ठाया गुणत्वावच्छिन्नायाः प्रतियोगिताया यादृशप्रतियोगितापदेन ग्रहणासम्भवान्न कश्चिदोषः । प्रतियोगिताविशिष्टप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमिति तु निष्कृष्टोऽर्थः । वैशिष्ट्यं च स्वतादात्म्य-स्वावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्न-स्वावच्छेदकावच्छिन्नाधेयतानिरूपिताधिकरणत्वाभाववद्द्रव्यनिष्ठाभावीयत्वोभयसम्बन्धेनेति वाच्यम् । एवं सति आत्मत्व-मनस्त्वादिजातेरपि व्यापकतावच्छेदकत्वापत्त्या तद्वतोरात्ममनसोर्गुणलक्षणस्याऽतिव्याप्त्यापत्तेः, आत्मत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताया यादृशपदेन ग्रहणे तदवच्छेदकावच्छिन्नाधिकरणाप्रसिद्ध्यापत्तेर्यादृशपदेन घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताया एव धर्तव्यतया तदनवच्छेदकत्वस्याऽऽत्मत्वे सत्त्वात् । एतेन सर्वस्यैवाऽभावस्य पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्वाभावरूपप्रतियोगिनमादाय प्रतियोगिवैयधिकरण्याप्रसिद्धिः समवायेन स्वप्रतियोगिवैयधिकरण्यं निवेश्यैव वारणीया, पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्वाभावादिरूपप्रतियोगिनः समवायेनाऽधिकरणत्वाप्रसिद्धौ च न प्रतियोग्यधिकरणतापदेन तदधिकरणतापरिग्रहसम्भवः, किन्तु शुद्धघटत्वाद्यधिकरणता एव धर्तव्या इति

नाऽपसिद्धिरित्यपि निरस्तम् । तथाऽप्यात्ममनसोरतिव्याप्तेरनुद्धा-
रात् । न च सम्बन्धसामान्यावच्छिन्नैव व्यापकताघटकाभावीप्रति-
योगिता निवेश्यताम्, तथा चाऽऽत्मभेदमादायैवाऽऽत्मत्वादेः प्रतियो-
गितावच्छेदकत्वसम्भव इति वाच्यम् । तथा सति तुल्ययुक्त्या गुणभेद-
मादायाऽसम्भवस्य दुर्वारत्वाद्वाप्यपकताघटकाभावीप्रतियोगितायां सम-
वायसम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य प्रतियोगिवैयधिकरण्यघटकयादृशप्रतियोगिता-
वच्छेदकावच्छिन्नाधिकरणत्वस्य वा समवायेन विवक्षाया आवश्यकत्वे आ-
त्मत्वस्य व्यापकतावच्छेदकत्वानतिवृत्तेः । यदि च द्रव्यत्वसमानाधिक-
णवृत्तित्वे सति द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकत्वं जातौ निवेशनीयमिति आ-
त्मत्वमनस्त्वाद्रेद्रव्यत्वसमानाधिकरणवृत्तित्वाभावादेव वारणसम्भव इत्यु-
च्यते, तदाऽप्यग्रे जातिपदस्य समवायसम्बन्धेन वृत्तितालाभमात्रपरता-
या वक्ष्यमाणतया गुरुशरीरजातित्वस्य लक्षणे प्रवेशानौचित्यात्तदप्रवेशे
आत्मघटोभयत्वस्य व्यापकतावच्छेदकत्वं दुर्वारम्, उभयत्वावच्छिन्नाधिक-
रणाप्रसिद्ध्या तदवच्छिन्नप्रतियोगिताया यादृशपदेन ग्रहणासम्भ-
वात् घटादिनिष्ठायास्तस्या ग्रहणे तदनवच्छेदकत्वस्य, द्रव्यत्वसमाना-
धिकरणघटवृत्तित्वस्य च तादृशोभयत्वे सत्त्वात् । यादृशप्रतियोगिताव-
च्छेदकावच्छिन्नवैयधिकरण्यस्थाने यादृशप्रतियोगिताश्रयवैयधिकरण्यस्य
निवेशेनाऽऽत्मघटोभयत्वस्य वारणसम्भवेऽपि तुल्ययुक्त्याऽसम्भवप्रसङ्गः,
प्रतियोगितायाः प्रतिव्यक्तिभिन्नत्वमते गुणाभावस्याऽपि ग्रहणसम्भवात्,
यादृशप्रतियोगितापदेन तत्तद्गुणानिष्ठप्रतियोगिताव्यक्तीरादाय प्रातिस्विक-
रूपेण तत्तदाश्रयानधिकरणत्वस्य द्रव्ये सत्त्वाद्गुणत्वस्य च तदवच्छेदक-
त्वात् । यत्तु द्रव्यत्वसमानाधिकरणवृत्तित्वमित्यत्र वृत्तित्वं पर्याप्त्याख्य-
सम्बन्धेन वाच्यम्, तथा च आत्मघटोभयत्वस्य द्रव्यत्वसमानाधिकर-
णपर्याप्तत्वविरहान्नैष दोष इति । तन्न, प्रत्येकावृत्तेः समुदायावृत्तित्व-
नियमादुभयत्वस्याऽपि प्रत्येकवृत्तित्वावश्यकत्वात् तद्वारणायोगात् । न
च द्रव्यभिरूपितवृत्तितायाः पर्याप्तिसम्बन्धेनाऽवच्छेदकत्वमेव तत्समाना-
धिकरणवृत्तित्वम्, तथा चाऽऽत्मघटोभयत्वस्य तादृशवृत्तितावच्छेदकत्व-
विरहान्नाऽतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । एवमप्यव्यासज्यवृत्तिधर्मस्य पर्याप्तौ
मानाभावेन गुणत्वादेस्तादृशवृत्तितानवच्छेदकत्वेनाऽसम्भवस्य दुर्वारत्वात् ।
न च तत्स्थाने व्यासज्यवृत्तिभिन्नत्वमेव तत्र निवेश्यमिति वाच्यम् । एवमपि

ज्ञानादिकमादायाऽऽत्मन्यनिव्याप्तेर्वज्रं पत्वात् । न च द्रव्यत्वसमानाधिकरणवृत्तित्वमपि निवेश्यतामिति नैष दोष इति वाच्यम् । ज्ञानादेरापि प्रमेयत्वादिना द्रव्यत्वसमानाधिकरणवृत्तित्वेनाऽतिव्याप्तेः स्थिरत्वात् । न च जातिमात्रवृत्तिधर्मपुरस्कारेण द्रव्यत्वसमानाधिकरणवृत्तित्वं निविष्टमिति नैष दोष इति वाच्यम् । एवमप्यात्मत्वादेर्जातित्वेन रूपेण तत्सत्त्वादतिव्याप्तेर्दुर्वारित्वात् । न चोभयावृत्तिरूपेणैव वृत्तित्वं वक्तव्यमिति नैष दोष इति वाच्यम् । एतादृशनिवेशे स्वप्रतियोगिवृत्तित्व-स्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टान्यत्वरूपस्योभयावृत्तित्वस्य गुरुभूतस्य प्रवेशेन महागौरवापत्तेः । किञ्च स्वप्रतियोगिवृत्तित्व-स्वसामानाधिकरण्ययोः स्वरूपसम्बन्धेन वाच्यतया सत्तादेर्निरुक्तोभयावृत्तित्वेन तत्पुरस्कारेण द्रव्यत्वसमानाधिकरणवृत्तित्वं ज्ञानादावव्याहतमेवेत्यतिव्याप्तिरपि तदवस्थैव । तस्मात् द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकेत्यादिपरिष्कारस्य कथञ्चिदप्यसम्भवानुक्षणमेतदसङ्गतमेवेति चेत्,-

मैवम्, यद्व्यप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणं द्रव्यमित्यादिनिरुक्तेरेव करणीयत्वात् । प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं तु प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नाधेयतानिरूपिताधिकरणत्वाभावः । आधेयता च समवायानवच्छिन्नत्व-समवेतनिष्ठत्वोभयाभाववती ग्राह्या । तथा च आत्मत्वावच्छिन्नानादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नाधेयताया अपि ग्रहणसम्भवात्तन्निरूपिताधिकरणत्वाभावस्य च गगनादौ सत्त्वान्न आत्मत्वादेस्तादृशप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमिति न कश्चिदोषः । तस्मादीदृशनिवेश एव युक्तः । न चाऽऽत्मघटोभयत्वस्यैवमपि व्यापकतावच्छेदकत्वापत्तिर्दुर्वारैवेति वाच्यम् । समवेतनिष्ठत्वस्थाने असमवेतावृत्तित्वघटितोभयाभावस्यैवाऽऽधेयत्वे निवेशनीयतया कालिकसम्बन्धावच्छिन्नतादृशोभयत्वावच्छिन्नानधिकरणताया द्रव्ये सत्त्वादतिव्याप्तिविरहादिति कृतं पल्लवितेन ।

केचित्तु स्वावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताश्रयानधिकरणद्रव्यनिष्ठाभावप्रतियोगितानवच्छेदकद्रव्यत्वसमानाधिकरणवृत्तित्वादृशजातिमत्त्वमेव द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकत्वम् । एवं चाऽऽत्मत्वस्याऽऽत्मघटोभयत्वस्य च यथाक्रमं द्रव्यत्वसमानाधिकरणवृत्तित्व-स्वावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताश्रयाऽधिकरणद्रव्यनिष्ठाभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वयोर्विरहादेव व्यु-

५९८ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

सत्ताभिन्न-जातिमत्त्वं तदर्थः । भवति हि गुणत्वं द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकं, तद्वत्ता च गुणानामिति । द्रव्यत्वं कर्मत्वं वा न द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकं, गगनादौ द्रव्य-कर्मणोरभावात्, द्रव्यत्वत्वं, सामान्यत्वादिकं वा न जातिरिति तद्व्युदासः ।

लक्ष्ये लक्षणसत्त्वं प्रतिपादयति । भवति हीति । द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकेत्यस्य फलमाह । द्रव्यत्वमिति । जातिपदस्य कृत्यमाह । द्रव्यत्वत्वमिति । सत्तारूपजातिमादाय द्रव्यादावतिव्याप्तिवारणाय सत्ताभिन्नेति ।

दासः । गुणाभावीयप्रतियोगितायाश्च न स्वपदेन ग्रहणसम्भवः, स्वावच्छेदकीभूतगुणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताश्रयानधिकरणत्वस्य कुत्रापि द्रव्येऽसत्त्वात् । तेन प्रतियोगितायाः प्रतिव्यक्ति भेदेऽपि न क्षतिः, सर्वासामेव प्रतियोगितानामेकधर्मावच्छिन्नत्वेनाऽनुगमसम्भवात् । न चाऽऽत्मनिष्ठप्रमेयत्वावच्छिन्नाधिकरणत्वस्य द्रव्येऽसत्त्वादेव प्रत्यतिव्याप्तिस्तदवस्थैवेति वाच्यम् । स्वावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगित्वावच्छिन्नाधिकरणताया एव निवेशनीयत्वात् । गुरुधर्मस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्ववदधिकरणत्वस्याऽप्यनवच्छेदकत्वे तु स्वावच्छेदकमपेक्ष्य तदवच्छिन्नप्रतियोगिताया गुरुतयाऽनवच्छेदकत्वात्तदवच्छिन्नाधिकरणत्वाप्रसिद्धिनिबन्धनाऽव्याप्तिः स्वावच्छेदकव्याप्यनिरूपकतानिवेशेन वारणीयेत्याहुः ।

तच्च व्याप्यत्वघटितत्वेन गुरुतया न समीचीनमिव प्रतिभाति ।

वस्तुतस्तु द्रव्यनिरूपितवृत्तितावच्छेदकीभूतानुयोगितानिरूपितप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य तादृशजातौ विवक्षणे न कश्चिदोषः । गुणाभावत्वस्य द्रव्यनिरूपितवृत्तितानवच्छेदकत्वादेव व्युदाससम्भवादित्यवधेयम् ।

सत्ताभिन्नजातिमत्त्वमिति । ननु तादृशजातेर्व्यापकतावच्छेदकत्वं समवायेनैव वाच्यम् । अन्यथा कर्मत्वादेरपि कालिकादिना द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकतया कर्मादावतिव्याप्तेः । तथा च जातिपदमनर्थकम्, जातिपदव्यावर्त्तसामान्यत्वादेः समवायेन व्यापकतावच्छेदकत्वविरहेणैव वारणादिति चेन्न । व्यापकतावच्छेदकत्वपदार्थस्य तत्समानाधिक-

निर्गुणाः,-

निर्गुणा इति । यद्यपि निर्गुणत्वं कर्मादावपि, तथाऽपि सामान्यवत्त्वे सति कर्मान्यत्वे च सति निर्गुणत्वं बोध्यम् ।

रणाभावीयसमवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकत्वाभावरूपतया तस्य सामान्यत्वादावपि सत्त्वेन तादृशधर्मवति सामान्यादावतिव्याप्तिवारणाय जातिपदस्याऽऽवश्यकत्वात् । यद्यपि तादृशधर्मवत्त्वस्य समवायसम्बन्धेन विवक्षणेनैवैतदोपवारणसम्भवान्नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतत्वरूपगुरुशरीरजानित्वप्रवेशोऽनुचितः, तथाऽपि एतादृशार्थलाभायैव जानिपदमुपात्तमिति न कश्चिद्दोषः । अत एव 'समवायसम्बन्धेन धर्मवत्त्वबोधनाय जातीति' इति दीधितिः । द्विरपि गुणप्रकाशदीधितौ 'अगुणवत्त्वम्' इति माधर्म्यव्याख्यानावसरेऽभिहितमिति विभावनीयम् । अत्र यद्यपि घटत्वादिव्यापकतावच्छेदकतादृशजातिमत्त्वमपि गुणलक्षणं वक्तुं शक्यम्, तथाऽपि घटत्व-द्रव्यत्वयोः प्रवेशे विनिगमनाविरहात्, लक्षणस्य पारिभाषिकत्वापत्तेश्च तथा नोक्तमिति ध्येयम् ।

निर्गुणत्वमिति । अथाऽत्र यथाश्रुतार्थानुसरणे आद्यक्षणावच्छिन्ने घटे उत्पन्नविनष्टे वा तस्मिन् गुणसामान्याभावस्य विद्यमानत्वादतिव्याप्तिः । अत एव निरवच्छिन्नस्वरूपसम्बन्धेन गुणाभाववत्त्वस्य विवक्षणेऽपि न निस्तारः । न च समवाय-स्वसमवायिसमवेतत्वान्यतरसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकगुणसामान्याभाव एव निर्गुणत्वपदार्थोऽस्तु, तथा च तादृशेऽपि घटे कपालगुणानामेव स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन सत्त्वान्नाऽतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तथा सति गुण एवाऽसम्भवप्रसङ्गात् । सर्वेष्वेव गुणेषु स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन गुणान्तरस्य, अन्ततः स्वस्यैव वा सत्त्वेन कुत्राऽपि गुणे तादृशान्यतरसम्बन्धेन गुणाभावविरहात् । न च स्वसमवायिसमवेतद्रव्यत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव एव निवेशनीय इति न कश्चिद्दोष इति वाच्यम् । स्वसमवायिसमवेतत्व-द्रव्यत्वयोः परस्परं विशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहेण लक्षणद्वयापत्तेः । न चेष्टापत्तिरिति वाच्यम् । तथाऽपि तादृशसम्बन्धेन वस्तुसामान्याभावस्यैव लक्षणत्वसम्भवे गुण-

पदवैयर्थ्यापत्तेः । न चाऽखण्डाभावघटकतया तत्सार्थक्यमिति वाच्यम् ।
 एतादृशपरम्परायाः संसर्गत्वे मानाभावेन तथाऽपि लक्षणपरिष्कारास-
 म्भवादिति चेदत्र केचित् । 'निर्गुणाः' इति मूले गुणवद्वृत्तिपदार्थविभा-
 जकोपाधिशून्यत्वस्यैव विवक्षिततया न कुत्रचिदोषः । आद्यक्षणावच्छि-
 न्नोत्पन्नविनष्टघटादौ च तादृशस्योपाधेर्द्रव्यत्वस्य विद्यमानत्वात्तत्राऽति
 व्याप्त्यसम्भवात् । न च गुणवति कालिकेन गुणत्वादेरपि वृत्त्या तच्छू-
 न्यत्वस्य गुणेऽभावादसम्भवं, अनेनैव दलेन कर्मादिवारणसम्भवे तद्वारक-
 कर्मान्यत्व-सामान्यवत्त्वदलयोर्वैयर्थ्यप्रसङ्गश्चेति वाच्यम् । गुण
 व्यापकपदार्थविभाजकोपाधिशून्यत्वस्यैव विवक्षणीयत्वात् । गुणत्वादेश्च न
 कालिकादिनाऽपि गुणव्यापकत्वसम्भवं, नित्यद्रव्ये व्यभिचारादतो
 नाऽसम्भवं । स्वाश्रयाश्रयत्वादिरूपपरम्परासम्बन्धानभ्युपगमाच्च न तेन
 सम्बन्धेन गुणत्वस्य गुणव्यापकतायाः पुनः प्रसक्तिः । तादृशोपाध्यभाव-
 श्च व्यापकतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकां ग्राह्यः । तेन गुण-
 व्यापकतावच्छेदकस्याऽपि द्रव्यत्वस्य संयोगेनाऽभावमादाय द्रव्ये नाऽति-
 व्याप्तिः । सम्बन्धविशिष्टप्रतियोगिताकाभाववत्त्वं निर्गुणत्वमिति फलि-
 तार्थः । वैशिष्ट्यं च स्वावच्छिन्नगुणवन्निष्ठाभावीयप्रतियोगितानवच्छे-
 दकपदार्थविभाजकोपाध्यवच्छिन्नत्व-स्वावच्छिन्नबोध्यसम्बन्धेनेति ।
 पदार्थविभाजकोपाधित्वं च न पदार्थत्वव्याप्याप्यत्वे सति तद्व्याप्य-
 त्वम् । द्रव्यत्वादेरपि पदार्थत्वव्याप्यसत्ताव्याप्यतया पदार्थविभाजक-
 ताविरहेणाऽसङ्ग्रहप्रसङ्गान् । न च सत्तैव पदार्थविभाजकोपाधिपदेन धर्त-
 व्येति नैषोऽप्रसिद्धिदांश इति वाच्यम् । सत्ताया अपि पदार्थत्वव्याप्य-
 सामान्यभेदव्याप्यत्वेन पदार्थविभाजकोपाधित्वासम्भवात् । समवायस-
 म्बन्धेन यत् पदार्थत्वव्याप्यं तद्व्याप्यत्वविवक्षणे कथञ्चित्द्रव्यसम्भवेऽपि
 च तच्छून्यत्वस्य गुणेऽसत्त्वादसम्भवस्तदवस्थ एव स्यात् । न च पदार्थ-
 विभाजकोपाधिप्रवेशो न करणीय एव, गुणव्यापकयत्किञ्चिद्रूपस्त्वभाव एव
 निवेश्यः, तादृशद्रव्यत्वाभावमादाय लक्षणसमन्वयसम्भवादिति वाच्यम् ।
 तादृशसंयोगाभावमादाय द्रव्येऽतिव्याप्त्यापत्तेः । निरवच्छिन्नस्वरूपसम्ब-
 न्धेन तादृशाभाववत्त्वनिवेशेऽपि न निस्तारः, उत्पन्नविनष्टद्रव्ये एवमप्य-
 तिव्याप्तेरनिरासात् । अतः पदार्थविभाजकोपाधिप्रवेश आवश्यकः । द्रव्य-
 त्वाद्यन्यतमत्वमेव च पदार्थविभाजकोपाधित्वमिति न कश्चिदोष इत्याहुः ।

तथाऽपि सामान्यवत्त्वे सति कर्मान्यत्वे सतीति । सत्य-

तन्न समीचीनम् । एतादृशार्थस्य 'निर्गुण'शब्दार्थत्वाभावेन पारिभा-
षिकत्वापत्तेः, तद्वटकतया द्रव्यत्वाद्यन्यतमत्वनिवेशेनैतादृशार्थेऽतिगौरवाच्च ।

किन्तु गुणसमवायिकारणत्वाभाव एवाऽत्र 'निर्गुण'शब्दार्थः ।
तस्याश्च गुणसमवायिकारणतायाः समवायसम्बन्धावच्छिन्नगुणत्वावच्छिन्न-
जन्यतानिरूपिततादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नजनकनारूपायाः अनन्यथासिद्ध-
नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकधर्मस्वरूपत्वेन तस्य च प्रकृते द्रव्यत्वरूपस्योत्पन्न-
विनष्टघटेऽपि सत्त्वान्नाऽतिव्याप्तिः । गुणत्वस्य चाऽतथात्वान्नाऽसम्भवः ।
एतादृशार्थपरता च 'निर्गुण'पदस्य 'आयुर्धृतम्'इत्यादिवाक्यगतायुःपदस्य
तत्साधने निरूढलाक्षणिकत्ववत् तात्पर्यानुपपत्तिरूपलक्षणावीजसत्त्वेन
गुणसमवायिकारणत्वाभाववति निरूढलाक्षणिकत्वादुपपन्नेति मन्तव्यम् ।

यच्च गुणवदवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वमेव निर्गुणत्वमिति नो-
त्पन्नविनष्टघटादावतिव्याप्तिरिति मतम्,

तच्चुच्छम् । यथाश्रुते गुणवदवृत्तिगुणत्वादिरूपपदार्थविभाजको-
पाधेरपि कालिकादिना द्रव्ये सत्त्वादतिव्याप्तिरतः समवायेनैव तद्वत्त्वं
वाच्यम् । तथा च तत एव सामान्यादेरपि धारणसम्भवे पृथक् तद्धारक-
'सामान्यवत्त्वे सति'इतिविशेषणानर्धक्यप्रसङ्गादिति ध्येयम् ।

अस्मदुक्तार्थपरत्वादेव-'निष्क्रिया'इति स्वरूपकथनं, न
तु लक्षणं, गगनादावतिव्याप्तेः-इत्याद्यग्रिमग्रन्थोऽपि स्वारस्येन
सङ्गच्छते । अन्यथा तत्राऽपि कर्मवदवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वघटित-
लक्षणस्य कर्तुं शक्यतया 'निष्क्रियाः'इत्यस्य लक्षणपरतया व्याख्यानं
परित्यज्य तस्य स्वरूपप्रदर्शनपरताकथनस्य सन्दर्भविरोधापत्तेः । अस्म-
न्मते तु 'निर्गुणाः'इत्यत्र गुणसमवायिकारणत्वाभावप्रतिपादनवत् 'नि-
ष्क्रियाः'इत्यनेनाऽपि क्रियासमवायिकारणत्वाभावप्रतिपादनसम्भवेऽपि
मूर्तत्वेनैव क्रियां प्रति समवायिकारणतया गगनादौ तदभावोऽतिप्रसङ्गक
इति मत्वैव तस्य स्वरूपप्रदर्शनपरत्वकथनसङ्गतेः । 'निष्क्रियाः'इत्यस्य
परिष्कारेण गुणलक्षणत्वस्याऽपि सम्भवात् तस्य लक्षणत्वमुपवर्णितं टीका-
याम् । सोऽपि टीकाग्रन्थो न विरुद्धः, तत्र 'यथाश्रुते चैतत्'इत्युक्त्यैव
'निष्क्रियाः'इत्यस्य स्वरूपकथनपरताया यथाश्रुत उपपादनात् । अत

६०२ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

एव च गुणव्यापकपदार्थविभाजकोपाधिशून्यत्वं निर्गुणत्वमित्यादिप्रथम-
पक्षोऽपि परास्तः । तथा सति तादृशार्थोपवर्णनस्य 'निष्क्रियाः' इत्यत्रा-
ऽपि कर्तुं शक्यत्वेन तस्य स्वरूपप्रदर्शनपरत्वकथनासाङ्गत्यस्य दुर्वारत्वात् ।

एतेन गुणव्यापकयत्किञ्चिज्जातिशून्यत्वे सति गुणत्वमित्युक्तिरपि
परास्ता । दर्शितरीत्याऽग्रिममूलासाङ्गत्यस्य तन्मतेऽपि दुर्वारत्वादिति ।

अत एव गुणवददृष्टिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वस्य समवायेन ला-
भार्थमेव सामान्यवत्त्वस्योपादाने बाधकाभावः, 'निष्क्रियाः' इत्यस्याऽपि
कर्मवददृष्टिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वरूपार्थकरणेन लक्षणत्वं सम्भवति,
मूले तु एकेनैवोपपत्तौ लक्षणान्तरकरणं निष्प्रयोजनमिति मत्वा स्वरूप-
कथनमित्युक्तं, गगनादावतिव्याप्तेरिति तु यथाश्रुताभिप्रायकमिति
पक्षोऽपि परास्तः, तथा सति द्रव्याश्रितत्वलक्षणकरणेनैवोपपत्तौ निर्गुण-
त्वलक्षणकरणस्याऽपि सन्दर्भविरुद्धत्वापत्तेरिति विभावनीयम् ।

अथ गुणादीनां निर्गुणत्वे 'एकं रूपं रमात् पृथक्' इति व्य-
वहारः कथमुपपद्येतेति चेत्,

अत्र केचित्, स्वाश्रयगतैकत्वादेरेव सामानाधिकरण्यमस्वन्वेन
रूपादौ भानाभ्युपगमेन तन्निर्वाहः । न चैवमवयविमात्रे परमाणुगतै-
कत्वादिद्वारैवैकत्वप्रत्ययोपपत्तेरेकत्वादिकं न सिद्ध्येदिति वाच्यम् । परमा-
ण्वेकत्वादेरयोग्यत्वेनाऽवयविनि तज्ज्ञानासम्भवात्तन्निर्वाहाय व्युत्पाद्यवयवि-
नि तत्स्वीकारस्याऽऽवश्यकत्वात् । यद्यपि त्रमरेणुमात्रे एकत्वादिकमभ्युपेत्यै-
वैतादृशापत्तिवारणसम्भवात् चतुरणुकादिषु तत्स्वीकारोऽनावश्यक इति वक्तुं
शक्यम्, न च त्र्यणुकमारभ्य महावयविपर्यन्तमनेकेष्ववयविषु एकत्वादिप्रत्य-
यप्रयोजकमेकविधं सामानाधिकरण्यं न वक्तुं शक्यं, केवलं चतुरणुक एव
तत्प्रत्ययोपपादकं सामानाधिकरण्यं, तज्जन्यादौ तु सामानाधिकरण्यसामा-
नाधिकरण्यमिति वैरूप्यप्रसङ्गादतो लाघवानवकाश इति वाच्यम् । कपाले
घटोत्पादेऽपि कपालावयेषु न घट इतिप्रत्ययानुत्पादात् कपाल इव तदवय-
वेष्वपि सर्वत्र घटस्वीकारावश्यकत्वात् सामानाधिकरण्येनैवैकत्वभाननिर्वा-
हात् । अत एव सहस्रतन्तुकपटस्थले मध्यवर्तितन्तुसंयोगनाशेऽपि तन्नाश-
निर्वाहः । अन्यथा बहूनां तन्तुसंयोगानां तत्र हेतुत्वकल्पने गौरवात्तन्तु-
संयोगत्वेन तत्र हेतुत्वकल्पने च तन्तुद्वयसंयोगतोऽपि तदुत्पादप्रसङ्गात्
चरमसंयोगव्यक्तेरेव हृदयेतुत्वावश्यकत्वात् निरुक्तस्थले च मध्यसंयोगस्यैव

नष्टत्वाच्चद्विनाशानुपपत्तिः, अस्मन्मते तु आद्यतन्तुमारभ्य मध्यवर्तितन्तुपर्य-
न्तसमवेतस्य खण्डावयविनोऽपि तत्रोत्पत्तिस्वीकारात् तस्याऽपि च महा-
पञ्चावयवत्वेन मध्यतन्तुसंयोगनाशे खण्डपटनाशान्महापटनाश उपपन्नः । अत
एव पाषाणादिषु सतीनामेव देवताप्रतिमानां आवरकभागापसारणेना-
ऽऽविर्भावो जायते इति व्यवह्रियते लोकैः, न हि तत्र तादृशप्रतिमानुकूल-
संयोगादयो जाता इति । तथाऽपि व्यणुके गुणोत्पादान्यथानुपपत्त्या क्लृप्त-
हेतुभावस्य तत्तद्गुणस्य स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन चतुरणुकादावपि
सत्त्वेन तत्र तदुत्पत्तेरव्याहतत्वात्तत्र तत्कल्प्यते । न चैवं तेन सम्बन्धेन
तत्तद्गुणस्य गुणोऽपि सत्त्वात्तत्राऽपि गुणोत्पादापत्तिरिति वाच्यम् ।
तत्र द्रव्यात्मकसमवायिकारणविरहादेव तद्धारणसम्भवात् । न च स्व-
समवाय्यतीन्द्रियसमवेतत्वसम्बन्धेन तत्तद्गुणस्यैव हेतुत्वं कल्प्यताम्, तेन
व्यणुकत्रसरेण्वोरेव तदुत्पत्तिसम्भवः, अनन्तद्रव्येषु गुणकल्पनायां गौ-
रवस्यैव विनिगमकत्वाद्तीन्द्रियत्वस्य सम्बन्धघटकतया निवेशे बाधका-
भाव इति वाच्यम् । एवमपि व्यणुकैकत्वादेस्त्वगयोग्यतया प्रकृष्ट-
महस्त्ववत्यवयविनि त्वचैकत्वादिग्रहणानुपपत्तेः, प्रकृष्टमहस्त्ववत्यवयविनि
त्वगयोग्यैकत्वाभावात्, भवता व्यणुक एवैकत्वादिस्वीकारात्, प्रकृष्ट-
महस्त्ववत्यवयविनि स्वसमवाय्यतीन्द्रियसमवेतत्वसम्बन्धेन एकत्वाद्यभा-
वेन तत्र तदुत्पत्त्यसम्भवात् । न च स्वसमवायित्वगयोग्यसमवेतत्वस्यै-
व कारणाघटकसंसर्गत्वोपगमान्नैवम्, प्रकृष्टमहस्त्ववत्यवयविनोऽवयवानां
त्वगयोग्यतया तादृशावयविनि निरुक्तसम्बन्धेनैकत्वादेर्वर्तमानतया तत्रैक-
त्वाद्युत्पत्तिसम्भवादिति वाच्यम् । स्वसमवायित्व-त्वगयोग्यत्वयोर्विशेष्य-
विशेषणभावे विनिगमनाविरहेण गुरुशरीरत्वगयोग्यत्वघटितकार्यकार-
णभावद्रव्यापत्तेरेतादृशकार्यकारणभावद्वयस्याऽनङ्गीकरणीयत्वात् । एवं
स्थिते सामानाधिकरण्यसम्बन्धेनैकत्वादिकं रूपादिषु विषय इति न
'एकं रूपं'-इत्यादिप्रतीत्यनुपपत्तिः । न चैवं रूपावधिकस्य पृथक्त्वस्य
घटे वर्तमानस्य सामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या रूपेऽपि सत्त्वात् 'रूपं रूपात्
पृथक्' इतिव्यवहारापत्तिरिति वाच्यम् । गुणगुणिनोरभेदाङ्गीकर्तृमत इवा-
ऽस्मन्मतेऽपि रूपावधिकस्य पृथक्त्वस्य घटेऽनङ्गीकारमात्रेणैव निर्वाह-
सम्भवादिति वदन्ति ।

तन्मन्दम् । सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन घटगतैकत्ववत् तद्वतव-

६०४ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

हुत्वादेरपि रूपे सत्त्वेन तत्र तत्प्रतीत्यापत्तेः । न च द्वित्वादेः स्वपर्याप्त्यनुयोगिनिरूपितवृत्तित्वमेव सम्बन्धः, तथा च रूपादेरेकमात्रवृत्तित्वेन द्वित्वपर्याप्त्यधिकरणोभयवृत्तित्वविरहादेव तत्र द्वित्वप्रत्ययापत्तिवारणसम्भव इति वाच्यम् । एवं सति 'शब्दाः' इति प्रत्ययानुपपत्तेः । गगनस्यैकत्वेन शब्दे निरुक्तसम्बन्धेन बहुत्वाभावात् । न च घटतैकत्ववत् बहुत्वमपि रूपादिष्वनुभूयत एव, अत एव रूपाणीति शब्द इव बहुत्वप्रत्ययः सार्वलौकिकः सङ्गच्छत इति वाच्यम् । तथा सति तद्रूपाणीति प्रसयप्रसङ्गात्, प्रकारतावच्छेदकावच्छेदेन स्वपर्याप्त्यनुयोगिवृत्तित्वस्य संसर्गत्वोपगमेन तद्वारणे च शब्दा इति प्रत्ययस्याऽप्यनुपपत्तेः ।

अपरे पुनरेवमाहुः, 'एकं रूपं—' इत्यादिप्रतीतिभ्रान्तिरेव । भ्रान्तिजनको दोषश्च तत्तत्सामानाधिकरण्यम् । एवञ्च यस्य गुणस्य गुणे प्रतीतिस्तत्सामानाधिकरण्यस्यैव दोषत्वं कल्प्यते । तेन न रूपे एकत्वप्रतीत्यनुपपत्तिः, न वा बहुत्वप्रत्ययापत्तिः, नाऽपि शब्दे बहुत्वप्रत्ययानुपपत्तिरपीति ।

तदसत् । 'एकं रूपं—' इत्यादिप्रतीतेः सर्वलोकानुभवसिद्धाया भ्रान्तित्वकथनस्य सर्वथाऽयुक्तत्वात् तत्तत्सामानाधिकरण्यानां दोषत्वकल्पने गौरवाच्चेति ।

अत्र ब्रूमः । गुणादौ 'एकम्—' इत्यादिप्रतीतिविषयो द्रव्यगुणादिषु मध्ये कतरदिति प्रथमतो विवेक्तव्यम् । तत्र न तावत्तत् द्रव्यम्, गुणः, कर्म वा, समवायेन जन्यसत्त्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन कारणीभूतस्य द्रव्यस्य गुणादौ विरहेण तत्र द्रव्यगुणकर्मणामसम्भवात् । अत एव 'गुणेषु गुणयोगे च समवायिकारणत्वप्रसक्तौ द्रव्यत्वापत्तेर्गुणत्वव्याघात एव—' इति किरणावल्यामाचार्यैरप्युक्तम् । न च तस्य द्रव्यत्वे का हानिरिति वाच्यम् । तथा सति द्रव्यत्वगुणत्वयोः साङ्ग्यप्रसङ्गात् । न च द्रव्यत्वगुणत्वयोरभेदोपमानैवमिति वाच्यम् । तथा सति तुल्ययुक्त्या क्रियादावप्येकत्वादप्रतीत्या द्रव्यत्वावश्यकत्वे द्रव्यत्वसत्त्वयोस्तुल्यव्यक्तिकत्वापत्त्या तयोरप्यभेदाङ्गीकारावश्यकत्वे सत्त्वेनैव कार्यकारणभावप्रसक्तौ क्रियाजन्यस्य संयोगस्याऽपि द्रव्यत्वेन तज्जनिकायाः क्रियाया नाशेन नाशापत्तेः, निरुक्तरीत्या कार्यत्वावच्छिन्नं प्रति द्रव्यत्वेन हेतुत्वमङ्गीकृत्य वारणीयाया नीले नीलोत्पत्तेर्वारणासम्भवाच्च । न चैतज्जातिरूपं, नित्यत्वे सत्यनेकसमवे-

निष्क्रिया गुणाः ।

जात्यादीनां न सामान्यवत्त्वं, कर्मणो न कर्मन्यत्वं, द्रव्यस्य न निर्गुणत्वमिति तत्र नाऽतिव्याप्तिः ।

‘निष्क्रियाः’ इति स्वरूपकथनं, न तु लक्षणं, गगनादावतिव्याप्तेः ।

॥ इति गुणसामान्यलक्षणकथनम् ॥

न्तयोर्विशेष्यस्य च फलमाह । जात्यादीनामिति । तत्र-तेषु ।

गगनादावतिव्याप्तेरिति । आदिना कालादिपरिग्रहः ।

तत्त्वविरहात् । विशेषसमवायावपि न, परतो व्यावृत्तेः, सम्बन्धत्वाभावाच्च । ध्वंसप्रागभावरूपमित्यपि न, गुणादिषु ध्वंसप्रागभावयोरभावात् । अतो धीविशेषविषयत्वरूपमेव तद्वाच्यम् । एवं सति विषयत्वरूपत्वे तस्य गुणत्वं कथं सम्भवेत् ? तस्माद्गुणे गुणानङ्गीकार एवोचितः । अनयैव च रीत्या ‘रूपं रसात् पृथक्’ इति प्रत्ययोऽपि भेदविषयकत्वं कल्पयित्वोपपादनीय इति सर्वमवदातम् । तत्र-तेष्विति । गुणभिन्नेष्वित्यर्थः ।

मूले-‘निष्क्रियाः’ इति स्वरूपकथनम्, गगनादावतिव्याप्तेः’ इत्युक्तम्, तत्राऽऽदिपदग्राह्यं स्पष्टयति टीकायाम्-आदिनेत्यादि । ‘गगनादौ’ इति मूलं निष्क्रियद्रव्यमात्रपरमिति भावः । तेनोत्पन्नविनष्टद्रव्ये, यत्र च कदाचिदपि क्रिया न जाता, तादृशे च घटादावप्यतिव्याप्यनभिधानान्मूलस्य न न्यूनत्वम्, तेषामप्यादिपदग्राह्यत्वादिति ध्येयम् । ननु द्रव्यमात्रस्यैव प्रथमक्षणावच्छेदेन क्रियारहितक्षणान्तरावच्छेदेन च क्रियारहितत्वात् कर्मादेश्च सर्वदैव क्रियारहितत्वादलक्ष्यमात्रेऽतिव्याप्तिदानं विहाय निष्क्रियद्रव्यमात्रेऽतिव्याप्तिकथनमनुचितमिति चेन्न । निरवच्छिन्नस्वरूपेण क्रियासामान्याभावस्यैव ‘निष्क्रिय’ पदार्थत्वेन तस्य सर्वत्र द्रव्येऽभावात् द्रव्यमात्रे, पूर्ववत्सामान्यवत्त्वे सति कर्मन्यत्वे च सतीति विशेषणद्वयप्रक्षेपेण कर्मादौ चाऽतिव्याप्तिवारणमनुसन्धायैव निष्क्रियद्रव्यमात्रमूचनाय ‘गगनादौ’ इत्युक्तेरिति विभावनीयम् ।

६०६ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकराय, रामरुद्रीयेषु ।

यथाश्रुते चैतन्, सामान्यवत्त्वे सति कर्मान्यत्वे च सति कर्म-

वस्तुतस्तु 'निर्गुणाः' इतिवत् 'निष्क्रियाः' इत्यत्राऽपि क्रियासमवायिकारणतारहितत्वस्यैव शब्दार्थतया स्वरसलभ्यतया तस्य च लक्षणस्य न द्रव्यमात्रेऽतिव्याप्तिः सम्भवति, क्रियां प्रति मूर्तमात्रस्य समवायिकारणत्वेन तादृशसमवायिकारणताविरहस्य कुत्राऽपि मूर्तेऽसम्भवात्, अतो विभुमात्रग्रहणमूचनायैव 'गगनादौ' इति मूलेऽभिहितमिति मूलार्थः स्वारस्येन सङ्गच्छते, अन्यथा 'तादृशघटादौ' इति विहाय 'गगन'ग्रहणे विनिगमकासम्प्रतिपत्तेः । न च तादृशसमवायिकारणताराहित्यस्य कर्मादावपि सत्त्वेनाऽतिव्याप्तिस्तत्राऽपि सम्भवतीति तत्परित्यागोऽयुक्त इति वाच्यम् । पूर्ववदत्राऽपि सामान्यवत्त्वे सति कर्मान्यत्वस्याऽपि 'निष्क्रिय'पदार्थघटकताभिप्रायेण तदनुक्तिसङ्गमनसम्भवात्, 'गगनादौ' इत्यनेन कर्मसमवायिकारणतारहितस्य बोधनेन गगनादिवत् कर्मादावपि लक्षणातिव्याप्तेरिष्टत्वे बाधकाभावाच्च । अत एव 'यथाश्रुते'—इत्याद्यग्रिमटीकाग्रन्थोऽपि सङ्गच्छते । एतच्चत्वं प्रागेव निरूपितमित्यवधेयम् ।

यत्तु समवाय-स्वसमवायिसमवेतत्वान्यतरसम्बन्धेन क्रियासामान्याभाव एवाऽत्र 'निष्क्रिय'पदेन विवक्षितः । तादृशाभाववत्त्वमपि निरवच्छिन्नस्वरूपेण विवक्षितम् । एवं च न मूर्तद्रव्ये कुत्राऽप्यतिव्याप्तिः सम्भवति, तदन्तर्गतेषु परमाणुषु समवायेन, अवयविषु च सर्वेष्वपि अवयवद्वयसंयोगं विनाऽवयव्यनुत्पत्तेस्तस्य च क्रियाधीनतया तदवयवेषु क्रियास्वीकारावश्यकत्वे स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन क्रियाया विद्यमानत्वात्तदभावासम्भवात्, क्रियाशून्यकालावच्छेदेन तदभावसत्त्वेऽपि तस्य निरवच्छिन्नस्वरूपेण तत्राऽसम्भवात् । क्रियादावपि स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन क्रियायाः सत्त्वेन तत्राऽप्यतिव्याप्तिर्न सम्भवति, इति परिचिन्त्यैव गगनादावतिव्याप्तिकथनं सङ्गच्छते । तत्र समवाय-स्वसमवायिसमवेतत्वरूपसम्बन्धद्वयेनाऽपि क्रियाविरहादिति नाऽसङ्गतिरिति ।

तच्चुच्छम् । एवं सति गुणेष्वपि स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन क्रियासत्त्वेन तत्रैव लक्षणागमनादव्याप्तिसम्भवेऽतिव्याप्तिदानस्य सन्दर्भविरुद्धत्वापत्तेरिति विभावनीयम् ।

यथाश्रुते चैतदिति । यथाश्रुते—उक्तवाक्यात् शक्तिभ्रमा-

वदवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वेऽतिव्याप्तेरभावात् ।

॥ इति गुणसामान्यलक्षणकथनम् ॥

जन्यनिरुद्धलक्षणेतरलक्षणाग्रहाजन्यशाब्दबोधाङ्गीकारे । एतत्-स्वरूपकीर्तनपरत्वकथनम् । सामान्यवत्त्वे सतीत्यादि । अत्र सामान्यादावतिव्याप्तिवारणाय सामान्यवत्त्वे सतीत्युक्तम् । कर्मण्यतिव्याप्तिवारणाय कर्मण्यत्वे सतीत्युक्तम् । द्रव्येऽतिव्याप्तिवारणाय च कर्मवदवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वमित्युक्तम् । कर्मवदवृत्तिधर्मशून्यत्वं, कर्मवदवृत्तिजातिशून्यत्वमिति वा लक्षणकरणे तादृशसत्ताजातिमादाय तच्छून्यत्वस्य गुणेऽसत्त्वादसम्भवस्य वारणार्थं पदार्थविभाजकोपाधिनिवेशः । अथ कर्मवदवृत्तिजातिप्रतियोगिकाभावनिवेशे नैवोपपत्तौ पदार्थविभाजकोपाधिपर्यन्तनिवेशोऽनुचितः । न च सत्तारूपायाः कर्मवदवृत्तिजातेरभावस्य गुणेऽसत्त्वादसम्भववारणाय तदुपादानमावश्यकमित्युक्तमेवेति वाच्यम् । तादृशवृत्तिश्चिज्जात्यभावस्यैव लक्षणे निविष्टतया तादृशस्य द्रव्यत्वाभावस्य गुणे सत्त्वादेव लक्षणसमन्वयसम्भवादिति चेन्न । तादृशघटन्वादिजातिमादाय तच्छून्ये गगनादावतिव्याप्तेरीदृशनिवेशाम्भवात् । पदार्थविभाजकोपाधित्वं चैतल्लक्षणघटकं विभागवाक्यबोधित-पदार्थत्वव्यापकसङ्ख्यावत्त्वम् । व्यापकत्वं च स्वाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धेन । न तु पदार्थत्वव्याप्याप्यत्वे सति पदार्थत्वव्याप्यत्वं तत्, कर्मत्वादेरपि पदार्थत्वव्याप्यसत्ताव्याप्यत्वेन पदार्थविभाजकोपाधित्वानुपपत्त्याऽसम्भवापत्तेः । एवं च तादृशी सङ्ख्या द्रव्यत्वादिगतं सप्तत्वम् । अत्र च 'पदार्थाः' इति विभागवाक्यघटकपदबोध्यबहुत्वसङ्ख्यावतो गगनत्वादेरपि विभाजकत्वप्रसक्त्या गगनेऽतिव्याप्तिवारणाय सङ्ख्यायां पदार्थत्वव्यापकत्वप्रवेशः । आत्मत्वतद्भिन्नत्वगतद्वित्वस्याऽपि तथाविधतया तयोः पदार्थविभाजकोपाधित्वे तादृशात्मत्वमादायाऽऽत्मन्यतिव्याप्तिर्लक्षणस्य स्यात्, सा माभूदिति सङ्ख्यायां विभागवाक्यबोधितत्वनिवेशः । विभागवाक्यमपि एतच्छास्त्रीयमेव ग्राह्यम् । तेनाऽन्यैः 'पदार्थो द्विविधः, चेतनःचेतनभेदात्' इत्यादिविभागकरणेऽपि न क्षतिः । एवं च पदार्थविभाजकोपाधौ कर्मवदवृत्तित्वं तादृशी सङ्ख्या विभागवाक्यजन्यबोधीययादृशप्रकारतावच्छेदिका तादृशप्रकारतावच्छेदकसम्बन्धेन विवक्षणीयम् । तेन गुणत्वादेरपि कालिकादिना कर्मवदवृत्तित्वेऽपि नाऽसम्भवः । तथा च विभागवाक्यजन्यबोधी-

रूपं रसः स्पर्शगन्धौ

परत्वमपरत्वकम् ॥ ८६ ॥

(१)द्रवो गुरुत्वं स्नेहश्च

(वेगा इति । वेगेन स्थितिस्थापकोऽप्युपलक्षणीयः(२)।)

‘वेगेन स्थितिस्थापकोऽप्युपलक्षणीयः’इति पाठः । वेग-
पदस्य भावनान्यसंस्कारपरत्वादिति भावः । इदमुपलक्षणम् ।
‘वेगाश्च’इत्यत्र चकारणाऽनुक्तममुच्चायकेन गुरुत्वस्याऽपि सङ्ग-
यप्रकारताविशिष्टप्रतियोगिताकाभाववत्त्वं गुणलक्षणघटक-‘कर्मवदवृत्ति-
त्व’दलार्थः । प्रकारतावैशिष्ट्यं च स्वविशिष्टकर्मवन्निरूपितवृत्तित्वानिष्ठ-
सम्बन्धेन । स्ववैशिष्ट्यं च कर्मवन्निरूपितवृत्तित्वायां स्वावच्छेदकसम्बन्धाव-
च्छिन्नत्व-स्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेनेति विभावनीयम् ।

॥ इति गुणसामान्यलक्षणकथनम् ॥

इति पाठ इति । प्राचीनपुस्तकेषु-‘वेगा इति । वेगेन स्थि-
तिस्थापकोऽप्युपलक्षणीयः-’इति पाठो नाऽस्त्येव । अयं च का-
चित्कोऽपि अन्वर्थत्वाद्वाह्यः, अन्यथा वेगस्य मूर्तगुणत्वमभिधाय स्थि-
तिस्थापकस्य, तदनुक्तौ मूलस्य न्यूनतापत्तेरिति भावः । भावनान्य-
संस्कारपरत्वादिति । भावनान्यसंस्कारत्वावच्छिन्ने वेगपदस्याऽज-
हत्स्वार्थलक्षणावलादिति भावः । ननु ‘रूप-रस-गन्ध-स्पर्श-परत्वापर-
त्व-गुरुत्व-द्रवत्व-स्नेह-वेगा मूर्तगुणाः-’इति भाष्ये गुरुत्वमपि स-
ङ्गृहीतं, तस्य च मूलेऽसङ्ग्रहान्न्यूनत्वमित्यतः स्वयं पूरयति । इदमु-
पलक्षणमिति । इदं तु ‘द्रवत्वं स्नेहवेगाश्च मता मूर्तगुणा

(१) अयमेव पाठः प्राचीनपुस्तके उपलभ्यते, समीचीनश्च । आधु-
निकस्तु-

‘द्रवत्वं स्नेहवेगाश्च मता मूर्तगुणा अमी-’

इति वर्तते ।

(२) अयं पाठः प्राचीनपुस्तके नाऽस्ति । असत्त्वमेवोचितम् ।

* प्रशस्तपादभाष्यम् । गुणनिरूपणम् ।

वेगो मूर्तगुणा अमी ।

मूर्तगुणा इति । अमूर्तेषु न वर्तन्त इत्यर्थः । (लक्षणं तु हात् । ननु मूर्तगुणत्वं मूर्तवृत्तिगुणत्वं, तच्च सङ्ख्यादावतिव्याप्तमत आह । अमूर्तेष्विति । तथा चाऽमूर्तावृत्तिगुणत्वं प्रद-अमी-इति कारिकावलीपाठमनुसृत्योक्तम् । वस्तुतस्तु 'द्रवो गुरुत्वं स्नेहश्च वेगो मूर्तगुणा अमी-इति पाठ एव साधुरिति मन्तव्यम् ।

इदं त्विह चिन्त्यते । अणुत्वादेरपि मूर्तगुणत्वसम्भवे तद्वतिरेकेण मूर्तगुणत्वकथने किं बीजम् ? न चैवं सङ्ख्यादीनामपि मूर्तवृत्तीनां मूर्तगुणत्वापत्तिरतोऽमूर्तवृत्तितानवच्छेदकगुणत्वसाक्षादप्यजातिमत्त्वस्यैव मूर्तगुणत्वपदार्थत्वेन तस्याऽणुत्वेऽभावान्न तस्य मूर्तगुणेषु परिगणनमिति वाच्यम् । एवं सति वेगादेरपि तथात्वविरहेण तस्याऽपि मूर्तगुणत्वानुपपत्तेरमूर्तवृत्तितानवच्छेदकजातिप्रद्वणस्यैव मूर्तगुणत्वपदार्थताया अभिधातुमुचितत्वेनाऽणुत्वादेर्मूर्तगुणत्वानतिवृत्तेः ।

मैवम् । अस्याः कारिकाया 'रूप-रस-' इत्याद्युदाहृतभाष्यानुसारित्वेन भाष्यार्थानुयायितया दूषणानवकाशात् । किमर्थं तर्हि भाष्यकार एवाऽणुत्वादीन् मूर्तगुणमध्ये न पर्यजीगणत् ? उच्यते । गुणविभाजकजातिमद्विभाजकावच्छिन्नमूर्तामूर्तनिरूपितवृत्तित्वसमानाधिकरणगुणविभाजकजातिमत्त्वमेवोभयगुणत्वमभिमन्यमानो भगवान् भाष्यकृदणुत्वादीन् गुणान् मूर्तगुणमध्ये न पर्यजीगणत्, अणुत्वमपि हि तादृशमहत्त्वत्वरूपजात्यवच्छिन्नमूर्तामूर्तनिरूपितवृत्तित्वसमानाधिकरणपरिमाणत्वरूपगुणविभाजकजातिमत्त्वादुभयगुणोदर एव निविशते, वेगस्थितिस्थापकभावनासु च न कोऽपि मूर्तामूर्तवृत्तिरिति वेगस्थितिस्थापकौ मूर्तगुणेषु, भावना चाऽमूर्तगुणेषु अन्तर्भाविताः, न हि मूर्तगुणामूर्तगुणशब्दौ मूर्तगुणतद्विन्नगुणौ बोधयत इति वक्तुं शक्यम्, तथात्वे प्रत्येकं मूर्तामूर्तमात्रवर्तिसङ्ख्यादिगुणानामपि मूर्तगुणामूर्तगुणमध्ये परिगणनप्रसङ्गात् । यतस्तु भाष्यकारः पृथक् सङ्ख्यादीनुभयगुणत्वेन व्यवस्थापयाम्बभूव, तत एवैतज्ज्ञातुं शक्यं यत् उभयगुणत्वेन निरुक्तपरिष्कृतरूपविशिष्टाः, तद्विन्नत्वेन च मूर्तगुणामूर्तगुणावभिप्रेताविति विभावनीयम् ।

मूलोक्तं मूर्तगुणत्वरूपसाधर्म्यमाक्षिपति-नन्वित्यादिना । मूले-अमूर्तेषु

६१० कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

तावदन्यान्यत्वम् । एवमग्रेऽपि(१) ।)

॥ इति मूर्तगुणकथनम् ॥

क्षितगुणानां साधर्म्यमित्यर्थः । न चैनदपि मूर्तमात्रवृत्तिसं-
ख्यायामतिव्याप्तमिति वाच्यम् । अमूर्तगुणवृत्तिसंस्कारत्वा-
न वर्तन्त इत्यर्थ इति । अयं चाऽर्थो मूर्तानामेव गुणा इति व्यु-
त्पत्त्या लभ्य इत्यनुशयेनेदमुक्तम् । अनया व्युत्पत्त्या मूर्तवृत्तित्वे सत्यमूर्ता-
वृत्तित्वमर्थो लभ्यते, तत्र च मूर्तवृत्तित्वांशो विफलः, अमूर्तावृत्तित्वस्यैव स-
म्यक्त्वादतस्तत्परित्यागेन निष्कृष्टमर्थमाह टीकायाम्—तथा चेत्यादिना ।
प्रदर्शितेति । मूलेत्यादिः । एतदपीति । इदानीं निरुक्तं साधर्म्यमपीत्यर्थः ।
मूर्तमात्रवृत्तिसंख्यायामिति । घटगतकत्वादावित्यर्थः । मूर्तानामेव
गुणा इति व्युत्पत्त्या गुणविभाजकत्रिभाजकरूपेण मूर्तमात्रवर्तित्वं द्योत्यते,
एवं च संख्यादौ नाऽतिव्याप्तिः । एवरूप‘मूर्तगुण’परिष्कृतार्थस्य लक्षणत्वे
सकलदोषवारणेऽपि अस्य गुरुभूतत्वात्स्वयमाह । अमूर्तगुणवृत्तित्यादि ।
अत्र तादृशजातिशून्यत्वं सामान्यादावप्यस्तीत्यतस्तद्वारणाय विशेष्यी-
भूतस्य गुणत्वस्य प्रवेशः । ‘अमूर्तगुणवृत्ति’इत्यत्र ‘गुण’पदं,
‘गुणत्वव्याप्यजातिशून्य’इत्यत्र ‘जाति’पदं च समवायसम्बन्धाव-
च्छिन्नवृत्तितयाः, गुणवृत्तिभेदप्रतियोगितानिरूपिततादृशसम्बन्धावच्छि-
न्नावच्छेदकताश्च लाभायैवोपात्तम् । तेन न कालिकसम्बन्धेनाऽमूर्तवर्तिनि
रूपादौ रूपत्वादेर्वर्तमानत्वेन, सत्ताया अमूर्तगुणवृत्तेः कालिकादिसम्बन्धेन
गुणवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदिकाया वा वर्तमानतया तदभावस्य काऽपि
मूर्तगुणेऽसम्भवेऽप्यसम्भवः । न च समवायसम्बन्धावच्छिन्नत्वमनुक्त्वा-
ऽनया भङ्गा तत्सूचने किं प्रयोजनमिति वाच्यम् । ‘अमूर्तगुणवृत्ति’-
इत्युक्त्या अमूर्तनिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नाधेयतानिरूपितनिरवच्छि-
न्नावच्छेदकतावतः, ‘गुणत्वव्याप्यजातिशून्य’इत्यनेन च गुणवृत्ति-
भेदीयप्रतियोगितानिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताविशिष्टप्रति-
योगिताकाभाववतश्च लाभेन तत्र समवायसम्बन्धावच्छिन्नत्ववत् निरवच्छि-
न्नत्वादेरपि प्रवेशावश्यकतया तादृशविलक्षणार्थबोधनायैव तन्निवेशात् । अ-
मूर्तनिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तितानिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छि-

(१) अयमपि पाठो नाऽस्ति । असत्त्वमेवोचितम् ।

न्यगुणत्वव्याप्यजातिशून्यगुणत्वस्य, मूर्तत्वव्याप्यतावच्छेद-
कगुणवृत्तिजातिमत्त्वस्य वा विवक्षितत्वात् । अत्र

अनिरवच्छिन्नावच्छेदकताविशिष्टा या गुणवृत्तिभेदप्रतियोगितानिरूपिता-
वच्छेदकता, तद्विशिष्टप्रतियोगिताकाभाववद्गुणत्वं मूर्तगुणत्वमिति तु नि-
ष्कृष्टार्थः । आद्यविशिष्टं स्वाभाववदवृत्तित्व-स्वावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्न-
त्वोभयसम्बन्धेन । द्वितीयं च स्वावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्व-स्वसा-
मानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन । अमूर्तनिरूपिततादृशवृत्तितावच्छेद-
कता खलु प्रत्येकं सङ्ख्यात्वादावेव प्रसिद्धा, तद्विशिष्टा च तत्तन्निष्ठैव
गुणवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकता, तस्याः स्वाभाववदवृत्तित्वात्, स्वा-
वच्छेदकीभूतममवायसम्बन्धावच्छिन्नत्वाच्च, तादृशवच्छेदकताविशिष्टा च
सङ्ख्यात्वादाववच्छिन्ना सङ्ख्यात्वादिनिष्ठा समवायावच्छिन्ना प्रतियोगि-
तेति तन्निरूपकाभावो रूपादौ वर्तत एवेति लक्षणसमन्वयः । अयं च निवेशः
करणीय एव । अन्यथा अमूर्तनिरूपितरूपत्वसङ्ख्यात्वादन्यतरत्वाद्यवच्छि-
न्नावच्छेदकताकवृत्तितावच्छेदकताया रूपत्वादावपि सत्त्वात्तच्छून्यत्वस्य
रूपादौ विरहेणाऽसम्भवापत्तेः । तादृशाभावकूटवत्त्वं चाऽत्र विवक्षितम् ।
तेन न विशिष्टाभावादिकमादायाऽतिव्याप्तिरित्यवधेयम् ।

लाघवमभिप्रेत्य लक्षणान्तरमाह । मूर्तत्वव्याप्यतावच्छेदके-
त्यादि । अमूर्तनिरूपितवृत्तितानवच्छेदकगुणवृत्तिजातिमत्त्वस्येति यथाश्रु-
तार्थः । अथाऽत्रामूर्तनिरूपितवृत्तितानवच्छेदकगुणवृत्त्यणुत्वत्वादिजातिम-
ति परिमाणादावतिव्याप्तिः । न च तत्राऽतिव्याप्तिवारणाय परिमाणा-
वृत्तित्वमेव निवेश्यतामिति वाच्यम् । एवमपि शब्दजनकतावच्छेदकवैजा-
त्यावच्छिन्नसंयोगविभागादावतिव्याप्तेरनुद्धारात् । न च तादृशगुण-
त्वसाक्षाद्व्याप्यजातिमत्त्वमेव विवक्षितं, तथा चाऽणुत्वन्वादेऽणुत्वसाक्षा-
द्व्याप्यत्वविरहादेव नाऽतिव्याप्तिः । गुणत्वसाक्षाद्व्याप्यत्वं च गुणत्व-
व्याप्यजात्यव्याप्यत्वे सति गुणत्वव्याप्यत्वमेव, व्याप्यत्वं च तत्समाना-
धिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमिति वाच्यम् । रूपत्वादेरपि गुणत्व-
व्याप्यं यद्रूपत्वादि तत्समानाधिकरणभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वविरहेण
निरुक्तगुणत्वसाक्षाद्व्याप्यत्वपदार्थस्यैवाऽप्रसिद्ध्यापत्तेः । न च गुणत्व-
समानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकं यद्गुणत्वसमानाधिकरणं तदन्त-
र्गतयत्किञ्चिद्व्यक्तिसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमेव इदिति

६१२ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

वाच्यम् । तथा सत्यगुणत्वत्वादेरपि गुणत्वसमानाधिकरणत्वे सति तत्समानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकं यत्स्वात्मकं यत्किञ्चिद्वस्तु, तत्समानाधिकरणभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन गुणत्वसाक्षादप्यतया ईदृशनिवेशस्य 'भक्ष्याशयाऽहिमज्जूषां—'इत्यादिकथनगोचरतापत्तेः । न च गुणत्वविशिष्टजातिविशिष्टान्यत्वे सति गुणत्वविशिष्टत्वमेव तत्, प्रथमवैशिष्ट्यं स्वसामानाधिकरण्य—स्वसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वोभयसम्बन्धेन, द्वितीयवैशिष्ट्यं च स्वसामानाधिकरण्य—स्वसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वोभयसम्बन्धेन, तृतीयवैशिष्ट्यं च स्वसामानाधिकरण्य—स्वसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वोभयसम्बन्धेनेति वाच्यम् । शान्तिकर्मणि वेतालावेशवत् लाघवानुसन्धानेन ईदृशलक्षणानुसरणे महागौरवापत्तेः, वेगत्वादेरतथात्वेन वेगेऽव्याप्यापत्तेश्च । न च गुणत्वसाक्षादप्यत्वस्थाने रूपत्वाद्यन्यतमत्वमेवं निवेश्यम्, एवं चाऽन्यतमत्वघटकभेदप्रतियोगितावच्छेदककोटौ संस्कारत्वाप्रवेशाल्लाघवमपीति वाच्यम् । तथा सति तत्कोटौ सङ्ख्यात्वाद्यनिष्ठधर्माप्रवेशस्याऽप्यनतिप्रयोजनकत्वेन तन्निवेशस्याऽयुक्ततया तदघटितरूपत्वाद्यन्यतमत्वनिवेशे च अमूर्तनिरूपितवृत्तितानवच्छेदकत्वांशवैयर्थ्यप्रसक्त्या लक्षणपरिष्कारस्य कथञ्चिदप्यसम्भवादिति । न चाऽमूर्तनिरूपितवृत्तितानवच्छेदकीभूतगुणत्वव्याप्यसंस्कारत्वान्यजातिशून्यगुणत्वमेव तत्त्वम्, तत्र चैकस्य गुणपदस्याऽप्रवेशात्पूर्वलक्षणतो लाघवमपीति वाच्यम् । पूर्वपरिष्कारेऽपि गुणत्वनिवेशस्य तथाविधपरिष्कारौपयिकताया एवाऽभिहितत्वेनाऽस्य पूर्वलक्षणाभेदादिति चेत्,

मैवम् । व्याप्यत्वपदेन न्यूनवृत्तित्वस्यैवाऽत्राऽभिहितत्वात् । तथा च मूर्तवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वे सति मूर्तवृत्तिर्यस्नद्वृत्तिगुणवृत्तिजातिमत्त्वं निर्गलितार्थः । रूपादीनां च तादृशमनःप्रभृतिमूर्तवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकतया पृथिव्यादिरूपमूर्तवृत्तित्वेन च तद्वृत्तिरूपत्वादिरूपगुणवृत्तिजातिमादाय लक्षणसमन्वयः । बुद्ध्यादीनां मूर्तवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि मूर्तवृत्तित्वविरहेण, सङ्ख्यादीनां मूर्तवृत्तित्वेऽपि मूर्तवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वविरहेण च तत्र नाऽतिव्याप्तिः । न चाऽत्र परत्वापरत्वयोरव्याप्तिः, तयोर्मूर्तवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वविरहादिति वाच्यम् । यत्र घटादौ परत्वमपरत्वं वा नोत्पन्नं तद्वृत्तिभेदमादायैव तत्र

धर्माधर्मौ भावना च

शब्दो बुद्ध्यादयोऽपि च ॥ ८७ ॥

एतेऽमूर्तगुणाः सर्वे

अमूर्तगुणा इति । मूर्तेषु न वर्तन्ते इत्यर्थः ।

॥ इत्यमूर्तगुणकथनम् ॥

चाऽऽद्ये शून्यान्तेन सङ्ख्यादेर्बुद्ध्यादेश्च व्युदासः । वेगस्थितिस्थापकोपग्रहाय संस्कारत्वान्येति । द्वितीयेऽवच्छेदकान्तेन सङ्ख्यात्वादेः, वृत्तित्वान्तेन कर्मत्वादेर्व्युदासः ।

॥ इति मूर्तगुणकथनम् ॥

मूले 'एतेऽमूर्तगुणाः' इत्यत्राऽकारप्रश्लेषो बोध्यः । ननु 'धर्म-' इत्यादिमूलेनैतेषाममूर्तवृत्तिगुणत्वं साधर्म्यमुक्तम्, तत्सङ्ख्यादावतिव्याप्तमत आह । मूर्तेष्विति । मूर्ता-लक्षणसमन्वयात् । अथैवमणुत्वादेरपि तथात्वेन तत्राऽतिव्याप्तिरिति चेन्न । मूर्तवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेदकत्वे सति मूर्तवृत्तितावच्छेदको यो गुणविभाजकोपाधिस्तद्वत्त्वस्यैव निवेशितत्वेन तत्राऽतिव्याप्त्यभावात् । सङ्ख्यापरिमाणादिमद्भेदस्य कुत्राऽपि मूर्तेऽसम्भवात् । गुणविभाजकोपाधित्वं चाऽस्माभिः प्राङ्गिरूपितं पदार्थविभाजकोपाधित्वमिवाऽवगन्तव्यं तत एव । अवच्छेदकतावच्छेदकसम्बन्धविशेषाश्च यथायथं समवायादयो निवेशनीयाः । मूर्तत्वं पुनरिह परिच्छिन्नपरिमाणवत्त्वमेव, न तु क्रियाजनकतावच्छेदकतया सिद्धो जातिविशेषः, तथा सति तस्योत्पन्नविनष्टघटादावपि सत्त्वेन तत्र च सङ्ख्यादिमद्भेदस्याऽपि सत्त्वेन सङ्ख्यादावतिव्याप्त्यपत्तेरित्यादिकं बहुतरमूहनीयम् । आद्ये-आद्यपरिष्कारे । सङ्ख्यादेर्बुद्ध्यादेश्चेति । मूर्तामूर्तगुणत्वामूर्तगुणत्वरूपविशेषापेक्षया द्विधा सङ्कीर्तनम् । द्वितीये-द्वितीयपरिष्कारे ।

॥ इति मूर्तगुणकथनम् ॥

अकारप्रश्लेष इति । अन्यथा मूर्तगुणा इति भ्रमः स्यादिति

६१४ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

विद्वद्भिः परिकीर्तिताः ।

वृत्तिगुणत्वमेव तेषां साधर्म्यमित्यर्थः । न च तथा-
ऽप्यमूर्तमात्रवृत्तिसङ्ख्यादावतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । मूर्तगुण-
वृत्तिसंस्कारत्वान्यगुणत्वव्याप्यजातिशून्यगुणत्वस्य, मूर्तत्वा-
भावव्याप्यतावच्छेदकपरिमाणावृत्तिजातिमत्त्वस्य वा विव-
क्षितत्वात् । आद्ये शून्यान्तेन सङ्ख्यादिरूपादिव्युदासः । स-
त्तामादायाऽसम्भववारणाय गुणत्वव्याप्येति । कर्मण्यतिव्या-
प्तिवारणाय विशेष्यभूतगुणत्वस्य निवेशः । द्वितीये परम-
महत्त्वजातिमादायाऽतिव्याप्तिवारणाय परिमाणावृत्तीति ।

॥ इत्यमूर्तगुणकथनम् ॥

भावः । मूले-मूर्तेषु न वर्तन्त इति । अत्राऽपि अमूर्तानामेव गुणा
इति व्युत्पत्त्या एतादृशेऽर्थे मूलाशयो निष्कर्षणीयः । मूलोक्तं साधर्म्यमा-
क्षिपति-न चेत्यादिना । अमूर्तमात्रवृत्तिसङ्ख्यादाविति । गगनगतै-
कत्वादावित्यर्थः । मूर्तगुणवृत्तीत्यादि । अत्राऽपि गुणपदं पूर्ववदेव
सार्थकतां नेयम् । शेषं पूर्ववत् । मूर्तत्वाभावव्याप्यतावच्छेदके-
त्यादि । अस्याऽपि परिष्कारः 'मूर्तत्वव्याप्यतावच्छेदक'-इत्या-
दिपूर्वसाधर्म्यव्याख्यानावसरोक्तदिशाऽवसेयः । अत्र च पूर्ववदेवाऽमूर्त-
वृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वे सति अमूर्तवृत्तिर्यस्तद्वृत्तिजातिमत्त्वमेव
निर्गलितार्थो वक्तव्यः । तत्र च तादृशपरमहृत्त्वमादाय परिमाणेऽतिव्या-
प्तिवारणाय परिमाणावृत्तित्वमेव जातौ विशेषणं देयम्, न तु गुण-
विभाजकत्वं, गौरवात् । अत्र परिमाणान्यस्य तथाविधस्य व्यावर्त्यस्याऽभा-
वेन तन्निवेशस्याऽकिञ्चित्करत्वात् । अत एव मूर्तगुणत्वसाधर्म्यव्याख्याना-
वसरे जातौ गुणवृत्तित्वमात्रमुपात्तम्, न तु परिमाणावृत्तित्वम्, इह तु
परिमाणावृत्तित्वमेवेत्युक्त एवाऽर्थो दृढ इति मन्तव्यम् । गुणवृत्तित्वं त्वत्र न
निवेश्यम्, कर्मादेर्व्यावर्त्यस्याऽत्राऽसम्भवादिति ध्येयम् । अमूर्तत्वं तु परम-
महत्परिमाणवत्त्वमेव, न तु परिच्छिन्नपरिमाणवत्त्वाभावः, तथा सति घटा-
देरप्युत्पत्तिक्षणवच्छेदेन तच्छून्यतया तद्वृत्तीनां रूपादीनामप्यमूर्तगुणत्वा-
पत्तेः । वस्तुतस्तु तादृशद्रव्यत्वव्याप्यतावच्छेदकत्वमेव विवक्षितम् । उ-
त्पन्नविनष्टानङ्गीकाराच्च न तमादाय रूपादावतिव्याप्तिः । तेन कण्ठतो

सङ्ख्यादयो विभागान्ता

उभयेषां गुणा मताः ॥ ८८ ॥

उभयेषामिति । मूर्तामूर्तगुणा इत्यर्थः (१) ॥ ८६ ॥ ८७ ॥ ८८ ॥

॥ इति मूर्तामूर्तगुणकथनम् ॥

ननु 'उभयेषां गुणाः' इति मूलेन सङ्ख्यादिपञ्चानामुभय-
वृत्तिगुणत्वं साधर्म्यमुक्तम्, तच्च रूपादावतिव्याप्तमन 'उभय'पदं
मूर्तामूर्तपरतया व्याचष्टे । मूर्तामूर्तेति । न च मूर्तमात्रवृत्तिस-
ङ्ख्यादावव्याप्तमिति वाच्यम् । कालवृत्तिवृत्तिगुणत्वव्याप्यजाति-
मूर्तत्वाभावव्याप्यत्वोक्तावपि न क्षतिः । भेदस्य व्याप्यवृत्तिवादेव च नोत्प-
त्तिक्षणावच्छिन्नघटादिकमादाय रूपादावतिव्याप्तिः । उत्पन्नविनष्टाङ्गीकारे तु
अमूर्तत्वं परममहत्परिमाणरूपमेव ग्राह्यमिति न दोषः । शेषमन्यत्सुगमम् ।

॥ इत्यमूर्तगुणकथनम् ॥

'उभयेषां गुणा मताः' इति मूलम् । तत्रोभयवृत्तिगुणत्वं उ-
भयनिरूपितवृत्तित्वमित्युक्ते परिमाणादावव्याप्तिरत उभयनिरूपितगुण-
निष्ठवृत्तितावच्छेदकधर्मवत्त्वमुभयगुणत्वमिति वक्तव्यम्, तदाक्षिपति-न-
न्वित्यादिना । रूपादावतिव्याप्तमिति । तेषामपि रूपत्वादिनो-
भयवृत्तित्वादिति भावः । मूर्तमात्रेत्यादि । घटगतैकत्वादावित्यर्थः ।
तस्या उभयवृत्तित्वविरहादिति भावः । कालवृत्तिवृत्तीत्यादि । काल-
वृत्तयः सङ्ख्यादयः पञ्च, तद्वृत्तिर्या गुणत्वव्याप्या जातिस्तद्वत्त्वं तेषामिति
लक्षणसमन्वय इति भावः । सत्ताजातिमादायाऽतिव्याप्तिवारणाय गुण-
त्वव्याप्येति । तत्त्वं च गुणवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वम् । आद्यं वृ-
त्तित्वं समवायेन बोध्यम् । तेन रूपादेरपि कालिकविशेषणतादिना का-
लवृत्तित्वेऽपि न क्षतिः । द्वितीयवृत्तित्वं धर्मवत्त्वं च समवायेन बोध्यमिति
सूचनाय जातिपदम् । तेन कालवृत्तिद्रव्यत्वादिनिरूपिततादात्म्यसम्ब-

(१) अत्र 'मूर्तवृत्तिवृत्त्यमूर्तवृत्तिवृत्तिगुणत्वव्याप्य(व्याप्य)जातिमत्त्वं
तत्त्वम् । (सङ्ख्या)(द्वित्व)त्वादिकमादाय लक्षणसमन्वयः' इत्यधिकः पाठः
प्राचीनपुस्तके दृश्यते । परं तु टिप्पणीस्थ इवाऽयं प्रतिभाति ।

६१६ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

मत्त्वस्य, द्रव्यत्वसमव्यापकतावच्छेदकजातिमत्त्वस्य वा वि-
वक्षितत्वात् ॥ ८६ ॥ ८७ ॥ ८८ ॥

॥ इति मूर्तामूर्तगुणकथनम् ॥

न्यावच्छिन्नवृत्तितावद्द्रव्यत्ववति द्रव्यादौ, कालिकेन तादृशसङ्ख्यात्वा
दिमति रूपादौ च नाऽतिव्याप्तिः ।

ननु एतादृशस्य उभयगुणत्वस्य पारिभाषिकत्वमित्यत आह-द्र-
व्यत्वेत्यादि ।

केचित्तु नव्यमते कालादेरीश्वरानतिरिक्ततया ज्ञानादावति-
व्याप्तिरतो लक्षणान्तरमित्याहुः । तन्न । तन्मतं सङ्ख्यादेर्गुणत्वानङ्गी-
कारेण तद्वदितस्य परिष्कारस्य नव्यमताभिप्रायकत्वानौचित्यात् ।

द्रव्यत्वसमव्यापकतावच्छेदकेत्यादि । ननु तादृशजातिपदेन
गुणत्वस्याऽपि सङ्ख्यात् तद्वति रूपादावतिव्याप्तिः । न च गुणत्वव्याप्यता-
दृशजातिमत्त्वमेव विवक्षितमतो नाऽतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तथा सति
द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकतादृशजातिमत्त्वमित्युक्तावेव सामञ्जस्ये द्रव्यत्व-
समव्यापकतावच्छेदकत्वपर्यन्तनिवेशवैयर्थ्यापत्तेः । न च व्यापकत्वमत्र येन
केनाऽपि सम्बन्धेन विवक्षितम्, तथा च विषयतया ज्ञानादेरपि व्या-
पकत्वात्तद्वारणायैव द्रव्यत्वव्याप्यतावच्छेदकत्वमङ्गाहकसमव्यापकताव-
च्छेदकत्वप्रवेशः, ज्ञानादेर्निरुक्तसम्बन्धेन गुणादावपि सत्त्वेन च
द्रव्यत्वव्याप्यत्वविरहान्नाऽतिव्याप्तिरिति तत्प्रवेशः सफल एवेति वा-
च्यम् । तथा सति सङ्ख्यादीनामपि तादात्म्येन स्वनिष्ठानां द्रव्यत्वव्या-
प्यत्वविरहेणाऽसम्भवप्रसङ्गात्, यत्किञ्चित्सम्बन्धेन व्याप्यत्वव्यापकत्व-
योः प्रवेशे तादात्म्येन द्रव्यस्याऽपि द्रव्यत्वव्याप्यत्वेन तद्व्यापक-
त्वेन च द्रव्यादावतिप्रसङ्गादिति चेन्न । अत्र द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदक-
त्वं द्रव्यवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकतानवच्छेदकत्वम्, न तु द्रव्य-
वृत्त्यन्तभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वम्, तथा सति सर्वत्रैव जन्यद्रव्य
उत्पत्तिक्षणाद्यवच्छेदेन सङ्ख्यात्वाद्यवच्छिन्नाभावसत्त्वेनाऽसम्भवप्रस-
ङ्गात् । भेदघटितव्यापकत्वनिवेशे तु भेदस्य व्याप्यवृत्तितया आद्यक्ष-
णाद्यवच्छेदेन तदसम्भवान्न दोषः । एवञ्च निरुक्तव्यापकतावच्छेदिका-
या गुणत्वव्याप्या जातिस्तद्वत्त्वमेव वाच्यम् । अन्यथा तादृशसत्तागु-
णत्वादिजातिमादाय रूपादावतिव्याप्यापत्तेः । गुणत्वव्याप्यत्वं तु गु-

संयोगश्च विभागश्च सङ्ख्या द्वित्वादिकास्तथा । द्विपृथक्त्वादयस्तद्व-

नन्वेनेकाश्रितत्वं संयोगादावव्याप्तम्, अनेकपदस्य बहु-
णवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमात्रम्, न तु गुणत्वसमानाधिकरण-
त्वमपि तत्र निवेश्यं, वैयर्थ्यात् । तथा च आत्मवान्नेति भेदाप्रसिद्ध्या-
ऽऽत्मत्वस्याऽपि द्रव्यवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकतानवच्छेदकत्वेन गुण-
वृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वरूपगुणत्वव्याप्यत्ववत्त्वेन च तद्वत्यात्मादाव-
तिव्याप्तिवारणाय समव्यापकतावच्छेदकत्वनिवेशः । न च द्रव्यत्वसम-
व्यापकतावच्छेदकत्वनिवेशोऽपि न सङ्गच्छते, उत्पन्नविनष्टद्रव्ये सङ्ख्या-
त्वाद्यवच्छिन्नाभावसत्त्वात्, समवायस्वसमवायिसमवेतत्वान्यतरसम्बन्धेन
व्यापकत्वनिवेशे च भेदगर्भे व्यापकत्वानुनरणं निर्युक्तिकमिति वाच्यम् ।
उत्पन्नविनष्टद्रव्यान्भ्युपगन्तुमत एवैतल्लक्षणकरणात्, द्रव्यत्वपदेन संयो-
गस्य, गुणवत्त्वस्य वा विवक्षिततया तादृशद्रव्यस्य निरुक्तद्रव्यत्वविर-
हाच्च । वस्तुतस्तु द्रव्यवृत्तिप्रतियोगिव्यधिकरणाभावप्रतियोगितानवच्छेद-
कत्वरूपमेव व्यापकतावच्छेदकत्वमिहाऽभिप्रेतम् । प्रतियोगित्वं च समवा-
यस्वसमवायिसमवेतत्वान्यतरसम्बन्धावच्छिन्नं ग्राह्यम् । अन्यथोत्पन्न-
विनष्टद्रव्यमादायाऽसम्भवपसङ्गात् । व्यापकत्वस्य प्रतियोगिवैयधिकर-
ण्यावटितस्य विवक्षणे संयोगादेरव्याप्यवृत्तेरनधिकरणदेशावच्छेदेना-
ऽभावस्य द्रव्ये सत्त्वादव्याप्त्यापत्तेः । तथा चाऽऽत्मत्वादेः प्रतियोगिव्यधि-
करणतादृशाभावप्रतियोगितानवच्छेदकतया आत्मादावतिव्याप्तिवारणाय
समव्यापकतावच्छेदकत्वनिवेशः । अत्र व्यापकत्वतदवच्छेदकतयोर्व्या-
प्यत्वतदवच्छेदकतयोश्च समवायावच्छिन्नत्वलाभाय जातिपदमिति वि-
भावनीयम् ॥ ८६ ॥ ८७ ॥ ८८ ॥

॥ इति मूर्तामूर्तगुणकथनम् ॥.

संयोगादावव्याप्तमिति । तेषां द्विनिष्ठत्वादिति भावः । अ-
नेकपदस्येति । पदत्वोक्त्वा वक्ष्यमाणशक्ते रूढिरूपत्वं सूचितम् । अन्यथा

६१८ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

देतेऽनेकाश्रिता गुणाः ॥ ८९ ॥

अतः शेषगुणाः सर्वे

अनेकाश्रिता इति । संयोगविभागद्वित्वादीनि द्विवृत्तीनि, त्रित्वचतुष्टादिकं त्रिचतुरादिवृत्तीति बोध्यम् ॥ ८९ ॥

॥ इत्यनेकाश्रितगुणकथनम् ॥

अत इति । रूप-रस-गन्ध-स्पर्शकैव-परिमाणैकत्वविशिष्टे शक्तत्वादत आह । संयोगेति । तथा चैकत्वभिन्नसङ्ख्याविशिष्टवाचकत्वमनेकपदस्येति न तत्राऽव्याप्तिरिति, भावः । स्वाश्रयप्रतियोगिकान्योन्याभावसमानाधिकरणगुणत्वस्य विवक्षितत्वान्न तत्राऽव्याप्तिरित्यपि केचित् ॥ ८९ ॥

॥ इत्यनेकाश्रितगुणकथनम् ॥

तस्य वाक्यत्वेन पदत्वानुपपत्त्या तदुक्त्यनुपपत्तेः । तेनाऽनेकपदस्य योगेन वस्तुद्वयवाचकत्वेऽपि न क्षतिः, योगाद्बुद्धेर्बलीयस्त्वादिति ध्येयम् । बहुत्वविशिष्ट इति । बहुत्वावच्छिन्न इत्यर्थः । एकत्वभिन्नसङ्ख्याविशिष्टवाचकत्वमिति । एकत्वभिन्नसङ्ख्यावच्छिन्नबोधकत्वमित्यर्थः । अनेकपदस्येति । तादृशानुपूर्वीघटकपदद्वयस्येत्यर्थः, तेन नाऽसङ्गतिः । इदं त्ववधेयम् । एतादृशलक्षणस्य द्रव्ये सामान्ये चाऽतिव्याप्तिः । न चैकत्वभिन्नसङ्ख्यावच्छिन्नपर्याप्तिकत्वमेव विशक्षितमिति वाच्यम् । तथा सति संयोगादेरेकत्वभिन्नसङ्ख्याविशिष्टनिष्ठत्वेऽपि तादृशसङ्ख्यावच्छिन्नपर्याप्तिकत्वविरहेणाऽव्याप्त्यापत्तेः । मैवम् । अनेकाश्रितगुणत्वस्यैव साधर्म्यतया दोषवारणसम्भवादिति । स्वाश्रयप्रतियोगिकेत्यादि । सामान्यादावतिव्याप्तिवारणाय गुणत्वप्रवेशो बोध्यः । केचिदित्यस्वरसमूचनाय, तद्विज्ञं तु उभयभेदमादाय रूपादावतिव्याप्तिः, तद्वारणाय व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नत्वस्य प्रतियोगितायां निवेशे तु एकत्वानवच्छिन्नपर्याप्तिकत्वरूपव्यासज्यवृत्तिनिर्वशाद्गौरवमित्यवधेयम् ॥ ८९ ॥

॥ इत्यनेकाश्रितगुणकथनम् ॥

मता एकैकवृत्तयः ।

पृथक्त्व—परत्वापरत्व—बुद्धि—मुख—दुःखेच्छा—द्वेष—प्रयत्न—गुरु—

‘एकैकवृत्तयः—’इति मूलस्य स्वसमानाधिकरणान्योन्या-

स्वसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकै-
कत्वका इति । यत्किञ्चिदेकत्ववृत्त्यभावप्रतियोग्यवच्छेदकनानिरूपक-
प्रतियोगितानिरूपकभेदवद्वृत्तय इत्यर्थः । तेन नाऽननुगमः । अत्र एक-
त्ववृत्तिः स्वसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वं नाऽस्तीत्या-
कारकोऽभावो विवक्षितः । भेदश्चाऽत्र प्रतियोग्यवृत्तित्वेन विशे-
षणीयः । तेन तत्तद्रूपाधिकरणनिष्ठैकत्वादेरपि तादृशोभयभे-
दप्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि नाऽसम्भवः । अत्राऽपि पूर्ववदेव गुण-
त्वे सतीति विशेषणं देयम् । तेन कर्मादौ नाऽतिव्याप्तिः । यद्यपि
सर्वेषामेवैकत्ववज्ज्दानां पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्वाभावात्मकप्रतियोगिवृत्ति-
त्वेन लक्षणाघटकत्वासम्भवाद्दृष्टभिन्नभेदस्यैव तादृशस्य ग्रहीतुं शक्य-
तया सर्वत्रोभयवृत्तिगुणेऽतिव्याप्तिः । न च तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्न-
स्वनिरूपितप्रतियोगिताश्रयावृत्तित्वनिवेशादेव निरुक्तदोषवारणं सम्भव-
तीति वाच्यम् । एवमपि संयोगादावतिव्याप्तेर्दुर्वारत्वात् । तत्र तत्समाना-
धिकरणैकत्ववज्ज्दस्याऽपि कालिकेन स्ववज्ज्ज्भेदस्वरूपतया तादृशस्व-
वज्ज्ज्ने गगनादौ वृत्तेः प्रतियोग्यवृत्तित्वविरहेण लक्षणाघटकत्वात् । न
च तर्हि भेदं प्रतियोग्यवृत्तित्वं विहाय व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रति-
योगिताकत्वं निवेश्यमिति वाच्यम् । उभयभेदगगनाभावयोरैक्येन गगन-
निष्ठतादृशप्रतियोगितामादायोभयभेदस्याऽपि लक्षणाघटकत्वापत्त्याऽसम्भ-
वापत्तेः । न च व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगित्वानिरूपकत्वमेव तत्र
निवेश्यमिति वाच्यम् । एवं सति तत्तदेकत्ववज्ज्दस्याऽपि तत्तदेकत्ववाच्यत्वो-
भयाभावरूपतया व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगित्वानिरूपकत्वविरहेण
लक्षणाघटकतयाऽभावाप्रसिद्ध्याऽसम्भवापातादिति दोषः सम्भवति, तथा-
ऽपि तादृशाभावीयप्रतियोगितायां व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नत्वनिवेशान्न
कोऽपि दोष इति विभावनीयम् । नन्विदं लक्षणं भेदस्याऽव्याप्यवृत्तित्वा-
ङ्गीकारेऽसम्भवप्रसञ्जकम्, एकत्वादेरपि उत्पत्तिकालाद्यवच्छेदेन स्वसमा-

बुद्ध्यादिषट्कं स्पर्शान्ताः

त्व-द्रवत्व-स्नेह-संस्कारादृष्ट-शब्दा इत्यर्थः ।

॥ इत्येकैकवृत्तिगुणकथनम् ॥

बुद्ध्यादीति । बुद्धि-सुख-दुःखेच्छा-द्वेष-प्रयत्ना इत्यर्थः ।

भावप्रतियोगितानवच्छेदकैकत्वका इत्यर्थः । यद्वा स्वाश्रयान्योन्याभावव्यापकात्यन्ताभावप्रतियोगिन इत्यर्थः ।

॥ इत्येकैकवृत्तिगुणकथनम् ॥

नाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकैकत्वकत्वादित्यस्वरसतो लक्षणान्तरमाह । यद्वेति । स्वाश्रयान्योन्याभावसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितानवच्छेदकं यद्धर्मावच्छिन्नस्वाभावत्वं, तद्धर्मवन्त इत्यर्थः । स्वं-तत्तद्गुणः । तेन न व्यापकत्वाप्रसिद्धिः, न वा एकत्वादावव्याप्तिप्रसक्तिः । एकत्वाभावस्य एकत्वादिभेदसमानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वादित्यवधेयम् । अथ स्वाश्रयस्य व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नभेदमादायाऽव्याप्तिवारणाय व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नत्वस्य स्वाश्रयान्योन्याभावीयप्रतियोगितायां निवेशावश्यकत्वे संयोगादिगुणानामपि तथात्वापत्तिर्दुर्वारा, तेषामपि स्वाश्रयभेदव्यापकाभावप्रतियोगित्वात् । भेदस्याऽव्याप्यवृत्तित्वेनाव्याप्तेर्वारणाय स्वसमानाधिकरणोभयावृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य लक्षणे निवेशे च एकवृत्तित्वपरिष्कारे तत्पर्यायस्योभयावृत्तित्वस्य प्रवेशेनाऽऽत्माश्रयः । कथञ्चित्तन्निवेशेऽपि च स्वाश्रयभेदव्यापकव्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नाभावमादायाऽतिव्याप्तिः संयोगादौ । न च व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नाभावस्य न व्यापकत्वसम्भवः, तदभावस्य तादृशोभयस्वरूपत्वेन तदन्तर्गतस्य संयोगादेः स्वाश्रयभेदसमानाधिकरणनियमादिति वाच्यम् । सर्वेषामेवाऽभावानां पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्वाभावात्मकाभावप्रतियोगिनां तादृशभेदसमानाधिकरणतादृशाभावप्रतियोगित्वमादायाऽसम्भवापत्तेरेवमपि दुर्वारत्वादिति चेन्मैवम् । स्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपकव्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकाभावत्वनिरूपितप्रतियोगितावच्छेदकधर्मवत्त्वस्यैव निरुक्तलक्षणपरिष्कृतार्थत्वेनाऽनुपपत्त्यभावात् । सा-

स्नेहः सांसिद्धिको द्रवः ॥९०॥

अदृष्टभावनाशब्दा

अमी वैशेषिका गुणाः ।

स्पर्शान्ताः— रूप—रस—गन्ध—स्पर्शा इत्यर्थः । द्रवः— द्रवत्वम् ।

विशेषा एव वैशेषिकाः, स्वार्थे ठक्, विशेषगुणा इत्यर्थः ।

॥ इति विशेषगुणकथनम् ॥

स्वार्थे ठगिति । विनयादिभ्यः स्वार्थे ठग्विधानात्, विशेषशब्दस्य तदन्तर्गतत्वात्, विनयादेराकृतिगणत्वादिति भावः ।

मानाधिकरण्यघटकमधिकरणत्वं च निर्वच्छिन्नस्वरूपेण बोध्यम् । अथा-
ऽत्र कीदृशसम्बन्धेन स्वावच्छिन्नभेदसामानाधिकरण्यं निवेद्यते । न ता-
वद्येनकेनाऽपि, तथा सति एकत्वाद्यभावस्याऽपि एकत्वादिमद्भेदवति
कालिकेन वृत्तिर्योऽभावस्तत्प्रतियोगित्वेनाऽव्यापकत्वप्रसङ्गादिति चेन्मैवम् ।
समवायेनैव तस्य निविष्टत्वादिति निर्व्यलीकः पन्थाः ।

॥ इत्येकैकवृत्तिगुणकथनम् ॥

विनयादिभ्य इति । 'विनयादिभ्यष्टक्(५ । ४ । ३)' इति सू-
त्रेणेति शेषः । ननु विनयादिभ्यष्टग्विधानेऽपि विशेषशब्दात्तदविधानाद-
नुपपत्तिस्तदवस्थैवेत्यत आह । विशेषशब्दस्येति । ननु विनयादि
गणे विशेषशब्दस्य कण्ठतोऽपठनात् तस्य कथं तदन्तर्गतत्वमित्यत आह ।
विनयादेराकृतिगणत्वादिति । आकृत्या—पठितगणविषयकशास्त्र-
विहितकार्यसदृशकार्यवत्त्वेन गण्यन्ते—ज्ञायन्ते तद्गणेऽपठिता अपि त-
त्तच्छास्त्रविहिततत्तद्गणान्तर्गतत्वप्रयुक्तकार्यवत्तयेति शेषः, ते आकृतिगणाः,
तथाविधत्वादित्यर्थः । तथा च विशेषशब्दस्य विनयादावपठनेऽपि विनया-
दित्वप्रयुक्तद्रूपकार्याश्रयतया विनयाद्यन्तर्गतत्वमक्षुण्णमेवेति मन्तव्यम् ।
इति भाव इति । तथा च 'ठस्येकः(७।३।५०)' इत्यनुशासनबलेन इकादेशे

६२२ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकराय, रामरुद्रीयेषु ।

‘किति च(७।२।११८)’इत्यनेन आद्यस्याऽचो वृद्धौ वैशेषिक इति सिद्ध-
मिति भावः । इदं त्ववधेयम् । वैशेषिकशब्दस्य स्वार्थे ठग्विधानेन निष्पन्नत्वे
इतरव्यवच्छेदरूपविशेषपदार्थ एव तदर्थो वक्तव्यः, तथा च वैशेषिकस्य
गुणा इति तत्पुरुषाश्रयणेनैव वैशेषिकगुणा इति रूपं निष्पादनीयम्, एवं
च मूले स्वार्थे ठकोऽभिप्रेतत्वे वैशेषिकगुणा इत्येव वक्तव्यमापतति, न
तु ‘वैशेषिका गुणाः’इति, तथाऽपि विशेषशब्दस्यैवाऽत्र व्यवच्छे-
दके लाक्षणिकत्वेन करणसाधनत्वेन वा कथाश्चिन्मूलं सङ्गमनीयम् । वस्तु-
तस्तु विशेषो व्यवच्छेदः प्रयोजनं येषां ते वैशेषिका इत्येव रूपं साधनी-
यम्, तत्र ठकोऽसम्भवेऽपि ‘प्रयोजनम्(५।१।१०९)’इत्यनुशामनबलेन ठवः
प्राप्तौ तत्रेकादेशे ‘ताद्वितेष्वचामादे. (७।२।११७)’इत्यनेनाऽऽद्यस्याऽचो
वृद्धिसम्भवादित्यवधेयम् ।

तच्च विशेषगुणत्वं न स्वाश्रयव्यवच्छेदानुमितियोग्यव्याप्यतावच्छे-
दकगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वम्, संयोगादेरपि तथात्वेनाऽतिव्याप्तेरिति चेत्—

अत्र वर्धमानोपाध्यायाः—पृथिवीवृत्तिवृत्तिजलवृत्तिवृत्तीतर—संयो-
गावृत्तिगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वमेव विशेषगुणत्वम् । पृथिवीवृत्तिवृत्तित्वं ज-
लवृत्तिवृत्तावन्वितम्, न तु स्वातन्त्र्येणेतरेपदार्थतावच्छेदके भेदे, तथा
सति गन्धत्व—स्नेहत्वादेरपि यथाक्रमं पृथिवीजलवृत्तिवृत्तित्वेन तदित-
रत्वविरहेणाऽव्याप्यापत्तेः । न च पृथिवीगुरुत्वव्यावृत्तां जलगुरुत्वनिष्ठां,
जलगुरुत्वव्यावृत्तां पृथिवीगुरुत्वनिष्ठां च तादृशजातिमादाय गुरुत्वेऽति-
व्याप्तिरिति वाच्यम् । पृथिवीजलगुरुत्वयोः परस्परव्यावृत्तवैजात्यसत्त्वे मा-
नाभावात् । अत्र च पृथिवीसंयोगमात्रवृत्तिनिबिडत्वरूपजातिं, तेजः-
संयोगमात्रवृत्तिकाश्चनघटारम्भकतावच्छेदकजातिं चाऽऽदाय संयोगेऽति-
व्याप्तिवारणाय संयोगावृत्तीति जातौ विशेषणमुपात्तम् । कठिनावयव-
द्वयविभागव्यावृत्तशब्दविशेषजनकतावच्छेदकजातेः, तेजोवेगातिशयस्य,
अत्यन्ताग्निं संयोगोच्छेद्यतावच्छेदकद्रवत्वगतवैजात्यस्य च वारणाय जातौ
विभागवेगाजलद्रवत्वावृत्तीत्यपि वक्तव्यम् । न च तथाऽपि तादृशपर-
ममहत्त्वस्वरूपजातिमादाय परिमाणेऽतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तादृशजातौ
मानाभावात्, अपकर्षानाश्रयपरिमाणत्वस्यैव परममहत्त्वस्वरूपत्वादित्याहुः ।

तत्तु विशेषगुणशब्दस्य पारिभाषिकनिर्वचनरूपतामाश्रयदिव प्रतिभाति ।

वस्तुतस्तु स्वाश्रयसमानाधिकरणयत्किञ्चिज्जातिव्यापकतावच्छेदिका

या स्वाश्रयसमानाधिकरणद्रव्यविभाजकोपाधिमदितरभेदव्याप्यतावच्छेदिका गुणत्वव्याप्या जातिस्तद्वत्त्वमेव विशेषगुणत्वं बोध्यम् । तथा च स्वाश्रयसमानाधिकरणीभूता या रजतोपष्टम्भकपार्थिवभागवृत्तिवैजात्यरूपा, लोहोपष्टम्भकपार्थिवभागवृत्तिवैजात्यरूपा, सुवर्णोपष्टम्भकपार्थिवभागवृत्तिवैजात्यरूपा, मरकतोपष्टम्भकपार्थिवभागवृत्तिवैजात्यरूपा, माणिक्यवृत्तिवैजात्यरूपा, कपिशमात्रवर्णविजातीयवस्तुमात्रवृत्तिवैजात्यरूपा, केवलचित्रवर्णविजातीयवस्तुमात्रनिष्ठवैजात्यरूपा वा या जातिस्तद्व्यापकतावच्छेदकीभूताः स्वाश्रयसमानाधिकरणपृथिवीत्वरूपद्रव्यविभाजकोपाधिमदितरभेदव्याप्यतावच्छेदिकाः पार्थिवशुक्लगतवैजात्य-नीलत्व-पीतत्व-हरितत्व-रक्तत्व-कपिशत्व-चित्रत्वरूपा जातयस्तद्वत्त्वस्य पार्थिवरूपेषु, जलीयादौ च तादृशविलक्षणाभास्वरशुक्लत्वभास्वरशुक्लत्वरूपजातिमादाय, रमे निरुक्तदिशैव, गन्धत्वमादाय गन्धे, पार्थिवमात्रवृत्त्यनुष्णाशीतत्व-जलतेजोवृत्तिवृत्तिशीतत्वोष्णत्व-वायुवृत्तिवृत्तिविजातीयानुष्णाशीतत्वरूपजातीरादाय पार्थिव-जलीय-तैजस-वायवीयस्पर्शेषु अनयैव च दिशाऽन्यत्राऽपि लक्षणसमन्वयात् । पार्थिवभागवृत्तिशुक्लरूप-मधुररसयोर्जलव्यावृत्तनैजात्यं तु प्रत्यक्षेणैव सिद्ध्यतीति न दोषः । न हि जले यादृशमुत्कृष्टं शौक्ल्यं, तादृशमेव पृथिव्यामनुभूयते, मधुररस एव वेति । न च तथाऽपि वायवीयपार्थिवस्पर्शयोर्वैजात्यमन्वे किं मानमिति वाच्यम् । निमीलितचक्षुषो वायुपृथिव्योरन्यतरस्पर्शोपलम्भे 'वायुर्वाति', 'घटोऽयम्' इत्याद्यव्यभिचरितोपलम्भस्यैव तत्र प्रमाणत्वात् । ननु तथाऽपि अग्निसंयोगनाशयतावच्छेदकं यत्पार्थिवद्रवत्वमात्रवृत्तिवैजात्यं, तत्स्वाश्रयसमानाधिकरणयत्किञ्चिद्घृतत्वादिरूपजातिव्यापकतावच्छेदकं, स्वाश्रयसमानाधिकरणपृथिवीत्वरूपद्रव्यविभाजकोपाधिमदितरभेदव्याप्यतावच्छेदकमपि, तद्वत्त्वस्य च नैमित्तिकद्रवत्वे सत्त्वादतिव्याप्तिरिति चेन्न । पार्थिवनैमित्तिकद्रवत्वतारतम्येन केषाञ्चित्स्वल्पाग्निसंयोगनाशयतया, केषाञ्चिच्चाऽधिकाग्निसंयोगनाशयतया विजातीयाग्निसंयोगत्वेनैव तत्तद्विजातीयद्रवत्वनाशं प्रति कारणताया आवश्यकत्वेन अग्निसंयोगनाशयतावच्छेदकतयाऽपि पार्थिवद्रवत्वमात्रसाधारणजात्यसिद्धेः पार्थिवद्रवत्वनाशं प्रति अग्निसंयोगत्वेन हेतुताया अङ्गीकर्तुमशक्यत्वात् । न च तत्तद्वैजात्यमादायाऽप्यतिव्याप्तिस्तदवस्थैवेति वाच्यम् । एकघृतत्वजात्यवच्छिन्नस्याऽपि तदन्तर्गतजल-

तारतम्यप्रयुक्तस्वल्पाधिकाग्निसंयोगनाशयद्रवत्वतायाः प्रत्यक्षसिद्धत्वात् कस्या अपि जातेः स्वाश्रयसमानाधिकरणजातिव्यापकतावच्छेदकत्वासम्भवेनाऽतिव्याप्तिविरहात् । न च जलतारतम्यादिप्रयुक्तघृतत्वावान्तरजातिव्यापकतावच्छेदकत्वं तत्रैवमपि सुघटमेवेति वाच्यम् । तादृशघृतत्वावान्तरजातीनां मानाभावेनाऽनङ्गीकारात् । न च जलादिघटितघृतावयवसंयोगजन्यतावच्छेदकतयैव तत्सिद्धिरिति वाच्यम् । एवमप्येकेनैव विलक्षणाग्निसंयोगेन घृतादिद्रवत्वोच्छेदवत् जलादिनाशस्याऽप्यानुभविकत्वेन तत्तदग्निसंयोगाव्यवहितोत्तरनाशत्वावच्छिन्नं प्रत्येव तादृशाग्निसंयोगत्वेन लाघवतः कार्यकारणभावकल्पनेन निरुक्तवैजात्यस्यैवाऽसिद्ध्या तत्राऽतिव्याप्तेर्वारयितुं शक्यत्वात् । वस्तुतस्तु अग्निसंयोगेऽपि वैजात्याङ्गीकारोऽप्राप्त्यापि एव, तथा सत्यभिघातत्वादिना साङ्कर्यप्रसङ्गात् । किन्तु तत्तत्तरतमभावापन्निविजातीयविजातीयविलक्षणोष्णस्पर्शवदग्निसंयोगाव्यवहितोत्तरद्रवत्वनाशं प्रत्येव तादृशविलक्षणस्पर्शवदग्निसंयोगस्य हेतुत्वम् । उष्णस्पर्शवैजात्यं च प्रत्यक्षेणैव सिद्ध्यतीति विभावनीयम् । अथैवमपि शब्देऽव्याप्तिः, तत्र शब्दत्वजातेर्ग्रहीतुमशक्यत्वात्, तस्याः स्वाश्रयसमानाधिकरणजातिव्यापकतावच्छेदकत्वविरहादिति चेन्न । स्वाश्रयसमानाधिकरणजातिद्रव्यविभाजकोपाध्यन्यतरघटकयत्किञ्चिद्व्यापकताया एव निविष्टत्वात् । न च तथापि द्वेषादावव्याप्तिः स्थिरैव, तत्र द्वेषत्वजातेः स्वाश्रयसमानाधिकरणजातिद्रव्यविभाजकोपाधिव्यापकतावच्छेदकत्वविरहादिति वाच्यम् । तादृशजातिद्रव्यविभाजकोपाधि-तादृशोपाधिमद्विभाजकोपाध्यन्यतमव्यापकताया एव निविष्टत्वात् । तथा च जीवत्वादिकमादाय लक्षणसमन्वयः । न च तेजोवेगातिशयमादाय वेगेऽतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तादृशवेगातिशयस्य प्रकृष्टाभिघातादिबलेनाऽन्यत्राऽपि सम्भवेन तस्य यत्किञ्चित्सर्वसमानाधिकरणजातिव्यापकत्वासम्भवात् । न च स्थितिस्थापके तथाऽप्यव्याप्तिरिति वाच्यम् । तस्य पृथिव्यादिचतुष्टयवृत्तित्वाङ्गीकारेणाऽतिव्याप्तिवारणात् । कथमन्यथा तेजसो बन्हादेरूर्ध्वगमनं, वायोस्तिर्यग्गमनं च ? न च स्थितिस्थापकगतातिशयानादायाऽतिव्याप्तिः सम्भवतीति वाच्यम् । तादृशातिशयानां मिथो विरुद्धजातीयद्रव्यवृत्तित्वस्याऽप्यानुभविकत्वेनाऽदोषात् । न हि जलादेर्यादृशः स्थितिस्थापकेऽतिशयः, स तादृशे घृतादौ नेति वक्तुं शक्यम्, प्रपञ्चयिष्यते चैतत्संस्कारनिरूपण इत्यवधेयम् ।

विशेषगुणा इत्यर्थ इति । विशेषगुणत्वं च भावनान्यो यो वायुवृ-
त्तिवृत्तिस्पर्शावृत्तिधर्मसमवायी, तदन्यत्वे सति गुरुत्वाजलद्रव-
त्वान्य(१)गुणत्वम् । अत्र जात्यादावतिव्याप्तिवारणाय विशेष्य-
म् । गुरुत्वनैमित्तिकद्रवत्वयोर्वारणाय गुरुत्वेत्यादि । सांसिद्धि-
न चैतद्विशेष्यस्याऽपि 'विशेषगुण'शब्दार्थत्व कथमिति शङ्काम् । यत्कि-
ञ्चिज्जात्यवच्छेदेन यत्किञ्चिद्द्रव्यविभाजकोपाध्यवच्छेदेन तादृशोपाधिम-
द्विभाजकोपाध्यवच्छेदेन वा यत्किञ्चिद्द्रव्यविभाजकोपाधिमदितरभेदानु-
मितियोग्यगुण एव विशेषगुणघटकविशेषशब्दस्य तात्पर्योन्नयनेन नि-
रुक्तानुमितौ तद्योग्यतायास्तज्जनकज्ञानविषयन्वरूपायाः निरुक्तपरिष्का-
रेणाऽभिलाषात् । तथा हि अवच्छेदकावच्छेदेनाऽनुमितौ अवच्छेदका-
वच्छेदेन हेतुमत्त्वमावश्यकमेव, अयमंशः यत्किञ्चिज्जातिप्रभृत्यन्यतम-
व्यापकतावच्छेदकत्वनिवेशनेन प्राप्तः, व्याप्यतावच्छेदकधर्मवत्त्वमपि तथै-
वेति सर्वमवदातम् ।

अत्र च परिष्कारे तादृशघटत्वादिजातिमादाय घटादावतिव्याप्तिवार-
णाय गुणत्वव्याप्यत्वस्य जातौ निवेशः । तदर्थश्च गुणवृत्तित्वमात्रमेव, आ-
धिक्ये प्रयोजनविग्रहात् । जातिपदं समवायेन तद्वत्तालाभायेत्यवधेयम् ।

इदानीं निरुक्तस्य विशेषगुणलक्षणस्य सम्भवेऽपि ततो लाघवेन
परिभाषिकमेव तत्परिष्कारं स्वयमाह-विशेषगुणत्वं चेत्यादिना । व-
स्तुतस्तु पार्थिवजलीयरूपयोर्वैलक्षण्यस्याऽनङ्गीकर्तुर्नैमित्तिकद्रवत्वेऽत्यन्ताभि-
संयोगनाशयतावच्छेदकवैजात्याङ्गीकर्तुंश्च मतसाधारण्येनाऽऽह-विशेषगु-
णत्वं चेत्यादीति सम्यक् । तेनाऽग्रे सामान्यगुणनिर्वचने स्वयं तन्मताङ्गीका-
रेऽपि न क्षतिरित्यवधेयम् । ननु भावनान्यो यो मनोवृत्तिवृत्तिधर्मसमवायी,
तदन्यत्वे सति गुरुत्वाजलद्रवत्वान्यगुणत्वमेव कुतो लक्षणं न कृतम् ?
अत्र स्पर्शावृत्तित्वानिवेशेन लाघवस्याऽपि सम्भवादिति चेन्न । तादृशगुण-
त्वजातिमादायाऽसम्भवस्य वारणार्थमेव तदुपादानस्याऽऽवश्यकत्वे मनो
वृत्तित्ववायुवृत्तित्वयोर्निवेशे विनिगमकासम्प्रतिपत्तेः, कालिकदैशिक-
परत्वापरत्वसाधारणजातिद्वयानुपगमे मनसि कालिकपरत्वापरत्वाभावेन का-
लिकपरत्वापरत्वयोरतिव्याप्यापत्तेश्चेति विभावनीयम् । जात्यादाविति ।
आदिना विशेषसमवायाभावानां परिग्रहः । विशेष्यमिति । गुणत्वं ल-

(१) 'गुरुत्वनैमित्तिकद्रवत्वान्य'इति पाठः ।

६२६ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीषु ।

कद्रवत्वसङ्ग्रहायाऽजलेनि^(१) । संयोगादिवारणाय सत्यन्तम् ।
भावनायामव्याप्तिवारणायऽऽद्यमन्यान्तं सत्यन्तघटकसमवा-
क्षणे निविष्टमिति भावः । अजलेनीति । जलावृत्तीत्यर्थः । तैजसपार्थिव-
साधारणनैमित्तिकद्रवत्वत्वरूपजात्यनभ्युपगमाभिप्रायेणेदम् । अन्यथा नैमि-
त्तिकद्रवत्वान्यत्वमेव ब्रूयादिति । न चाऽग्निभयोगकार्यतावच्छेदकतयैव तस्मि-
द्धिरिति वाच्यम् । अग्निसंयोगमात्रस्य द्रवत्वाजनकतया तत्तद्विजातीयान्निभं-
योगस्य तत्तद्विजातीयद्रवत्व एव कारणताया उपगन्तव्यतया सकलनैमि-
त्तिकद्रवत्वसाधारणजात्यसिद्धेः । विस्तरस्तु पूर्वमेव प्रपञ्चितः । संयोगादी-
ति । आदिना विभागवेगपरत्वापरत्वमङ्गुल्यापरिमाणपृथक्त्वानां परिग्रहः ।
सत्यन्तमिति । तदन्यत्वे सतीत्यन्तमित्यर्थः । भावनायामव्याप्ति-
वारणायेति । अन्यथा तस्यास्तादृशमंस्कारत्वरूपधर्मसमवायित्वेन तद-
न्यत्वविरहेणाऽव्याप्तिः स्यादेवेति भावः । ननु भावनान्यत्वस्य सामा-
नाधिकरण्येन धर्मविशेषणत्वे भावनान्यत्वविशिष्टस्याऽपि संस्कारत्वस्य
वायुवृत्तिवृत्तित्वसम्भवात्संस्कारत्वावच्छिन्नभेदस्य च भावनायामभावेना-
ऽव्याप्तिस्तदवस्थैव । न च भावनान्यत्वविशिष्टसंस्कारत्वस्य वायुवृत्तिवृ-
त्तित्वेऽपि तादृशविशिष्टसंस्कारत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदो भावनयां व-
र्तत एवेति नाऽव्याप्तिरिति वाच्यम् । तादृशधर्मावच्छिन्नस्योभयभेदादिक-
मादायाऽलक्ष्येऽतिव्याप्तिवारणायऽत्र तादृशधर्मनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदक-
ताया निरवच्छिन्नाया एव विवक्षणीयतया तादृशविशिष्टधर्मावच्छिन्नभे-
दमादाय लक्षणसमन्वयासम्भवात् । न च वायुवृत्तिवृत्तित्वं यादृशयादृ-
शधर्मावच्छिन्नं भावनान्यत्वविशिष्टतादृशतादृशधर्मावच्छिन्नावच्छेदकतामा-
त्रनिरूपकप्रतियोगिताकभेदकूटवच्चमेव विवक्षितमिति वाच्यम् । तथा सति
जातित्वादिरूपेणाऽपि वायुवृत्तिवृत्तितया अवच्छेदात् भावनान्यत्ववि-
शिष्टजातित्वावच्छिन्नावच्छेदकताकप्रतियोगिताकभेदस्य रूपादावसच्चे-
नाऽव्याप्त्यापत्तेः । न चोभयावृत्तित्वं यादृशरूपे निवेशनीयमिति न दोष
इति वाच्यम् । एवमपि सङ्ख्यात्वत्वादिना वायुवृत्तिवृत्तेः सङ्ख्यात्वस्य
स्वरूपतो भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वे लाघवेन तादृशरूपावच्छिन्नावच्छेद-
कत्वाप्रसिद्धेः । न च भावनान्यत्वतादृशरूपैतदतिरिक्तधर्मानवच्छिन्नत्वं अ-
वच्छेदकतायां निवेश्यमिति न दोष इति वाच्यम् । अत्र हि तादृशभेदकूटवच्च-

(१) 'सांसिद्धिकद्रवत्वसङ्ग्रहायाऽन्येति' इति पाठः ।

यिविशेषणम् । सत्तादिकमादायाऽसम्भववारणाय स्पर्श-
सङ्ग्रहाय च स्पर्शवृत्तीति ।

॥ इति विशेषगुणकथनम् ॥

सङ्ख्या आदिर्द्यस्य, अपरत्वमन्ते यस्येति व्युत्प-
त्त्या परिमाणपरत्वघोरेव ग्रहणमितिभ्रमवारणायाऽऽदिपद-

मेव लक्षणे निवेशनीयम्, अन्यथा तादृशयत्किञ्चिद्भेदस्य सङ्ख्यादौ सत्त्वेना-
ऽतिव्याप्त्यापत्तेः, तथा च त्वदुक्तरीत्या संस्कारत्वावच्छिन्नभेदस्याऽपि ल-
क्षणघटकतया तस्य भावनायामभावादव्याप्तेर्दुर्वारत्वापातात् । न च वा-
युवृत्तिवृत्तितावच्छेदका यावन्त उभयावृत्तयो धर्मास्तत्प्रत्येकातिरिक्तभाव-
नान्यत्वातिरिक्तधर्मानवच्छिन्नावच्छेदकाप्रतियोगिताकयत्किञ्चिद्भेद-
त्वस्य लक्षणत्वे न कश्चित् दोषः, भावनायां तादृशभावनान्यत्वविशिष्टसंस्का-
रत्वावच्छिन्नभेदस्य सत्त्वादेव लक्षणसमन्वयादिति वाच्यम् । एतादृशनिवेशे
महामूर्खापत्तेरित्यत आह । आद्यमन्यान्तमिति । पदमिति शेषः । विशे-
षणं अभेदान्वयमाकाङ्क्षम् । तेन पदस्य विशेषणत्वाभावेऽपि न क्षतिः । एवम-
ग्रेऽपि । ननु भावनाऽवृत्तित्वमेव धर्मे कुतो नोक्तमिति चेन्न । तथा सति वायौ
स्थितिस्थापकानङ्गीकर्तुमते तत्राऽतिव्याप्त्यापत्तेः । संस्कारत्वस्य भावनाऽवृ-
त्तित्वविरहेण लक्षणघटकतया स्थितिस्थापकस्य संस्कारत्वमादाय वारणा-
योगादिति ध्येयम् । असम्भववारणायेति । ननु तद्वारणाय रूपावृत्तित्व-
मेव निवेश्यतां, किं स्पर्शवृत्तित्वपर्यन्तानुधावनेनेत्यत आह । स्पर्शसङ्ग्रहाय
चेति । अन्यथा तादृशस्पर्शत्वरूपजातेः स्पर्शेऽपि सत्त्वेनाऽव्याप्तिप्रसङ्गादिति
भावः । असम्भवस्य गुरुतरदोषत्वादत्र प्रथममुपादानमिति मन्तव्यम् ।

॥ इति विशेषगुणकथनम् ॥

सङ्ख्या आदिर्द्यस्येत्यादि । यत्पदेन विभामवाक्यघटकपदपरा-
मर्शाभिप्रायेणेदम् । सङ्ख्या-सङ्ख्यापदम् । आदिः-अव्यवहितपूर्वोच्चारण-
विषयः । तथा च 'सङ्ख्यादयः' इति बहुव्रीहौ 'आरूढवानरः' इत्यादिस्थल
इवोत्तरस्याऽऽदिपदस्य सङ्ख्यापदाव्यवहितोच्चारणविषयपदार्थे लक्षणया प-
रिमाणस्य निरुक्तवाक्याच्छाब्दबोधः, बहुव्रीहिस्थले विग्रहवाक्याद्यादृशवि-
शेष्यविशेषणभावापन्नपदार्थबोधो जायते तद्विपरीतस्यैव समाप्तवाक्यतो ज-
ननस्य सर्वसम्मतत्वात् । एवमेवाऽग्रेऽपि 'अपरत्वमन्ते यस्य-' इत्यत्राऽपि

सङ्ख्यादिरपरत्वान्तो
द्रवोऽसांसिद्धिकस्तथा ॥९१॥
गुरुत्ववेगौ सामान्य-
गुणा एते प्रकीर्तिताः ।

सङ्ख्येति । सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभाग-
परत्वापरत्वानीत्यर्थः ।

॥ इति सामान्यगुणकथनम् ॥

ग्राह्यगुणान् विशिष्य दर्शयति—सङ्ख्यापरिमाणेत्यादिना ।
'गुरुत्ववेगौ'इत्यत्र मूले 'वेग'पदं भावनातिरिक्तसंस्कारपरं, ते-
न स्थितिस्थापकस्याऽपि परिग्रहः । मूले-सामान्यगुणा इति ।

उत्तरपदस्य अपरत्वपदाव्यवहितपूर्वोच्चारणविषयपदार्थे लक्षणामुपगम्य पर-
त्वस्यैव बोध इति ग्रन्थतात्पर्यमुन्नेयम् । आदिपदग्राह्यगुणानिति ।
आदिपदजन्यबोधविषयत्वप्रकारकस्वीयेच्छाविषयगुणानित्यर्थः । तेन ना-
ऽसङ्गतिः । विशिष्य-यादृशधर्मावच्छिन्नविषयकबोधो निरुक्तवाक्यादिष्टः,
तादृशधर्मावान्तरधर्मपुरस्कारेणेत्यर्थः । मूले-सङ्ख्येत्यादि । तथा
च सङ्ख्या आदौ यस्य, अपरत्वमन्ते यस्येतिव्युत्पत्त्या यादृशानुपूर्वी-
घटकपदप्रथमोच्चारितं सङ्ख्यापदं तदर्थस्य, यादृशानुपूर्वीघटकपदचरमो-
च्चारणविषयः अपरत्वपदं तदर्थस्य च लाभान्नाऽसङ्गतिरिति भावः ।
तदर्थत्वं च न तच्छक्यत्वम्, आनुपूर्व्या अवाचकत्वात् । किन्तु
तज्ज्ञानजन्यबोधविषयत्वम् । आद्योच्चारणविषयत्वचरमोच्चारणविषयत्वे तु
यथाक्रमं स्वघटकपदोच्चारणध्वंसासमानकालीनोच्चारणविषयस्वघटकपद-
त्वम्, स्वघटकपदोच्चारणप्रागभावासमानकालीनोच्चारणविषयत्वे सति
स्वघटकत्वमिदमनुसन्धेयम् । मूले-इत्यर्थ इति । इति तात्पर्यमित्यर्थः ।
तेन निरुक्तवाक्यद्वयात् तादृशविषयत्वप्रकारेण बोधाजननेऽपि न क्षतिः ।
कारिकावल्याम्-सामान्यगुणा इति । अत्र सामान्यं नामाऽनुगतो

तत्त्वं च रूपस्पर्शान्यत्वे सति द्रव्यविभाजकोपाधिव्याप्य-
तावच्छेदकसंयोगविभागवेगद्रवत्वावृत्तिजातिशून्यगुणत्वम् ।
द्रव्यविभाजकतावच्छेदकं पृथिवीत्वादि, तद्व्याप्यतावच्छेदकं
च गन्धत्वादि, तच्छून्यत्वस्य सङ्ख्यादौ सत्त्वाल्लक्षणसम-
न्वयः । अत्र जलीयशुक्लरूपे वायोरनुष्णाशीतस्पर्शौ च
पृथिव्यादिशुक्लरूपस्पर्शव्यावृत्तजातिविशेषे मानाभावाच्छु-
क्लरूपानुष्णाशीतस्पर्शयोरतिव्याप्तिवारणाय सत्यन्तम् ।

धर्मः, तादृशा एव गुणा इत्यवधारणेन विशेषभिन्ना इत्यर्थो लभ्यते,
तथा च पूर्वनिरुक्तविशेषगुणान्यत्वमेव सामान्यगुणानां लक्षणं बोध्यम् ।
तत्राऽस्मत्परिष्कृतविशेषगुणत्वस्य मतविशेषसाधारण्यासम्भवात् स्वयमु-
क्तस्य विशेषगुणत्वस्य च पारिभाषिकत्वान्न तदन्यत्वं सामान्यगुण-
शब्दार्थः सम्भवतीत्यतः स्वयं सामान्यगुणत्वं परिष्करोति-तत्त्वं
चेत्यादिना ।

अतिव्याप्तिवारणाय सत्यन्तमिति । रूपस्पर्शान्य-
त्वे सतीत्यन्तमित्यर्थः । ननु जलीयशुक्लरूपपार्थिवशुक्लरूपयोर्वैजात्यं प्र-
त्यक्षत एव सिद्ध्यति । न च स्फटिकादिशौक्ल्यसदृशस्यैव जलीयशौक्ल्य-
स्याऽनुभवेन न तादृशवैजात्यसिद्धिसम्भव इति वाच्यम् । तत्र स्फटिकादौ
अस्वच्छशौक्ल्यस्य जलादौ च स्वच्छशौक्ल्यस्याऽऽनुभविकत्वात् । न च
किसलयवर्तिनामुदविन्दूनां स्फटिकादिमदृश्यैव रूपप्रतिपत्तिरिति वाच्यम् ।
तत्र तैजसभागस्याऽपि प्रवेशेन तेजोरूपभानस्यैव जले उपगमात् । न च
पार्थिवरूपस्य जलरूपतो विजातीयत्वे चित्रपटादौ गङ्गाप्रवाहादिरूपलेखनं
कथं सम्भवेत् ? तत्र शिल्पिसमर्पितानां गङ्गाप्रवाहव्यञ्जकरञ्जकद्रव्याणां
पार्थिवत्वेन जलतुल्यरूपत्वासम्भवादिति वाच्यम् । एवमपि पृथिवीजन्य-
तावच्छेदकतया जलजन्यतावच्छेदकतया च वैजात्यद्वयस्य शुक्लरूपेऽव-
श्याङ्गीकरणीयत्वात् । अन्यथा शुक्लरूपत्वावच्छिन्नं प्रति जनकतावच्छे-
दकतया पृथिवीजलसाधारणवैजात्यकल्पनप्रसङ्गात् । न च नैमित्तिक-
द्रवत्वजनकतावच्छेदकतया तुल्ययुक्त्या पृथिवीतेजःसाधारणजातिसिद्धौ
तथा सह साङ्कर्यभयादेव न तत्सिद्धिरिति वाच्यम् । द्रवत्वत्वावच्छिन्नं
प्रति जनकतावच्छेदकतयाऽवश्यकल्प्यपृथिवीजलतेजोऽनुगतजात्यैवोपपत्तौ
नैमित्तिकद्रवत्वादिकं प्रति कारणताया अप्रामाणिकतयाऽकल्पनात् ।

६३० कागिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

न च नैमित्तिकद्रवत्वत्वावच्छिन्नस्य जले उत्पादवारणाय तथा कारण-
त्वमपि कल्प्यमेवेति वाच्यम् । अग्निसंयोगाभावेनैव तत्र तदापत्तिवारण-
सम्भवात्—

इति चेन्न । जलीयपार्थिवरूपयोर्वैजात्यानुमापकनिरुक्तकार्यकारण-
भावस्यैवाऽप्रामाणिकत्वात् । न च तर्हि अभास्वरशुक्लरूपत्वावच्छिन्नजन-
कतावच्छेदकतया पृथिवीजलसाधारणवैजात्यकल्पनापत्तिरिति वाच्यम् ।
तत्कारणीभूतस्य अभास्वरशुक्लरूपस्य स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन ते-
जआदौ घटादौ च विरहेणैव तादृशरूपोत्पादवारणसम्भवेनैतादृशकार्य-
कारणभावस्यैवाऽकल्पनीयत्वात् । अन्यथा तादृशजातेः पृथिवीत्वेन सह
साङ्कर्यवारणाय सकलपृथिव्यनुगतत्वस्याऽऽवश्यकत्वे घटादौ तादृशरूपोत्पा-
दापत्तेः । तथा च जलीयपार्थिवरूपयोर्वैजात्यासिद्ध्या तोयबिन्दुषु स्फटि-
कसादृश्यस्य चित्रपटवर्तिरञ्जकद्रव्येषु गङ्गाप्रवाहसादृश्यस्याऽप्यनुभवेन च
न जलीयपार्थिवरूपयोरतिव्याप्तिवारणं कथञ्चिदपि सुशकमिति ध्येयम् । ए-
षैव रीतिरनुष्णाशीतस्पर्शेऽपि पार्थिववायवीयभेदेन वैजात्यानुपगमे बोध्या ।

वस्तुतस्तु पार्थिवजलीयरूपयोर्वैजात्यं प्रामाणिकमेव । स्फटिका-
दिरूपतो जलरूपे वैलक्षण्यस्याऽत्यन्तानिर्मलत्वरूपस्याऽपलपितुमशक्य-
त्वात् । तोयबिन्दुषु स्फटिकसच्छायताप्रतीतिस्तु अभिभावकतेजोरूपव-
शादेव । चित्रपटे उपरञ्जकद्रव्येषु जलसादृश्यप्रतीतिरपि भ्रान्तिरेव, तत्र
तत्तद्गोतर्कपक्षपक्षविशिष्टविशिष्टसंस्थानस्य रञ्जकद्रव्यनिष्ठस्य दोषत्वात् ।
कथमन्यथा गर्तादिप्रदर्शनाय तत्र समर्पितेषु नीलद्रव्येषु गर्तत्वप्रतीति-
र्वास्तवशुक्ले गर्तादौ च नीलत्वबुद्धिः ? एवमेव वायवीयपार्थिवरूपस्पर्शयो-
रपि 'वायुर्वाति' इति प्रतीक्षा कठिनत्वमृदुत्वादिप्रतीत्या च वैजात्यासि-
द्धिरिति व्यर्थमेव रूपस्पर्शान्यत्वदलम् । न हि वायौ मृदुत्वकठिनत्वा-
दिप्रतीतिरनुभवसिद्धेति मन्तव्यम् ।

अथाऽत्र तिक्तत्वाम्लत्वादेः पृथिवीत्वादिव्याप्यतावच्छेदकत्वेऽपि
जलवृत्तिमाधुर्यपार्थिवमाधुर्ययोर्वैजात्ये मानाभावेन मधुररसस्य द्रव्यवि-
भाजकोपाधिव्याप्यतावच्छेदकजातिमत्त्वविरहादतिव्याप्तिः । न च जल-
जन्यतावच्छेदकतया पृथिवीजन्यतावच्छेदकतया च तादृशवैजात्यसिद्धिः
सम्भवतीति वाच्यम् । मधुररसजनकतायाः स्वसमवायिसमवेतत्वसम्ब-
न्धावच्छिन्नाया मधुररसे स्वीकरणेनैवोपपत्तेः । अन्यथा पृथिव्यादिजन्य-

६३२ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

शब्दविशेषजनकतावच्छेदकजात्यवच्छिन्नकठिनावयवद्वयवि

पत्तेः । न च तयोर्गुरुत्ववैलक्ष्ण्ये किं मानमिति वाच्यम् । तैलादेर्लघुत्वेन जलोपर्यवस्थानस्य, पाषाणादीनां च गुरुत्वेन जलाधोगमनस्यैवाऽत्र प्रमाणत्वात् । न च तथाऽपि कथमव्याप्तिवारणसम्भव इति वाच्यम् । जलगुरुत्वस्य काष्ठविशेषगुरुत्वादिसजातीयत्वेन गुरुत्वस्य द्रव्यविभाजकोपाधिव्याप्यतावच्छेदकवैजात्याभावादिति ।

तन्मन्दम् । पाषाणगुरुत्वादावव्याप्तेः स्थिरत्वात्, तस्य जलादावसम्भवादतो जलोपपार्थिवगुरुत्वयोर्वैजात्याभावस्यैव स्वीकरणीयत्वात् । विस्तरस्तु गुरुत्वनिरूपणे वक्ष्यते ।

कठिनावयवद्वयविभाग इति । तादृशसंयोग इत्यपि मन्तव्यम् । तेन अवृत्त्यन्तघटकस्य संयोगावृत्तित्वस्य कण्ठतः प्रयोजनाप्रदर्शनेऽपि न क्षतिः । ननु कीदृशसंयोगेऽव्याप्तिवारणाय संयोगावृत्तित्वं प्रवेशनीयम् ? शब्दजनकतावच्छेदकवैजात्यस्य चतुष्टयसंयोगसाधारणतया द्रव्यविभाजकोपाधिव्याप्यतावच्छेदकत्वविरहात्, आत्मवृत्तिगुणत्वावच्छिन्नजनकतावच्छेदकमनःसंयोगवृत्तिवैजात्यविशिष्टस्य आत्ममनुभयवृत्तित्वेन द्रव्यविभाजकोपाधिव्याप्यतावच्छेदकत्वविरहेण तदायाऽप्यतिव्याप्त्यसम्भवात् । पाकजनकसंयोगस्याऽपि पृथिवीतेजउभयवृत्तित्वेन तत्राऽप्यव्याप्त्यसम्भवादिति चेत्,

अत्र केचित्, वर्णजनकतावच्छेदकवैजात्यमादायाऽव्याप्तिरिष्ट्याहुः ।

तत्तुच्छम् । कण्ठवाय्वाद्यभिघातस्यैव ककारादिजनकतया तद्वृत्तिवैजात्यस्य द्रव्यविभाजकोपाधिव्याप्यतावच्छेदकत्वविरहेणैव तत्राऽव्याप्तिवारणसम्भवात् । न च वकारजनकत्वं लाघवात् वाय्वभिघातजन्यदन्तौष्ठसंयोग एव स्वीकरणीयमिति वकारादिस्थानद्वयोद्भववर्णजनकतावच्छेदकवैजात्यावच्छिन्नसंयोगेऽव्याप्तिः सम्भवत्येव, तादृशवैजात्यस्य पृथिवीत्वरूपद्रव्यविभाजकोपाधिव्याप्यतावच्छेदकत्वादिति वाच्यम् । आत्मप्रयत्नजन्यदन्तौष्ठसंयोगावच्छिन्नवायुसंयोगादेव शब्दोत्पादस्याऽऽनुभविक्ततया वायुसंयोग एव शब्दजनकतावच्छेदकवैजात्यसिद्धेः । अन्यथा केवलदन्तौष्ठसंयोगसत्त्वेऽपि शब्दोत्पादापत्तेरिति ।

भागे, तेजोवेगानिशये, अत्यन्ताग्निसंयोगनाशयतावच्छेदकवै-
जात्यावच्छिन्नघृणादिवृत्तिद्रवत्वे चाऽव्याप्तिवारणायाऽवृत्त्यन्तं
जातिविशेषणम् । कर्मादौ तद्वारणाय विशेष्यम् । पृथिवीत्वा-
दिव्याप्यतावच्छेदकतत्तत्सङ्ख्यात्वादिशून्यत्वस्य तत्तत्सङ्ख्या-

अत्र ब्रूमः । पार्थिवसंयोगमात्रवृत्तिनिविडत्वजातिमादाय तत्रा-
ऽव्याप्तिवारणायैव संयोगाद्वृत्तिवदलसार्थक्यात् ।

यत्तु घटाद्यारम्भकतावच्छेदकवैजात्यावच्छिन्नकपालद्वयसंयोगा-
दाव्याप्तिवारणाय तदिति । तन्मन्दम् । घटारम्भकतावच्छेदकवैजात्यस्य
सौवर्णमृण्मयकपालसंयोगमाधारणतया द्रव्यविभाजकोपाधिव्याप्यतावच्छे-
दकत्वाभावात् ।

घटारम्भकतावच्छेदकसंयोगनिष्ठवैजात्यमादायाऽव्याप्तिवारणाया-
ऽपि तन्निवेशः सम्भवति । घटत्वस्याऽपि पृथिवीत्वनेजस्त्वादिना साङ्ख्य-
भयेन नानात्वस्यैवाऽङ्गीकरणीयत्वात्, उपरम्भकपार्थिवभाग एव सौवर्ण-
घटत्वस्याऽपि स्वीकरणीयत्वेन घटन्वभेदस्याऽनङ्गीकरणीयत्वाच्च, मृ-
त्तिकात्वपापाणत्यादिना साङ्ख्यान्मृण्मयपापाणमययोर्भिन्नमेव घटत्वमङ्गीका-
र्यमित्यन्यदेतदिति तु सम्प्रदायः ।

कपालद्वयसंयोग एव घट इति नव्यमते तु तादृशघटत्वजातिमादा-
यैवाऽव्याप्तिर्विद्ध्या ।

तेजोवेगानिशय इति । विलक्षणतेजोवेग इत्यर्थः । ननु क-
थमस्य द्रव्यविभाजकोपाधिव्याप्यतावच्छेदकत्वमिति चेन्न । तेजोलाघवा-
तिशयस्याऽन्यत्र कुत्राप्यननुभवेन तद्वैजात्यस्य द्रव्यविभाजकोपाधिव्या-
प्यतावच्छेदकत्वस्याऽक्षतत्वात् । वस्तुतस्तु गरुडादीनां प्रकृष्टरलशालिनां
तादृशो वेगानिशयः श्रूयत इति तस्या जातेः प्रकृष्टरलप्रयोज्यतया द्र-
व्यविभाजकोपाधिद्वयवद्वृत्तिवृत्तित्वेन न तथात्वमित्यवधेयम् ।

अत्यन्ताग्निसंयोगनाशयतावच्छेदकेत्यादि । तस्य पृथिवी-
त्वव्याप्यत्वादिनि भावः । इदमपि तनदुष्णस्पर्शवदग्निसंयोगाव्यवहितोत्तर-
नाशत्वावच्छिन्नं प्रति तस्य हेतुत्वापगमे तादृशजातिर्नैव सिद्ध्यतीति
यथाश्रुताभिप्रायकमित्यवधेयम् ।

अवृत्त्यन्तमिति । संयोगविभागवेगद्रवत्वावृत्तीत्यन्त-
मित्यर्थः । तद्वारणायेति । अतिव्याप्तिवारणायेत्यर्थः । विशेष्यमिति ।

सङ्ख्यादिरपरत्वान्तो

द्रवत्वं स्नेह एव च ॥९२॥

एते तु द्वीन्द्रियग्राह्याः,

द्वीन्द्रियेति । चक्षुषा त्वचाऽपि ग्रहणयोग्यत्वात् ।

॥ इति द्वीन्द्रियग्राह्यगुणकथनम् ॥

यामभावादव्याप्तिवारणाय जातिपदम् । द्रव्यविभाजकता-
वच्छेदकरूपोपाधेश्च व्यापकत्वं तत्तद्व्यक्तित्वेन विवक्षितं,
न तु तादृशोपाधित्वेन, अन्यथा सङ्ख्यात्वादेरपि तादृशजा-
तित्वादसम्भवापत्तेरिति ।

॥ इति सामान्यगुणकथनम् ॥

‘सङ्ख्यादिरपरत्वान्तो द्रवत्वं स्नेह एव च’-
इत्यत्र मूले ‘स्नेह’पदं वेगस्याऽप्युपलक्षकम् । स्थितिस्था-
पकस्य त्वतीन्द्रियत्वं वक्ष्यते । ननु द्वीन्द्रियग्राह्यत्वं रूपादा-
तिव्याप्तं, तेषां मनसाऽपि ग्रहणात्, बाह्येन्द्रियद्वयग्राह्यत्व-
मपि तत्रैवाऽतिव्याप्तम्, रूपादीनां चक्षुर्द्रव्यादिना ग्रहणात्,
अतीन्द्रियसङ्ख्यादावव्याप्तं च, तत्रेन्द्रियग्राह्यत्वस्यैवाऽभावा-
दत आह । चक्षुषा त्वचाऽपीति । चक्षुस्त्वगुभयग्रहणयोग्यत्वं
तदर्थः । चक्षुस्त्वगुभयग्राह्यभावनावृत्त्यन्यधर्मसमवायिगुणत्व-
मिति तु निष्कर्षः । संस्कारत्वादिकमादाय भावनायामति-
व्याप्तिवारणाय भावनावृत्त्यन्येति । कर्मादौ तद्वारणाय गु-
णत्वमित्यर्थः । असम्भवापत्तेरिति । सर्वेषामेव स्वसमानाधिकरणा-
त्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकद्रव्यविभाजकोपाधित्वकत्वादिति भावः ।
अत्र द्रव्यविभाजकोपाधिमदन्यवृत्तितानवच्छेदकत्वस्यैव तद्व्याप्यतावच्छेद-
कत्वपदार्थत्वेन तादृशोपाधिनिष्ठावच्छेदकतायां निरवच्छिन्नत्वनिवेशादपि
निरुक्तासम्भवव्युदासः सम्भवतीत्यवधेयम् ।

॥ इति सामान्यगुणकथनम् ॥

अथ स्पर्शान्तशब्दकाः ।

बाह्यैकैकेन्द्रियग्राह्याः,

गुरुत्वादृष्टभावनाः ॥ ९३ ॥

अतीन्द्रियाः-

बाह्येति । रूपादीनां चक्षुरादिग्राह्यत्वात् ।

॥ इति बाह्यैकैकेन्द्रियग्राह्यगुणकथनम् ॥

णत्वस्य निर्वहः ।

॥ इति द्वीन्द्रियग्राह्यगुणकथनम् ॥

ननु बाह्यैकैकेन्द्रियग्राह्यत्वं सङ्ख्यादावतिव्याप्तं, तेषा-
मुभयग्राह्यत्वऽप्येकग्राह्यत्वानपायात्, अव्याप्तं चाऽतीन्द्रिय-
रूपादौ, तेषामिन्द्रियग्राह्यत्वस्यैवाऽभावादत आह । रूपादीना-
मिति । चक्षुरादीति । चक्षुरादिनैवेत्यर्थः । तथा चैकैकमात्र-
ग्राह्यत्वस्य विवक्षितत्वात् सङ्ख्यादौ नाऽतिव्याप्तिः । ग्राह्य-
त्वात्-ग्रहणयोग्यत्वात् । तेन नाऽतीन्द्रियरूपादावव्याप्तिः ।
तथा च चक्षुस्त्वगुभयाग्राह्यबहिरिन्द्रियग्राह्यगुणसमवेतजा-
तिमत्त्वमेतेषां लक्षणमिति भावः । न च असरेणुपरिमाण-
निष्ठापकर्षस्य चक्षुरिन्द्रियेणैव ग्रहणात् तत्राऽतिव्याप्तिरिति
वाच्यम् । परिमाणान्यत्वेनाऽपि गुणस्य विशेषणीयत्वात् ।

॥ इति बाह्यैकैकेन्द्रियग्राह्यगुणकथनम् ॥

मूले-‘गुरुत्वादृष्टभावनाः’इत्यत्र ‘भावना’पदं वेगभिन्न-
संस्कारपरम्, तेन स्थितिस्थापकस्याऽपि सङ्ग्रहः । न चा-
ऽतीन्द्रियत्वं-इन्द्रियजन्यप्रत्यक्षाविषयत्वं यदि, तदा गुरुत्वा-

ननु इन्द्रियद्वयजन्यप्रत्यक्षाविषयत्वमेव तद्वक्तव्यमतो नैष दोष
इत्यत आह । अव्याप्तं चेति ।

॥ इति बाह्यैकैकेन्द्रियग्राह्यगुणकथनम् ॥

विभूनां तु

ये स्युर्वैशेषिका गुणाः ।

अकारणगुणोत्पन्ना

एते तु परिकीर्तिताः ॥ ९४ ॥

विभूनामिति । बुद्धि-सुख-दुःखेच्छा-द्वेष-प्रयत्न-धर्मा-
धर्म-भावना-शब्दा इत्यर्थः । कारणगुणेन कार्ये ये गुणा उत्पा-
द्यन्ते ते कारणगुणपूर्वका रूपादयो वक्ष्यन्ते, बुद्ध्यादयस्तु न ता-
दृशाः, आत्मादेः कारणाभावात् ॥ ८९ ॥ ९० ॥ ९१ ॥ ९२ ॥ ९३ ॥ ९४ ॥

॥ इत्यकारणगुणोत्पन्नगुणकथनम् ॥

दावसम्भवः, तेषामलौकिकप्रत्यक्षविषयत्वात्, लौकिकप्रत्य-
क्षाविषयत्वविवक्षणे चाऽतीन्द्रियरूपादावतिव्याप्तिरिति वा-
च्यम् । लौकिकसाक्षात्कारविषयगुणत्वन्यूनवृत्तिसंस्कारत्वा-
न्यधर्मसमवाय्यगुणत्वस्य विवक्षितत्वात् । सत्तादिकमा-
दायाऽसम्भववारणाय गुणत्वन्यूनवृत्तिरिति । जात्यादावति-
व्याप्तिवारणाय गुणपदम् ।

॥ इत्यतीन्द्रियगुणकथनम् ॥

मूले 'अकारणगुणोत्पन्नाः' इत्यत्र न कारणमकारणं, तस्य
गुणा इति भ्रमनिराकरणायाऽऽह मुक्तावल्याम्-कारणगुणेनेति ।
समवायिकारणसमवेतगुणेनेत्यर्थः । अत्र कारणत्वसंवि-
क्षितं, समवायित्वमात्र बाध्यम् । न तादृशा इति । तथा

लौकिकप्रत्यक्षाविषयत्वविवक्षणे चेति । प्रत्यक्षीयलौकिक
विषयत्वाभावविवक्षणे चेत्यर्थः । वस्तुतस्तु विषयतासम्बन्धावच्छिन्नप्रत्यक्ष-
त्वावच्छिन्नप्रतिबद्धतानिरूपिततादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतिबन्धकतावहु-
णत्वमेवैतेषां साधर्म्यमिति ध्येयम् ।

॥ इत्यतीन्द्रियगुणकथनम् ॥

च कारणगुणैरुत्पन्नाः कारणगुणोत्पन्नाः, न कारणगुणो-
त्पन्ना अकारणगुणोत्पन्ना इति विग्रहेण स्वाश्रयसमवायि-
समवेतगुणजन्यत्वं कारणगुणोत्पन्नत्वं, तादृशगुणाजन्यत्वम-
कारणगुणपूर्वकत्वमिति भावः । यद्यपीदं नित्यरूपे जन्येऽपि
च पाकजादौ अवयवावयविनोर्द्वित्वद्विपृथक्त्वातिरिक्तद्वि-
त्वपृथक्त्वादौ कर्मजन्यसंयोगविभागेषु पाकजद्रवत्वे चाऽति-
व्याप्तं, तथाऽप्यकारणगुणोत्पन्नमात्रवृत्तिगुणत्वसाक्षाद्व्याप्यजा-
तिमत्त्वं विवक्षितमित्यदोषः । अकारणगुणोत्पन्नमात्रवृत्ति-
त्वं च निरुक्तकारणगुणोत्पन्नावृत्तित्वम् । रूपनिष्ठपाकज-
न्यतावच्छेदकवैजात्यं, संयोगविभागवेगनिष्ठकर्मजन्यतावच्छे-
दकवैजात्यं, अणुपरिमाणनिष्ठवैजात्यं, परममहत्त्वत्वं चाऽऽदा-
याऽतिव्याप्तिवारणाय गुणत्वसाक्षाद्व्याप्येति । संस्कारत्वान्य-
गुणत्वव्याप्याव्याप्यत्वे सति गुणत्वव्याप्यत्वं तदर्थः । अन्यथा
भावनात्वस्य गुणत्वसाक्षाद्व्याप्यत्वाभावाद्भावनायामव्याप्ति-
प्रसङ्गात् । इत्थमपि परत्वापरत्वयोरतिव्याप्तिरवशिष्यते, सा-
ऽपि परत्वापरत्वावृत्तित्वेन जातेर्विशेषणीयत्वान्निरसनीयेति
ध्येयम् ॥ ९८ ॥ ९० ॥ ९१ ॥ ९२ ॥ ९३ ॥ ९४ ॥

॥ इत्थकारणगुणोत्पन्नगुणकथनम् ॥

‘विभूनां तु-’इत्यादि मूलम् । अथाऽत्र नित्यगुणा रूपादयः
कथमकारणगुणोत्पन्नमध्ये न परिगणिताः ? न चाऽकारणगुणोत्पन्नत्वे
सति जन्यगुणत्वमेवाऽत्र विवक्षितमिति वाच्यम् । तथा सति नित्यज्ञानादा-
वव्याप्त्यापत्तेरिति चेन्न । स्वसमवेतगुणविभाजकजात्यवच्छेदेन कारणगुण-
पूर्वकत्वाभावस्य विवक्षितत्वात् । तदेव स्पष्टयति टीकायाम्-तथाऽपीत्या-
दिना । रूपनिष्ठपाकजन्यतावच्छेदकवैजात्यमिति । ननु तत्तद्विलक्ष-
णोष्णस्पर्शवदग्निसंयोगव्यवहितोत्तरनाशत्वावच्छिन्नं प्रति तत्तदग्निसंयोगस्य
हेतुतया निरुक्तवैजात्ये मानाभाव इत्यत आह । संयोगविभागवेगवृ-
त्तिकर्मजन्यतावच्छेदकवैजात्यमिति । ‘संयोग’इति सम्पाताया-
तम्, तेन अभिघातत्वादिना साङ्कर्षभयेन तादृशवैजात्यासिद्धावपि न
क्षतिः । यद्वा कर्मजन्यतावच्छेदकत्वमेव नाभिघातत्वादिकमेव प्रद-
र्शितम्, तस्य विलक्षणकर्मजन्यतावच्छेदकत्वादित्यवधेयम् । वस्तुतस्तु

अपाकजास्तु स्पर्शान्ता

द्रवत्वं च तथाविधम् ।

स्नेहवेगगुरुत्वैक-

पृथक्त्वपरिमाणकम् ॥ ९५ ॥

स्थितिस्थापक इत्येते

अपाकजास्त्विति । पाकजरूपादीनां कारणगुणपूर्वकत्वा-
भावादपाकजा इत्युक्तम् । तथाविधं—अपाकजम् । तथैकत्व-
मपि बोध्यम् । स्पष्टम्(१) ।

॥ इति कारणगुणोत्पन्नगुणकथनम् ॥

कारणगुणोत्पन्नवृत्तिभावनाऽवृत्तिजातिशून्यगुणत्वमेव सम्यगिति वयं प्रती-
मः ॥ ८९ ॥ ९० ॥ ९१ ॥ ९२ ॥ ९३ ॥ ९४ ॥

॥ इत्यकारणगुणोत्पन्नगुणकथनम् ॥

मूले—अपाकजास्त्वित्यादि । पाकमनपेक्ष्य जाता इत्यर्थः ।
अपाके सति जायन्त इति विग्रहात् । 'सप्तम्या जनेर्ढः (३ । २ । ९७)'-
इति ढप्रत्ययविधानात् । इदं च सर्वत्रैव गुणेष्वन्वितम् । तथा च स्पर्शा-
न्तेषु द्रवत्वे च विशेषणतया स्नेहादिषु चोपलक्षणविधयैव जन्मनि पा-
काभावकालावच्छिन्नत्वस्य निवेशो बोध्यः । तेन नित्यगुणेषु कारणगुणपू-
र्वकत्वविरहेऽपि न क्षतिः । वस्तुतस्तु नित्यगुणानां लक्ष्यत्वेऽपि न क्ष-
तिः, लक्षणस्य टीकाकृता वक्ष्यमाणस्य तत्राऽपि सम्भवादित्यवधेयम् ।

स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धावच्छिन्नगुणानिष्ठकारणतानिरूपित-
कार्यतावत्त्वे सति समवायसम्बन्धावच्छिन्नगुणानिष्ठजनकतानिरूपित-
जन्यताशून्यत्वस्य निवेशे तु हस्तपुस्तकसंयोगविभागादिजन्यकायपुस्तकसं-
योगविभागादौ न वक्ष्यमाणातिव्याप्तिः संयोगादेः स्वसमवायिसमवेतत्वस-

(१) 'स्पष्टम्' इति कचिन्नाऽस्ति ।

स्युः कारणगुणोद्भवाः ।

मूले—स्युः कारणगुणोद्भवा इति । कारणगुणोत्पन्नत्वं च न पूर्वोक्तं स्वाश्रयसमवायिसमवेतगुणजन्यत्वं, हस्तपुस्तकसंयोगविभागादिजन्यकायपुस्तकसंयोगविभागादावनिव्याप्तेः । न च स्वाश्रयसमवायिमात्रसमवेतगुणजन्यत्वं तत्, हस्तपुस्तकसंयोगादिश्च न स्वाश्रयसमवायिमात्रसमवेत इति वाच्यम् । तथा ऽप्यवयवावयविनोरेकत्वाभ्यां जनितेऽवयवावयविद्वित्वादावम्बन्धेन कायपुस्तकसंयोगादौ कारणत्ववत् समवायेनाऽपि कारणत्वादित्यवधेयम् । गुणत्वसाधनग्रन्थे पूर्वमुक्ता अपेक्षाबुद्धिप्राकृष्यैतन्नितयाजन्यविभ्ववृत्तिगुणत्वावच्छिन्ना जन्यतामादायाऽतिव्याप्तिवारणाय गुणत्वव्याप्यजात्यवच्छिन्नत्वं जनकतायां जन्यतायां च निवेशनीयमिति न दोषः । रूपादीनां च रूपादिषु असमवायिकारणतया तादृशजन्यतामादाय तत्र लक्षणसमन्वयः । मूलस्थं वेगपदं तु कर्माजन्यसंस्कारपरम् । तेन कर्मजन्यवेगे नाव्याप्तिरिति सिद्धान्तानुसारी पन्थाः ।

इदानीमेतादृश्या व्याख्यायाः सम्भवेऽपि मूलस्वरससिद्धेषु नित्यरूपादिगुणेषु लक्ष्यत्वाभिमतेषु निरुक्तलक्षणस्याऽतत्त्वमालोच्य स्वयं भङ्गान्तरेण परिष्कारमारचयितुमाह टीकायाम्-कारणगुणोत्पन्नत्वं चेत्यादि । पूर्वोक्तमिति । अकारणगुणोत्पन्नत्वसाधर्म्यव्याख्यानावसरोक्तमित्यर्थः । द्वित्वादावनिव्याप्तेरिति । न च स्वाश्रयसमवाय्यसमवेतगुणजन्यत्वे सति स्वाश्रयसमवायिमात्रसमवेतगुणजन्यत्वमेव विवक्षितम्, अवयवावयविनिष्ठद्वित्वस्य तु स्वाश्रयसमवाय्यसमवेतावयव्येकत्वारब्धत्वादेव च नाऽतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । सर्वेषामेव गुणानां स्वाश्रयसमवाय्यसमवेतेश्वरेच्छादिजनितत्वेनाऽसम्भवापत्तेः । न च स्वाश्रयसमवाय्यसमवेतस्वसमानाधिकरणगुणजन्यत्वे सति स्वाश्रयसमवायिमात्रसमवेतगुणजन्यत्वं विवक्षितम्, ईश्वरेच्छादेश्च स्वमामानाधिकरण्यविरहादेव न सङ्गः इति वाच्यम् । रूपादीनामपि स्वाश्रयसमवाय्यसमवेतो यः स्वसमानाधिकरणः स्वात्मक एव गुणस्तन्निष्ठरूपत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यतावच्चेनाऽसम्भवापत्तेः । न च स्वभिन्नत्वमपि ब्रह्म निवेशनीयमिति नैष दोष इति वाच्यम् । तथाऽपि

६४० कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु।

तिव्याप्तेः, तथाऽपि स्वाश्रयसमवायिमात्रममवेतस्वसजातीयगुणजन्यत्वं तत्. अवयवैकत्वादेरवयवावयविद्वित्वसजातीयत्वाभावेन तत्राऽतिव्याप्त्यभावात् । न च सङ्ख्यात्वेन तयोः साजात्यमस्तीति तद्दोषतादवस्थम्, गुणत्वव्याप्यव्याप्यजात्या

वेगे स्वसमानाधिकरणस्वभिन्नकालान्तरीणवेगव्यक्तिमादायाऽव्याप्तिसम्भवात् । न च स्वाश्रयसमवायिसमवेतावृत्तित्वस्वसमानाधिकरणवृत्तिजनकतानिरूपितजन्यताशून्यत्वमेव विवक्षणीयम्, रूपत्वाद्यवच्छिन्नायाश्च स्वसमानाधिकरणवृत्तेर्जनकतायाः स्वाश्रयसमवायिसमवेतावृत्तित्वविरहादेव नाऽसम्भव इति वाच्यम् । तथा सत्यवयवावयविद्वित्व एवाऽतिव्याप्यपत्तेः । तत्र द्वित्वन्वावच्छिन्नं प्रति एकत्वस्य कारणतया एकत्वनिष्ठजनकताया अवयवैकत्वसाधारणतया तस्याः स्वाश्रयसमवायिसमवेतावृत्तित्वविरहान् लक्षणाघटकतया तन्निरूपितजन्यतायास्तादृशद्वित्वे सत्त्वेऽपि क्षत्यभावात् । न च तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नजनकतामादायैव नाऽतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तद्वित्वव्यक्तिं प्रति तद्द्रव्यव्यक्तेः कारणत्वेनैवोपपत्तौ एकत्वद्वयस्य हेतुतासम्पादनाय गुरुतरकार्यकारणभावद्वयाकल्पनात् । न चाऽव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन स्वाश्रयसमवायिसमवेतगुणशून्यत्वमेव विवक्षितमिति वाच्यम् । वेगादेस्तादृशस्य पूर्वोत्पन्नरूपाद्युत्तरात्प्रेतिसम्भवेन तत्राऽव्याप्यपत्तेरिति ध्येयम् । उत्तरयति—तथाऽपीत्यादि । स्वाश्रयेत्यादि । स्ववृत्तिजातिमत्स्वाश्रयसमवायिमात्रसमवेतगुणजन्यत्वमित्यर्थः । मात्रपदोपादानात् हस्तपुस्तकसंयोगजन्यकायपुस्तकसंयोगे नाऽतिव्याप्तिः । शङ्कते—न चेत्यादि । साजात्यमस्तीतीति । सङ्ख्यात्वरूपस्ववृत्तिजातिमत्त्वमन्यत्राऽस्तीत्यत इत्यर्थः । उत्तरयति—गुणत्वव्याप्यव्याप्येत्यादि । गुणवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदिका या स्ववृत्तिर्जातिस्तत्समानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदिका या स्ववृत्तिर्जातिस्तयेत्यर्थः । अथाऽत्र स्नेहेऽव्याप्तिः, तत्र गुणत्वव्याप्यव्याप्यजात्यप्रसिद्धेः । न च स्नेहोत्कर्षापकर्षरूपवैजात्यमादायैव तत्र लक्षणसमन्वयः सम्भवतीति वाच्यम् । एवमपि गुरुत्वेऽव्याप्तेरवारणात्, तत्र तादृशजात्यप्रसिद्धेः । न च तत्राऽपि गुरुत्वनिष्ठोत्कर्षापकर्षरूपावेव तादृशजाती प्रसिद्धे इति वाच्यम् । तथाऽपि द्वित्वादावतिव्याप्यपत्तेः, तेषां स्वसजातीयं यत्स्वाश्रयसमवायिसमवेतं द्वित्वान्तरं, तन्निष्ठसङ्ख्यात्वा-

वच्छिन्नजनकानानिरूपितजन्यतावत्त्वात् । न च सङ्ख्यात्वावच्छिन्नं प्रति
सङ्ख्यात्वेन सामान्यकार्यकारणभावात्तन्मध्युपगमाच्च दोष इति वा-
च्यम् । तथाऽपि गुरुत्वस्य स्वीकृतगुरुत्वजनकत्वनियमेन क-
स्याऽपि गुरुत्वस्य स्वसजातीयगुरुत्वजन्यत्वविहात् । न च गुरु-
त्वावच्छिन्नं प्रति गुरुत्वभावस्याऽपि कारणतया स्वसजातीयवृ-
त्तिगुरुत्वत्वावच्छिन्नजनकतामादाय लक्षणमन्वयः करणीय इति वा-
च्यम् । तर्हि स्वसजातीयगुरुत्वस्य स्वाश्रयमवयविसमवेतत्वासम्भ-
वेन पुनस्तदोपतादव्याप्तात् । ननु मृगयप्रदादौ पक्षे सति गुरुत्वन्यु-
नीभावदर्शनात् गुरुत्वस्याऽपि पाकजन्यत्वात्पुनरागमावच्छिन्नतया तादात्म्य-
मादाय लक्षणमन्वयः सम्भवति, स्वपदेन पाकजनितन्यूनगुरुत्वस्य ग्रहणे
तत्सजातीयं यत्तदाश्रयनवयविसमात्रमववेतं प्राक्तनं यदारम्भकखण्डद्रव्य-
निष्ठं गुरुत्वं, तन्निगुरुत्वत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यतायास्तत्र स-
त्त्वात् । न च तत्र लक्षणमन्वयेऽपि प्राक्तनगुरुत्वे कथं लक्षणमन्वयः ?
तस्य स्वसजातीयस्वाश्रयमवयविसमात्रमववेतगुरुत्वाप्राप्तिरिति वाच्यम् ।
अग्रे जातिवृत्तिरयैव लक्षणस्य करणीयत्वेनोत्तरगुरुत्वस्य कारणगु-
णोत्पन्नत्वमिदं तद्वृत्तिजातिमादायैव प्राक्तनगुरुत्वे लक्षणमन्वयः ।
न च गुरुत्वस्य पाकजन्यत्वेऽपि मिद्वान्तः, लीलावतीकृद्भिः भस्मनि गुरु-
त्वापकर्षेनिर्वाह्यं गुरुत्वे पाकजन्यत्वस्य स्वीकृतत्वादिति चेन्न । गुरुत्वस्य
पाकजन्यताया ग्रन्थकागननुपपत्त्यात् । अन्यथा द्रवत्वे स्वातन्त्र्येण पाक-
जत्वेक्तिवत् गुरुत्वेऽपि तथाकथनप्रसङ्गात् । न च कथं तर्हि भस्मनि
गुरुत्वन्युनीभाव इति वाच्यम् । तत्र काष्ठनिष्ठस्निग्धजलागापमरणेनैव
गुरुत्वापकर्षस्योपगन्तव्यत्वात् । विवेचयिष्यते चेदमुपरिष्ठादिति चेत्—

अत्र ब्रूमः । सुवर्गादिषु तादृशं गुरुत्वमनुभूयते, न तादृशं
तूष्णकादावतिपिण्डितेष्वपि क्वचिद्द्रष्टव्यं, अतो गुरुत्वानि नानाविधान्यभ्यु-
पगन्तव्यान्वयेव । तादृशवैजात्यानां च विलक्षणविलक्षणतुलाकोटिनमन-
रूपपतनजनकतावच्छेदकतयैव सिद्धिः । कारणगुरुत्वेन च कार्ये सजातीय-
मेव गुरुत्वमारभ्यते, अन्यथा तोलकतोलकपरिमितकपालद्वयारब्धस्य घटस्य
द्वितोलकपरिमितत्वापत्तौ तादृशद्रव्यसमूहस्य चतुस्तोलकपरिमितत्वापत्त्या
तत्र तत्कार्यपतनप्रसक्तेः । न च भवन्मते त्रितोलकपरिमितत्वापत्तिस्तस्य
दुर्वारैवेति वाच्यम् । सामानाधिकरण्य-स्वसमवयविसमवेतसमवेतत्वोभय-

६४२ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

साजात्यस्य विवक्षितत्वात्, अवयवावयविरूपादीनां नीलत्वादिना साजात्यसत्त्वान्नाऽसम्भवः । ननु तथाऽपि नित्यरूपे, सङ्ख्याप्रचयजन्यपरिमाणे, कर्मजवेगे चाऽव्याप्तिरिति चेन्न । स्वाश्रयसमवायिमात्रसमवेतस्वसजातीयगुणजन्यवृत्तिजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वात्, नित्यरूपादौ तादृशरूपत्वादिकमादाय लक्षणसमन्वयान् । अत्र च सङ्ख्यात्वपृथक्त्वातिरिक्तत्वेन भावनावृत्तिसमवायिसंयुक्तसमवेतत्व—स्वसमवायिसंयुक्तसंयुक्तसमवेतत्वादिसम्बन्धैस्तत्र गुरुत्वविशिष्टगुरुत्वस्यैव विलक्षणपतनजनकतया कार्यकारणगुरुत्वयोर्वैजात्याभावेऽपि पतननियमोपपत्तेः । तथा च गुरुत्वेषु गुणत्वव्याप्यव्याप्याजातिः सुवर्णगुरुत्वत्वादिकं, तादृशजातिमत्स्वाश्रयसमवायिसमवेतगुरुत्वारब्धत्वं तत्राऽव्याहतमेवेति लक्षणसमन्वय इत्यवधेयम् ।

वस्तुतस्तु गुरुत्वेषु वैजात्याभ्युपगमे गुरुत्वस्यात्कृष्टगुरुत्वजनकत्वमेव सम्यगिति वयमुपरिष्ठाद्वक्ष्यामः । तथा चाऽस्मदीय एव कारणगुणोत्पन्नत्वपरिष्कारः सम्यक् । न च भवन्मते नित्यगुणेष्वव्याप्तिरिति वाच्यम् । 'अपाकजाः' इत्यस्य सर्वत्राऽन्वितनायाः प्रागेवाऽस्माभिरभिहितत्वात् । न च तर्हि 'द्रवत्वं च तथाविधम्' इत्युक्तिर्भवन्मते विरुध्यत इति वाच्यम् । 'अपाकजास्तु स्पर्शान्ता द्रवत्वं च' इति च्छेदेन द्रवत्वं 'च' कारबलेनैव, 'तथाविधम्, स्नेहवेगगुरुत्वैकपृथक्त्वपरिमाणकम्, स्थितिस्थापकः' इति च्छेदकरणेन चाऽन्यत्राऽप्यपाकजताया ग्रन्थत एव लाभसम्भवादिसवधेयम् ।

नित्यरूप इति । तस्य जन्यत्वाभावे स्वाश्रयसमवायिसमवेतगुणजन्यत्वस्याऽप्यभावादिति भावः । इदमुलक्षणम् । नित्यरसादावित्यपि बोध्यम् । नित्येष्वव्याप्तिमुक्त्वा जन्येष्वपि तामाह—सङ्ख्याप्रचयेत्यादिना । सङ्ख्याप्रचयमात्रजन्यपरिमाण इति तदर्थः । तेन सङ्ख्यापरिमाणप्रचयैतन्नित्यजन्यपरिमाणव्युदासः । उत्तरयति—स्वाश्रयेत्यादि । जातिमत्त्वस्येति । इदं तु बोध्यम् । विषयतया त्वाचप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन प्रतिबन्धकतावच्छेदकतया रूपरसगन्धशब्देषु वैजात्यसिद्धेरावश्यकतया तादृशवैजात्यमादाय शब्दे निरुक्तलक्षणस्याऽतिव्याप्तिरवशिष्यत एव, तथाऽपि गुणवृत्तिपदेन गुणविभाजकत्वस्य विवक्षितत्वाद्वाऽसङ्गतिरिति ।

त्यन्यत्वेन च तादृशजानिर्विशेषणीया, तेन तादृशसङ्ख्यात्वं पृथ-
 क्तत्वं चाऽऽदाय द्वित्व-द्विपृथक्तादौ नाऽतिव्याप्तिः, न वाऽवयव-
 वेगजन्यावयवविभेगवृत्ति सत्ता गुणत्व संस्कारत्वमादाय भावना-
 यामतिव्याप्तिः । न चैवं जानिघटितलक्षणे तादृशरूपत्वादिका-
 तिमादाय पाकजरूपादावतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तादृशजा-
 तिमत्त्वे सत्यपाकजत्वस्य विवक्षितत्वादिति सर्वं चतुरस्रम् । ल-
 क्ष्यतावच्छेदकेऽपाकजत्वविशेषणस्य प्रयोजनमाह मुक्तावल्याम्-
 पाकजरूपादीनामिति । कारणगुणपूर्वकत्वाभावात्-कारणगुण-
 जानिमत्त्वे सत्यपाकजत्वस्येति । ननु पाकजावृत्तित्वमेव जातौ किमिति
 विशेषणं नोपात्तम् ? तावदेव त्वाचप्रत्यक्षप्रतिबन्धकतावच्छेदकजातेरपि
 वारणसम्भवादिति चेन्न । रूपरमादौ तादृशजात्यप्रसिद्ध्याऽव्याप्त्यापत्ते-
 रिति भावः । ननु मूले—‘अपाकजास्तु स्पर्शान्ताः’ इत्युक्तिरसङ्गता,
 तद्वाक्यतः स्पर्शान्तेषु अपाकजत्वस्य ‘तु’शब्दस्वारस्येन साधर्म्यतया
 लाभात्, तादृशस्य चाऽर्थस्याऽव्याप्त्यतिव्याप्तिग्रस्तत्वेनाऽयुक्तत्वादित्या-
 शङ्कां निराकर्तुमवतराणिकामागच्छति-लक्ष्यतावच्छेदक इत्यादिना ।
 तथा च लक्ष्यनिरूपणार्थैव मूलऽपाकजत्वविशेषणं दत्तं, न तु लक्षणत्वेनेति
 न दोष इति भावः । ननु पाकजरूपादीनां कारणगुणपूर्वकत्वं नाऽस्तीत्यु-
 पगम्य तस्याऽलक्ष्यत्वमुक्त्वा स्वाश्रयसमवायिमात्रसमवेतत्वमिति लक्षणस्य
 पाकजेऽतिव्याप्तिमालोच्य लक्षणं पुनरपाकजत्वस्य घटकतया प्रवेशः शिरो-
 वेष्टनेन नास्तिस्पर्शनमनुधावनीत्यतः ‘कारणगुणपूर्वकत्वाभावात्’ इति
 मूलस्य भावमाह । कारणगुणपूर्वकत्वव्यवहाराभावादिति । भाष्य
 इति शेषः । तथा च ‘अपाकजरूपरसगन्धस्पर्शपरिमाणैकत्वेकपृथक्त्व-
 गुरुत्वद्रवत्वस्नेहवेगाः कारणगुणपूर्वकाः—*’ इति भाष्ये अपाकजानामेव
 कारणगुणपूर्वकत्वाभिधानादस्माभिरपि तथैवोक्तमिति भावः । ‘कारण-
 गुणपूर्वकत्वव्यवहाराभावात्’ इत्यस्य लोक इत्यादिरिति केचन व्या-
 चक्षते । तन्न । जातिघटितस्य कारणगुणपूर्वकत्वस्य लोके पाकजेऽपि
 व्यवहारात् । जात्यघटितस्य तु चित्ररूपादावव्याप्तिमिया प्रकृतग्रन्थान-
 भिमत्त्वस्यैवोररीकरणीयत्वादिति ध्येयम् । वस्तुतस्त्वस्मदुक्तकारणगुण-
 पूर्वकत्वस्य लक्षणत्व एवाऽपाकजत्वविशेषणं सङ्गच्छते, अन्यथा शिरोवेष्ट-

संयोगश्च विभागश्च

वेगश्चैते तु कर्मजाः ॥ ९६ ॥

संयोगश्चेति । कर्मजन्यत्वं यद्यपि न साधर्म्यं, घटादाव-
तिव्याप्तेः, संयोगजसंयोगेऽव्याप्तेश्च, तथाऽपि कर्मजन्यवृत्तिगुण-
पूर्वकत्वव्यवहाराभावात् । अत्र पाकजरूपरसगन्धस्पर्शपाक
जद्रक्तत्वद्वित्वाद्विषयत्वादिसंयोगविभागपरत्वापरत्वानां न
कारणगुणपूर्वकत्वं न वा अकारणगुणपूर्वकत्वं साधर्म्यमिति
धेयम् ।

॥ इति कारणगुणोत्पन्नगुणकथनम् ॥

नेत्यादिशङ्कया एतद्वन्धावतारणे भाष्योक्तत्वादेवमुक्तमित्युत्तरदानेन तत्परि-
हासम्भवेऽपि भाष्ये एव किमिति इदं विशेषणमुपात्तमिति शङ्काया अनिवृत्तेरिति
विभावनीयम् । ननु वस्तुन एकांकोटिमत्तानियमेन पाकजरूपादीनां कारण-
गुणपूर्वकत्वमकारणगुणपूर्वकत्वं वाऽऽवश्यमिति तदुभयमध्येऽन्यतरस्या-
ऽप्यभ्युपगमे तत्र तल्लक्षणस्याऽतिव्याप्तिरित्यभिमानमपनेतुमाह । अत्र पा-
कजेत्यादि । तथा च पूर्वनिरुक्तयोः कारणगुणोत्पन्नत्वाकारणगुणोत्पन्न-
त्वयोः परस्पराभावरूपत्वविरहेण नेयं शङ्का सम्भवतीति भावः ।

॥ इति कारणगुणोत्पन्नगुणकथनम् ॥

मूले-घटादावतिव्याप्तेरिति । तस्य कुलालचेष्टाजन्यत्वात्, द-
ण्डजन्यभ्रमिजन्यत्वाच्च, दण्डस्य स्वजन्यभ्रमिजन्यभ्रमिमत्तासम्बन्धेनैव घटे
हेतुतया तस्या व्यापारविधया घटकारणत्वानपायादिति भावः । कर्मासमवा-
यिकारणकत्वमित्युक्तौ घटादावतिव्याप्तिर्न सम्भवति, तत्र कपालद्वयसंयो-
गस्यैवाऽसमवायिकारणत्वादिसाशयेनाऽऽह । संयोगजसंयोग इति ।
इदमुपलक्षणम् । विभागजविभागे वेगजवेग इत्यपि बोद्धव्यम् । कर्मजन्ये-
त्यादि । अत्र कर्मजन्यवृत्तिजातिमत्त्वमित्येवोक्ते तादृशीं सत्तापदायाऽति-
व्याप्तिवारणाय जातौ गुणत्वव्याप्यत्वनिवेशः । वस्तुतस्तु 'संयोगश्च-'
इत्यादिमूलस्य संयोगविशेषादितात्पर्यकतया संयोगाद्यजन्यसंयोगादे-
रेव तदर्थतया कर्मजन्यगुणत्वमात्रमेव साधर्म्यं सम्यगित्यवधेयम् ।

स्पर्शान्तपरिमाणैक- पृथक्त्वस्नेहशब्दके ।

त्वव्याप्यजातिमत्त्वं बोध्यम् । एवमन्यत्राप्यूह्यम् ॥ ९५ ॥ ९६ ॥

॥ इति कर्मजगुणकथनम् ॥

(१)(स्पर्शान्तेति । स्पर्शोऽत्राऽनुष्णो ग्राह्यः । 'पृ-
थक्त्व'इत्यत्र त्वप्रत्यस्य प्रत्येकमन्वयादेकत्वं पृथक्त्वं च
एवमन्यत्राऽपीति । 'अथ प्रादेशिकः-इत्यादिमूलेन संयो-
गादिद्वयविभुविशेषगुणानामव्याप्यवृत्तित्वं साधर्म्यं प्रदर्शनीयं,
तत्राऽपि यथाश्रुते कर्मादावतिव्यासेरीद्वरज्ञानादावव्याप्तेश्चा-
ऽव्यप्यवृत्तिवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वं बोध्यमित्यर्थः ॥ ९५ ॥ ९६ ॥

॥ इति कर्मजगुणकथनम् ॥

मूले- 'एकपृथक्त्वस्नेहशब्दके' इत्यत्रैकत्वमेकपृथक्त्वं

एवमन्यत्रेत्यादि । नन्वयमतिदेशः कुत्र कियते ? न तावदग्रिमेऽसमवायि-
कारणत्वसाधर्म्ये, तत्राऽसमवायिकारणवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वलक्षणस्या-
ऽनुपदमेव निराकरणीयत्वादित्यतो ग्रन्थं सङ्गमयितुमाह टीकायाम्-अथे-
त्यादि । यथाश्रुत इति । स्वसामानाधिकरण्य-स्वप्रतियोगित्वोभयमम्बन्धे-
नाऽभावविशिष्टत्वरूपाव्याप्यवृत्तित्वपदार्थस्य लक्षणत्वोक्तावित्यर्थः । कर्मा-
दाविति । न च अवयविकर्मणो यावदवयवकर्मनियततयाऽवयविनिर्मुक्तकर्मणो
व्याप्यवृत्तित्वात् कथमतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । कर्मशून्यकालावच्छेदेन कर्म-
णोऽपि स्वाभावाधिकरणे स्वकालावच्छेदेन वृत्तित्वमम्बवात् । ननु 'प्रादेशि-
कः-इति मूलेन दैशिकाव्याप्यवृत्तित्वमेव साधर्म्यतया प्रतिपाद्यते, तथा च
न पूर्वोक्तमव्याप्यवृत्तित्वं मूलकारानुमतं, अपि तु कालानवच्छिन्नसम्बन्धघ-
टितस्वसामानाधिकरण्यघटितसम्बन्धद्वयेनैवेति नैष दोषः, कर्मणः कालि-
काव्याप्यवृत्तित्वादित्यतो दोषान्तरमाह । ईद्वरज्ञानादाविति । आ-
दिना तादृशेच्छादिपरिग्रहः ॥ ९५ ॥ ९६ ॥

॥ इति कर्मजगुणकथनम् ॥

(१) () एतच्चिन्हान्तर्गतः पाठः काचित्कः ।

भवेदसमवायित्वं, अथ वैशेषिके गुणे ॥ ९७ ॥ आत्मनः स्यान्निमित्तत्वं,

ग्राह्यम् । पृथक्त्वपदेन चैकपृथक्त्वम् ।)

भवेदसमवायित्वमिति । घटादिरूपरसगन्धस्पर्शाः कपाला-
दिरूपरसगन्धस्पर्शेभ्यो भवन्ति, एवं कपालादिपरिमाणादीनां
घटादिपरिमाणाद्यसमवायिकारणत्वं, शब्दस्याऽपि द्वितीयशब्दं
प्रति, एवं स्थितिस्थापकैकपृथक्त्वयोरपि ज्ञेयम् ।

॥ इत्यसमवायिकारणगुणकथनम् ॥

चेत्यर्थो बोध्यः ।

॥ इत्यसमवायिकारणगुणकथनम् ॥

इत्यर्थो बोध्य इति । इदं च 'पृथक्चेत्यत्र त्वप्रत्ययस्य
प्रत्येकमन्वयादेकत्वं पृथक्त्वं चेत्यर्थो लभ्यते, पृथक्त्वपदेन चैक-
पृथक्त्वम्' इति मूलपाठामन्वयालोच्यैव लिखितम्, तेन न पौनरुक्त्यम् ।
युक्तं चैतत्, अन्यथा पृथक्पदस्यैकपृथक्त्वपरत्वनिर्वाहाय कारि-
कास्यैकपृथक्पदस्यैकपृथक्त्वरूपशब्दपरत्वावश्यकत्वे तदुत्तरभावप्रत्ययस्य
तादृशशब्दार्थवृत्त्यसाधारणधर्मार्थकत्वापत्त्या प्रकृतग्रन्थार्थाभावात्, टीका-
कारमते तु 'एकपृथक्त्व' इत्यस्यैव तादृशधर्मद्वयावच्छिन्ने लक्षणोपगमाच्चा-
ऽनुपपत्तिरिति ध्येयम् ।

अत्रेदं चिन्त्यम् । यथोक्तस्याऽसमवायिकारणत्वलक्षणस्य कर्म-
ण्यतिव्याप्तिः, तस्या असमवायिकारणगुणत्वविवक्षया कथञ्चित्प्रतीकारे-
ऽपि अणुपरिमाणस्य आत्मातिरिक्तपरममहत्परिमाणस्य च काऽप्यका-
रणतायाः प्रागेवाऽभिधानात्तत्राऽव्याप्तेः, द्विविधकारणगुणेष्वतिव्याप्तेश्च
दुर्वारता तदवस्थैव । न च निमित्तकारणभिन्न यदसमवायिकारणं
तद्वृत्तिगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वं विवक्षणाञ्चैवमिति वाच्यम् । सर्वेषामेव

गुणानामन्ततः शब्दमात्रस्य स्वध्वंसप्रत्यक्षयोर्निमित्तकारणतया तत्र असमवायिकारणमात्रवर्तिन्याः कस्या अपि गुण-व्याप्यजातविरहे णाऽसम्भवस्याऽव्याप्तेर्वा प्रसङ्गात् । अथ त्वाचप्रत्यक्षप्रतिबन्धकतावच्छेदकतया रूपरसगन्धशब्दसाधारणैकैवात्यसिद्धेरावश्यकतया तादृशजातेरेव निरुक्तनिमित्तकारणतारहितनित्यरूपात्मकासमवायिकारणवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातित्वेन तामादायाऽपि शब्दे लक्षणसमन्वयः सम्भवतीति चेत्, एवमपि उष्णस्पर्शे निमित्तकारणभिन्नं यदसमवायिकारणं अनुष्णस्पर्शः, तद्वृत्तिस्पर्शत्वरूपगुणत्वव्याप्यजातेर्भवदुक्तत्वाचप्रत्यक्षप्रतिबन्धकतावच्छेदकजातेश्च सत्त्वेनाऽतिव्याप्तिः, स्नेहस्य सङ्ग्रहनिमित्ततया निमित्तकारणभिन्नासमवायिकारणस्नेहाप्रसिद्ध्या तत्राऽव्याप्तिश्च दुरपह्नवैव । अत एव निमित्तकारणावृत्तिर्याऽसमवायिकारणवृत्तिर्गुणत्वव्याप्या जातिस्तद्वत्त्वं विवक्षितम्, रूपरसगन्धेषु प्रत्येकं तथापि रूपत्वादिकमादाय, स्पर्शे च शीतत्वानुष्णाशीतत्वे तथाविधे आदाय लक्षणसमन्वयः । न च रूपस्याऽपि 'अरुणया पिङ्गाक्ष्यैकहायन्या गवा-' इत्यादि—'वायव्यं श्वेतमालभेत'- इत्यादिश्रुतिवलेन, रसस्य जीवनपुष्टिव्यारोग्यनिमित्ततया च निमित्तकारणत्वेन कथं लक्षणसमन्वयसम्भव इति वाच्यम् । स्वसमानाधिकरणकार्यनिमित्तकारणावृत्तित्वस्य विवक्षितत्वे निरुक्तदोषवारणसम्भवादिति परास्तम् । तथात्वेऽपि उष्णस्पर्शस्य स्वसमानाधिकरणकार्यनिमित्तत्वाभावेन तत्राऽतिव्याप्तेर्दुर्वारत्वापत्तेः । न च सोऽपि लक्ष्य एव, 'स्पर्शान्त'- इत्यादिमूले तथैव प्रतिपादनादिति वाच्यम् । तथा सति 'रूपरसगन्धस्पर्शानुष्णस्पर्शसङ्ख्यापरिमाणैकैकपृथक्त्वस्नेहशब्दानामसमवायित्वम्-*

* इतिभाष्यासाङ्गप्रसङ्गात् । अथ समवायसम्बन्धावच्छिन्नकार्यतानिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्ननिमित्तकारणतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणधर्मावच्छिन्नविषयित्वसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितानवच्छेदकविषयितावच्छेदकावृत्तिः असमवायिकारणतावच्छेदिका या जातिस्तद्वत्त्वं तत्त्वम्, रूपरसगन्धानुष्णस्पर्शपरिमाणैकैकपृथक्त्वस्नेहशब्दानां कचिदपि समवायेन कार्ये समवायेनाऽकारणत्वान्नाऽव्याप्तिः । उष्णस्पर्शस्य तु उष्णस्पर्शवदग्निसंयोगस्य समवायेन पाकजनकतया उष्णस्पर्शत्वजातेस्तादृशकारणतावच्छेदककोटिप्राविष्टवृत्तितया तत्र नाऽतिप्रसङ्गः । स्नेहेऽपि

६४८ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीये, रामरुद्रियेषु ।

तस्य स्वाश्रयसंयोगसम्बन्धेन सङ्घट्टानिमित्ततया न समवायसम्बन्धेन तत्र कारणतेति नाऽप्रपङ्ग इति चेन्न । स्नेहवज्जलसंयोगस्याऽपि कारणतया तदवच्छेदकोटिमाविष्टतया स्नेहस्य तद्दोषतादवस्थयात् । न च जले पिण्डीभावानुत्पत्त्या तत्र व्यभिचारवारणाय स्वाश्रयसंयोगसम्बन्धेनैव तस्य हेतुत्वमावश्यकमिति वाच्यम् । एवं सत्युष्णस्पर्शस्याऽपि स्वाश्रयसंयोगेनैव पाकजरूपाद्युत्पत्तौ कारणत्वस्य तेजसि व्यभिचारवारणायाऽवश्योपगन्तव्यतया तत्राऽतिव्याप्तेर्दुर्वारत्वापत्तेः, ईदृशार्थस्य मूलस्वरससिद्धत्वाभावाच्चेति ।

अत्र वदन्ति । कारणतावच्छेदकसम्बन्धेन स्वाधिकरणे एव कार्यतावच्छेदकसम्बन्धेन वर्तमानं यत् कार्यं तन्निरूपितनिमित्तकारणताशून्यत्वे सति तस्याऽसमवायिकारणत्वं तत्त्वम् । कार्यताविशिष्टत्वमिति तु फलितार्थः । वैशिष्ट्यञ्च स्वविशिष्टनिमित्तकारणताशून्यत्व—स्वनिरूपितासमवायिकारणतावच्छोभयसम्बन्धेन । वैशिष्ट्यं च स्वनिरूपितत्व—स्ववृत्तित्वोभयसम्बन्धेन । स्ववृत्तित्वं च स्वसमानाधिकरणोभयावृत्तिधर्मावच्छिन्नस्वावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नाधेयताकूटविशिष्टत्वसम्बन्धेन । वैशिष्ट्यं च स्वनिरूपकाधिकरणा-निरूपिताधेयतावत्त्वसम्बन्धेन । आधेयतावत्ता च स्वावच्छेदकधर्मसमानाधिकरण—स्वावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वोभयसम्बन्धेन । तद्वृत्तिगुणत्वव्याप्यव्याप्यजातिमत्त्वं असमवायिकारणत्वम् । तथा हि रूपरसगन्धानुष्णस्पर्शेषु प्रत्येकं रूपत्वरसताद्यवच्छिन्नकार्यता आदाय लक्षणसम्बन्धः । न च तर्हि उष्णस्पर्शेऽतिव्याप्तिः, तस्याऽपि स्पर्शत्वावच्छिन्नकार्यताविशिष्टो योऽनुष्णस्पर्शस्तन्निष्ठगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वादिति वाच्यम् । कार्यताविशिष्टत्वस्य गुणत्वव्याप्यजातावेव विवक्षणीयत्वात् । वैशिष्ट्यं च स्वविशिष्टनिमित्तकारणतावद्वृत्तित्व—स्वनिरूपितासमवायिकारणतावद्वृत्तित्वोभयसम्बन्धेन । अन्यत्सर्वं पूर्ववत् । उष्णत्वजातिस्तु न ग्रहीतुं शक्यते, पाकजस्पर्शत्वावच्छिन्नकार्यताविशिष्टत्वाभावात् । न च स्पर्शत्वावच्छिन्नकार्यतामादायैव तत्राऽतिप्रसङ्गो दुर्वार इति वाच्यम् । स्वविशिष्टनिमित्तकारणताशून्यत्वघटकवैशिष्ट्यस्य स्वसमानाधिकरणकार्यतावैशिष्ट्यरूपस्यैव विवक्षणेनोष्णस्पर्शस्य तादृशपाकजानिमित्ततया निरुक्तातिव्याप्तिव्युदाससम्भवात् । न च स्वसमानाधिकरणकार्यत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपि-

तकालत्वावच्छिन्ननिमित्तकारणतामादाय जन्यरूपादावव्याप्तिरिति वाच्यम् । तदर्थमेव स्वविशिष्टनिमित्तकारणतेश्च वैशिष्ट्यघटकतया स्ववृत्तिस्व-
म्बन्धनिवेशात् । तस्य च कालत्वावच्छिन्नकारणतायां विरहात् । कालि-
कसम्बन्धेन कार्यत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन कालस्य हेतुतया कस्या
अपि कालव्यक्तेराधेयतायास्तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नाया वैशिष्ट्यस्य
कार्यतायामसम्भवात् । अत एव पूर्वदिशि स्वावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्न-
त्वनिवेशोऽपि । अन्यथा कालिकादिसम्बन्धावच्छिन्नतादृशाधेयतावैशि-
ष्ट्यस्य तत्र सम्भवेन तदोषतादयस्थ्यात् । उत्तरत्राऽपि च स्वावच्छेदक-
सम्बन्धावच्छिन्न-वनिवेश आवश्यकः । अन्यथा तादृशतादात्म्यसम्बन्धाव-
च्छिन्नाधेयतावैशिष्ट्यस्य कार्यतायां सम्भवेन तदोपापत्तेः । कूटेति तु
स्वरूपकथनमात्रम्, न तु लक्षणे निवेशनीयं, प्रयोजनविरहात् । एवं चोपगमस्य
नाऽतिव्याप्तिः, तस्य पाकजनिमित्तत्वेन स्पर्शनिष्ठकार्यताविशिष्टत्वासम्भवात् ।
अथ पाकजस्पर्शे व्यभिचारवारणायाऽपाकजस्पर्शत्वस्य स्पर्शजन्यतावच्छेद-
कत्वेनाऽभ्युपगन्तव्यतया तादृशकार्यताविशिष्टत्वं उष्णत्वजातावप्यस्त्येवेति
तत्राऽतिप्रसङ्गो दुर्वार इति चेन्न । स्वमामानाधिकरण्यस्थाने स्वावच्छेदक-
समानाधिकरणत्वस्यैव निवेशनीयत्वात् । रूपादेरदृष्टादिनिमित्ततया तत्रा-
ऽव्याप्तिवारणाय च तस्य निवेशो बोध्यः । परिमाणेषु च तादृशपरिमाणत्वाव-
च्छिन्नकार्यतामादाय लक्षणसमन्वयः । अन्यथा शत्रुपीवरतादिरूपस्य तस्य
स्वदुःखं प्रति निमित्तकारणतयाऽव्याप्यापत्तेः । एकत्वैकपृथक्त्वोरपि एक-
त्वत्वैकपृथक्त्वावच्छिन्नकार्यतामादाय लक्षणसमन्वयः । द्वित्वाद्विपृथक्तादौ तु
नाऽतिव्याप्तिः, द्वित्वद्विपृथक्त्वाद्यवच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतायः एव
द्वित्वादावभावात् । मङ्गलात्वाद्यवच्छिन्नायाः कारणताया अप्रामाणिकतया
च न तामादाय तत्राऽतिव्याप्तिः । न च तयाऽपि व्युत्पत्तिपरिमाणादिकं
प्रति द्वित्वादेरसमवायिकारणत्वात् कुत्रचिन्निमित्तकारणत्वाभावाच्च तत्राऽति-
व्याप्तिरिति वाच्यम् । स्वनिरूपितासमवायिकारणतावद्वृत्तिवस्थाने स्वनिरू-
पितासमवायिकारणत्वाभाववद्वृत्तिवस्थैव सम्बन्धघटकतया निवेशनीय-
त्वेन तदोषवारणात् । यत्किञ्चिद्वित्वव्यक्तेरसमवायित्वेऽपि घटगगनाद्वि-
त्वव्यक्तेरतथात्वात् । वस्तुतस्तु स्पर्शान्ताश्च स्पर्शान्ताश्चेति स्पर्शान्ता इत्ये-
कशेषबलेन सङ्ख्याया असमवायिकारणत्वलक्षणलक्ष्यत्वं मूलकारानुम-
तमिति सूत्रपादम्, स्पर्शोऽन्ते येषामिति व्युत्पत्त्या रूपादीनां, स्पर्शस्या-

६५० कारिकावली, मुक्तावली, दिनकराय, रामरुद्रीयेषु ।

न्तः—अन्तवर्तीति व्युत्पत्त्या सङ्ख्याया अपि लाभसम्भवात् । अत एव
 'रूपरसगन्धानुष्णस्पर्शसङ्ख्यापरिमाणैकपृथक्त्वस्नेहशब्दानामसमवायिकार-
 णत्वम्(१)—'इति भाष्याक्षराण्यपि सङ्गच्छन्ते । एतदेव च मूलकारस्याऽप्य-
 भिमतम् । अन्यथा 'स्पर्शान्तपरिमाणैकपृथक्त्वस्नेहशब्दके—'इत्यत्र
 सङ्ख्याया अकथनेन न्यूनतापत्तेः । 'पृथक्त्व'इत्यत्र त्वप्रत्ययस्य प्रत्ये-
 कमन्वयादेकत्वं पृथक्त्वं च ग्राह्यम्, पृथक्त्वपदेन चैकपृथक्त्व-
 म्—'इति मूलग्रन्थस्य प्रक्षिप्तत्वं तु निरूपितमधस्तात् । न चैवं 'परत्वा-
 रत्वद्वित्वद्विपृथक्तादीनामकारणत्वम्(२)—'इत्यग्रिमभाष्यग्रन्थाविरोध इति
 वाच्यम् । तत्र तद्धर्मावच्छिन्नजन्यतानिरूपिततद्धर्मावच्छिन्नासमवायिनिमि-
 त्तकारणत्वान्यतराभावस्यैव साधर्म्यतया विवक्षितत्वात् तस्य द्वित्वसाधारण्ये
 क्षतिविरहात् । न चैवमत्राऽपीदृशमेवाऽसमवायिकारणत्वं परिष्क्रियतां,
 किं गुरुतरनिवेशेनेति वाच्यम् । अत्र तद्धर्मावच्छिन्नत्वं किं तन्मात्राव-
 च्छिन्नत्वं तदवच्छिन्नत्वमेव वा ? आद्ये रूपादावव्याप्तिः, तेषामपाकजरूप-
 त्वाद्यवच्छिन्नं प्रति रूपत्वादिना कारणत्वात् । द्वितीये संयोगजसंयो-
 गत्वावच्छिन्नं प्रति संयोगत्वेन हेतुतया तत्राऽतिव्याप्तिरिति । स्नेहस्य
 स्नेहत्वावच्छिन्नकार्यताविशिष्टस्नेहत्वरूपजातिमत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः । अथ
 संयोगविभागगुरुत्वद्रवत्ववेगस्थितिस्थापकेष्वतिव्याप्तिः, तेषामपि संयोगज-
 संयोगत्वाद्यवच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकतादृशजातिमत्त्वादिति
 चेन्न । असमवायिकारणत्वपदेन गुणमात्रासमवायिकारणत्वस्य विवक्षितत्वेन
 गुणेतरासमवायिकारणत्वाभावस्याऽपि प्राप्त्वा संयोगगुरुत्वद्रवत्ववेगस्थि-
 तिस्थापकेष्वतिव्याप्तिवारणात् । विभागजविभागेऽतिव्याप्तेस्तु वारणाय
 स्वनिरूपितासमवायिकारणतावद्वाचित्वस्थाने स्वविशिष्टासमवायिकारणता-
 वद्वाचित्वं विवक्षणीयम् । वैशिष्ट्यं च निमित्तकारणतायामिव पूर्वोक्त-
 मनुसन्धेयम् । एवं च विभागादौ नाऽतिव्याप्तिः, तदन्तर्गतकिञ्चि-
 क्तिनिष्ठाधेयतावैशिष्ट्यस्याऽपि विभागजविभागत्वावच्छिन्नकार्यतायाम-
 सम्भवात् । तथा च न कोऽपि दोष इति केचित् ।

अपरे तु उभयावृत्तिकार्यनिरूपितनिमित्तकारणत्वरहितत्वे सति
 उभयावृत्तिकार्यनिरूपितासमवायिकारणत्वमेव तत्, एवं च स्नेहस्योभया-

(१) प्रशस्तपादभाष्यम् । गुणनिरूपणम् ।

(२) " " " "

वृत्तिकार्यनिरूपितनिमित्तकारणत्वविरहाल्लक्षणसमन्वयः । विभागादेश्च विभागादिकं प्रति हेतुत्वेऽपि उभयावृत्तिकार्यं प्रत्यसमवायिकारणत्वविरहाच्चाऽतिव्याप्तिः । द्रवत्वेऽतिव्याप्तिस्तु तस्य नौकादिगमनविशेषे हेतुत्वाद्वारणीयेत्याहुः ।

तदुभयमपि चिन्त्यम् । एतादृशार्थे महागौरवात् ।

वयन्तु ब्रूमः । यत्किञ्चित्कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नाधिकरणनिष्ठाभावीयकारणतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानवच्छेदकनिमित्तकारणतावच्छेदकरहितत्वे मति तादृशयत्किञ्चिदसमवायिकारणतावच्छेदकधर्मवत्त्वमेव तत् । कारणत्वस्य व्यापकतागर्भत्वेनेदृशस्यैव तस्याऽत्राऽपि प्रविष्टत्वात् । एवं च स्नेहस्य सङ्गहे निमित्तत्वेऽपि नाऽव्याप्तिः । यत्र जलसंयुक्तनैकसत्त्ववयवेन जलसंयुक्तसत्त्ववयवान्तरस्य संयोगस्तत्र स्नेहस्य स्वाश्रयजलसंयुक्तत्वसम्बन्धेनाऽभावस्य जलसंयुक्तसत्त्ववयवनिष्ठस्य प्रतियोगितया स्नेहत्वस्य तत्प्रतियोगितानवच्छेदकत्वविरहात् । संयोगविभागयोरपि नाऽतिव्याप्तिः, यत्र हस्तपुस्तकसंयोगाद्धस्तपुस्तकविभागाच्च हस्तपुस्तकसंयोगविभागौ, तत्र तादृशविभागजविभागे संयोगजसंयोगे च प्राथमिकविभागसंयोगयोः समवायेन स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन च प्रत्येकं द्विविधहेतुतया तदन्यतरावच्छेदकसम्बन्धमध्यवर्तिना केनाऽपि सम्बन्धेन तयोः कार्याव्यापकत्वात् । गुरुत्वेऽतिव्याप्तिस्तु तस्याऽभिघातजनिकायां क्रियायामसमवायिकारणत्वेऽपि अभिघातजन्यायां क्रियायां निमित्तकारणतया वारणीया । एषा रीतिर्वैगस्थितिस्थापकयोरपि समाना । अथैवमपि द्रवत्वेऽतिव्याप्तिर्दुर्बारा । न च तस्य नौकागमनविशेषे निमित्तत्वाच्चाऽतिव्याप्तिरिति शङ्क्यम् । नौकागमनादेः कठिनद्रव्ये तस्य प्रतिबन्धकत्वादेवाऽसम्भवोपपत्तौ तत्र द्रवत्वस्य हेतुत्वे मानाभावादिति चेन्न । प्रचितद्रव्यस्य तूलादेरूर्ध्वावलम्बितस्याऽधोदेशावच्छेदेन जलसंयोगे सति जलस्य सकलतत्पिण्डव्याप्तिनियमाय तादृशगमनविशेषे द्रवत्वस्य समवायेन हेतुत्वं वक्तव्यम्, न च सा क्रिया स्नेहकार्या, द्रवत्वप्रकर्षाच्चादृशक्रियातिशयस्यैव स्नेहप्रकर्षात्तदनुपलब्धेः, तन्निरूपितनिमित्तकारणत्वस्य च द्रवत्वे सत्त्वादतिव्याप्तिविरहात् । न चैवं 'तथाऽपि एकाश्रितकार्यापेक्षया एतद्द्रष्टव्यम्' इतिकिरणावलीग्रन्थविरोध इति वाच्यम् । तद्ग्रन्थस्य क्रियासंयोगोक्तकार्यकारणभावीत्या कारणत्वमिह न परिष्करणीयं, किन्तु

६५२ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

(पृ० ६४६ प० ३)

निमित्तत्वमिति । बुद्ध्यादीनामिच्छादिनिमित्तत्वादिति भावः ।

॥ इति निमित्तकारणगुणकथनम् ॥

(पृ० ६४६ प० २)

मूले 'वैशेषिके गुणे' इत्यत्र 'आत्मनः' इत्यस्याऽन्वयः ।

॥ इति निमित्तकारणगुणकथनम् ॥

यथाश्रुतमेव निवेशनीयमित्याभिप्रायकत्वादिति । न च तथाऽपि भवन्मते स्थितिस्थापकस्याऽलक्ष्यत्वान्मूले च तस्य लक्ष्यत्वाभ्युपगमान्मूलविरोध इति वाच्यम् । 'एवं स्थितिस्थापकैकपृथक्त्वयोरपि ज्ञेयम्' इति ग्रन्थस्य किरणावल्यादिस्वारस्येन प्रामादिकत्वावधारणात्, 'सङ्ख्यैकपृथक्त्वयोः' इत्येव वक्तव्यत्वादिति सर्वप्रवदानमिति सङ्क्षेपः ।

॥ इत्यसमवायिकारणगुणकथनम् ॥

ननु 'अथ वैशेषिके गुणे, आत्मनः स्यान्निमित्तत्वम्'- इति मूलेन विशेषगुणेषु आत्मनो निमित्तत्वं प्रतिपाद्यते, तदसङ्गतं, सन्दर्भभिरुद्धं च, रूपादिषु विशेषगुणेषु आत्मनो निमित्तकारणत्वाभावात्, गुणसाधर्म्यकथनप्रकरणे आत्मनः कारणत्वविचारस्याऽप्रकृतत्वाच्चेत्याशङ्कामपनेतुं कारिकायामन्वयग्राह—वैशेषिके गुण इत्यादिना । तथा चाऽऽत्मगुणानां निमित्तकारणत्वरूपसाधर्म्यकथनपरत्वेन तद्वन्धस्य नाऽसङ्गतिरिति भावः । अथाऽत्र यथाश्रुतस्य निमित्तकारणत्वस्य द्रव्ये रूपादानितरत्र चाऽतिव्याप्तिः, तेषामपि स्वध्वंसप्रत्यक्षयोर्निमित्तकारणत्वात् । न च समवायसम्बन्धावच्छिन्नकार्यतानिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्ननिमित्तकारणतावत्त्वमेव विवक्षितमिति नैष दोष इति वाच्यम् । तथा सति सुखदुःखयोर्भगवद्विशेषगुणेषु चाऽव्याप्तेः । तेषां कुत्राऽपि समवायेन कार्ये समवायेनाऽकारणत्वात् । न चाऽसमवायिकारणताशून्यत्वमेव विवक्षितमिति नैष दोष इति वाच्यम् । पारिमाण्डल्येऽतिव्याप्तेः । न चाऽसमवायिकारणताशून्यत्वे सति निमित्तकारणत्वं वक्तव्यमिति वाच्यम् । तथा सति जागराद्यक्षणोत्पन्नोपेक्षात्मकघटादिज्ञानेष्वतिव्याप्त्यापत्तेः, तेषां कुत्राऽपि निमित्तकारणत्वाभावात् । मैवम् । यत्किञ्चित्कार्यतानिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्ननिमित्तकारणतावत्त्वस्यैव तदर्थत्वात् । स्वध्वंसप्रत्यक्षयोः स्वस्य तादात्म्येनैव कारणतया नाऽति-

प्रसङ्गः । ईश्वरगुणानामपि तत्समानाधिकरणसंयोगविभागादिषु समवायेन निमित्तकारणतया लक्षणसङ्गतिः । कारणतायां समवायविषयित्वान्यतरसम्बन्धावाच्छिन्नत्वं वा वक्तव्यमिति न दोषः । असमवायिकारणताशून्यत्वे सति निरुक्तसम्बन्धावच्छिन्नकारणतावस्वमिति तु फलितार्थः । तेन द्विविधकारणे नाऽतिप्रसङ्गः । एवञ्च योग्यविभुविशेषगुणानां स्वोत्तरवर्त्तिगुणनाशयतया तन्नाशकतामादायैव सर्वत्र लक्षणं नेयम् । न च योग्यविभुविशेषगुणानां प्रतियोगितामसम्बन्धेन योग्यविभुविशेषगुणनाशं प्रति स्वसामानाधिकरण्य-स्वाव्यवहितपूर्वत्वोभयसम्बन्धेनाऽनुगतकारणत्वात् सुखादौ योग्यविभुविशेषगुणनाशकतायाः समवायादिसम्बन्धावच्छिन्नत्वविरहेण तामादाय लक्षणममन्वयासम्भव इति वाच्यम् । अपेक्षाबुद्धेस्त्रिषणावस्थायित्वानुरोधेनेदृशकार्यकारणभावानभ्युपगमात् । कार्यतावच्छेदकघटकयोग्यविभुविशेषगुणकोटौ अपेक्षाबुद्धिभिन्नत्वस्य निवेशे चाऽपेक्षाबुद्धित्वस्याऽनुगतस्य विरहेण तत्तद्व्यक्तिभेदकूटस्य निवेशापत्त्या तेषां परस्परं विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहेणाऽनन्तकार्यकारणभावापत्त्या गौरवं, योग्यविभुविशेषगुणत्वस्याऽनुगतस्य निर्वक्तुमशक्यतयेदृशकार्यकारणभावानुपपत्तिः, स्वरूपसम्बन्धेन योग्यविभुविशेषगुणनाशं प्रति समवायेनैव विभुविशेषगुणः कारणमिति कार्यकारणभावस्यैव लाघवेन स्वीकरणीयतया भवदुक्तदोषासङ्गतिश्च । न चैवमपेक्षाबुद्धेस्त्रिषणावस्थायित्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । तद्भेदकूटस्य कार्यप्रतियोगिकुक्षौ भवतेव मयाऽपि निवेशनीयत्वात् । अथैवमपेक्षाबुद्धिरूपकारणबलात्तदुत्तरक्षणे योग्यविभुविशेषगुणात्मकस्वनाशापत्तिर्दुर्वारैवेति चेन्न । तत्तदपेक्षाबुद्धिव्यक्तिभेदकूटस्य कारणतावच्छेदककुक्षावपि निवेशनीयत्वात् । न च यत्र जागरणाद्यक्षणे किञ्चिज्ज्ञानं जानं, तत्र निरुक्तलक्षणविरहादव्याप्तिरिति वाच्यम् । तत्क्षणे यदि प्रत्यक्षादिसामग्री समवाहिता स्यात् तर्हि तज्ज्ञानविषयविशिष्टप्रत्यक्षादिजनकत्वमादायैव तत्र लक्षणं नेयम्, नो चेन्मानसप्रत्यक्षजनकतामादायेति । न च यत्राऽऽद्यक्षणे घटज्ञानं, तत इन्द्रियसन्निकर्षः पटेन, ततः पटस्य प्रत्यक्षं, तत्र घटज्ञानस्य कुत्राऽप्यकारणतयाऽव्याप्तिः, पटविषयकलौकिकप्रत्यक्षसामग्या प्रतिरुद्धत्वेन मानसस्य तत्र स्वीकर्तुमशक्यत्वादिति वाच्यम् । तत्र घटज्ञानस्य तद्विशिष्टबुद्धौ कारणतामादायैव लक्षणगमनसम्भवात् । न च यत्र घटोऽवृत्तिरिति बाधनि-

उष्णस्पर्शगुरुत्वयोः ।

वेगेऽपि च द्रवत्वे च

संयोगादिद्वये तथा ॥ ९८ ॥

द्विधैव (१) कारणत्वं स्यात्,

द्विधैवेति । असमवायिकारणत्वं निमित्तकारणत्वं च ।

अथोऽपि, तत्र नैतादृशरीत्याऽपि लक्षणसमन्वयसम्भव इति वाच्यम् । तस्य तदानीं प्रतिबन्धकसमवधानवशात्कार्यानुपधायकत्वेऽपि स्वरूपयोग्यतारूपकारणत्वानपायात् । सर्वथापण्डज्ञानादिव्यक्तेः प्रामाणिकत्वे तु तादृशनिमित्तकारणवृत्त्यसमवायिकारणावृत्तिजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वान्नाव्याप्तिरिति । अत एवेश्वरज्ञानादावपि लक्षणसमन्वयसम्भवात्कारणतायां निरुक्तान्यतरसम्बन्धावच्छिन्नत्वमपि न निवेशनीयम् । न चैवमसमवायिकारणावृत्तित्वदलस्य किं फलमिति वाच्यम् । शब्दस्य स्वोत्तरशब्दनाशे निरुक्तयोग्यविभुविशेषगुणविधया कारणतामादाय तत्राऽतिव्याप्तिवारणायैव तस्य निवेशनीयत्वात् । एतेन ज्ञायमानलिङ्गस्याऽनुमितिहेतुतया लक्षणमिदं धूमादिहेतावतिव्याप्तं, ज्ञायमानसामान्यस्य प्रत्यासत्तित्वेऽपि तथा, ज्ञायमानपदस्य शाब्दबोधकारणत्वे चैवमित्यादिः केषांचित् प्रलापोऽपि निरस्तः । ज्ञायमानपदलिङ्गयोः कालिकसम्बन्धेनैवाऽनुमितिशाब्दबोधौ प्रति कारणतया निरुक्ताव्याप्त्यभावात् । ज्ञायमानसामान्यस्य च सखण्डाखण्डभेदेन द्विविधतया तत्र चाऽखण्डस्य लक्षणघटकजातिमत्त्वविरहादेव वारणसम्भवात् । सखण्डसामान्यस्थलेऽप्यखण्डस्यैव परम्परया प्रत्यासन्नस्य हेतुतायास्तत्र तत्र व्यवस्थापितत्वात्, कार्यतायां समवायस्वरूपान्यतरसम्बन्धावच्छिन्नत्वं निवेश्यैव वा तस्या वारणीयत्वादिति सर्वं चतुरस्रम् । अन्यैः परिष्कृतं निमित्तकारणत्वमल्पसारत्वात्, विस्तरभयाच्च नेह

(१) 'द्विविधम्' इति पुस्तकान्तरे पाठः ।

तथा हि—उष्णस्पर्श उष्णस्पर्शभ्याऽसमवायिकारणं, पाकजे निमित्तम् । गुरुत्वं गुरुत्वपतनयोरसमवायिकारणं, अभिघाते(१) निमित्तम् । वेगो वेगम्पन्दयोरसमवायी, अभिघाते निमित्तम् । द्रवत्वं द्रवत्वस्पन्दयोरसमवायि, सङ्गहे निमित्तम् । भेरीदण्ड-संयोगः शब्दे निमित्तं, भेर्याकाशसंयोगोऽसमवायी । वंशदलद्वय-विभागः शब्दे निमित्तं, वंशदलाकाशविभागोऽसमवायीति ।

॥ इति द्विविधकारणगुणकथनम् ॥

मुक्तावल्याम्—उष्णस्पर्श इति । अवयवगत उष्णस्पर्श इत्यर्थः । उष्णस्पर्शस्य—अवयवगतोष्णस्पर्शस्य । एवमग्रेऽपि । कारणैकार्थप्रत्यासत्त्या कार्यैकार्थप्रत्यासत्त्या च गुरुत्वस्याऽसमवायिकारणत्वमिति प्रदर्शनाय 'गुरुत्वपतनयोः' इत्युभयमुक्तम् । एवमग्रेऽपि । सङ्गहे—सङ्कादिसंयोगविशेषे(२) । 'भेर्याकाशसंयोगोऽसमवायी' इति प्रथमान्तसंयोगपदघटितः पाठः । भावकार्यस्याऽसमवायिकारणजन्यत्वनियमाद्भेर्याकाशसंयोगस्य शब्दं प्रत्यसमवायिकारणत्वमावश्यकमिति भावः । यद्यपि भेरीदण्डसंयोगस्य शब्दे निमित्तत्वं, न तु तत्र तस्याऽसमवायिकारणत्वं, भेर्याकाशसंयोगस्याऽसमवायिकारणत्वं, न तत्र तस्य निमित्तत्वमित्येकव्यक्तेर्न द्विविधहेतुत्वं, तथाऽपि संयोगजातीयस्य द्विविधहेतुत्वमस्त्येवेति भावः । एवमग्रेऽपि । प्रदर्शितमिति बोध्यम् ।

॥ इति निमित्तकारणगुणकथनम् ॥

मूले—अभिघाते निमित्तमिति । क्वचि-पुस्तके 'अभिघाते' इत्यस्य स्थाने 'प्रतिघाते' इत्यपि पाठः । तत्र च प्रथम एव पाठः सम्यक् । प्रतिघातस्य वाय्वादिष्वपि तुल्यत्वात् । अभिघातविशेषस्तु गुरुत्वादेरानुभविक इति ।

(१) 'प्रतिघाते' इति पाठान्तरम् । (२) 'संयोगविभागविशेषे' इति पाठान्तरम् ।

संयोगजातीयस्येति । तथा चाऽसमवायिकारणवृत्तिनिमित्तकारणवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वं लक्षणं फलितमिति भावः । पूर्वनिरुक्तासमवायिकारणत्वलक्षणानुसारेण चाऽत्राऽपि द्विविधकारणत्वलक्षणं परिष्करणीयम् ।

इदं त्ववधेयम् । यद्यपि पूर्वनिरुक्तलक्षणानुसारेण प्रकृतलक्षणपरिष्करणेऽनुष्णस्पर्शादावतिव्याप्तिर्दुर्वारा । न चाऽसमवायिकारणवृत्तिनिमित्तकारणवृत्तिगुणत्वव्याप्यव्याप्यजातिमत्त्वं विवक्षितमिति नैष दोष इति वाच्यम् । एवमपि गुरुत्वादौ लक्षणसमन्वयासम्भवात् । पूर्वनिरुक्तानुसारेण विवक्षणे कार्यताविशिष्टगुणत्वव्याप्यव्याप्यजातिमत्त्वस्यैव फलिततया तस्य गुरुत्वादावभावात् । वैशिष्ट्यं हि स्वविशिष्टनिमित्तकारणतावद्भूतित्व-स्वनिरूपितासमवायिकारणतावद्भूतित्वोभयसम्बन्धेन । स्ववैशिष्ट्यं च स्वावच्छेदकसमानाधिकरणकार्यतावत्त्वसम्बन्धेन । कार्यतावत्ता च स्वनिरूपितत्व-स्ववृत्तित्वोभयसम्बन्धेन । स्ववृत्तित्वं च स्वसमानाधिकरणोभयावृत्तिधर्मवत्त्वसम्बन्धेन । धर्मवत्ता च स्वावच्छिन्नाधेयतावत्त्वसम्बन्धेन । आधेयतावत्ता च स्वानिरूपकाधिकरणानिरूपिताधेयतावच्छेदकधर्मवत्त्वसम्बन्धेन । धर्मवत्ता च सामानाधिकरण्यसम्बन्धेनेति । तच्च गुरुत्वादौ नोपपादयितुं शक्यते, तथा हि गुरुत्वं गुरुत्वपतनयोरसमवायि, अभिघाते निमित्तमित्यन्यधर्मावच्छिन्नासमवायिकारणत्वमितरधर्मावच्छिन्ननिमित्तकारणत्वं च द्योत्यते, एवं वेगो वेगस्पन्दयोरसमवायि, अभिघाते निमित्तमिति, द्रवत्वं द्रवत्वस्पन्दयोरसमवायि, सङ्गहे निमित्तमिति, तथाऽपि समवायसम्बन्धावच्छिन्नकार्यतावैशिष्ट्यमत्र गुणत्वव्याप्यव्याप्यजातौ विवक्षितम् । वैशिष्ट्यं च स्वनिरूपितनिमित्तकारणतावद्भूतित्व-स्वकालीनकार्यतानिरूपितासमवायिकारणतावद्भूतित्वोभयसम्बन्धेन । तथा च सर्वत्र लक्षणसमन्वयः । रूपा देश स्वध्वंसप्रत्यक्षयोर्निमित्तकारणत्वेऽपि तत्र प्रतियोगित्वविषयत्वे एव कार्यतावच्छेदकः सम्बन्धः, धर्मादिजनकत्वेऽपि च तत्र कालिक एव तथेति नाऽतिव्याप्तिरिति ध्येयम् । अथैवं स्नेहेऽतिव्याप्तिर्दुर्वारा, तस्य पिण्डीभावे निमित्तकारणत्वात्, स्नेहेऽसमवायिकारणत्वाच्च । न च गुणतरनिरूपितनिमित्तकारणतावद्वृत्तित्वमपि जातौ विशेषणं देयम्, तथा च स्नेहस्य दहनानुकूलतया द्रव्यनिमित्तकारणत्वान्नाऽतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । एवं सति तुरीतन्तुसंयोगादेरपि पटं प्रति निमित्तकारणतया तत्रा-

मूले 'संयोगादिद्वये तथा' इत्यनन्तरं 'द्विवैव' इत्यस्य प्राक्—

'परापरत्वादित्वादिद्विपृथक्तादिके पुनः—'

इति पाठः कचिन्पुस्तके प्रमादादायानः । परत्वादीनामकारणत्वेन द्विविधकारणत्वस्य तत्राऽभावात् । न च परत्वादीनामपि स्वध्वंसप्रत्यक्षं प्रति हेतुत्वात् कथमकारणत्वमिति वाच्यम् । ध्वंसप्रत्यक्षातिरिक्तं प्रत्यकारणत्वस्योक्तत्वात् ।

ऽव्याप्तिप्रसङ्गादिति चेन्न । गुणेतरासमवायिकारणभिन्नं यद्वुणेतरेनिष्ठमवायसम्बन्धावच्छिन्नकार्यनानिरूपितनिमित्तकारणतावत्तद्वुणित्वस्यैव गतौ स्वानन्देण निवेशनीयत्वात् । स्नेहस्य तथाविधनिमित्तकारणतया च नाऽतिप्रसङ्गः । गुणेतरासमवायिकारणभिन्नत्वं च गुणेतरासमवायिकारणजातीयभिन्नत्वं, साजान्यं च गुणत्वव्याप्यजात्या बोध्यं, नाऽनस्तुरीतन्तुमयोगस्य कुत्राऽपि गुणभिन्नेऽसमवायिकारणत्वाभावेनाऽव्याप्तिरिति कंचिन् ।

अन्ये तु कार्ये एकाश्रितत्वं विशेषयन्ति ।

वस्तुतस्तु पूर्वोक्तयुक्त्वा स्नेहे द्विविधकारणत्वमेव न प्रमज्यते, द्रवत्वादौ वा न न प्रमज्यत इति नाऽतिव्याप्त्यव्याप्ती । न चैवं 'अभिघाते निमित्ति,' 'सङ्ग्रहे निमित्तम्' इत्यादिगुह्यत्वाद्यतिव्याप्तिवारणपरग्रन्थविरोधः, भवदुक्तर्गत्या तत्राऽभिघातादिनिमित्तकारणत्वस्यैवाऽप्रसक्तेरिति वाच्यम् । नद्वन्थस्योल्लिखितप्रथमपक्षाभिप्रायवता केनाऽपि कल्पितत्वात् । अस्मन्मते तु 'अभिघातादौ' इति रीत्याऽऽदिपदघटित एव पाठः । तेन च बहुव्रीहिवलादभिघातजन्यक्रियालाभः । 'सङ्ग्रहे' इत्यत्राऽप्यादिपदघटितस्यैव पाठस्यास्मदनुमतत्वेन तत्राऽप्यतद्वुणमविज्ञानबहुव्रीहिवलात्पूर्वोपदर्शितप्रचित्तूलपिण्डाभिव्याप्तिसम्पादकजलक्रियालाभः । यद्वा तत्पाठप्रामाण्येऽपि नाऽस्मदुक्तार्थक्षतिः । अभिघातसङ्ग्रहशब्दयोरेव 'अभितो घातः—प्रचलनं यस्मात्' 'सम्यक् ग्रहोऽभिव्याप्तिर्यस्मान्' इति व्युत्पत्तिरनेन तूलपिण्डाभिव्याप्तिजनकक्रियाऽभिघातजन्याक्रययोर्लाभ इति विभावनीयम् ।

(पृ० ६५५ पं० १९)

एवमग्रेऽपीति । प्रादेशिकगुणत्वं संयोगादीनां साधर्म्यमुक्तं, तत्राऽपि प्रादेशिकसजातीयत्वरूपमेव लक्षणं निर्वक्तव्यम् । तेन विभुविशेषगुणान्तर्गतानां भगवद्विशेषगुणानां मूलोक्तानां प्रादे-

६५८ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्राद्येषु ।

अथ प्रादेशिको भवेत् ।

प्रादेशिकः-अव्याप्यवृत्तिः ॥ ९७ ॥ ९८ ॥ ९९ ॥

॥ इत्यव्याप्यवृत्तिगुणकथनम् ॥

विस्तरस्त्वन्यत्राऽनुसन्धेयः ।

॥ इति द्विविधकारणगुणकथनम् ॥

मुक्तावल्यां 'अव्याप्यवृत्तिः' इत्यस्य दैशिकेत्यादिः,
तेन रूपादौ नाऽतिव्याप्तिः ॥ ९७ ॥ ९८ ॥ ९९ ॥

॥ इत्यव्याप्यवृत्तिगुणकथनम् ॥

शिकत्वविरहेऽपि न क्षतिरिति भावः । उक्तत्वादिति । अन्यथा द्विविध-
कारणत्वस्य कर्मण्यपि सम्भवेन तत्राऽतिव्याप्यापत्तेः । 'परत्वापरत्वाद्वि-
द्विष्यत्कादीनामकारणत्वम्*' इति भाष्यविरोधापत्तेश्चेति भावः । इदमुप-
लक्षणम् । स्वध्वंसप्रत्यक्षयोः कारणत्वेऽपि तयोः कुत्राऽप्यममवायिका-
रणत्वविरहेणैवमपि तत्राऽव्याप्तेर्दुर्वारत्वापत्तेश्चेति । एतदेवाऽभिसन्ध्याया-
ऽऽह । विस्तरस्तिवति । अन्यत्र-आकरे । वस्तुतस्तु—

‘परापरत्वद्विवादिद्विष्यत्कत्वादिके पुनः ।

अकारणत्वं साधर्म्यं विद्वद्भिः परिकीर्तितम्—’

इत्यंशपूरणेन साधर्म्यान्तरव्यवस्थापनसम्भवादुत्तरभागस्य लुप्त-
त्वसम्भावनैव गरीयसीति विभावनीयम् ।

॥ इति द्विविधकारणगुणकथनम् ॥

दैशिकेतीति । कालानवच्छिन्नसम्बन्धेनेत्यर्थः । स्वप्रतियोगि-
तावच्छेदकसम्बन्धेन स्वप्रतियोगिमत्ताबुद्धिविरोधितावच्छेदकविषयिता
वच्छेदकीभूतकालानवच्छिन्नसम्बन्धेन स्वप्रतियोग्यधिकरणे वर्तमान इ-
त्यर्थः पर्यवसितः । रूपादाविति । आदिना कर्मादेः परिग्रहः ॥ ९७ ॥

॥ इत्यव्याप्यवृत्तिगुणकथनम् ॥

॥ इति श्रीरामरुद्रभट्टाचार्यरिब्धायां राजश्वरशास्त्रिप्रपूरितायां
महामहोपाध्यायजटापाठयुपाह्वश्रीलक्ष्मणशास्त्रिमंशाधितायां मुक्तावलीप्रका-
शतरङ्गिण्यां गुणसाधर्म्यवैधर्म्यनिरूपणाख्यो नवमस्तरङ्गः ॥

* प्रशस्तपादभाष्यम् । गुणनिरूपणम् ।

वैशेषिको विभुगुणः

संयोगादिद्वयं तथा ॥ ९९ ॥

चक्षुर्ग्राह्यं भवेद्रूपं,

चक्षुरिति । रूपत्वजातिस्तु प्रत्यक्षपिच्छा । रूपशब्देऽल्लेखि-
नी प्रतीतिर्नास्तीति चेन्माऽस्तु रूपशब्दप्रयोगः, तथाऽपि
नीलीपीतादिष्वनुगन्तव्यजातिविशेषोऽनुभवमिच्छ एव, रूपशब्दा-

साधर्म्यवैधर्म्ये निरूप्याऽवसरतः प्रत्येकं लक्षयिष्यन्नादौ निर्व-
क्तव्यस्य रूपलक्षणस्य लक्ष्यतावच्छेदकं निर्वक्ति मुक्तावल्याम-रूपत्व-
जानिस्त्विति । प्रत्यक्षेति । सर्वेषु रूपेषु रूपपदशक्तिग्रहायाऽवश्यकल्प-
नीयायाः सकलरूपोपस्थितेर्निर्वाहायाऽवश्यकल्प्यसामान्यलक्षणाजन्यप्रत्य-
क्षस्यर्थः । तथा च सकलरूपेषु एकस्या जातेः सत्त्वं एव तज्ज्ञानरूपसामान्य-
लक्षणया सकलरूपप्रत्यक्षसम्भवात् तन्निर्वाहाय रूपत्वजातिरवश्यमेव क-
ल्पनीयेति भावः । अत्र रूपनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन रूपत्वप्रकारकप्रत्यक्षं
प्रति स्वविषयसामान्यवत्त्वसम्बन्धेन रूपत्वज्ञानं कारणमिति तादृशकारण-
तायां विषयविधयाऽवच्छेदकतया तत्सिद्धिरिति ध्येयम् । ननु रूपशब्देन
सर्वरूपोपस्थितिर्यदि भवेत्तर्हि तदर्थं रूपपदशक्तिज्ञाननिर्वाहाय रूपत्वसामा-
न्यकल्पनमावश्यकं युक्त्यनपेक्षं च स्यात्, तदेव तु नेति कथं
रूपत्वजातिमिद्विस्तम्भय इत्याशङ्कते । रूपशब्देति । रूपशब्द-
प्रतिपाद्यत्वेऽल्लेखिनी प्रतीतिर्नास्तीति वाक्यार्थः । प्रमेति शेषः । उत्तर-
यति । माऽस्त्विति । ननु तर्हि कथं रूपत्वजातिः सेत्स्यति ? तत्साध-
कव्यवहाराभावादित्यत आह । तथाऽपीति । तथा च व्यवहारस्या-
ऽभावेऽपि प्रत्यक्षेणैव तत्सिद्धिर्निवेदनीति भावः । प्रत्यक्षे प्रमाणाभा-
वाकल्य शब्दविशेषव्यवहारमपि प्रदर्शयति । रूपेत्यादि । तथा च प्र-
त्यक्षे वर्णशब्दप्रयोगः प्रमाणमस्त्येवेति भावः । इदं च रूपशब्दव्यवहा-
रस्य स्वरूपादावतिप्रसङ्गमाकलय्यैवोक्तम् । वर्णशब्दस्तु चातुर्वर्ण्यादिप्र-
तिपादकोऽपि रूढ्या न तथेति नाऽतिप्रसङ्ग इति मतव्यम् । प्रमाणाभावे

६६० कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रायेषु ।

अयोगेऽपि नीलो वर्णः पीतो वर्ण इति वर्णविशेषोल्लेखिनी
प्रतीतिरस्त्येव । एवं नीलत्वादिकमपि प्रत्यक्षसिद्धम् ।

॥ इति रूपत्वजातिसाधनम् ॥

‘नीलत्वादिकं’ इत्यादिना रक्तत्वादपिरिग्रहः ।

॥ इति रूपत्वजातिसाधनम् ॥

निरूपणीयानां नीलत्वादीनामपि सत्त्वे प्रमाणमाह—एवमित्यादिना ।
ननु अत्राऽऽदिपदेन रसत्वादपिरिग्रहे ‘एतेन रसत्वादिकमपि व्याख्या-
तम्—’ इत्यग्रिममूलादङ्गतिरित्यत आदिपदग्राह्य स्फुटयति टीकायाम्—नील-
त्वादीत्यादिना । इदं तु बोध्यम् । सकलानुगतस्य प्रत्यक्षस्याऽनुद्भूतरू-
पादौ विवादग्रस्ततया नैतादृशयुक्त्या रूपत्वादिजातिसाधनसम्भवः, किन्तु
रासनघ्राणजस्पर्शनप्रतिबन्धकतावच्छेदकतया रूपत्वजातिसिद्धिः । अन्य-
था रसनादिसंयुक्तसमवायस्य रूपेऽप्यक्षतत्वेन तत्राऽपि तत्कार्यस्य विष-
यतासम्बन्धेन रासनस्याऽऽपत्तेः । इदानीं तु लौकिकविषयतासम्बन्धेन
रासनादिकं प्रति रूपत्वादिना प्रतिबन्धकत्वाच्चैव दोषः । न च रासनत्वा-
वच्छिन्नं प्रति रूपगन्धस्पर्शानुगतजातिविशेषावच्छिन्नस्य प्रतिबन्धकत्व-
कल्पने लाघवात् निरुक्तप्रतिबन्धकभावबलेन रूपत्वजातिभिद्धिम-
म्भव इति वाच्यम् । एवं सति घ्राणजप्रतिबन्धकतावच्छेदकतया रूपर-
सस्पर्शानुगतजातिविशेषस्याऽपि कल्पनीयत्वापत्त्या तादृशजात्या सहैत-
ज्जातेः साङ्गप्रसङ्गान् । चाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रत्युद्भूतरूपत्वेन कारणत-
या वा तत्सिद्धिः । न च तस्याऽनुद्भूतरूपसाधारण्ये किं मानमिति
वाच्यम् । समानाग्निः योगजनितत्वस्यैव मानत्वात् । न चैवमपि नीलत्वा-
दिजातौ किं प्रमाणमिति वाच्यम् । अयसा हरीतकीसारादेः संमेलनादि-
लक्षणतेजःसंयोगबलेन कृष्णादिरूपोत्पत्तेरनुभवसिद्धत्वेन तज्जन्यतावच्छेद-
कतयैव तत्सिद्धेः । न चैवमपि तस्याऽनुद्भूतरूपसाधारण्ये किं मानमिति
वाच्यम् । पाकवशात्कृष्णादिरूपोत्पत्तेरनुभवसिद्धत्वेन पाकस्य च
विलक्षणगोष्णस्पर्शवदग्निसंयोगरूपतया तस्याऽनुद्भूतरूपवद्वस्तुष्वप्युत्पत्तौ
बाधकाभावेन तत्राऽपि तत्सिद्धेः । न चैवमपि पाकजनील एव तादृशी
जातिः सिद्ध्यति नाऽपाकज इति वाच्यम् । समवायेन नीलत्वावच्छिन्नं
प्रति स्वसत्त्वात् समवतत्वसम्बन्धेन नीलस्य कारणतया तत्सिद्धेरावश्य-

न चैकैका एव नीलारूपादि(१)व्यक्तय इत्येकव्य-
क्तिवृत्तित्वानीलत्वादिकं न जातिरिति वाच्यम् । नीलो
नष्टो रक्त उत्पन्न इत्यादिप्रतीतेर्नीलादेरुत्पादविनाशशालितया

कत्वात् । न च नीलत्वस्यैवाऽसिद्धौ तादृशकार्यकारणभावेऽपि माना-
भाव इति वाच्यम् । न हि सामान्यतो नीलत्वमसिद्धं येनैवं स्यात्,
किन्तु कचिद्व्यक्तौ, प्रत्यक्षयोग्ये तु सिद्ध्यत्येव, तथा च न कार्यकारणभावो
ऽसिद्धः । इयमेव रीतिरग्रेऽप्यनुसर्तव्या । विवेचयिष्यते चेदमुपरिष्ठात् ।

प्राञ्चरतु रूपं रूपमितिप्रत्यक्षविषयतया रूपत्वजातिसिद्धिः,
न हि तत्र चक्षुर्ग्राह्यत्वं विषय इति वक्तुं शक्यम्, रूपत्वादिसिद्धावेव
तद्व्यञ्जकतया चक्षुरादीन्द्रियस्याऽपि साधनीयत्वादिसाहुः ।

चक्षुर्ग्राह्यत्वं सकलरूपाननुगतमनुगतं वा ? आद्येऽनुगतप्रती-
त्यनुपपत्तिः, द्वितीये त्विष्टापात्तिरिति कन्दलीकाराः । विषयताया वि-
षयताच्छेदकरूपत्वे इष्टापत्तिः, विषयरूपत्वे त्वननुगमः, इति च तद-
भिप्रायो बोध्यः ।

॥ इति रूपत्वजातिमाधनम् ॥

सामान्यलक्षणाजन्यप्रत्यक्षनिर्वाहाय कल्प्यमानो धर्मो बाधका-
भावाज्जातिरिति वक्तव्यम्, बाधकाभाव एव तु नेत्याशङ्कते मूले-
न चेत्यादिना । एकैका इति । स्वाश्रयत्व-स्वाश्रयप्रतियोगिक-
भेदवत्त्वोभयमम्बन्धेन नीलत्वादिशून्या इत्यर्थः । आदिना पीतादिपरि-
ग्रहः । नीलो नष्ट इति । तथा च घटनीलः पटनीलाद्भिद्यते, पटनी-
लध्वंमाधिकरणकालवृत्तित्वादिसादिगीत्या नीलरूपाणां नानात्वं साधनीय-
मिति भावः । नीलो नष्ट इत्यादिप्रतीतेस्तत्त्वमवायध्वंमविषयकतया नी-
लध्वंमादेरप्रामाणिकत्वात्किरुक्तानुमाने हेत्वसिद्धिरित्याशङ्कते । न चेति ।
उत्तरयति । प्रतीत्येति । नीलो नष्ट इति प्रतीत्या ध्वंमप्रतियो-
गितया समवायस्याऽविषयीकरणादित्यर्थः । यत्र भूतलादौ घटादिकम-
पसारितं पुनरानीतं च, तत्र घटानयनसमये घटाभावो नष्ट इति
प्रतीतेः सम्बन्धानुल्लेखित्वेन सम्बन्धध्वंसाद्यवगाहित्वस्य कल्पयितुमशक्यत्वे-
ऽपि यथा तत्र नशभावत्वर्थः केवलाभाव एवाऽऽश्रीयते, भूतले घटाभावो

नानात्वात्, अन्यथा एकनीलनाशे जगदनीलता(१)मा-
पद्येत । न च नीलसमवायरक्तसमवाययोरेवोत्पादविनाशवि-
षयकोऽसौ प्रत्यय इति वाच्यम् । प्रतीत्या समवायानुल्लेखात् ।
न च स एवाऽयं नील इति प्रत्यक्षबला(२)लाघवाच्चैक्यमिति
वाच्यम् । प्रत्यक्षस्य तज्जातीय(३)विषयत्वात्, सैवेयं गुर्जरी-
तिवत्, लाघवं तु प्रत्यक्षबाधितं, अन्यथा घटादीनामप्यैक्य-

अन्यथा-नीलादी(४)नामैकव्यक्तित्वे । ननु लाघवादेव नी-
लारुणादिव्यक्त्यैक्यं सेत्स्यतीत्यत आह । लाघवं त्विति । प्रत्यक्ष-
बाधितमिति । नीलां नष्टो रक्त उत्पन्न इत्यादिप्रत्यक्षबाधित-
मित्यर्थः । अन्यथेति । लाघवमात्रेण नीलारुणादीनामैक्याभ्यु-
नष्ट इति प्रतीतिश्च घटाभावे भूतल नष्टाभावप्रतियोगित्वावगाहितयोपपाद्यते,
अन्यथा घटाभावस्य ध्वंसोत्पादयोरवगाहनामम्भवात्, घटाभावस्य चैक्यं
लाघवात्मस्यभिज्ञाबलाच्चाभ्युपेयते, तथेहाऽपि नीलो नष्ट इति प्रतीतिरपि
नीलादौ केवलान्तराभावप्रतियोगित्वावगाहित्यैव चरितार्था स्यात्, लाघवेन
प्रत्यभिज्ञातश्च मिद्धस्य नीलादेरैक्यस्य प्रतिक्षेप्तुमशक्यत्वादित्यभिप्रायवान्
शङ्कते । न च स एवाऽयमिति । ननु स एवाऽयं नील इति प्रतीत्या
न तन्नीलतन्नीलयोरभेदो विषयीक्रियते, अन्यथा नीलनीलतरादिव्यव-
हारविरोधप्रसङ्गात्, किं तु तत्सजातीयत्वमेवेति न नीलव्यक्तीनामैक्यसिं-
द्धिरिवाशङ्कानिरामाय हेत्वन्तरमाह । लाघवाच्चेति । घटाभावादेरिति
शेषः । नीलनीलतरादिप्रतीतिश्च रूपान्तरासम्भेदविषयकतयैवोपपादनीयेति
भावः । क्रमेणोत्तरयति । प्रत्यक्षस्येति । अन्यथा तारतम्यव्यवहारविरोध-
प्रसङ्गादिति भावः । द्वितीयं हेतुमपि निरस्यति । लाघवं त्विति । टी-
कायाम्-नीलो नष्ट इत्यादि । ध्वंसविषयकेत्वादेः । तथा च निरुक्त-
प्रतीतिर्ध्वंसविषयकतायाः सर्वाभ्युपेतत्वेन नाऽत्र घटाभावो नष्ट इत्यत्रे-
वाऽभावविषयकत्वकल्पनं युक्तमिति भावः । अन्यथेतीति ।
ऐक्याभ्युपगमे इति । तत एव च कारणात् नीलो नष्ट इति प्रतीतेरभाव-

(१) 'दनील' इति पाठान्तरम् । (२) 'प्रत्यक्षा' इति पाठान्तरम् ।
(३) 'तज्जातीयत्व' इति पाठान्तरम् । (४) 'नीलत्वादी' इति पाठान्तरम् ।

प्रसङ्गात्, उत्पादविनाशबुद्धेः समवायालम्बन(१)त्वापत्तेरिति ।

पगमे इत्यर्थः । ननूत्पन्नो घटो विनष्टो घट इत्यादिप्रतीतेर्न घटादेरैक्यमित्यत आह । उत्पादेति ।

मात्रविषयकत्वस्य कल्पने चेति शेषः । मूले-एक्यप्रसङ्गादिति । तथा च लाघवादेव घटादीनामप्यैक्यसिद्धौ घटो नष्ट इत्यादिप्रतीतेरपि अभाव-मात्रविषयकत्वस्यैव कल्पनीयत्वप्रसक्त्या ध्वंसमागभावादेरेवाऽपलापापत्तिरिति भावः । ननु न वयं नष्ट इति प्रतीतेरभावमात्रविषयकत्वं कल्पायत्वा नीलादीनामैक्यमुपपादयामः, येन ध्वंसमागभावयोरेव जगत्यकल्पनीयत्वापात्तः सम्भाव्येत, किं तु नष्ट इत्यस्य नाशप्रतियोगिमम्बन्धप्रतियोगित्वमर्थं कल्पयाम इति न दोषः, प्रत्यर्थस्यैतादृशस्य कल्पन बाधकाभावात् । एवं च अभावस्थलेऽपि वैशिष्ट्यारूपसम्बन्धस्य तथावयस्य स्वीकरणान्नष्ट इतिप्रत्ययोपपत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह । उत्पादेति । समवायालम्बनत्वापत्तेरिति । यद्यप्यत्र वादिनेष्टापत्तिः कर्तुं शक्या, तथाऽपि समवायस्यैक्य-ग्राहकप्रमाणविरोध एवाऽत्र दोषोऽभिप्रेत इति न दोषः ।

इदमत्र बोद्धव्यम् । वादिना खलु रूपाणामैक्यं नाऽऽशङ्क्यते, तत एतज्ज्ञातुं शक्यं यदस्य भेदगोचरा प्रतीतिर्नीलपीतयोर्भेदसाधकत्वेनेष्टेति । तर्हि नीलादिव्यक्तैक्यमपि कथमाशङ्कितुमयं पारयेत् ? दृश्यते हि तरतमभावापन्नानां नीलव्यक्तीनामप्यनेकता । न च रूपान्तरासम्भेद-विषयिण्येव सा प्रतीतिरिति वाच्यम् । नीलतमव्यवहारस्य, तथोपपादन-सम्भवेऽपि नीलनीलतरादिव्यवहाराणां विजातीयरूपमनभ्युपगम्य सङ्गम-यितुमशक्यत्वात् । किं तर्हि ? अवयवरूपतोऽवयविरूपस्याऽभेद एव सिषाधयिषितः । अवयवरूपस्याऽवयविरूपतो भेदस्तु परमते नाऽनुभवसिद्ध इति तदाशङ्कनं न सन्दर्भविरुद्धम् । यत्र तु नीलरूपव्यक्तीनामत्यन्तजजाती-यानां भिन्नाभिन्नावयवव्यक्तिवर्तिनीनामपि ऐक्यमनुभूयते, तत्र तयो रैक्यमिष्यत एव, अन्यत्र पुनर्भिन्नावयवव्यक्तीनां रूपवैलक्षण्य-मानुभविकोवेति । अत्र च मते नीलव्यक्तीनां नित्यत्वं स्वीक्रियते, ततश्च तेषां नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतत्वरूपजातिलक्षणवत्त्वात् जातित्वम् । तत्सि-द्धिश्च घटतदवयवयोर्नीलो नील इत्यनुगतप्रतीतेरेव । तथा च नीलत्वाव-

च्छिन्नं प्रति नीलादेर्न स्वममवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन हेतुता, किं तु नीला-
वच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन नीलस्य । पाकस्थले च बह्विना नीलपरमाणुव्य-
क्तीरपसार्य रक्तपरमाणव उपचीयन्त इत्येवाऽङ्गीकारः । न चाऽनया रीत्या
घटदीनामपैक्यप्रसक्तौ धांसप्रागभावोच्छेदापत्तिरिति वाच्यम् । इष्टत्वात् ।
न चैवं नीलादिजात्या घटत्वादीनां सङ्करप्रसङ्ग इति वाच्यम् । नीलादि-
व्याप्यस्य घटत्वादेर्घटत्वादिव्याप्यस्य नीलादेश्चाऽङ्गीकरणीयत्वात् । न च
नीलत्वघटत्वादीनां बाहुल्ये तत्तद्वटत्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्कपालत्वेन तत्तन्नी-
लावच्छिन्नं प्रति तत्तन्नीलत्वेन हेतुहेतुमज्जातापत्तावनन्तकार्यकारणभावा
पत्तिरिति वाच्यम् । सप्रनियतजात्योः परस्परं भेद मानाभावात् तादृशवि-
लक्षणघटत्वनीलयोरभेदात् । न चैवमपि तादृशविलक्षणनीलघटत्वाद्यव-
च्छिन्नं प्रति विलक्षणनीलकपालत्वादिना हेतुत्वकल्पने एव गौरवम् ।
यतो हि अस्मन्मते नीलत्वावच्छिन्नं प्रति नीलत्वेन कारणत्वमेकं, घ-
टत्वावच्छिन्नं प्रति कपालत्वेन चैकमिति द्वयमेव कल्पनीयम् । भान्मते तु
नीलघटत्वावच्छिन्नं प्रति नीलकपालत्वादिना बहुविधकार्यकारणभावकल्प-
नाया आवश्यकत्वादिति वाच्यम् । अस्मन्मत एव विपरीतलाघवात् ।
तत्तद्विलक्षणस्य रूपनिष्ठस्य भवतामप्यनुमतत्वेन तत्तद्विलक्षणनीलपीतादिरूपं
प्रति तत्तद्विलक्षणनीलपीतादीनां हेतुत्वं भवद्भिः कल्पनीयम्, घटत्वाद्यव-
च्छिन्नं प्रति कपालत्वादिना कार्यकारणभावान्तरं चेति गौरवम् । अस्मन्मते
तु तत्तद्विलक्षणनीलपीताद्यवच्छिन्नं प्रति तत्तद्विलक्षणनीलपीताद्यवच्छिन्नस्य
हेतुत्वकल्पनयैव निर्वाहः, घटत्वभ्यैकस्य सकलघटसाधारण्याभावेन तत्तद्वि-
लक्षणनीलादिस्वरूपाया एव स्वीकृत्वात् । तथा च घटत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति
कपालत्वादिना कार्यकारणभावान्तराकल्पनप्रयुक्तं लाघवमबाधितमेव । न
च त्वन्मते इवाऽस्मन्मतेऽपि तत्तद्विजातीयकपालादिसंयोगव्यक्तीनां घटादिषु
हेतुत्वमावश्यकम् । तथा च तेनैव घटोत्पादनियमोपपत्तौ न घटत्वाद्यवच्छिन्नं
प्रति कपालत्वादिना कार्यकारणभावोऽस्माभिरभ्युपेयत इति वाच्य-
म् । घटादौ कपालादीनां हेतुत्वस्य प्रामाणिकव्यवहारसिद्धत्वात् । अथ
वा घटत्वादिव्याप्या नीलादिजातय एव नानाऽभ्युपेयन्ते । न तु नीलादि-
व्याप्यं घटत्वमपि, सर्वेषु घटेषु समानाकारप्रतीत्यनुपपत्त्या तथा स्वी-
कारस्याऽशक्यत्वात् । एवमपि भवन्मतापेक्षया लाघवं दुर्वारमेव, भव-
न्मतेऽपि तत्तद्विषयविरूपेषु इतरावयविनिष्ठरूपवैलक्षण्यप्रतीतेस्तत्तदव-

यव्यवयरूपतोऽवैलक्षण्यप्रतीतिश्चोपपादनाय प्रत्येकमवयवावयविसमूहे यद्रूपं, तस्येतरावयविसमूहतो वैलक्षण्यस्याऽवश्याभ्युपेयत्वेन तत्तद्वैलक्षण्याव-
च्छिन्ननीलादिव्यक्तिं प्रति तत्तद्वैलक्षण्यावच्छिन्ननीलादिव्यक्तेः स्वसमवा-
यिसमवेतत्वसम्बन्धेन, घटत्वावच्छिन्नं प्रति कपालस्य तादात्म्येन हेतुत्वं च
स्वीकर्तव्यम् । तदपेक्षयाऽस्मन्मते तत्तद्विलक्षणरूपावच्छिन्नं प्रति तत्तद्वि-
लक्षणरूपावच्छिन्नस्य तादात्म्येन, कपालस्य च घटत्वावच्छिन्नं प्रति ता-
दात्म्येन हेतुनेति तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नैव कारणताद्वयी कल्पनीयेति
लघ्वानपायात् । किं च नीलव्यक्तिकल्पनाधिक्येन कार्यकारणभावकल्प-
नाधिक्यमपि भवन्मते गौरवाय, अन्यथा एकरूपव्यक्तेरपररूपोत्पादा-
पत्तेरपि हार्यत्वात्, अस्मन्मते तु कपालादिरूपव्यक्तेर्घटीयरूपव्यक्तितो-
ऽभिन्नतया तादृशविशेषकार्यकारणभावकल्पनाऽभावात्लाघवमवाधितमेव ।
न च त्वया घटत्वव्याप्याया नीलादिजातेर्घटादावेवाऽभ्युपगमेन
तस्यास्तदवयवेष्वपसत्त्या तद्वटस्य तद्वटावयवतुल्यरूपत्वं न सम्भवतीति
वाच्यम् । घटत्वस्य कपालादिष्वभ्युपगमेन तादृशविलक्षणनीलरूपस्य तत्र
सत्त्वे बाधकाभावात् । न च घटत्वस्य कपालेऽभ्युपगमे कपालसंयोगविरह-
दशायां कपाले घटप्रत्यक्षापत्तिरिति वाच्यम् । कपालसंयोगादेर्घटत्वव्य-
ञ्जकत्वोपगमात् । वस्तुतस्तु नीलादेर्जातिन्वं न शङ्काविषयः, तेषां
नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतत्वेऽपि अनुगतव्यञ्जकव्यङ्ग्यत्वरूपतन्मतसिद्धजा-
तिलक्षणघटकविशेषणशून्यत्वात्, तथात्वेऽपि वा साङ्कर्यमबाधकमेव जा-
ताविति न घटत्वादिव्याप्यनीलत्वानङ्गीकारेऽपि दोष इति ।

गैवम् । नीलनीलतरादिभेदेन यावत्प्रो जातयः सन्ति तावतीनां
सर्वाप्तमग्निसंयोगप्रयोज्यतावच्छेदकत्वमपि स्वीकरणीयम् । एवं चो-
द्भूतरूपवद्रस्तुस्थलेऽपि तत्तन्नीलावच्छिन्नानां परमाणूनां भवदुक्तपा-
कजप्रक्रिययोपचयोऽवश्यं स्वीकरणीयः, तथा चाऽनुद्भूतस्य घ्राणा-
दे रूपप्रत्यक्षापत्तिः, तत्र चक्षुर्गन्धिकर्षानपायात् । न च चाक्षुषं प्रति
तत्तन्नीलव्यक्तीनां प्रतिबन्धकत्वकल्पनान्नैवमिति वाच्यम् । तथासति घटा-
दिरूपस्याऽपि प्रत्यक्षानुपपत्तेः, घटादिरूपस्याऽनुद्भूतरूपवस्तुरूपतोऽवै-
लक्षण्यात् । न च घ्राणादिषु रूपमेव नाऽङ्गीक्रियते, रूपावच्छिन्नं प्रति
घ्राणारम्भकावयवानां तत्तद्व्यक्तित्वेन प्रतिबन्धकत्वोपगमाच्च न अग्निसं-
योगवशात्तत्र रूपवद्द्रव्योत्पादापत्तिरिति वाच्यम् । घ्राणावयवेषु तादृश-

एतेन रसादिकमपि व्याख्यातम् ।

॥ इति नीलादिरूपाणामैक्यखण्डनम् ॥

चक्षुर्ग्राह्यमिति चक्षुर्ग्राह्यविशेषगुण इ(१)त्यर्थः । एवमग्रेऽपि ।

एतेन—ईदृशजानिसाधकप्रमाणेन । रसादिकं—रस-
त्वादिकम् । आदिना गन्धन्वादिपरिग्रहः ।

॥ इति नीलादिरूपाणामैक्यखण्डनम् ॥

संयोगादावतिव्याप्तिमाशङ्क्याऽऽह । चक्षुर्ग्राह्यमिति ।
चक्षुर्ग्राह्यमित्यस्येत्यर्थः । तेन 'चक्षुरिति' इति प्राक् प्रती-
कधारणेऽपि न पौनरुक्त्यम् । विशेषगुणत्वमिति । विलक्षणगुण-
त्वमित्यर्थः । वैलक्षण्यं च चक्षुर्भिन्नाग्राह्यत्वम् । न च तथाऽपि
प्रभाभिभिमयोगेऽतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । चक्षुर्मात्रग्राह्यत्वस्य
चक्षुर्मात्रवृत्तीतस्नेहविशेषेऽतिव्याप्त्यापत्त्या चक्षुर्मात्रग्राह्यत्व-
द्रव्यानापादनात् । अग्निसंयोगवशाद्धटादिपाकजस्थल इव नासिकाग्रेऽपि
रूपवत्परमाणूपचयद्वारा रूपवद्द्रव्यविशेषात्पादापत्तेरेव दीयमानत्वात् ।
किं च भवन्मते घ्राणाद्यवयवानां निरुक्तरीत्याऽनन्तप्रतिवध्यप्रतिबन्धक-
भावकल्पने गौरवमिति ध्येयम् ॥

॥ इति नीलादिरूपाणामैक्यखण्डनम् ॥

टीकायाम्—वैलक्षण्यं चेति । ननु विशेषगुणत्वमत्र पूर्वनिरुक्तमेव
निवेशनीयम्, न तु चक्षुर्भिन्नाग्राह्यत्वरूपम्, तद्विशेषगुणनिवारणीयायाः संयो-
गातिर्व्याप्तेस्तथा सत्यवारणादिसाशङ्क्यातः पूर्वनिरुक्तविशेषगुणत्वनिवेशेऽपि
यादृशस्थलेऽतिव्याप्तिस्तत्प्रदर्श्य तद्वारकतयाऽवश्यनिवेशनीयस्य चक्षुर्भि-
न्नाग्राह्यत्वस्य निवेशादरे च पूर्वनिरुक्तविशेषगुणत्वस्य लक्षणे प्रवे-
शनमफलम्, संयोगातिव्याप्तेस्तदनुपात्तनेऽपि वारणसम्भवादिसाशय-
वानाह—न चेत्यादिना । स्नेहविशेष इति । पूर्वोक्तविशेष-
गुणत्वनिवेशकरणेऽपीति शेषः । तथा च वास्तवविशेषगुणत्वस्येह
प्रवेशेऽपि स्नेहेऽतिव्याप्तेर्दुर्वारतया तद्वारकविशेषणान्तरदाने च तेनैव
प्रकृतातिर्व्याप्तेरपि वारणसम्भवाद्विशेषगुणत्वस्य पूर्वनिरुक्तस्य निवेशो

स्य जातिविशेषणत्वं स्वीकृत्य चक्षुर्मात्रग्राह्यजानिमद्गुणत्व-
विवक्षणास्याऽऽवश्यकतया तेनैव प्रभाभित्तिसंयोगेऽतिव्याप्ति-
वारणादिति । प्रभात्वमादाय प्रभायामतिव्याप्तिवारणाय गुण-
पदम् । एवमग्रेऽपि-(१)स्पर्शलक्षणेऽप्येषा रीतिर्बोध्यन्त्यर्थः ।

व्यर्थ इति भावः । यद्यपि अनुद्भूतरूपादावव्याप्तिरूपगुह्यतरदोषवार-
णायैव जातिघटितलक्षणानुसरणसार्थक्यमुपपादयितुं शक्यमिति जाति-
घटितलक्षणस्य कर्तव्यनोपपादनाय स्नेहेऽतिव्याप्तिप्रदर्शनमनुचितं, तथाऽपि
त्वगग्राह्यत्वं धर्मिविशेषणीकृत्य चक्षुर्ग्राह्यजातिमत्त्वगग्राह्यगुणत्वमिति लक्ष-
णपरिष्करणेनाऽपि अनुद्भूतरूपादावव्याप्तिवारणं सम्भवति, प्रकृते च
त्वगग्राह्यत्वमपि जातिविशेषणं यदा भवेत् तदैव प्रभाभित्तिसंयोगाति-
व्याप्तिवारणं सुशक्यमिति कारणात् त्वगग्राह्यत्वस्य जातावविशेषणत्वे
यादृशो दोषः कथञ्चिदपि वारयितुं न शक्यस्तथाविधस्यैव प्रदर्श-
नीयत्वानुसन्धानेन स्नेहविशेषेऽतिव्याप्तिकथनमिति बोध्यम् । नन्वेवं
विशेषशब्दस्य विलक्षणवाचकत्वाङ्गीकारे चक्षुर्मात्रग्राह्यजातिमद्गुणत्वमिति
लक्षणस्य पर्यवसिततया तत्र गुणत्वप्रवेशवैयर्थ्यं दुरारम्भं, तत्रावर्तनीयस्य
रूपत्वरूपाभावादेर्जातिमत्त्वघटनयैव वारणमम्भवादित्याशङ्क्याऽऽह ।
प्रभात्वमिति । अनयैव रीत्या स्पर्शलक्षणेऽपि पदकृत्यमनुसन्धेयमि-
त्याह । एवमग्रेऽपीति । वायुत्वमादाय वायानूष्मत्वमादायोष्मणि वाऽति-
व्याप्तिवारणाय तत्र लक्षणे गुणपदमिति भावः ।

अथैवं त्रसरेणुपरिमाणविशेषेऽतिव्याप्तिः, तस्य त्वगग्राह्यचक्षु-
र्ग्राह्यस्वनिष्ठापकर्षाख्यवैजःत्यविशिष्टगुणत्वेन लक्षणवत्त्वात् । न च तादृश-
विशेषगुणत्वमेव लक्षणमिति न दोष इति वाच्यम् । प्रकृतलक्षणे विशेष-
गुणत्वप्रवेशे टीकाकाराननुमतेः प्रागेव व्यवस्थापितत्वादिति चेत् ।

न, अत्र हि त्वगग्राह्यत्वं न त्वाचप्रत्यक्षविषयत्वाभावमात्रम्, तथा सति
विषयताया ज्ञानसमानकालीनत्वेन त्वाचप्रत्यक्षविरहकाले स्नेहत्वादेरपि
त्वगग्राह्यत्वप्रसङ्गात्, उक्तरीत्या त्रसरेणुपरिमाणेऽतिव्याप्तेश्च, किं तु विषय-
तासम्बन्धावच्छिन्नत्वाचप्रत्यक्षनिष्ठप्रतिबद्ध्यतानिरूपिततादात्म्यसम्बन्धाव-
च्छिन्नप्रतिबन्धकतावत्त्वं, रूपत्वादेर्नीलत्वादेश्च त्वक्संयुक्तसमवेतमवयव-
शाच्चाचप्रत्यक्षवारणाय विषयतासम्बन्धेन त्वाचप्रत्यक्षं प्रति रूपत्वादेस्ता-

६६८ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयंयु ।

दात्म्यसम्बन्धेन तत्तद्व्यक्तित्वेन प्रतिबन्धकत्वात् तादृशी रूपत्वादिजातिरेव-
लक्षणघटिकेति न दोषः । स्नेहत्वादीनां च तादृशं प्रतिबन्धकत्वमप्रामाणिक-
मिति नाऽतिव्याप्तिः । न च त्रसरेणुपरिमाणनिष्ठापकपस्याऽपि त्वक्संयुक्त-
समवेतसमवायबलात्त्वाचप्रत्यक्षवारणाय तादृशप्रसङ्गं प्रति तद्व्यक्तित्वेन प्रति-
बन्धकत्वमावश्यकमिति तमादायाऽतिव्याप्तिर्दुर्वारेति वाच्यम् । स्पर्शवृत्तिद्र-
व्यसमवेतसमवेतस्पर्शनं प्रति त्वक्संयुक्तस्पर्शनवद्द्रव्यसमवेतसमवायस्या-
ऽनुगतहेतुतायास्त्रसरेणुस्नेहादिगतवैजात्यान्तरप्रत्यक्षापत्तेरपि वारणाय ला-
घवेन स्वीकरणीयतया तादृशहेत्वभावादेव त्रसरेणुपरिमाणनिष्ठापकपस्पर्श-
नवारणसम्भवे स्पर्शनं प्रति तस्य तद्व्यक्तित्वादिना प्रतिबन्धकत्वासिद्ध्या
तस्य त्वाचप्रत्यक्षप्रतिबन्धकपदेन ग्रहीतुमशक्यत्वादतिव्याप्तिविरहात् । एवं
च त्वगिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षप्रतिबन्धकचक्षुर्जन्यप्रत्यक्षविषयजातिमद्गुणत्वमिति
लक्षणं पर्यवसितम् । अत्र गुणत्वानुपादाने न प्रभात्वमादाय प्रभायामति-
व्याप्तिः, प्रभायामुद्भूतस्पर्शविरहादेव तत्स्पर्शनस्य तद्वृत्तिजातिस्पर्शनस्य च
वारणसम्भवेन प्रभात्वादेस्तत्प्रतिबन्धकत्वाकल्पनेन त्वाचप्रत्यक्षप्रतिबन्धक-
तादृशजातिपदेन प्रभात्वस्य धर्तुमशक्यत्वात्, किं तु व्यणुकत्वरूपवैजा-
त्यस्य त्वाचप्रत्यक्षेऽप्रतिबन्धकत्वे त्वक्संयुक्तसमवायबलात्स्पर्शनापत्त्या
तद्वारणायाऽवश्यकल्प्यप्रतिबन्धकताकतया तदादाय व्यणुकेऽतिव्याप्तिवा-
रणाय गुणपदोपादानं बोध्यम् । यद्यपि द्रव्यान्यद्रव्यसमवेतस्पर्शनं प्रति
त्वक्संयुक्तस्पर्शनवद्द्रव्यसमवायस्यैव हेतुत्वोपगमादेव व्यणुकत्वादेः स्पा-
र्शनवारणोपपत्त्या तेषां स्पर्शनप्रतिबन्धकत्वमप्रामाणिकमिति न तदादाय
व्यणुकेऽतिव्याप्तिवारकतया गुणत्वोपादानं सार्थक्यितुं शक्यते, तथाऽपि
प्रकृतलक्षणे जातिपदस्य समवायसम्बन्धेन धर्मवत्त्वमात्रबोधकतया नि-
त्यत्वे सत्यनेकसमवेतत्वरूपजातित्वस्य प्रकृतेऽविवक्षितत्वेन समवेतमात्र-
ग्रहणप्राप्तौ त्वाचप्रतिबन्धकचाक्षुषविषयपदेन व्यणुकमवोपादीयते, तद्व-
ति व्यणुकादावतिव्याप्तिवारणाय च गुणपदं बोध्यम् । न हि व्यणुकस्य
स्पर्शने प्रतिबन्धकत्वमकल्पयित्वा काचिद्वतिरस्ति, त्रसरेणुस्पर्शनापत्ते-
रितरथा दुर्वारत्वात् । न च द्रव्यस्पर्शने प्रकृष्टमहत्त्वस्य कारणत्वान्न त्रस-
रेणुप्रत्यक्षप्रसङ्ग इति वाच्यम् । गौरवात्, द्रव्यप्रत्यक्षमात्रे महत्त्वस्य सा-
मान्यतो महत्त्वत्वेनैव रूपेण कारणतयेदृशकार्यकारणभावकल्पनाऽसम्भवा-
दिति सारः । विस्तरस्त्वन्यत्राऽनुसन्धेयः । केवलप्रत्यक्षप्रतिबन्धक-

६७० कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

जनकसामग्रीविरहादेव प्रकृते तदापादनासम्भवात् । विषयतया स्पर्शनं प्रति व्युपगमस्य प्रतिबन्धतयाऽत्र स्वाश्रयाश्रयद्रव्ये स्पर्शनसामग्री-विरहात् । न चैवं रीत्या त्रसरेणुपरिमाणवृत्तिवैजात्यस्यार्शनं भवतु नाम, तथाऽपि त्रसरेणुघटितसन्निकर्षदशायां परिमाणत्वादिस्पर्शनवारणमशक्य-मेष, तदाश्रयाश्रये घटे उक्तप्रतिबन्धकविरहादेव सामग्रीसम्भवात् । अतः स्पर्शादृत्तीत्यादिकार्यकारणभावोऽभ्युपगन्तव्य इति वाच्यम् । द्रव्यप्र-त्यक्षे प्रतिबन्धकाभावभात्रस्य सामग्रीत्वाभावात्, त्वक्संनिरुद्धादेरपि तत्समानाधिकरणस्याऽऽवश्यकत्वात्, तद्विरहादेव प्रकृते परिमाणत्वस्पा-र्शनापत्तिवारणसम्भवात्, तत्सत्त्वस्थले तु परिमाणत्वादिस्पर्शनमप्य-भ्युपेयत एव । न च द्रव्याविषयकपरिमाणत्वादिस्पर्शनानुपगमेऽपमिद्धान्त इति वाच्यम् । प्राथमिकनिर्विकल्पककाले तस्य त्वक्संयोगादिबलात् द्रव्य तद्गतगुणतदुभयगैवजात्यादिविषयकस्यैवाऽभ्युपेयतया तदुत्तरं सर्वत्र तादृशसकलपदार्थगोचरविशिष्टप्रत्यक्षोत्पत्तौ बाधकाभावेनाऽवश्यमभ्युपग-न्तव्यत्वात् । नन्वेवं रूपत्वादेरपि स्पर्शनप्रतिबन्धकत्वे मानाभावः । न च घटान्तर्घटितत्वक्संयुक्तसमवेतसमवायवलात् तस्य स्पर्शत्व इव रूपत्वा-दावर्थापत्तिः सम्भवतीत्यतस्तादृशप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पनमावश्य-कमिति वाच्यम् । एकसन्निकर्षव्यक्तिदशायां अपरसन्निकर्षदशोत्पन्नप्रत्य-क्षव्यक्तेरापत्तिवारणासम्भवेनेदृशकार्यकारणभावस्यैवाऽसम्भवादिति चेन्न । एकसन्निकर्षदशायापपरसन्निकर्षप्रत्यक्षापत्तेर्वारणाय तत्तत्संयोगघटितसंयु-क्तसमवायादीनां तदुत्तरप्रत्यक्षे हेतुत्वमभ्युपगम्यम् । तत एव तद्दोषवारणसम्भ-वात् । तथा च तत्तत्संयोगघटितसंयुक्तसमवायादे रूपत्वादावपि सत्त्वात्त-त्स्पर्शनवारणाय प्रोक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्याऽवश्याभ्युपगन्तव्यत्वात् । न च तदर्थसंयुक्तसमवायादेरेव तत्तद्व्यक्तत्वेन हेतुत्वमभ्युपगम्यतामिति वाच्यम् । समवायस्यैकत्वेन तस्य रूपत्वादावपि सत्त्वेनाऽऽपत्तिवारणा-सम्भवात् । न चैवमेकसंयोगघटितसंयुक्तसमवायादिदशायामेव यत्र प्रत्यक्ष-चतुष्टयमुत्पन्नं, तत्र प्रथमक्षणे तदितरक्षणोत्पन्नप्रत्यक्षव्यक्त्यापत्तिर्भवन्मते दुर्वारेति वाच्यम् । द्वितीयक्षणोत्पन्नप्रत्यक्षव्यक्तौ प्रथमक्षणोत्पन्नबुद्धेरपि हेतुत्वात् । न चैवमपसिद्धान्त इति वाच्यम् । प्रथमक्षणोत्पन्नविशे-षण ज्ञानात्मककारणबलादुत्तरक्षणोत्पन्नबुद्धेर्विशिष्टविषयिण्या उत्पादे बा-धकासम्भवेन तथैव तत्स्वीकारावश्यकत्वे विशेषणज्ञानविधया प्रथमबुद्धे-

द्रव्यादेरूपलम्भकम् ।

द्रव्यादेरिति । उपलम्भकं-उपलब्धिकारणम् ।

द्वितीयबुद्धौ हेतुत्वस्याऽवश्याभ्युपगन्तव्यत्वात् द्वितीयक्षणाद्युत्पन्नतद्व्य-
क्तित्वव्यापकतादृशविलक्षणविशिष्टबुद्धित्वावच्छिन्नजनकविशेषणज्ञानविरहा-
देव प्रथमक्षणे तदापादनामम्भवादिति । वस्तुतस्तु प्रतिबन्धकत्वस्य कारणी-
भूताभावप्रतियोगित्वरूपतया कारणत्वस्य कार्यं विना वक्तुमशक्यत्वात्प्रकृते-
ऽपि स्पर्शनोपादानम् । प्रतिबन्धकत्वं च दोषव्यावृत्तं* ग्राह्यम् । तेन चक्षु-
र्ग्राह्यैजात्यस्याऽपि क्वचित्स्पर्शने दोषविधया प्रातेबन्धकत्वेऽपि न क्षतिः ।
चक्षुःपदानुक्तौ तादृशजातिमति रसादावतिव्याप्तिरतस्तदुपादानम् । जा-
तिपदानुक्तौ कालिकादिना तादृशधर्मवत्त्वमादायाऽतिप्रसङ्गः स्यादतः
समवायेन धर्मवत्त्वनिवेशमूचनाय तदुपादानम् । न च तादृशरूपा-
भाववति गुणादावतिव्याप्तिवारकतया सार्थकं किमिति नोच्यत इति
वाच्यम् । रूपाभावादेस्त्वगयोग्यत्वेनैव स्पर्शनवारणसम्भवे तेषां
त्वाचत्यक्षेऽप्रतिबन्धकत्वेन लक्षणाघटकत्वात् । यद्वा समवायस्य
नानात्वे रूपवृत्तित्वविशिष्टगुणत्वप्रतियोगिकसमवायस्य चक्षुर्मात्रग्राह्यत्वेन
त्वाचप्रतिबन्धकत्वेन च तदात्मकस्वरूपसम्बन्धरूपसमवायसम्बन्धेन तद्वति
रसेऽतिव्याप्तिवारणाय तदुपादानमिति मन्तव्यम् । त्वाचप्रतिबन्धकत्वं
धर्मविशेषणीकृत्य चक्षुर्ग्राह्यधर्मवत्त्वाचप्रत्यक्षप्रतिबन्धकगुणत्वमिति लक्षण-
करणे च तादृशगुणत्वजातिमति त्वाचप्रतिबन्धके रसेऽतिव्याप्तिरतस्त्वग-
ग्राह्यत्वस्याऽपि धर्मविशेषणत्वं बोध्यम् ।

मूलस्थचक्षुर्ग्राह्यदार्थश्चक्षुरजन्यप्रत्यक्षाविषयत्वे सति चक्षुर्ज-
न्यप्रत्यक्षविषयजातिमान् । सङ्ख्यादीनां च चक्षुरजन्यत्वाचप्रत्यक्षवि-
षयतया नाऽतिप्रसङ्गः । त्रसरेणुपरिमाणेऽनुद्भूतरूपादौ प्रभायां चाऽति-
व्याप्त्यव्याप्त्योर्वारणाय चक्षुरजन्यप्रत्यक्षप्रतिबन्धकचक्षुर्जन्यप्रत्यक्षविषय-
जातिमद्गुणत्वमिति वक्तव्यम् । न च चक्षुरजन्येश्वरीययोगजादिप्रत्यक्षा-
प्रतिबन्धकत्वरूपेऽसम्भव इति वाच्यम् । चक्षुर्जन्ययावत्प्रत्यक्षप्रतिबन्धकत्वस्य
लक्षणाघटकतयाऽनभिमतत्वात्, यत्किञ्चित्त्वाचादिप्रतिबन्धकत्वमादायैव

चक्षुषः सहकारि स्यात्,

इदमेव विवृणोति । चक्षुष इति । द्रव्यगुणकर्मसामान्यानां चाक्षुषप्रत्यक्षं प्रति उद्भूतरूपं कारणम् ।

॥ इति रूपलक्षणग्रन्थः ॥

लक्षणगमनसम्भवात् । एतेन चक्षुरितरेन्द्रियाग्राह्यचक्षुर्ग्राह्यगुणत्वकथने अभावप्रतियोगितावच्छेदककुक्षाविन्द्रियत्वप्रवेशेन गौरवम्, त्वगग्राह्यत्वोक्तौ च मूलोक्तिवैरूप्यप्रसङ्ग इति शङ्का परास्तेत्यपि वदन्ति ।

मूले-इदमेव विवृणोतीति । अथ 'द्रव्यादेकरूपलम्भकम्-' इत्यनेनोद्भूतरूपत्वादिना कारणत्वरूपलक्षणस्य, 'चक्षुषः सहकारि स्यात्-' इति मूलेन च उद्भूतानभिभूतरूपवत्तेजोरूपा लोकनिष्ठचाक्षुषकारणतावच्छेदकत्वरूपलक्षणान्तरस्य च व्यवस्थापनं क्रियते इति वक्तुं शक्यतया 'चक्षुषः सहकारि स्यात्-' इत्यादिमूलस्य पूर्वमूलविवरणात्मकताभिधानमनुचितम् । अत एव पूर्वमूले सामान्यतः प्रत्यक्षमात्रकारणताबोधकं 'उपलम्भक'पदं, अग्रिममूले चाक्षुषमात्रसहकारिताबोधकं 'चक्षुषः'- इति पदं च स्वारस्येन सङ्गच्छते । न चाऽलोकनिष्ठकारणतावच्छेदकत्वमालोक्यरूपस्यैव, न तु पृथिवीरूपादेरिति तत्राऽव्याप्तिभिर्या मूलकारणोक्तपङ्क्तिद्वयस्य तादृशार्थो नोपवर्णित इति वाच्यम् । चक्षुषः सहकारीत्यस्य सहकारितावच्छेदकधर्मवत्पर्यन्तार्थतया तादृशजनकतावच्छेदकतावच्छेदकजातिमत्त्वपर्यन्तस्यैव लक्षणत्वाङ्गीकारेण तादृशरूपत्वजातिमादाय तत्र लक्षणसमन्वयोपपादनसम्भवात् । न चैवं चाक्षुषत्वावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकतावच्छेदकवत्त्वं लक्षणं पर्यवस्यति । तच्चाऽनुद्भूतत्वाभावकूटरूपोद्भूतत्वं बलवद्भूपान्तरसम्बन्धाभावरूपमनभिभूतत्वं च तादृशं जनकतावच्छेदकतावच्छेदकमादाय घटादावतिव्याप्तम्, अतस्तद्वारणाय चाक्षुषत्वावच्छिन्नजन्यतानिरूपितयत्किञ्चिज्जनकतावच्छेदकतावच्छेदकतापर्याप्त्याधिकरणधर्मवत्त्वपर्यन्तानुसरणे नोनुद्भूताभिभूतरूपयोरव्याप्तिमिति वाच्यम् । समवायेन तादृशधर्मवत्त्वविवक्षणादेव सामञ्जस्ये पर्याप्तिपर्यन्तानिवेशात् । ननु सर्वमिदमालोकस्य चाक्षुषहेतुत्वे सम्भवति, तदेव तु न, तथा हि द्रव्यवृत्तिलौकिकविषयतासम्बन्धेन चाक्षु-

षत्वावच्छिन्नं प्रति, विषयतासम्बन्धेन द्रव्यलौकिकचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति वा संयोगेनाऽऽलोको हेतुरिति वक्तव्यम्, तच्चाऽऽलोकप्रत्यक्षे व्यभिचारान्न सम्भवति । न चाऽऽलोकेऽप्यालोकान्तरसंयोगसत्त्वान्न दोष इति वाच्यम् । एवमप्यन्धकारे तेजःशृणुकस्य तेजोन्तरासंयुक्तस्य ग्रहानुपपत्तेः, तत्राऽऽलोकान्तराभावात्, किं तु आलोकसंयोग एव समवायसम्बन्धेन तादृशचाक्षुषं प्रति हेतुर्वाच्यः । इत्थं च तत्पण्यणुरूपालोकचक्षुःसंयोगस्यैव तत्र तथाविधस्य सम्भवान्न व्यभिचारः । तथा चाऽऽलोकसंयोगस्य कारणत्वे कारणतावच्छेदकं न रूपमिति कथं तत्र लक्षणसमन्वयसम्भव इति चेन्न । चाक्षुषकारणतावच्छेदकतावच्छेदकतावच्छेदकत्वस्यैव विवक्षितत्वेनैवमपि दोषविरहात् । न च महत्त्वावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवायादेरपि चाक्षुषं प्रति हेतुतया तत्र जनकतावच्छेदकतावच्छेदकतावच्छेदकं यन्महत्त्वं तद्वति द्रव्येऽतिव्याप्तिः, जनकतावच्छेदकतावच्छेदकतावच्छेदकजातिमत्त्वोपादानेऽपि तादृशसंयोगत्वजातिमादाय संयोगेऽतिव्याप्तिर्दुर्वारैवेति वाच्यम् । चक्षुःसहकारितावच्छेदकत्वस्य महत्त्वादावुपगमेऽपि क्षत्यभावात् । अतिव्याप्तिस्तु तादृशजातिमद्विशेषगुणत्वविवक्षया चाक्षुषमात्रसहकारिताविवक्षणेन वा वारणीया । न चोद्भूतरूपमहत्त्वालोकसंयोगाद्यवच्छिन्नचक्षुःसंयोगादेरेव हेतुत्वोपगमेन सामञ्जस्ये पृथगालोकसंयोगादीनां कारणत्व एव मानाभावः, मूलस्थसहकारिपदस्य यथाश्रुते जनकतावच्छेदकपर्यन्तार्थत्वोपगमेन चक्षुःसंयोगनिष्ठजनकतायामवच्छेदकतया तत्र कथञ्चिल्लक्षणसमन्वयोपपादनेऽपि तुल्ययुक्त्योद्भूतरूपस्याऽपि पृथकारणतानिरासेन चक्षुःसंयोगगतकारणतावच्छेदकत्वस्यैवोपगन्तव्यतया भवदभिमतं मूलोक्तपङ्क्तिद्वयस्य लक्षणद्वयव्यवस्थापनपरत्वमप्यसम्भवदुक्तिकमेवेति वाच्यम् । उद्भूतरूपमहत्त्वालोकसंयोगाद्यवच्छिन्नचक्षुःसंयोग एव कारणम्, चक्षुःसंयोगाद्यवच्छिन्नोद्भूतरूपमहत्त्वालोकसंयोगादिरेव वा कारणमित्यत्र विनिगमनाविरहेण कार्यकारणभावत्रयस्यैव कल्पनीयत्वात् । यद्वा सहकारित्वं जनकतावच्छेदकतावच्छेदकधर्मवत्त्वमेव, न तु जनकतावच्छेदकतावच्छेदकतावच्छेदकधर्मवत्त्वम्, सहकारित्वशब्दार्थत्वाभावात्, आलोकचक्षुरादिसंयोगमहत्त्वादिनिष्ठजनकतायामपि उद्भूतरूपस्याऽवच्छेदकतासम्बन्धेनावच्छेदकत्वस्योक्तयुक्त्या सम्भवेन तादृशजनकतामादायैव लक्षणसमन्वयोपपादनसम्भवात् । 'द्रव्यादेरूपलम्भक'मिति पङ्क्तिस्तु उद्भूतरूपस्य कारणतामादायैव सङ्गमनीया । न च तन्निष्ठफलोपधायकत्वा-

६७४ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकराय, रामरुद्रीयेषु ।

भावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वमेव सहकारिपदप्रवृत्तिनिमित्तं, तच्च चक्षुषः उद्भूतरूपाभावप्रयुक्तफलानुपधायकत्वादुपपादनीयम्, तच्चोद्भूतरूपस्य चाक्षुषं प्रति कारणत्व एव घटत इति प्रकृतग्रन्थस्य कारणतावच्छेदकत्व-परतोपवर्णनमसङ्गतमिति वाच्यम् । क्वचित्कारणतावच्छेदकाभावस्याऽपि कारणनिष्ठकलोपधायकत्वाभावप्रयोजकत्वाभ्युपगमे क्षतिविरहात् । प्रयो-जकत्वं हि व्याप्यत्वं, तच्च विशिष्टाभाव इव विशेषणाभावेऽपि स्वीकर्तुं शक्यते, विशिष्टाभावस्य व्याप्यत्वे तद्व्याप्यस्य विशेषणाभावस्य फलो-पधायकत्वाभावव्याप्यत्वस्य सुतरां प्रतिक्षेप्तुमशक्यत्वात् । यदि च प्रयोजकत्वं स्वरूपसम्बन्धविशेष एवेत्याग्रहः, स च विशिष्टाभाव एव कल्प्यते, विशेषणाभावविशेष्याभावघोस्तत्कल्पने प्रयोजकतावच्छेदक-शरीरलाघवसम्भवेऽपि प्रयोजकताव्यक्तिद्वयकल्पनापेक्षया एकस्मिन् वि-शिष्टाभावे तत्कल्पनेऽतिलाघवसम्भवात् । न च तत्राऽपि चक्षुःसंयोगाद्य-वच्छिन्नत्वविशिष्टालोकसंयोगत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव आलोक-संयोगत्वविशिष्टचक्षुःसंयोगाद्यवच्छिन्नत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो वा प्रयोजक इत्यत्र विनिगमकाभावात्प्रयोजकताद्वयकल्पनं दुर्वारमेव, तदपेक्षया प्रत्येकधर्मावच्छिन्नाभावस्यैव लाघवेन तत्प्रयोजकत्वकल्पनं युक्तमिति वाच्यम् । तादृशाभावद्वयस्याऽपि समनियततयाऽभेदेन समनियतधर्म-द्वयावच्छिन्नप्रयोजकतयोरप्यभेदाभ्युपगमे क्षतिविरहादित्युच्यते, तथा-ऽपि विशिष्टाभावे विशेषणाभावविशेष्याभावातिरिक्ते मानाभावाल्लक्षणस-मन्वयः सूपाद एव, स्वरूपसम्बन्धविशेषरूपस्य व्याप्यत्वातिरिक्तस्य प्रयोजकत्वस्य मानाभावेनाऽनङ्गीकाराच्च । अथ द्रव्यचाक्षुषं प्रति विजा-तीयचक्षुःसंयोगत्वादिना कारणत्वाभ्युपगमेनैव सामञ्जस्य उद्भूतरूपस्य महत्त्वादेर्वा चाक्षुषहेतुत्वे मानाभावात् चक्षुःसंयोगनिष्ठजनकतायामुद्भूत-रूपस्याऽवच्छेदकत्वमप्यप्रामाणिकमेवेति तत्राऽव्याप्तिर्दुर्वारा, अत आलो-कसंयोगनिष्ठजनकतावच्छेदकतामादायैव लक्षणं नेयमिति जनकतावच्छेद-कत्वरूपं सहकारित्वं न मूलेऽभिप्रेतमिति स्वीकरणीयम् । न च वि-जातीयचक्षुःसंयोगत्वेन हेतुत्वे आलोकसंयोगस्याऽपि हेतुत्वमप्रामाणिकमेव, अन्धकारे घटचक्षुःसंयोगे तादृशवैजायानभ्युपगमादेव चाक्षुषापत्तिवारण-सम्भवादिति वाच्यम् । यत्र स्थिरे धर्मिणि आलोकापसारणतदानयनदश-योरेक एव चक्षुःसंयोगस्तत्राऽऽलोकानयनकालोत्पन्नचाक्षुषान्यथानुपपत्त्या

तत्संयोगव्यक्तौ प्रत्यक्षप्रयोजकवैजात्यकल्पनस्याऽऽवश्यकत्वे तत एवाऽऽलो-
कापसारणदशायामपि चाक्षुषापत्तिवारणायऽऽलोकसंयोगस्य हेतुत्वावश्य-
कत्वात् । न च तत्र चक्षुःसंयोगभेदकल्पनयैवोपपत्तौ न तादृशकार्यकारण-
भावान्तरं कल्प्यत इति वाच्यम् । तथा सत्यपि विजातीयचक्षुःसंयोग एव
कारणं, विजातीयालोकसंयोग एव वा कारणमित्यत्र विनिगमनाविरहेणो-
भयहेतुत्वस्वीकारावश्यकत्वात् । न च यत्र स्थिरे धर्मिणि एक एव
चक्षुःसन्निकर्षासन्निकर्षदशयोरा लोकसंयोग उत्पन्नस्तत्र चक्षुःसन्निकर्ष-
दशायामिव तदसन्निकर्षदशायामपि चाक्षुषापत्तिवारणाय चक्षुःसंयोग-
त्वेन हेतुताया अवश्यकल्प्यतया तत एवोपपत्तावा लोकसंयोगत्वा-
दिना कारणतान्तरं न कल्प्यते, अन्यथा विजातीयवायुसंयोगत्वा-
दिनाऽपि कारणतान्तरकल्पनाप्रसङ्गादिति चक्षुरालोकादिसंयोगसाधारणै-
कवैजात्यपुरस्कारेणैव कार्यकारणभावस्याऽङ्गीकरणीयत्वेन तत्र च तादृश-
वैजात्यस्यैवाऽवच्छेदकतया उद्भूतरूपस्य कारणतावच्छेदकतावच्छेदक-
तावच्छेदकत्वाभावान्न भवदुक्तिसङ्गतिरिति वाच्यम् । ईदृशरीत्या भवदुक्त-
लक्षणद्वयस्याऽप्यसम्भवंप्रसङ्गेन मूलासाङ्गत्यस्य तथाऽपि दुष्परिहरत्वा-
दिति चेन्न । विजातीयसंयोगत्वेन हेतुत्वे तस्य संयोगस्य घट इव
चक्षुष्यपि सत्त्वभ्याऽऽवश्यङ्गीकरणीयतया चक्षुषश्चाक्षुषवारणायैवोद्भूत-
रूपस्य हेतुत्वं वक्तव्यम् । न च चक्षुषा पिशाचादिवदयोग्यत्वा-
देव चक्षुने गृह्यत इति वाच्यम् । तस्याऽयोग्यत्वेन चाक्षुषप्रतिबन्धक-
त्वकल्पनापेक्षया उद्भूतरूपस्य चाक्षुषकारणत्वोपगमस्यैव युक्तत्वात् । न
च विजातीयसंयोगसम्बन्धेन चक्षुषश्चाक्षुषकारणत्वोपगमान्न दोषः, चक्षुषि
तस्याऽभावादेव तच्चाक्षुषवारणसम्भवादिति वाच्यम् । एवमपि संयोगनिष्ठ-
तादृशवैजात्यं किंप्रयोज्यमिति प्रथमतो वक्तव्यम्, उद्भूतरूपमहत्वा लोक-
संयोगादिनिबन्धनत्वे तादृशवैजात्यावच्छिन्नं प्रति तेषां कारणत्वोपगमा-
पेक्षया द्रव्यचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रत्येव हेतुत्वस्य युक्तत्वात् । तथा च 'चक्षुषः
सहकारि स्यात्'-इति मूलस्य चाक्षुषजनकतावच्छेदकत्वरूपसहका-
रित्वात्मकलक्षणान्तरव्यस्थापनपरतया व्याख्यानसम्भवे 'द्रव्यादेरूपल-
म्भकम्'-इति पङ्क्तिविवरणपरतया तद्व्याख्यानमनुचितम् । नन्वनुद्भूत-
रूपादौ लक्षणसमन्वयोपपादनाय चाक्षुषजनकतावच्छेदकतावच्छेदकधर्मवत्त्वं
लक्षणं विवक्षणीयम्, एवमप्यनुद्भूतरूपाव्याप्तिः सुदृढैव, उद्भूतरूपत्वस्य

३७६ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

सकलोद्भूतरूपसाधारणस्यैकस्य जातिरूपस्याऽङ्गीकारेण तस्यैव चाक्षुष-
जनकतावच्छेदकतायामप्यवच्छेदकत्वात् तद्वत्त्वस्याऽनुद्भूतरूपे विरहादिति
वाच्यम् । शुक्लत्वादिना साङ्कर्यादुद्भूतत्वं न जातिः, किं तु शुक्लत्वादि-
व्याप्यमनुद्भूतत्वमेव जातिः, तदभावकूटश्चोद्भूतत्वमित्यङ्गीकारात् । न
चोद्भूतत्वं शुक्लत्वादिव्यापकमेवाऽङ्गीक्रियताम्, अनुद्भूते शुक्लादौ माना-
भावात्, तथा च क साङ्कर्यमिति वाच्यम् । यादृशोष्णस्पर्शवदग्निसंयोगव-
शाच्छयामादिरूपोत्पत्तिरनुभवसिद्धा, तादृशविलक्षणाग्निसंयोगस्याऽनुद्भूत-
वस्तुष्वपि सम्भवेन तद्वलादेव तत्र श्यामादिरूपोत्पत्त्यभ्युपगमावश्यकतया
तादृशश्यामादिरूपाणामप्रत्यक्षतोपपादनाय च तदनुगतस्याऽनुद्भूतत्वरूप-
वैजात्यस्याऽपि प्रत्यक्षप्रतिबन्धकतया कल्पनीयत्वेनाऽनुद्भूतश्यामादि-
रूपसिद्धेर्दुर्वारत्वात् । न च समवायेन श्यामत्वावच्छिन्नं प्रति निरवच्छिन्न-
विशेषणताविशेषसम्बन्धेन श्यामाभावस्य प्रतिबन्धकत्वादेव तत्र रूपोत्पा-
दवारणसम्भव इति नाऽनुद्भूतरूपकल्पनावश्यकतेति वाच्यम् । एवं सति
तुल्यन्यायेन समवायेन गन्धत्वावच्छिन्नं प्रति निरवच्छिन्नविशेषणताविशेष-
सम्बन्धेन गन्धाभावस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पनायाः प्राप्ततया तस्याश्च पाषाणा-
रम्भकपरमाणौ भस्मतादशायां तदारब्धावयविनि गन्धोपलब्ध्यन्यथानुप-
पत्त्या गन्धाभावस्य निरवच्छिन्नविशेषणतया प्रतिबन्धकत्वस्य कल्पयितुम-
शक्यतया तत्र पाषाणतादशायां तादृशविलक्षणाग्निसंयोगमत्त्वे गन्धोत्पत्तेर-
वश्याभ्युपगन्तव्यत्वात् तत्प्रत्यक्षवारणाय तद्वन्धस्याऽनुद्भूतत्वस्याऽवश्यं
कल्पनीयत्वप्रसक्त्या अनुद्भूतगुणमात्रनिरासानुपपत्तेः । ननु गन्धस्थले
एकस्मिन्नेव परमाणौ तदुद्भवानुद्भवयोः प्रामाणिकत्वेऽपि रूपस्थले तथात्वे
मानाभावः, न हि तादृशं किञ्चिद्वस्तु प्रसिद्ध्यति, यत्रैकस्मिन्नेव रूपस्योद्भवानु-
द्भवौ स्याताम्, यथा पाषाणारम्भकपरमाणौ गन्धस्योद्भवानुद्भवौ दृष्टचरौ,
अत एव अतितप्ततैलादौ उद्भूतरूपस्य तेजसः प्रवेशादेव प्रत्यक्षमिति ग्रन्थ-
कृतमुक्तिरपि स्वारस्येन सङ्गच्छते इति चेन्न । विलक्षणद्रव्यमिश्रणेन साधि-
तायामदृश्यमस्यामादौ रूपानुपलम्भेऽपि अग्निसंयोगाग्नीलादिरूपोत्पत्तेर-
नुभवसिद्धतया एकस्मिन्नपि वस्तुनि रूपस्योद्भवानुद्भवयोर्दृष्टत्वात् । तथा च
अनुद्भूतरूपानुपगमे तत्र मस्यां मन्दस्याग्नेः संयोगकाले श्यामादिरूपोत्पत्त्या-
पत्ती रूपाभावस्य प्रतिबन्धकत्वमभ्युपगम्य न वारयितुं शक्यते, अतस्तत्र
रूपोत्पत्तिरवश्यमभ्युपगन्तव्या, तथा च तत्काले प्रत्यक्षापत्तिवारणाया-

ऽनुद्भूतत्वेन तस्य प्रतिबन्धकत्वं कल्पनीयम् । एवमेव लवणस्य जलादौ प्रक्षेपेऽग्निसंयोगवशाद्विलीनस्य तस्य पूर्वरूपनाशः पुनर्जलशोषणेनाऽग्निसंयोगकाले पूर्वरूपसजातीयरूपान्तरोत्पत्तिरप्युपपद्यते, जलावच्छिन्नस्याऽग्निसंयोगस्य लवणरूपनाशकत्वात् । न च लवणस्य जले प्रक्षेपे सर्वत्र नाऽग्निसंयोगनियम इति वाच्यम् । जलस्य तरलतादशायां तेजःसंयोगस्य तत्राऽवश्यमभ्युपेयत्वात्, अन्यथा हिमकरकाद्यापत्तिप्रसङ्गात्, हिमकरकादौ च लवणस्याऽविलयनमनुभवसिद्धमेव । इत्थमेव जलशोषणकालेऽपि अग्निसंयोगः सर्वत्र दृष्टः । न च लवणे विलीने जलात्मकदोषवशाद्रूपं नोपलभ्यते, न तु अनुद्भूतत्वादिति वाच्यम् । तादृशदोषस्य प्रत्यक्ष-प्रतिबन्धकत्वकल्पनापेक्षया तद्गतरूपस्यैकैकवैजात्यपुरस्कारेण तादात्म्येन तत्प्रतिबन्धकत्वौचित्यात्, हिमात्मकजलसंयोगकालेऽपि लवणरूपोपलम्भेन जलमात्रस्य प्रतिबन्धकत्वानौचित्यात्, अग्निसंयोगतारतम्यवशाद्वलवणरूपनाशशैथिल्यस्याऽतिसूक्ष्मजलादावनुभवसिद्धत्वाच्च । न च तत्र लवणमेव नश्यतीति कल्पयितुं शक्यम्, लवणाप्रतीतावपि तद्रसप्रतीतेरबाधितत्वात् । न च जलरूपेणाऽभिभवादेव तत्र न रूपोपलब्धिरिति वाच्यम् । एवमपि यत्र भाण्डविशेषे विलीनलवणं जलं शोषितं, पुनरुर्वरितश्च सर्वोऽपि लवणांशस्ततो निष्कासितः, अनन्तरं तत्राऽग्निसंयोगे कृष्णरूपोत्पत्तिरनुभवसिद्धा, सा तावन्न भाण्डे सञ्जायते, भाण्डान्तरेऽनुपलब्धेः, किं तु लवणेऽनुद्भूते, न हि तत्र जलरूपमभिभावकमिति कल्पयितुं शक्यम्, तस्य पूर्वमेव विनष्टत्वात् । न च भाण्ड एव तत् कृष्णरूपमुत्पद्यते, लवणसंयोगस्य नियामकत्वाच्च नाऽतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । भाण्डसहिते कृष्णद्रव्ये तत्र भाण्डपरिमितगुरुत्वाधिकगुरुत्वाददर्शनात् लवणेऽपि पाकानुमानात् । इत्थमेव च जलपतितस्याऽयमो विकारस्तेजःसंयोगेनाऽऽयसभागापसारणादवशिष्टस्य च वायूपनीतादृश्यभागमपृक्तस्य पाकवशाद्रूपान्तरोत्पादोऽप्युपपादनीय इति । नन्वेवमनुद्भूतरूपमात्रं सिद्ध्यति, न तु तत्र शुक्लत्वादिकमिति चेदुच्यते । लवणाग्निसंयोगस्य शुक्लरूपोत्पादकत्वं भवतैवेत्येते, अन्यथा जलशोषणानन्तरं पुनर्लवणभावापत्तौनियमतः शुक्लोत्पादानुपपत्तेः, जलप्रक्षेपकाले च रूपनाशो भवतामिष्टः, जलमध्यप्रविष्टेऽपि लवणेऽग्निसंयोगस्याऽबाधितत्वाद्वूपोत्पत्तिरपि स्वीकृता, तर्हि तत्काले शुक्लोत्पत्तिरप्यभ्युपगन्तव्या, केवललवणाग्निसंयोगस्य शुक्लरूपोत्पादकताया

६७८ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

एवाऽनुभवसिद्धत्वात्, तस्य च शुक्लरूपस्याऽनुद्भूतत्वमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा प्रत्यक्षप्रसङ्गात्, तच्च तद्वतानुगतवैजात्यपुरस्कारेण प्रत्यक्षे तेषां प्रतिबन्धकत्वं एव सम्भवति, तद्वैजात्यस्य प्रत्यक्षप्रतिबन्धकतावच्छेदकतयैव सिद्धेः, तदधीनस्य अनन्तानामननुगतानां तादृशविलक्षण-जलसंयोगादीनां तत्तद्वैजात्यावच्छिन्नं प्रति जनकत्वकल्पनागौरवस्य च फलमुखत्वेनाऽदोषत्वात्, तथा च शुक्लत्वादिना साङ्कर्यादुद्भूतत्वं जातिरिति कथं कल्पयेत् ? तस्मादुद्भूतत्वस्याऽनुद्भूतत्वाभावकूटरूपत्वे सिद्धे तद्विशिष्टरूपत्वेनैव चाक्षुषप्रयोजकतया नाऽनुद्भूतरूपादावव्याप्तिरसम्भवः । किं चाऽनुद्भूतरूपे शुक्लत्वाद्यनभ्युपगमे उद्भूतत्वस्य वैजात्यरूपत्वमापाद्य तादृशवैजात्याभावादनुद्भूतरूपेऽव्याप्तिप्रदर्शनेन सहकारित्वस्य लक्षणान्तरत्वखण्डने तुल्ययुक्ताद्रव्याद्युपलम्भकत्वरूपमूलाभिमतलक्षणस्याऽपि तत्राऽव्याप्तिर्दुष्यतिहरैव प्रमज्ज्यत इति मूलमिदं रूपस्याऽनुद्भूतत्वानभ्युपगन्तुम-ताभिप्रायेणाऽनुद्भूतरूपे शुक्लत्वाद्यनभ्युपगन्तुमताभिप्रायेण वा सङ्गमनीयमिति रीत्या निरुक्तलक्षणस्य परिष्कारसम्भवेन पूर्वोक्तमूलद्वयस्य साधर्म्यद्वयव्यवस्थापनपरत्वे सम्भवति मुक्तावलीकृतामीदृशाभिप्रायवर्णनमनुचितमिति चेत्—

अत्र केचित्, आलोकत्वं जातिविशेष एव प्रत्यक्षसिद्धः । तथा च आलोकस्य चक्षुःसहकारित्वेऽपि तादृशसहकारितावच्छेदकत्वरूपं सहकारित्वमालोकस्यैव, न तु रूपस्य, अत एवहाऽन्धकार इति प्रत्यक्षमप्युपपद्यते, अन्यथाऽनुद्भूतानभिभूततेजःसामान्याभावरूपत्वे तस्याऽनुद्भूतत्वाभावात्मकायोग्यवस्तुघटितमूर्तिकतया प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः, आलोकत्वात्मकवैजात्यावच्छिन्नाभावरूपत्वे च न तदनुपपत्तिरिति नव्यमते मूलोक्तपङ्क्तिद्वयस्य भवदुक्तलक्षणद्वयाभिप्रायकतायाः कल्पयितुमशक्यतया तन्मतानुसारेणैव द्वितीयमूलस्य पूर्वमूलविवरणरूपताया ग्रन्थकृताऽभिधानादिति वदन्ति ।

प्राञ्चस्तु चक्षुरादीन्द्रियं स्वनिष्ठरूपादिसहकृतमेव रूपादिप्रतिनियतविषयग्राहकमिति रीत्या चक्षुषः सहकारि रूपं भवतीत्याहुः ।

तदसत्, चक्षुष्मादिजातिपुरस्कारेणैव चाक्षुषहेतुत्वोपपत्तावीदृशरीत्या रूपस्य तत्सहकारित्वे मानाभावादिति दीधितिकृत्यभृतयः ।

अत्र मते घ्राणादीनां पार्थिवत्वादिकं न सिद्ध्येत् । न च घ्राणेन्द्रियं

पार्थिव, रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैवाऽभिव्यञ्जकत्वात्, कुङ्कुमगन्धाभि-
व्यञ्जकघृतवदित्यनेन घ्राणस्य, रसनं जलीयमित्यादिना च रसनादेरपि
पार्थिवत्वजलीयत्वादिकं साधनीयमिति वाच्यम् । उक्तहेतूनामप्रयो-
जकत्वात्, प्रथमानुमाने कुङ्कुमगन्धाभिव्यञ्जक आतपे, रसनस्य जली-
यत्वानुमाने च जलरसाभिव्यञ्जिकायां हरीतक्यां, चक्षुस्तैजसमित्या-
द्यनुमाने च घर्षणादिना भाण्डादिरूपाभिव्यञ्जिकायां मृत्तिकायां,
त्वचो वायवीयत्वानुमाने च मृत्तिकामार्दवव्यञ्जिकास्वप्सु च व्यभि-
चाराच्च । न चाऽत्राऽभिव्यञ्जकत्वमभिव्यक्तिहेतुत्वम्, अभिव्यक्तिश्च
साक्षात्कारमात्रम्, तथा च कुङ्कुमगतगन्धाभिभावकजलापसरणकारि-
त्वमेव तेजस आतपस्य, न तु तत्साक्षात्कारहेतुत्वमपि, इत्थमेव हरी-
तक्या अपि भक्षणं जिह्वावृत्तिमलापसारणेन रसनाभिभावकापकर्षण-
द्वारैवोपयुज्यते, मृत्तिकादिकं च भाण्डोपरिभागवृत्तिमलापसरणे, जलमपि
मृदवयवेषु प्रचयोत्पादन इति वाच्यम् । एवं सति तत्तदनुमाने घृतादि-
दृष्टान्तकथनस्याऽप्यसङ्गतत्वापातात् । तथा हि-दूरे स्थितस्य घृतादेरनु-
क्षणं गन्धोपलब्ध्युपपत्तये तादृशघृततो विशीर्यमाणानामुत्पतिष्णूनामव-
यवानां कल्पनमावश्यकम्, तथा च कुङ्कुमादिष्वितरजडद्रव्यजलादिप्रवेशे
कुङ्कुमान्तर्गतसुरभिभागस्याऽभिभूततया तस्याऽनुभवितृनासिकापर्यन्तगम-
नासम्भवेन जलादिप्रचुरदेशविशेषस्थापितकुङ्कुमगन्धः प्रत्यक्षतो नाऽभि-
व्यज्यते । घृतादिना च तस्य संयोजने कुङ्कुमदलानां सच्छिद्रतया
तन्मार्गेणाऽन्तःप्रविष्टा उत्पतिष्णवो घृतानवयवाः स्वयमुत्पतन्तो गन्ध-
वतः कुङ्कुमावयवानपि वेगबलादुद्भावायन्तीति स्थितिः । तथा चाऽनया
रीत्या कुङ्कुमगन्धाभिव्यक्तिप्रयोजकत्वमेव तत्राऽऽयाति, न तु हेतुत्वमपि,
एवमेव रसनस्य जलीयत्वानुमाने सक्तरसाभिव्यञ्जकोदकदृष्टान्तोक्तिर-
प्ययुक्ता, तस्य लुप्ताक्षरमसीनीलरूपादिव्यञ्जकत्वेन रूपाद्यव्यञ्जकत्वा-
सम्भवात्, चतुर्थानुमाने अङ्गसङ्गिमलिलशैत्याभिव्यञ्जकव्यजनपवनदृष्टा-
न्तोऽप्ययुक्तः, तस्य स्वेदगततेजःपरमाण्वपसारणद्वारैव तदीयस्पर्शाभि-
व्यक्त्युपयोगित्वादिति । तस्मादेतन्मते न कथञ्चिदपि घ्राणादीनां पार्थिव-
त्वादिसाधनं सम्भवति ।

अस्मन्मते तु घ्राणेन्द्रियं पार्थिवं, रूपाद्यभिव्यक्त्यप्रयोजकत्वे
सति गन्धसाक्षात्कारप्रयोजकविशेषगुणवत्त्वात्, वायूपनीतसुरभिघृत-

भागवादित्यनुमानेन घ्राणस्य पार्थिवत्वसिद्धिः । तथा हि घृतादि-
गतानामप्युन्कटगन्धानामवयवानामेव कुङ्कुमगन्धाभिव्यञ्जकत्वं वक्तव्यम्,
अन्यथा मृदादिसंमेलनेनाऽभिभूतगन्धस्याऽपि घृतस्य कुङ्कुमगन्धाभि-
व्यञ्जकत्वापत्तेः । न च मृदवयवैरभिभवाद्घृतावयवानामुत्पत्तनासम्भवा-
देव न तत्र गन्धाभिव्यक्तिरिति गन्धस्याऽभिव्यक्तिप्रयोजकत्वकथ-
नमनावश्यकमिति वाच्यम् । गन्धात्कर्षेण कुङ्कुमगन्धाभिव्यञ्जने पाटवाति-
शयस्य घृतादौ प्रत्यक्षासिद्धत्वात् । तथा चाऽनुमानेनाऽनेन घ्राणस्य पा-
र्थिवत्वसिद्धिः । न चेदमप्रयोजकम् । घ्राणजत्वावच्छिन्नं प्रति घ्राणत्वेन
जनकत्वाभ्युपगन्तृनयेऽपि घ्राणत्वावच्छिन्नं प्रति अनभिभूतगन्धवता-
मवयवानां हेतुत्वस्याऽऽवश्यकत्वत् । अतः प्रतिशयायै गन्धोपल-
म्भापत्तिः । अस्मन्मते तु प्रतिशयायहेतुजलावयानां घ्राणावयवप्रवे-
शेन तदवयवगन्धस्याऽभिभवे सति घ्राणस्यैवोत्पत्त्यसम्भवान्न तदानीं
सौरभादिप्रत्यक्षमिति कल्पयितुं शक्यते । न चाऽनभिभूतत्वं तावत्
बलवद्विजातीयसम्बन्ध एव, तथा चाऽनभिभूतगन्धवत्त्वेन घ्राणजनकता-
पेक्षया बलवद्विजातीयसंयोगाभावविशिष्टानां तदवयवानामेव तदारम्भकत्वं
युक्तमिति वाच्यम् । केषांचितीक्ष्णघ्राणता, केषांचिच्च मन्दघ्राणता,
यथा गवां, अस्मदादीनां च । तन्निर्वाहाय यावदपकृष्टगन्धग्रहणसामर्थ्यं
यस्य घ्राणस्य, तावदपकृष्टगन्धवतामेव पार्थिवावयवानां घ्राणविशेषो-
त्पादकत्वं लाघवात् कल्पनीयम्, तन्निर्वाहायाऽनन्तघ्राणावयवगतवैजा-
त्यविशेषकल्पनस्याऽयुक्तत्वात् । न च त्वन्मतेऽपि तादृशविजातीयगन्ध-
वदवयजन्यतावच्छेदकतया घ्राणे वैजात्यभेदः कल्पनीय एवेति न गौ-
रवमिति वाच्यम् । अनन्तावल्लभैस्तादृशजातिविशेषकल्पनापेक्षयाऽस्मन्मते
घ्राणविशेषभेदनिर्वाहाय तत्तदपकृष्टगन्धवत्ताया घ्राणेऽप्युपगमात्तत्पुरस्का-
रेणैव तेषां विशेषतो गन्धसाक्षात्कारं प्रति हेतुतायाः कल्पनीयत्वात् ।
न चैवं घ्राणत्वजात्यसिद्धिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । घ्राणजसामान्यं प्रति का-
रणतावच्छेदकतयैव तत्सिद्धेः । न च तत्राऽपि गन्धवत्त्वेनैव हेतुत्वमस्तु,
घ्राणत्वजातिकल्पने गौरवादिति वाच्यम् । चर्ममनःसंयोगादेर्ज्ञानहेतुतामते
चर्मणोऽपि विषयसंयुक्तात् गन्धप्रत्यक्षापत्तिवारणायैव वैजात्यकल्पनस्या-
ऽऽवश्यकत्वात् । न च तत्राऽपकृष्टगन्धवदिन्द्रियसंयोगाख्यविशेषकारणा
भावादेव घ्राणजप्रत्यक्षाभावोपपादनसम्भवे घ्राणस्य वैजात्यपुरस्कारेण

गन्धसाक्षात्कारहेतुत्वकल्पनमयुक्तमिति वाच्यम् । विशेषकारणाभावकूटस्य
 घ्राणजसामान्याभावाप्रयोजकत्वकल्पने गौरवमनुसन्धायैव घ्राणजत्वाव-
 च्छिन्नं प्रति घ्राणत्वेन हेतुतायाः कलानीयतया विशेषकार्यकारणभा-
 वबलावलम्बनेन सामान्यकार्यकारणभावापलापस्याऽपसिद्धान्तत्वात् ।
 किं च चर्ममंथुक्ते वस्तुनि विशेषकारणाविरहोऽप्यसिद्धः, तस्य घ्राणे-
 नाऽपि संयोगसम्भवात् । न च तर्हि प्रत्यक्षमपि तत्रोत्पद्यत एवेति वा-
 च्यम् । नर्तकीदर्शनादिव्यापृते चक्षुषि चर्ममनःसंयोगस्य भवदभिमतघ्रा-
 णविशेषविषयसंयोगस्य चाऽबाधिततया तत्र घ्राणजोत्पादापत्तेर्दुर्वारत्वात् ।
 न च तादृशघ्राणविशेषमनःसंयोगोऽपि घ्राणजे कारणमिति नैतदापत्तिस-
 म्भव इति वाच्यम् । एतादृशरीत्याऽनन्तकार्यकारणभावकल्पनापेक्षया घ्राण-
 सामान्यमनःसंयोगस्य घ्राणजत्वावच्छिन्नं प्रति हेतुत्वकल्पनाया एवोचि-
 तत्वादिति दिक् । अनयैव च रीत्या रसनादीनामपि जलीयत्वादिकं
 साधनीयम् । तत्राऽपि तीक्ष्णरसननयनन्वगिन्द्रियताया उपपादनाय यत्पुरु-
 षीययद्रसननयनत्वगादिग्राह्यरसरूपस्पर्शेषु यत्सर्वतोऽपकृष्टं तद्रसादिमन्त्रस्य
 तत्तदिन्द्रियेषु प्रागुक्तयुक्त्या स्वीकरणीयत्वात् । श्रोत्रेन्द्रियस्याऽऽकाशत्वम-
 प्यनयैव रीत्या साधनीयम् । तादृशगन्धयुक्तस्यैव तस्य तद्ग्राहकत्वाभ्युपगमा-
 दिति विवेचनीयम् । न चैवंक्रमेण रसनस्य जलीयत्वं न सिद्ध्येत्, रसस्य
 पृथिव्यादिसाधारणतया जलीयत्वासाधकत्वादिति वाच्यम् । गन्धाभाववच्चे-
 मति रसवच्चेनैव जलीयत्वस्य साधनीयत्वात् । न च गन्धासामानाधिकर-
 ण्यमेव तत्र निश्चेतुमशक्यमिति वाच्यम् । गन्धवच्चे रसनयाऽपि गन्धोप-
 लब्ध्यापत्तेरेव बाधकत्वात् । ननु यत्पुरुषीयघ्राणग्राह्यगन्धमध्ये यो गन्धः
 सर्वतोऽप्यपकृष्टतद्रन्धसजातीयगन्धवच्चेन घ्राणस्य विशेषकार्यकारणभा-
 वसम्भवेऽपि रसनादेर्जलीयत्वमभ्युपगम्य तादृशविशेषकार्यकारणभावाः
 कल्पयितुं न शक्यन्ते, त्वदुक्तरीत्या अपकृष्टतिकादिग्राहकस्येन्द्रियस्य
 तद्रसरत्ताया अप्यावश्यकत्वात्, तस्य च जलेऽसम्भवात् । एवमेव कृष्ण-
 रूपादिग्राहिणस्तेजसोऽपि तद्रूपवच्चासम्भव इति कथं रसनादीनां जली-
 यत्वादिसिद्धिसम्भव इति चेन्न । कस्याऽपि रसनस्य जलरसाग्राहि-
 त्वानभ्युपगमेन भवदुक्तापत्तेरसम्भवात्, जलरसस्य च सर्वापेक्षयाऽपकृ-
 ष्टत्वात् । एवमेव तेजोरूपाग्राहिणो नयनस्याऽनभ्युपगमात् तेजोरूपविशे-
 षस्य च सकलेतररूपापेक्षयाऽपकृष्टत्वाभ्युपगमेन नयनादीनां रूपवच्चेन

शुक्लादिकमनेकधा ॥ १०० ॥

शुक्लादिकमनेकधेति । तच्च रूपं शुक्ल-नील-पीत-र-
क्त-हरित-कपिश-कर्बुरादिभेदादनेकप्रकारकं भवति ।

॥ इति रूपविभागः ॥

ग्राहकत्वमुपपन्नम् । न च तर्हि केषांचित्तीक्ष्णरसनता केषां चिन्मन्दरसनते-
स्यादिनियमो न स्यादिति वाच्यम् । जलादावपि रसादितारतम्याभ्युपग-
मात्तदुपपत्तेरिति । तदेतदभिसन्धायोक्तम् । मूले-चक्षुषः सहकारीती-
त्येव सम्यक् । अत एव रानिरूपणे 'सहकारी रसज्ञायाः-'इत्या-
द्युक्तिरपि सङ्गच्छते, अन्यथा मुक्तावलीकृदुक्तदिशा अस्याः पूर्वविवर-
णरूपत्वाङ्गीकारवत् तस्यास्तथाकल्पनासम्भवेन तन्मूलस्याऽसाङ्गत्यापत्ते
ब्रह्मणाऽपि वारयितुमशक्यत्वात् । उद्भूतरूपस्य चाक्षुषं प्रति हेतुत्ववत्
रसादीनां रासनादिहेतुत्वस्य केनचिदपि व्यवस्थापयितुमशक्यत्वादिति ।
विवेचयिष्यते चैतद्रसादिनिरूपणे ।

वस्तुतस्तु घ्राणादीनामिन्द्रियाणां प्रत्येकं भिन्नभिन्नप्रमाणबलादेव
पार्थिवत्वादिसिद्धिः । तत्र घ्राणस्य पार्थिवत्वं तावत् प्रागुक्तदिशैव । रसनस्य
तु जलीयत्वे मुखशोषिणां रसानभिव्यक्तिः प्रमाणम् । मुखशोषिणां हि
पित्तवशाज्जिह्वाग्रवर्तिलालाद्रव्यापगमे रसज्ञानं न भवतीति प्रत्यक्षसिद्धम्,
तद्यदि रसनं जलीयं न स्यात् तर्हि तत् मुखशोषिणामप्यवधितमिति तेषां
रसप्रत्यक्षाभावोऽनुपपन्नः स्यात्, जलीयत्वे तु पित्तनाशयत्वं सम्भवति,
तस्माज्जलीयं रसनम् । नयनस्य च तैजसत्वं तेजःसदृशपृथ्वग्रभृक्षममूल-
तापन्नप्रसरणविशेषेण तेजःस्वभावेन सिद्धम् । त्वचस्तु कुप्रादितो वायव्य
शुद्धिनिबन्धनतत्त्वगिन्द्रियनाशपुरुषान्तरीयत्वागिन्द्रियनाशादिना वायवी-
यत्वमनुमेयम् । (पृ० ६७२ पं० ३)

मूले-उद्भूतरूपं कारणमिति । नन्वनुद्भूतरूपे मानाभावा-
ज्जनकतावच्छेदककोटावुद्भूतत्वप्रवेशो व्यर्थः । न च चक्षुरादावपि तेज-
स्त्वादिना रूपमनुमीयत इति वाच्यम् । अप्रयोजकत्वादिति चेन्न । यत्र क-
पालेऽग्निसंयोगतो नीरूपे नीलरूपवता कपालान्तरेण तस्य संयोगाद्दोष-

ननु कथं कर्तुरमतिरिक्तं रूपं भवति ? इत्थम्-नील-
पीताद्यवयवारब्धोऽवयवी न तावन्निरूपः, अप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् ।

अप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गादिति । द्रव्यचाक्षुषं प्रति समवाय-

चिरित्येकः कालः, तत्र तदुत्तरक्षणे घटे नीलोत्पादापत्तिः । न चेष्टापत्तिः
सम्भवति, तदुत्तरक्षणे तत्र कपाले पीतरूपोत्पत्तौ तदनन्तरं चित्रोत्पादा-
नुपपत्तेर्नीलोपलब्धिप्रसङ्गाच्च, अतो रूपं प्रति समवायसम्बन्धावाच्छिन्न-
प्रतियोगिताकरूपाभावः सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन प्रतिबन्धको वक्तव्यः ।
तथा च चम्पकाद्यारम्भकावयवान्तःपातिवायूपनीतसुरभिभागानामरूपत्वे
चम्पके रूपोत्पादानुपपत्तिः, अतोऽनुद्भूतरूपकल्पनायास्तत्राऽऽवश्यक-
त्वात् । न चैवं भवन्मतेऽपि चम्पकादौ पीताद्युत्पादानुपपत्तिर्दुष्पारिह-
रैव, पीतादिकं प्रति पीतान्यरूपस्य प्रतिबन्धकतया भवदभिमतानु-
द्भूतरूपप्रतिबन्धेन तदुत्पादासम्भवादिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः, तत्र
चित्ररूपोत्पादस्यैवाऽभ्युपगमात् । न चैवं तत्र चित्रप्रत्यक्षापत्तिरिति
वाच्यम् । चित्रत्वप्रकारकप्रत्यक्षोऽवयवगत्वानारूपप्रत्यक्षस्य हेतुतया तद-
भावेनैवाऽत्र तदसम्भवात् । न च तत्र पीतत्वप्रकारकप्रत्यक्षानुपपत्तिरिति
वाच्यम् । तस्या इतरचित्रस्थलेऽपि विजातीयरूपद्वयाग्रहणकालजाय-
माननीलादिप्रतीतिवद्भ्रमत्वस्येष्टत्वात् ।

वस्तुतस्तु चम्पकादौ पीतत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षस्य भ्रमत्वमनुभव-
विरुद्धमेव । तस्मात् तत्र पीतमेवोत्पद्यते इति वक्तव्यम् । न चाऽनुद्भूत-
रूपस्य प्रतिबन्धकत्वात् कथं तदुत्पादसम्भव इति वाच्यम् । अत एव का-
रणात् चम्पकारम्भकावयवगत्वानुद्भूतरूपे पीतत्वस्याऽपि कल्पनीयत्वात्,
तथा च न तत्र पीतानुपपत्तिरिति परैरलक्षितः पन्थाः ।

॥ इति रूपलक्षणग्रन्थः ॥

मूले-ननु कथमित्यादि । अत्र रूपत्वं नीलाद्यन्यवृत्ति न
वेति विप्रतिपत्तिः, तत्र विधिकोटिश्चित्ररूपवादिनाम्, निषेधकौटिरित-
रेषामिति बोध्यम् । अप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गादिति । इदमत्र चिन्तनीयम्-द्र-
व्यचाक्षुषं प्रत्युद्भूतरूपत्वेन हेतुत्व एव मानाभावः । न च घ्राणादीनां
प्रत्यक्षवारणाय तदभ्युपगम आवश्यक इति वाच्यम् । तद्वारणायोद्भूतैक-
त्वादिनाऽपि हेतुत्वसम्भवात्, यत्रैकस्मिन्नेव वस्तुनि पाकवशादुद्भूतरूप-

नाऽपि व्याप्यवृत्ति नीलादिरूपमुत्पद्यते, पीतावच्छेदेना-

तदभावौ तत्र प्रत्यक्षामत्यक्षोपपादनं व्यभिचारिण्य सम्भवतीत्यपि न सु-
वचम्, तादृशस्थलस्य विवादास्पदत्वादिति । अथैतन्मते उद्भूतकत्वादेरपि
न चाक्षुषे हेतुता, वैयर्थ्यात्, अनुद्भूतरूपे ग्रीष्मोष्मादौ प्रत्यक्षानुत्पादस्य रूप-
विषयकत्वात्मकद्रव्यप्रत्यक्षत्वव्यापकधर्मावच्छिन्नता ग्रीविरहप्रयोज्यत्वात् ।
कथं तर्हि 'गृह्णाति चक्षुःसम्बन्धादालोकोद्भूतरूपयोः (५५) -' इति पूर्व-
कारिका सङ्गननीयेति चेत्, उद्भूतरूपप्रयोज्यतामाशयेन, व्यापकधर्माव-
च्छिन्नसामग्रीमध्यपतितस्य व्याप्यधर्मावाच्छिन्नगोजकत्वाक्षतेः । नन्वेवमा-
लोकसंयोगाद्याऽपि द्रव्यचाक्षुषहेतुत्वानुपपत्तिः, अन्यकारे द्रव्यचाक्षुषापत्ते
रूपचाक्षुषहेतुसामग्रीघटकालोकसंयोगाविनष्टादेव वारणीयत्वादिति चेन्न,
अन्धकारे रूपचाक्षुषमामग्न्यभावो नाऽस्ति, नीलरूपभ्रान्तिहेतोर्दोषस्य
निवृत्तत्वात्, द्रव्यप्रत्यक्षं च न भयं, अत आलोकसंयोगस्य हेतु-
त्वमाशयकमिति चेन्न । रूपभ्रमे हेतुत्वोपपत्तेः नाद्यादीनामपि चाक्षुषापत्तेः,
वहिरिन्द्रियाणां स्वायत्त्यनुपपत्तेः । तज्ज्ञानजनकता तेषां दिष्टापत्तेरसम्भ-
वादिति, प्रकृते तु निरुक्तरीत्या चाक्षुषप्रयत्नस्य रूपाविषयकस्य कथञ्चिदप्य-
सम्भवेन रूपभ्रमे हेतुदोषविरहदशायां रूपाचाक्षुषतारूपव्यापकधर्मावच्छिन्न
सामग्रीविरहादेव घटप्रत्यक्षानुपपत्तिश्चैत्ररूपं तर्पयतीति बाध्यम् । मूलं-
नाऽपि व्याप्यवृत्ति नीलादिकमिति । निरवच्छिन्नवृत्तिकमित्यर्थः ।
पीतावच्छेदेनाऽपि नीलापलब्धिप्रसङ्गादिति । पीतावच्छेदेना-
ऽपि — पीतावच्छेदेनेत्यत्र चक्षुःसंयोगवदितचक्षुःसंयुक्तमग्नयैव रूपसन्निक-
र्षेणाऽपि । तेन व्याप्यवृत्तित्वस्य नीलादिनिष्ठस्य पीताद्यवच्छेदेनोपलब्ध्या-
पादकत्वं न सम्भवति, व्याप्यवृत्तित्वस्य निरवच्छिन्नवृत्तित्वात्मकतया कि-
ञ्चिदवच्छेदेनोपलब्धिविरोधित्वादिति प्रत्युक्तम् (१) ।

(१) ननु स्वप्रतियोगित्व-स्वसामानाधिकरण्यभयसम्बन्धेनाऽभा-
वविशिष्टान्यत्वरूपमेव व्याप्यवृत्तित्वमिह विवक्षितम्, तच्च न सावच्छिन्न-
वृत्तिमत्त्वेन विरुद्धेन । न च रूपस्याऽपि कालिकादिघटिनसामानाधिकरण्य-
घटितोक्तसम्बन्धद्वयेन स्वाभावविशिष्टत्वात् व्याप्यवृत्तित्वासम्भव इति वा-
च्यम् । प्रतियोगिताविशिष्टप्रतियोगिताश्रयत्वस्यैव तथात्वात् । वैशिष्ट्यं च
स्वतादात्म्य-स्वविशिष्टाश्रयतानिरूपिताधिकरणतावन्निरूपिताश्रयताविशिष्टत्वो
भयसम्बन्धेन । आश्रयतायां स्ववैशिष्ट्यं च स्वनिरूपकाभावत्वावच्छि-
न्नत्व-स्वावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नस्वावच्छेदकावच्छिन्नवत्ताग्रहविरोधिता-

ऽपि नीलोपलब्धिप्रसङ्गात् । नाऽप्यव्याप्यवृत्तिः नीलादिक-
मुत्पद्यते, व्याप्यवृत्तिजातीयगुणानामव्याप्यवृत्तित्वे विरोधात्,

सम्बन्धेनोद्भूतरूपस्य हेतुत्वादिति भावः । व्याप्यवृत्तिजातीये
ति । व्याप्यवृत्तिवृत्तिजातिश्च सविषयावृत्तिर्बोद्धव्या । तेन व्याप्य-

नाऽप्यव्याप्यवृत्तीति । सावच्छिन्नवृत्तिकमित्यर्थः । अथैव-
मपि पीतावच्छेदेन चक्षुःसंयोगकाले नीलरूपप्रत्यक्षापत्तिर्दुर्वारैव, तदानी-
मपि चक्षुःसंयुक्तसमवायरूपसन्निकर्षस्याऽव्याधितत्वात् । न च चक्षुःसंयो-
गावच्छेदकावच्छिन्नसमवायत्वादिना स्वानवच्छेदकानवच्छिन्नत्वसम्बन्धेन
चक्षुःसंयोगविशिष्टसमवायत्वादिना वा सन्निकर्षत्वोपगमात्प्रोक्तदोषः,
तत्काले तादृशसन्निकर्षविरहादेव प्रत्यक्षापत्तिवारणसम्भवादिति वाच्यम् ।
आद्ये व्याप्यवृत्तिनीलादिप्रत्यक्षानुपपत्तेः, तत्र चक्षुःसंयोगावच्छेदकावच्छि-
न्नसमवायस्याऽसम्भवात् । द्वितीये व्यक्त्यन्तरे चक्षुःसंयोगदशायां घटनीलप्र-
त्यक्षापत्तेः, तदानीमपि स्वानवच्छेदकानवच्छिन्नत्वसम्बन्धेन तत्समवायस्य
तत्र सत्त्वात्, तस्य किञ्चिदनवच्छिन्नत्वेन सर्वदैव स्वानवच्छेदकानवच्छि-
न्नत्वादिति चेन्न । स्वममानाधिकरणनिष्ठत्व-स्वानवच्छेदकानवच्छिन्नत्वो-
भयसम्बन्धेन चक्षुःसंयोगविशिष्टसमवायस्य सन्निकर्षत्वाभ्युपगमात् । व्या-
प्यवृत्तिजातीयगुणानामव्याप्यवृत्तित्वे — व्याप्यवृत्तितावच्छेदकगु-
णत्वव्याप्यजातेरवच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नकार्यतावच्छेदकत्वे । विरो-
धात्—उज्जीव्यविरोधप्रसङ्गात् । कपालनीलादितो घटनीलाद्युत्पत्ति-
मुपजीव्य हि नीलत्वादेर्नीलादिजन्यतावच्छेदकत्वं स्वीक्रियते, कार्यताया-

घटकसम्बन्धावच्छिन्नत्वोभयसम्बन्धेन । आधेयतावैशिष्ट्यं च प्रतियोगितायां
स्वावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्व-स्वावच्छेदकावच्छिन्नत्वोभयसम्बन्धेनेति चे-
न्न । एवं सति सावच्छिन्नत्वं तत्र रूपे नीलावच्छिन्नत्वप्रयुक्तमेव, न तु पीताव-
च्छिन्नत्वप्रयुक्तमित्यभ्युपगमेऽपि भवदुक्तव्याप्यवृत्तित्वस्याऽक्षततया पीतावच्छे-
देनोपलब्धौ निरुक्तव्याप्यवृत्तित्वस्याऽऽपादकत्वासम्भवात् । न च तस्य रूपस्य
सर्वावयवावच्छिन्नत्वमेव स्वीकरणीयम्, अन्यथा पीतावच्छेदेन तदभावसत्त्वा-
व्याप्यवृत्तित्वभङ्गप्रसङ्गादिति वाच्यम् । यो यद्धर्मस्याऽनवच्छेदकः स तदभावा-
वच्छेदक इति व्याप्त्यैव पीतावयवावच्छेदेन नीलाभावस्य साधनीयतया
गुणाद्यनवच्छेदकप्रमेयत्वादौ व्यभिचारेण तादृशव्याप्यसम्भवे पीतावच्छेदेन
नीलाभावासिद्धेः । स्पष्टं चैतत् सिद्धान्तलक्षणदीधितौ जागदीशीगादाधर्योश्च ।
व्याप्यवृत्तेः सर्वावयवावच्छिन्नत्वस्वीकारेऽपि प्रमाणाभावाच्चेति बोध्यम् ।

तस्मान्नानाजातीयरूपैरवयविनि विजातीयं चित्रं रूपमारभ्यते ।
अत एवैकं चित्ररूपमित्यनुभवोऽपि । नानारूपकल्पने गौरवात् ।

वृत्तीश्वरज्ञानजातीयस्थाऽस्मदादिज्ञानायाऽव्याप्यवृत्तित्वेऽपि
न क्षातिः । ननु वृक्षाणां बहुत्वेऽप्येकं वनमिति वद्रूपसमुदाय-
गतमेकत्वमादायैकं चित्रमित्यनुभवोपपत्तिरत आह । नाने-
ति । गौरवादिति । चित्रमिति प्रतीतिविषयताया अनेकत्र क-
ल्पने गौरवादित्यर्थः ।

मवच्छेदकतासम्बन्धस्याऽवच्छेदकविधया निवेशे तद्विरोधप्रसङ्गः, केवलनी-
लकपालजन्यघटनीलस्य व्याप्यवृत्तितया तस्याऽवच्छेदकतासम्बन्धेनोत्प-
त्ययोगात्, नानारूपवदवयवारब्धघटस्थले च नीलोत्पत्तिः सन्दिग्धैव, अतो
न तामुपजीव्याऽवच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्ना जीलादेः कार्यताऽभ्युपगन्तुं
शक्येत्यत्र तात्पर्यम् । एतेन व्याप्यवृत्तिभगवज्ज्ञानेच्छादिजातीयस्य ज्ञानेच्छा
देरव्याप्यवृत्तित्वात्, उक्तनियमस्याऽप्रयोजकत्वाच्चेदमयुक्तम्, कर्मत्वे व्यभि-
चाराच्च, चलति शाखासमूहे निश्चले मूले महीरुहश्चलतीति प्रतीतेः क्वचित्
कर्मणोऽप्यव्याप्यवृत्तित्वात् । न च तत्राऽवयवक्रियैव परम्परयाऽवयविनि
भासते, अवयवी तु निश्चल एवेति वाच्यम् । साक्षात्सम्बन्धे बाधका-
भावात्, अन्यथा कर्मणः प्रायेणाऽवयविगतत्वमेव विलीयेत, सामग्रीसत्त्वेन
सिद्धिस्तुल्यैव । सामान्येव नाऽस्ति, अभिघातादेरवयवगतत्वात्, अवय-
विनि तत्प्रत्ययस्य परम्परयैवोपपत्तोरित्यपि तुल्यम् । न चैवमवयविनि
पूर्वदेशविभागादिर्न स्यादिति वाच्यम् । किं तेन? अवयव एव स इति स्वी-
कारादिति केषाञ्चिच्छङ्का परास्ता । टीकाकृता तु प्रौढ्यैव यथाश्रुतार्थ-
मादाय व्याख्यानं कृतम् । न च नीलादेः समवायावच्छेदकत्वाभ्यां प्रत्ये-
कमवच्छिन्नं कार्यताद्वयमभ्युपगम्यत इति न दोष इति वाच्यम् । गौर-
वात् । अथ भवन्मतेऽपि चित्रत्वावच्छिन्नं प्रति कारणतान्तरं कल्प्यमिति
कार्यकारणभावद्वयकल्पनं भवतोऽपि दुष्परिहरमेवेति चेन्न । भवन्मतेऽव-
च्छेदकतासम्बन्धेन नीलं प्रति समवायेनैव नीलस्य हेतुत्वं वाच्यमिति
केवलनीलकपालस्थलेऽपि कपालेऽवच्छेदकतासम्बन्धेन नीलोत्पादापत्तेरेव
दोषत्वादिति प्रसङ्गकार्यः । टीकायाम्-नन्विष्यादि । अनुभवोपपत्ति-
रिति । वृक्षेषु तदेकत्वबोधस्य तत्राऽसम्भवात् यथा तत्र विशेषणीभूतस-

इत्थं च नीलादीनां पीताद्यारम्भे प्रतिबन्धकत्वकल्पना-
दवयविनि न पीताद्युत्पत्तिः ।

ननु चित्ररूपाधिकरणे घटादौ स्वाश्रयसमवेतत्वस-
म्बन्धेन कपालनीलादीनां कारणानां सत्त्वात् कथं तत्र
न नीलाद्युत्पत्तिरित्यन आह । इत्थं चेति । उक्तलाघ-
वेन चित्ररूपसिद्धौ चेत्यर्थः । प्रतिबन्धकत्वकल्पनादिति ।
समवायेन नीलं प्रति स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन नीला-
तिरिक्तरूपत्वेन, पीतरूपं प्रति पीतातिरिक्तरूपत्वेन प्रतिबन्ध-
कत्वमिति रीत्या प्रतिबध्यप्रतिबन्धभावकल्पनात्, अन्यथा
नानाजातीयरूपवत्कपालारब्धे घटे नीलकपालाद्यवच्छेदेन पी-
तोत्पादापत्तेर्दुर्वस्त्वादिति भावः ।

मुदायत्वगतमेवैकत्वं प्रतीयत इत्यभ्युपगम्यते तथेत्यर्थः ।

ननु पीतादिकं प्रति नीलादीनां प्रतिबन्धकत्वं मूलोक्तं न
सङ्गच्छते, तथा हि पीतं प्राप्ते न नीलत्वादिना प्रत्येकं षड्वा बहूनि
वा प्रतिबन्धकत्वानि कल्पयितुं युक्तानि, महागौरवादित्यत आह ।
समवायेनेति । इदं त्ववधेयम् । यत्रैककपाले पाकाद्विनश्यदवस्थः
पीतः, कपालान्तरे चाऽविनश्यदवस्थो नीलः, तत्र द्वितीयक्षणे पीतनाशे
सति तृतीयक्षणे नीलोत्पादापत्तिः, तत्र नीलान्यरूपस्य प्रतिबन्धक-
स्य तदानीमभावात् । न चेष्टापत्तिः, अग्रे तेजःसंयोगवशात्पीतरूपो-
पलक्षितकपाले रक्तोत्पत्तौ घटे तत्काले नीलोपलब्ध्यापत्तेः, चित्ररूपो-
त्पादानुपपत्तेश्च, समवायेन रूपं प्रति समवायेन रूपस्य प्रतिबन्धकत्वात् ।
ननु एककपालानीलतादशायां कपालान्तरे नीलसत्त्वे च घटे कीदृशनील-
व्यक्तिरापाद्यत इति वक्तव्यम्, न तावत्पूर्वनीलव्यक्तिरापादयितुं शक्या,
तत्कारणत्वस्य विनष्टनीलव्यक्तावपि स्वीकरणीयतया तदभावादेवाऽऽपत्ति-
वारणात् । नाऽपि अग्रे पुनर्जातेन पाकेन तत्काले नीलान्तरोत्पत्तौ भविष्यन्ती
नीलव्यक्तिरापादयितुं शक्या, तत्कारणस्य भविष्यन्नीलव्यक्तेरभावात् ।
तस्मात् कस्याश्चिदपि नीलव्यक्तेरापादनासम्भवात् न कश्चिदोष इति ।
न चैवं नीलेतररूपत्वादिना प्रतिबन्धकत्वाभ्युपगमोऽप्यनुचितः, तत्राऽपि
विशेषकारणविरहादेव नीलोत्पादापत्तेर्वारयितुं शक्यत्वात् । यद्यपि यत्र

६८८ कारिकावली, सुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

नीलेन कपालद्वयेन पूर्वमेको घट उत्पादितस्ततः कुतश्चित् कारणात्तद्वदवि-
नाशे ताभ्यामेव कपालाभ्यां पीतकपालान्तरसंयुक्ताभ्यां घटान्तरमुत्पादितं,
तत्र घटान्तरे पूर्वनीलापत्तिः सम्भवति, तथाऽपि तेनैव कपालद्वयेन कपा-
लान्तरासहकृतेन येत् घटान्तरमुत्पादितं, तत्र पूर्वघटेऽपरघटनीलोत्पादाप-
त्तेर्वारणाय समवायिकारणस्याऽपि तत्तद्व्यक्तित्वेन हेतुत्वस्याऽऽवश्यकतया
तदभावादेव घटान्तरे नीलोत्पादवारणसम्भवादीदृशप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभा-
वो निर्युक्तिक एवेति वाच्यम् । यादृशनीलकपालाभ्यां पीतकपालासम्पृक्ता-
भ्यां घटद्वयं न जनितं, तादृशानन्तस्थलेऽनन्तानां समवायिकारणव्यक्तीनां
तत्तद्व्यक्तित्वेन हेतुत्वपक्षेदृशप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावकल्पनस्य युक्ततया
तत्स्वीकाराति चेन्न । तथा सति लाघवात् नीलादिकं प्रति सामानाधिक-
रण्यसम्बन्धेन नीलाद्यभावात्वेन षट्प्रतिबन्धकत्वकल्पनाया एवोचितत्वात्
नीलान्यरूपत्वादिना षण्णां रूपाभावात्वेन च सप्तमस्य प्रतिबन्धक-
त्वस्य कल्पनानौचित्यात् । ननु पाकजस्थले व्यभिचारान्न नी-
लाभावादिनाऽपि प्रतिबन्धकत्वं कल्पयितुं शक्यम्, अपाकज-
त्वस्य प्रतिबध्यतावच्छेदककोटानुपादानं च तस्याऽननुगतत्वा-
दनन्तप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावकल्पनाप्रसङ्गः, यत्रैकस्मिन् कपाले नी-
लरूपसत्त्वदशायामपरत्र नीलजनकाग्निसंयोगस्तदुत्तरं नीलरूपानुत्पाद-
प्रसङ्गश्च, तत्र कथञ्चिदिष्टापत्तिसम्भवेऽपि* नीलपीतरक्तकपालानां यत्र
प्रथमक्षणे उत्पत्तिः, ततस्तेषां रूपोत्पत्तिः, रक्तरूपिनाशकनेजःसंयोगः,
परस्परं च संयोगो घटारम्भकः, ततो रक्तनाशो घटोत्पत्तिश्चेत्येकः कालः,
तदुत्तरक्षणे चित्ररूपानुत्पादप्रसङ्गो दुर्वार एव । न चेष्टापत्तिः, तत्क्षणे
चक्षुःसंगिकर्पादुत्तरक्षणे चित्ररूपप्रत्यक्षानुपपत्तेः । न च न प्रत्यक्षानुपपत्तिः,
घटोत्पत्तिकाले रक्तनाशेऽपि तदुत्तरक्षणे तत्रैव कपाले पाकवशाद्रूपान्तर-
रूपोत्पन्नतया बाधकाभावाद्धटेऽपि रूपोत्पादे तृतीयक्षणे चित्ररूपसमर्थनात्,
द्वितीयक्षणे प्रथमक्षणे वा प्रत्यक्षं तु भवद्भिरपि नाऽभ्युपगन्तुं शक्यम्, तत्का-
रणस्य चक्षुःसन्निकर्षस्याऽसम्भवादिति वाच्यम् । प्रत्यक्षकारणीभूतस्य
विषयस्य सन्निकर्षस्य च पूर्वं विरहेण त्वदुक्तयुक्तैव तदा तदसम्भवात् ।
यावदवयवगतरूपप्रत्यक्षस्याऽपि चित्रप्रत्यक्षहेतुत्वमावश्यकम्, अन्यथा नी-

*तत्र तदुत्तरक्षणेऽवयविनि नीलरूपं नोत्पद्यत एव, किन्तु अवयवे
पाकाद्रूपोत्पत्तौ कारणगुणपूर्वक एव नीलादिर्घट उत्पद्यते, क्षणाविलम्बस्य
शपथनिर्णेतव्यत्वादिति रीत्येत्यर्थः ।

लपीतकपालद्वयारब्धघटे अन्यतररूपाग्रहदशायां चित्रप्रत्यक्षापत्तेः, तथा च एकावयवनीरूपतादशायां यावदवयवरूपप्रत्यक्षात्मककारणविरहात्तत्काले चित्रप्रत्यक्षासम्भव इति चेन्न, तत्र चतुर्थक्षणे एव चित्रप्रत्यक्षोपगमेन तृतीयक्षणे तदसम्भवेऽपि क्षत्यभावात्, क्षणविलम्बस्य क्षणवर्तिनेतव्यत्वात्, यावदवयवत्वस्याऽनुगतस्य निर्वक्तुमशक्यतयेदृशकार्यकारणभावस्य कथञ्चिदप्यसम्भवात्, अन्यथा पुष्पादिषु अनुद्भूतरूपाणामप्यवयवानां स्वीकृतत्वात् तत्र चित्रप्रत्यक्षानुपपत्तेः। न च तेषां संयोगिद्रव्यत्वमेव, न त्वारम्भकत्वमिति न तत्र चित्ररूपप्रत्यक्षानुपपत्तिरिति वाच्यम् । तेषां संयोगिद्रव्यत्वे पुष्पे सौरभारम्भकावयवान्तराभावेन पुष्पं सुरभीनि प्रतीतेर्भ्रमत्वापत्तेः, पुष्पम्लानौ तादृशानुद्भूतरूपावयवापसरणप्रयुक्तस्यैव गन्धविनाशस्य कल्पनीयत्वात्, अन्यथा पुष्पघटकप्रत्यक्षभागानां यथापूर्वमवस्थिततया तत्र गन्धस्वीकारे तत्कालेऽपि तत्प्रत्यक्षापत्तेः । न च तत्र तेजःसंयोगवशादेवोद्भूतावयवानामपि गन्धो नश्यतीति कल्प्यत इति वाच्यम् । तेजःसंयोगसम्भावनारहितदेशस्थापितेऽपि पुष्पादौ किञ्चित्कालं तादृशानुद्भूतावयवापगमे गन्धन्यूनीभावानुभवेन गन्धन्तरोत्पादस्याऽऽवश्यकतया तस्य पूर्वगन्धनिवृत्तिनान्तरीयकतया तत्स्वीकारस्याऽऽवश्यकत्वात्, अनुद्भूतावयवापगमस्य च तत्स्थले वायौ सौरभानुभवान्यथानुपपत्त्याऽऽवश्यकल्पत्वात् । नीलपीतारब्धस्थले तदेकतरपिधानदशायां चित्रप्रत्यक्षापत्तिवारणाय तु विषयतया चित्रप्रत्यक्षं प्रति नीलेतररूपवदवयवावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तमवायत्व—पीतेतररूपवदवयवावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तमवायत्वादिना पट्टा बहवो वा कार्यकारणभावाः कल्पनीयाः, केवलनीलाद्यवच्छिन्नसन्निकर्षकाले रक्तरूपादिग्रहसत्त्वे तदवयवावच्छिन्नचक्षुःसंयोगविरहदशायामपि यदि चित्रप्रत्यक्षमनुभवसिद्धं, तदा नीलमात्रारब्धे नानाजातीयरूपवदवयवारब्धत्वभ्रमकालोपजायमानं चित्रप्रत्यक्षमिदोपनीतभानात्मकमेव तदभ्युपेयम्, न तु लौकिकसन्निकर्षजन्यमतो न व्यभिचारः । रक्तशुक्लाद्यारब्धघटे शुक्ले रक्तत्वभ्रमदशायां तथाविधसन्निकर्षसत्त्वेऽपि दोषेण प्रतिबन्धादेव न चित्रप्रत्यक्षमिति सिद्धान्तस्यैव स्वहस्तितत्वादिति निर्गर्हः ।

परे तु चित्रेतररूपत्वावच्छिन्ने चित्रं कार्यकालवृत्तितया प्रतिबन्धकम् । न चैकावयवे नीलसत्त्वेऽपरत्र पीतजनकामिसंयोगसत्त्वे नीलपत्तिः, तदानीं चित्राभावसत्त्वादिति वाच्यम् । जन्यरूपत्वावच्छिन्नं प्रति सामानाधि-

६९० कारिकावली, सुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

अत्र नव्याः, नानाजातीयरूपवत्कपालारब्धे घटे पी-
तकपालावच्छेदेन नीलापत्तिवारणाय न पूर्वोक्तः प्रतिबन्ध-
प्रतिबन्धकभावः कल्प्यते, किं त्ववच्छेदकतासम्बन्धेन नीला-
दिकं प्रति समवायेन नीलादेः कारणत्वं कल्प्यते, चित्ररूपा-
ङ्गीकारे तु समवायेन नीलादिकं प्रति स्वाश्रयसमवेतत्वसम्ब-
न्धेन नीलत्वादिना हेतुत्वस्य पूर्वोक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्य
च कल्पनात् गौरवमित्याहुः,

तत्र, अवच्छेदकतासम्बन्धवदितोक्तकार्यकारणभावाङ्गीकारे
ऽप्यवच्छेदकतासम्बन्धेन कपालादौ जायमानस्य नीलादेः स-
मवायेन घटादाविष्य गगनादावप्युत्पत्तिवारणाय समवायेन नी-
लादिकं प्रति स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन नीलादेर्हेतुत्वस्य तथा-
करणसम्बन्धेन रूपाभावस्य प्रतिबन्धकत्वादेव तद्वारणात् । न च पाक-
जकूपे व्यभिचार इति वाच्यम् । रूपसामानाधिकरण्यविशिष्टरूपाभाव-
स्यैव प्रतिबन्धकत्वोपगमात् । न च घटादेर्यत्किञ्चिदवयवपाकस्थले घटे
चित्ररूपानुत्पादप्रसङ्गः, तत्र रूपसामानाधिकरण्यविशिष्टरूपाभावसत्त्वादिति
वाच्यम् । इष्टापत्तेः, तादृशानयने रूपोत्पादानन्तरमेव चित्रोत्पादस्य स्वी-
करणीयत्वादिति प्राहुः ।

वैशेषिकैरुद्देशिनस्तु नीलादिकं प्रति नीलप्रागभावत्वेनैव हेतुता, अतो न
चित्रघटस्थले तदापत्तिः । न च परमाणौ रक्ततादशायां भाविनीलव्यक्तेरु-
त्पादापत्तिः, तत्प्रागभावस्य सत्त्वादिति वाच्यम् । अपाकजनीलव्यक्तेः
प्रागभावविरहेणाऽऽपादयितुमशक्यत्वात्, पाकजन्यायाश्चाऽग्निर्तंयोगविरहादे-
वाऽऽनापादनीयत्वात् । अथ नीलादिकं प्रति नीलादेर्हेतुत्वे मानाभाव इति
चेन्न । प्रागभावस्य प्रतियोगिममवायिनीव देशकालाधिकरणादावपि भवि-
ष्यतीतिगत्ययानुरोधेन स्वीकरणीयतया देशकालादौ तदापत्तिवारणाय
तत्स्वीकारावश्यकत्वादित्याहुः ।

ननु समवायेन नीलादिकं प्रति स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन हे-
तुत्वस्वीकारेऽपि भवन्मते समवायेन नीलादिकं प्रति नीलान्यरूपत्वादिना
प्रतिबन्धकताकल्पनगौरवमधिकम् । न च स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन
नीलादेर्हेतुत्वे नीलपीतारब्धस्थले नीलावच्छेदेनैव पीतावच्छेदेनाऽपि नीला-
पत्तिवारणायैव पूर्वोक्तः प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावः स्वीक्रियत इति वाच्यम् ।

ऽप्यावश्यकत्वात् । किं च चित्रमिति प्रतीतिविषयताया अनेकत्र कल्पने गौरवम्, एकत्र कल्पने लाघवमिति लाघवानुरोधेनाऽतिरिक्तचित्ररूपसिद्धौ पूर्वोक्तप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावकल्पना-

पीतावच्छेदेन नीलापत्तिर्न सम्भवति, आपादकाभावात् । न च पीतरूपाभावाच्छिन्नचक्षुःसन्निकर्षादिकाले नीलोपलब्ध्यापत्तिरेव दोष इति वाच्यम् । चित्ररूपवादिमतेऽपि केवलनीलरूपाभावावच्छेदेन सन्निकर्षकाले नीलो घट इति प्रत्यक्षमुपपादनीयम्, न तावत्तत् सामानाधिकरण्येन नीलावगाहीति वक्तुं शक्यम्, अनुगताकारत्वव्याघातप्रसङ्गात् । किं तु सामानाधिकरण्यात्मकदोषवशात् घटं नीलभ्रमो जायत इत्यभ्युपगन्तव्यम् । तथा च स्नाव्यवहितोत्तरघटधर्मिकनीलादिभ्रमं प्रति नीलरूपवदवयवावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवेतत्वं कारणमिति पर्यवसितम् । तत्र कार्पतावच्छेदककोटौ भ्रमत्वस्थाने लाघवात् ज्ञानत्वमेव निवेश्यते । तथा च पीतावच्छेदेन सन्निकर्षकाले न नीलादिप्रत्यक्षापत्तिरिति । न च यत्र पीतावच्छेदेनाऽपि चक्षुःसन्निकर्षः, तत्र नीलप्रत्यक्षापत्तिरिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः, विशेषादर्शिनां तथा भ्रमसम्भवात्, विशेषदर्शनाभाववैशिष्ट्यस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदककोटौ त्वमेव मयाऽपि निवेशनीयत्वात्, नीलाभाववदवयवावच्छिन्नचक्षुःसंयोगासमानमालीनत्वस्याऽपि वा जनकतावच्छेदककोटौ निवेशनीयत्वादित्यत आह । किं च्छन्ति । किं च यत्र नीलपीतारव्यघटस्थले रक्तजनकोऽग्निसंयोगः संवृत्तः, तत्र घटे रक्तोत्पादवारणाय सामानाधिकरण्येन नीलान्यरूपस्य नीलादिकं प्रति प्रतिबन्धकत्वमभ्युपेयम् । न च तत्र घटेऽपि नीलपीतयोरुत्पादस्वीकारेण समवायेन तस्यैव प्रतिबन्धकत्वात्तत्र न रक्तापत्तिः सम्भवतीति वाच्यम् । नीलपीते हि त्वया तत्राऽवच्छेदकतामन्वन्धेन नीलादिकं प्रति तेनैव सम्बन्धेन प्रतिबन्धके वक्तव्ये, रक्तरूपापत्तिस्तु समवायसम्बन्धेन दीयत इति केन किं वार्येत ? न च पूर्वोक्तदिशा नीलपीतयोर्व्याप्यवृत्त्योरेव तत्रोत्पत्तिः स्वीक्रियते, तद्वदधर्मिकनीलादिप्रत्यक्षे तादृशनीलरूपावयवावच्छिन्नचक्षुःसंयोगघटितसन्निकर्षस्य कारणत्वं च कल्पनीयमिति वाच्यम् । विशेषादर्शिनां भवतां नीलपीतोभयावच्छेदेन सन्निकर्षकालेऽपि रूपप्रत्यक्षस्यैवाऽनुत्पादप्रसङ्गात्, चित्ररूपाभावेन तत्प्रत्यक्षस्येतररूपवदवयवावच्छिन्नचक्षुःसंयोगसत्त्वेन नीलपीतयोरपि प्रत्यक्षासम्भवादित्याद्यपि

६९२ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रागरुद्धीयेषु ।

गौरवस्य न दोषत्वं, फलमुखत्वादित्यन्यत्र विस्तरः ।

नीलादौ नीलान्यरूपाणां प्रतिबन्धकत्वे साधकं भविष्यतीति सूचयति ।
अन्यत्र विस्तर इति । शेषं स्पष्टम् । वस्तुतस्तु नीलपीतयोर्व्याप्यवृत्त्यो-
रेय तत्रोपगमे नीलावच्छेदेन सन्निकर्षकाले पीतप्रत्यक्षापत्तिर्न सम्भवति,
तस्य पीतप्रत्यक्षाहेतुत्वात् । नाऽपि पीतावच्छिन्नसन्निकर्षसमकालीनत्वाच्ची-
लप्रत्यक्षानुपपत्तिः, तादृगममानकालीनत्वाभावस्य जनकतावच्छेदककुक्षि-
प्रवेशवैयर्थ्यात् । नीलपीतोभयावच्छेदेन सन्निकर्षकालेऽपि विशेषादर्शितानां
तदुभयसमूहालम्बनसम्भवात् । किं तु पीतावयवावच्छिन्नचक्षुःसन्निकर्षादि-
काले दोषवशाज्जातस्य नीलज्ञानस्य भ्रमत्वानुपपत्तेरेव व्याप्यवृत्तिर्नीलपी-
तयोरेकत्र स्वीकारासम्भव इति दिक् ।

श्रीरामतर्कवागीशास्तु-नन्वस्तु तत्र नीलादिकं, प्रतीतेर्दुर्वारत्वात्,
चित्रमपि दुर्वारम्, अनुगतचित्रप्रत्ययस्याऽन्यथोपपादयितुं शक्यत्वात् । न
च विजातीयनाना रूपावगाहिन्वेन तदुपपादनम्, वैजात्यं हि न नीलत्वपी-
तत्वादिकं सर्वम्, नीलत्वपीतत्वे एव वा, नीलपीतोभयमात्रवति श्वेतरक्तो-
भयमात्रवति च चित्रप्रत्ययानुपपत्तेः । स्वसमानाधिकरणत्वे मति स्वावृ-
त्तिजातिमत्त्वं विजातीयत्वम्, इत्थं च नानात्वं न वाच्यमित्यपि न युक्तम्,
स्वत्वस्याऽननुगतत्वेनाऽनुगतप्रत्ययानुपपत्तेस्तादवस्थयात् । न च नीलेत-
रपीतेतररूपादिसमुदायवत्त्वेन तदुपपादनम्, नीलपीतमात्रवति रक्ताद्य-
प्रतिसन्धानेन तदप्रतीतावपि चित्रप्रत्ययात्, इतरथा तत्तत्पीतादिभेदकू-
टवद्भूषवत्त्वादिना नीलादिप्रतीत्युपपत्तौ नीलत्वादिविलोपापत्तेः । अस्तु
तर्हि नीलादिसमानाधिकरणपीतादिषु चित्रत्वं जातिरिति चेन्न, नीलत्वा-
दिना सङ्क्षरप्रसङ्गात् । न च नीलत्वादि नाना, नीलाद्यनुगतमित्यनापत्ते-
रिति नीलत्वादिविरुद्धमेव चित्रत्वमिति तदाश्रयोऽप्याधिक इत्यधिकचित्र-
रूपरस्तगन्धस्पर्शाः केन वारणीयाः ? सिद्धे चाऽतिरिक्ते चित्रे तत्रा-
ऽसम्भवाधिकारणभावोऽन्ततोऽनुगत एव कल्पनीयः । वस्तुतो नीलपीतमा-
त्रारब्धनीलरक्तपीतत्रितयमात्रारब्धेषु चित्रेषु विविधवैचित्र्यानुभवाच्चित्रत्व-
व्याप्या नानाजातयो दुर्वाराः । तथा च तत्तज्जात्यवच्छिन्नं प्रति नीलत्व-
पीतत्वाभ्यां नीलत्वरक्तत्वाभ्यां नीलत्वपीतत्वरक्तत्वैरेवमन्यान्यजाति-
भिरप्यसमवायिकारणत्वमावश्यकम् । इत्थं च नीलपीतरक्तारब्धे चित्रत्रय-
म्, एकं व्याप्यवृत्ति, द्वयमव्याप्यवृत्तीत्याहुः ।

एतेन स्पर्शोऽपि व्याख्यातः ।

रसादिकमपि नाऽव्याप्यवृत्तिः, किं तु नानाजातीयर-
सवदवयवैरारब्धेऽवयविनि रसाभावेऽपि न क्षतिः, तत्र र-
सनयाऽवयवरस एव गृह्यते, रसनेन्द्रियादीनां द्रव्यग्रहे साम-
र्थ्याभावात् अवयविनो नीरसत्वेऽपि क्षतेरभावात् ।

नव्यास्तु तत्राऽव्याप्यवृत्त्येव नाना रूपं, नीलादेः पीता-

स्पर्शोऽपि व्याख्यात इति । कोमलकठिनस्पर्शवदवय-
वाभ्यामारब्धे घटादौ स्पर्शानङ्गीकारे घटस्य स्पर्शनानापत्ति-
रित्यादिरीत्या चित्रस्पर्शोऽप्यावश्यक इति भावः ।

अवयविनो नीरसत्वेऽपि क्षतेरभावादिति । न च चित्रो
रस इति प्रतीतिविषयतयाऽनिरिक्तचित्रसिद्धिरिति वाच्यम् ।
तादृशप्रतीतेरवयवगतनानारसैरुपपत्तेरतिरिक्तचित्ररसतत्प्रा-
गभावध्वंसादिकल्पने गौरवान् । न चैवं व्यणुकगतरसस्याऽयो-
ग्यतया मधुरादिरसप्रतीतिनियामकत्वासम्भवेनाऽस्तु व्यणुके
मधुरादिरसः, चतुरणुकाद्यन्त्यावयविपर्यन्तं मधुरादिरसवत्त्वे
मानाभावः, व्यणुकगतमधुररसेनैव मधुरादिप्रत्ययोपपत्तेरिति
वाच्यम् । समवायेन मधुररसं प्रति स्वसमवायिसमवेतत्वस-
म्बन्धेन मधुररसत्वेन हेतुतायाऽव्यणुकगतमधुररसान्यथानुपप-
त्त्या क्लृप्ततया तादृशकारणबलाच्चतुरणुकादौ मधुरादिरसो-
त्पत्तेर्दुर्वारत्वात् ॥ १०० ॥

॥ इति चित्ररूपनिरूपणम् ॥

वस्तुतस्तु रूपत्वावच्छिन्नं प्रति रूपत्वेनाऽप्यसमवायिकारणताया
आवश्यकतया नीलादिभिन्नं रूपमात्रं यत् तत्रोत्पद्यते तदेव चित्रमिति
व्यवहियत इत्यवधेयम् ।

नव्यास्तिष्ठति । अव्याप्यवृत्त्येवेति । तत्तदवयवावच्छेदेन
वर्तमानमित्यर्थः । नन्ववच्छेदकतासम्बन्धेन नीलादिकं प्रति समवायेन नी-
लादेर्हेतुत्वमङ्गीकृत्यैव भवन्मते पीताद्यवच्छेदेन नीलोत्पत्तिर्वारणीया, तथा
च भवदुक्तकार्यकारणभावो वाऽङ्गीकर्तव्यः, पीतादीनां प्रतिबन्धकत्वं वा-

जलादिपरमाणौ त- न्नित्यमन्यत् सहेतुकम् ।

दिप्रतिबन्धकत्वकरणे गौरवात्(१) । अत एव—

“लोहितो यस्तु वर्णेन मुखे पुच्छे च पाण्डुरः ।

श्वेतः क्षुरविशाणाभ्यां स नीलो वृष उच्यते—”

इत्यादिशास्त्रमप्युपपद्यते । न च व्याप्याव्याप्यवृत्तिजातीयद्वयोर्विरोधः, मानाभावात् । न च लाघवादेकं रूपं, अनुभवविरोधात्, अन्यथा घटादेगपि लाघवादैक्यं स्यात् । एतेन स्पर्शादिकमपि व्याख्यातमिति वदन्ति ॥ १०० ॥

॥ इति चित्ररूपनिरूपणम् ॥

जलादीति । जलपरमाणौ तेजःपरमाणौ च रूपं नित्यं, पृथिवीपरमाणुरूपं तु न नित्यं, तत्र पाकेन रूपान्तरोत्पत्तेः, न हि घटस्य पाकानन्तरं तदवयवोऽपक्व उपलभ्यते,

ननु घटादावेवाऽऽद्यातु पाकः, न तु परमाणावत आह । न हि रक्तेति ।

॥ इति रू।ग्रन्थः ॥

ऽङ्गीकर्त्तव्यमित्यत्र विनिगमनाविरह इत्यत आह । अत एवेति । नीलादेः पीताद्यप्रतिबन्धकत्वादेवेत्यर्थः । अन्यथा वृषस्य नानारूपवत्त्वबोधकं तच्छास्त्रं व्याहन्येतेति भावः । वदन्तीत्यस्वरसोद्भावनम् । तद्वीजं तु नवीनमतरतीत्याऽपि प्रागुदाहृतशास्त्रं न पुच्छाद्यवच्छेदेन नीलरूपवत्त्वं वृषस्य बोधयितुं शक्नोति, तन्मतेऽपि वृषे श्वैत्यादर्जनकस्यैवाऽभावात् । न हि वृषारम्भकावयवेषु मुखपुच्छादिषु श्वैत्यं वर्तते, मुखस्य चर्मास्थिमांससंधारब्धत्वेन श्वैतरूपवत्त्वासम्भवात्, मुखवर्तिलोम्नः श्वैत्येऽपि तस्य वृषानारम्भकतया

(१) ‘करणनागौरवात्’ इति पाठान्तरम् ।

न हि रक्तकपालस्य कपालिका नीलावयवा भवति,
एवंक्रमेण परमाणावपि पाकसिद्धेः । अन्यत्-जलतेजःपरमा-
णुरूपभिन्नं रूपं, सहेतुकं-जन्यम् ॥

॥ इति रूपग्रन्थः ॥

तद्वत्तत्पदबलेन वृषे रूपोत्पादस्य वक्तुमशक्यत्वात् । खुगविपाणलोमादीनां
शरीरसंयोगिद्रव्यत्वस्यैव सर्वैः स्वीकृतत्वात् । अन्यथा शरीरोत्पत्त्यनन्तरं
लोमाद्युत्पादबोधकं वैयकशास्त्रं व्याहन्येत । तस्मात् नेदं शास्त्रं नव्योक्तरी-
त्याऽपि मुख्याद्यवच्छेदेन तत्तद्रूपवत्त्वं बोधयति, अपि तु श्वेतसम्बन्धित्वमेव
मुखाद्यवच्छेदेन बोधयतीति स्वीकरणीयम् । तथा च न वृषेऽव्याप्यवृत्ति-
रूपबोधकत्वमुक्तशास्त्रस्य युक्तमिति बोध्यम् । एतत्तत्त्वं प्रागेव निरूपितम् ।

॥ इति चित्ररूपनिरूपणम् ॥

एवंक्रमेणेति । तद्वद्वारम्भकत्रसरेणोरपक्वस्याऽनुपलब्ध्या तत्र
पाकाङ्गीकारावश्यकत्वे तदवयवे व्यणुकेऽपि पाकाङ्गीकार आवश्यकः, अन्यथा
व्यणुकनिष्ठस्य पूर्वरूपस्य श्यामादेरविनष्टस्य त्रसरेणौ पाकजरक्तोत्पत्तिप्र-
तिबन्धकस्य सत्त्वात्रसरेणावपि रक्तं रूपं नोत्पद्येत, समवायेन रक्तरूपं
प्रति स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन रक्तान्यरूपत्वादिना प्रतिबध्यप्रति-
बन्धकभावस्य नीलपीतावयवारब्धे घटे नीलाद्युत्पत्तिवारणार्थमवश्याङ्गी-
करणीयत्वात्, तथा च त्रसरेणौ रक्तरूपोत्पादान्यथानुपपत्त्या व्यणुक-
गतश्यामादेर्नाशोऽवश्यमभ्युपेयः, स च निमित्तान्तरासम्भवेनाऽग्निसंयोगज
एवेति कल्प्यते, इत्थं च प्राक्तनव्यणुकगतश्यामादिनाशोऽपि परमाणुगतश्याम-
रूपबलात् पुनस्तत्र श्यामरूपोत्पादस्य दुर्वारतया पुनस्तत्र त्रसरेणौ रक्तरूपो-
त्पादानुपपत्तिरतः परमाणावपि प्राक्तनरूपनाशः सिद्ध्यतीति भावः । न
च व्यणुकव्यणुकयोरग्निभंयोगावित्येकः कालः, ततोऽग्निसंयोगवशात्तयो-
रूपनाशः, रक्तरूपोत्पादकान्यन्तरसंयोगश्चेत्येकः कालः, तदुत्तरक्षणे त्रस-
रेणौ रक्तरूपोत्पादे बाधकाभावः, तत्पूर्वक्षणे श्यामरूपस्य नष्टत्वेन तेन
प्रतिबन्धासम्भवादिति परमाणौ प्राक्तनरूपनाशानभ्युपगमेऽपि न क्षतिरिति
वाच्यम् । एवं सति व्यणुके रक्तोत्पादक्षणे व्यणुके परमाणुश्यामरूपात्मक-
कारणबलाच्छ्यामरूपोत्पत्तौ बाधकाभावेन तस्य कार्यकालवृत्तितया त्रस-
रेणौ रक्तोत्पादप्रतिबन्धकत्वस्य दुर्वारत्वात् । न चाऽस्त्वनया रीत्या पर-

माणुश्यामरूपस्याऽपि नाशस्तथाऽपि तत्र रूपान्तरोत्पादे मानाभाव इति वाच्यम् । श्यामरूपनाशानन्तरमुत्पन्नरक्तरूपांस्तानेव व्युत्कर्षयन्तान्विनाशय पुनस्तैरेव परमाणुभिः कार्यान्तरारम्भे पुनरवयवविषु रक्तरूपोत्पादनिर्वाहाय तत्र रूपान्तरोत्पादकल्पनाया अप्यावश्यकत्वात्, अन्यथा तत्र रक्तरूपकारणीभूतस्याऽग्निसंयोगस्य रक्तरूपस्य वा विरहेण तादृशावयविसमूहस्य नीरूपस्यैवोत्पादप्रसङ्गात्, तादृशद्रव्येषु रक्तरूपकारणीभूतस्य विलक्षणोष्णस्पर्शवदग्निसंयोगस्याऽबाधितत्वेन तेषु रक्तरूपोत्पादे बाधकाभावाच्च । न च केवलं विलक्षणोष्णस्पर्शवदग्निसंयोगत्वेन रक्तरूपं प्रति कारणत्वमसम्भवि, अग्निसामान्येन संयोगेऽपि काष्ठादौ तत्ताङ्गारतापादकरक्तरूपोत्पाददर्शनात्, मृदादौ च तीव्रतराग्निसंयोगस्यैव रक्तरूपजनकत्वात्, तथा च विलक्षणोष्णस्पर्शवदग्निप्रतियोगिककाष्ठानुयोगिकसंयोगस्य तज्जन्यरक्तरूपं प्रति, तदपेक्षया विलक्षणोष्णस्पर्शवदग्निप्रतियोगिकमृदाद्यनुयोगिकसंयोगस्य च तज्जन्यरूपं प्रतीत्यादिरीत्या विशेषतः कार्यकारणभावो वाच्यः । मृत्त्व-काष्ठत्वादिद्रव्यत्वव्याप्यव्याप्यजातीनां च परमाणावभावाद्-अग्निसंयोगस्य परमाणौ रक्ताद्युत्पादकतानुपपत्तिरिति वाच्यम् । मृदाद्यनुयोगिकत्वस्थाने समवायतादात्म्यान्यतरसम्बन्धेन मृद्विशिष्टानुयोगिकत्वस्यैव निवेशेन परमाणुव्युत्कादिरूपमाधारणकार्यकारणभावमसम्भवात् । यद्वा मृदुनुयोगिकतादृशसंयोगत्वादिना कारणत्वं नाऽभ्युपगम्यते, काष्ठरूपपरावृत्त्यनुकूलोष्णवदग्निसंयोगदशायां मृदादौ रक्तरूपानुत्पादस्य काष्ठगतद्रव्यविशेषकारणस्य तत्तदग्निसंयोगस्य विरहेणैव निर्वाहात् । तेन मृद्विशिष्टानुयोगिकत्वमित्यत्र वैशिष्ट्यमुपलक्षणनिधयैव प्रवेश्यम्, अन्यथा व्युत्कात्मकमृच्छ्रन्यतादशायां पीलुपाकवादिमते च परमाणौ रूपान्तरानुत्पादप्रसङ्गात्, तदानीं मृद्विशिष्टानुयोगिकस्याऽग्निसंयोगस्याऽसम्भवात् । मृदुपलक्षितानुयोगिकसंयोगत्वेन कारणत्वे च येन परमाणुना प्रथमं काष्ठानुगुणरूपादिमता काष्ठमुत्पाद्य विरेण कालेन पाकवशान्मृदुगुणरूपादिमता मृदुत्पादिता, तत्र काष्ठदशायामग्निसंयोगस्याऽपि मृदुपलक्षितानुयोगिकत्वेन तत्कालेऽपि मृदुत्पादापत्तिः । न च मृदुपलक्षितानुयोगिकाग्निसंयोगस्य स्वाव्यवहितोत्तररूपत्वावच्छिन्नं प्रत्येव जनकत्वं, न तु मृद्वूपं प्रतीति तत्काले मृद्वुत्पादोत्पादेऽपि न क्षतिः, काष्ठरूपोत्पादेनैव निर्वाहादिति वाच्यम् । एवमपि यत्रैकेन परमाणुना मृदमुत्पाद्य पश्चात्पा-

रसस्तु रसनाग्राह्यो
मधुरादिरनेकधा ॥ १०१ ॥
सहकारी रसज्ञाया
नित्यतादि च पूर्ववत् ।

रसं निरूपयति । रसस्त्विति । सहकारीति । रस-
नज्ञाने रसः कारणमित्यर्थः । पूर्ववदिति । जलपरमाणौ
रसो नित्यः, अन्यः सर्वोऽपि रसोऽनित्य इत्यर्थः ।

॥ इति रसग्रन्थः ॥

षाण उत्पादितस्तत्र पाषाणारम्भदशायां मृद्रूपपरावर्तनमात्रसमर्थोष्णस्पर्श-
वदग्निसंयोगवशाद्रूपसामान्योत्पादापत्तेर्दुर्वारत्वात्, तत्काले च रूपान्तरा-
नुत्पादस्य सर्वानुभवतिद्वत्वात् । किं च तत्तद्व्यक्तिं प्रत्यावश्यकैव
तत्तदग्निसंयोगस्य कारणत्वेनैव सकलातिप्रसङ्गादिभङ्गे ईदृशकार्यकारण-
भावे मानाभाव एवेति निरस्तम् । इष्टत्वादिति समासः ।

ऋजवस्तु अवयविषु पच्यमानेषु अवयवानामपक्वानामनुपल-
ब्ध्याऽवयवेषु पाकाङ्गीकारस्याऽऽवश्यकतया परमाणुषु पाकसिद्धिरिति
व्याकुर्वते, तन्मन्दम् । परमाणूनामतीन्द्रियतया तद्वत्तस्य पाकस्य प्रत्यक्षेण
प्रतिपत्तुमशक्यत्वादिति ध्येयम् ।

॥ इति रूपग्रन्थः ॥

मूले-रसः कारणमित्यर्थ इति । विषयविधयेति शेषः ।
अनयैव रीत्या गन्धादिनिरूपणेऽपि सहकारित्वं बोध्यम् ।

वस्तुतस्तु चक्षुरादिकरणानां स्वनिष्ठगुणादिसहकारेणैव कारण-
त्वात् तादृशसहकारित्वमेवाऽत्र विवाक्षितमिति प्राञ्चः ।

केचित्तु रूपादे रासनवारणाय द्रव्यसमवेतनिष्ठलौकिकविषयता-
सम्बन्धेन रासनं प्रति तादात्म्येन रसः कारणमित्यादिरीत्या रस-
गन्धयोः कारणत्वं वक्तव्यम् । चाक्षुषे तु रसादिगुणानां प्रतिव-

घ्राणग्राह्यो भवेद्गन्धो

घ्राणस्यैवोपकारकः ॥ १०२ ॥

सौरभं चाऽसौरभं च(१)

स द्वेधा परिकीर्तितः ।

स्पर्शस्त्वगिन्द्रियग्राह्य-

स्त्वचः स्यादुपकारकः ॥ १०३ ॥

अनृष्णाशीतशीतोष्ण-

गन्धं निरूपयति । घ्राणग्राह्य इति । उपकारक इति ।
घ्राणजन्यज्ञाने सहकारी स इत्यर्थः । सर्वोऽपि गन्धोऽनित्य एव ।

॥ इति गन्धग्रन्थः ॥

स्पर्शं निरूपयति । स्पर्श इति । उपकारक इति । स्पर्शन-
प्रत्यक्षे स्पर्शः कारणमित्यर्थः । अनृष्णाशीतेति । पृथिव्यां वायौ

न्धकत्वमेव, न तु रूपस्य तादात्म्येन हेतुत्वम्, सङ्ख्यादीनामचा-
क्षुषतापत्तेः । अत एव रूपनिरूपणे 'चक्षुषः सहकारी स्यात्—'इति का-
रिका चाक्षुषं प्रत्युद्भूतरूपत्वेन कारणत्वपरतया व्याख्यातेति वदन्ति ।
तन्न, एवं सति द्रव्यसमवेतसमवेतरसत्वादिनिष्ठलौकिकविषयतया रास-
नापत्ती रूपत्वादावबाधितैवेति त्वया तादृशसम्बन्धेन रासने रसवृत्ति-
जातेर्हेतुत्वं वाच्यमिति कार्यतावच्छेदकसम्बन्धद्वयगौरवात् । अस्माकं तु
विषयतया रासनं प्रति तादात्म्येन रूपस्य तद्वृत्तिजातेश्च प्रतिबन्धकत्वमिति
लाघवम् । न च त्वन्मत एव स्पर्शादीनामप्येतादृशप्रतिबन्धकत्वान्तरं कल्प्य-

(१) 'सौरभश्चाऽसौरभश्च'इति पाठान्तरम् ।

भेदात् स त्रिविधो मतः ।

काठिन्यादि क्षितावेव

नित्यतादि च पूर्ववत् ॥ १०४ ॥

च स्पर्शोऽनुष्णाशीतः, जले शीतः, तेजस्युष्णः, कठिनमुकुमार-
स्पर्शौ पृथिव्यामेवेत्यर्थः । कठिनत्वादिकं तु न संयोगगतो
जातिविशेषः, चक्षुर्ग्राह्यत्वापत्तेः । पूर्ववदिति । जलतेजोवायु-
परमाणुस्पर्शा नित्याः, तद्विन्नास्त्वनित्या इत्यर्थः ॥ १०१ ॥
१०२ ॥ १०३ ॥ १०४ ॥

॥ इति स्पर्शग्रन्थः ॥

न संयोगगत इति । कठिनः संयोग इति प्रतीतिस्तु क-
ठिनस्पर्शवद्द्रव्यप्रतियोगिकत्वमवगाह्य इति भावः ॥ १०१ ॥
१०२ ॥ १०३ ॥ १०४ ॥

॥ इति स्पर्शग्रन्थः ॥

मिति गौरवमिति वाच्यम् । विषयतासम्बन्धेन रासने रसतद्भुत्तिजात्ये-
तद्वयान्यत्वेन प्रतिबन्धकत्वस्यैकस्य विशकलितरसान्यत्व-तद्भुत्तिजात्य-
न्यत्वादिना वा प्रतिबन्धकत्वद्वयस्य कल्पनेन लाघवादिति ।

॥ इति रसग्रन्थः ॥

अनुष्णाशीत इति । ननु प्रत्यक्षतस्तावत् शीतमुष्णश्च स्पर्शौ
पृथक्ते, न तु तदुभयविलक्षण इति अनुष्णाशीतस्पर्शे मानाभाव इति
चेन्न, वृश्चिकादिस्पर्शस्य शीतोष्णभिन्नस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वादिति व्यक्तमा-
करे । चक्षुर्ग्राह्यत्वापत्तेरिति । यद्यपि चक्षुर्ग्राह्यत्वस्य न संयोगनि-
ष्ठत्वमापादकं, आत्ममनःसंयोगगतज्ञानादिजनकतावच्छेदकवैजात्ये व्य-
भिचारात् । योग्यसन्निकर्षादिसहितं तच्च न सम्भवति, आ-
पाद्यापादकयोर्व्याप्तिनिश्चयस्याऽप्रयोजकत्वशङ्कया प्रतिरुद्धत्वादिति, तथा-
ऽपि संयोगगतत्वे चक्षुषा तत्प्रत्यक्षवारणमशक्यमतः स्पर्शनिष्ठ-

एतेषां पाकजत्वं. तु
क्षितौ नाऽन्यत्र कुत्रचित् ।
तत्राऽपि परमाणौ स्यात्
पाको वैशेषिके नये ॥ १०५ ॥

एतेषां—रूपरसगन्धस्पर्शानाम् । नाऽन्यत्रेति । पृथिव्यां
हि रूपरसगन्धस्पर्शपरावृत्तिरग्निसंयोगादुपलभ्यते, न हि श-
तधाऽपि ध्मायमाने जले रूपादिकं परिवर्तते, नीरे सौरभमौ-
ष्ण्यं चाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामौपाधिकमेवेति निर्णयते, पवन-
पृथिव्योः शीतस्पर्शादिवत् ।

तत्राऽपि—पृथिवीष्वपि मध्ये, परमाणवेव रूपादीनां
पाक इति वैशेषिका वदन्ति । तेषामयमाशयः—अव-

रूपादीनां पाक इति । रूपादीनां परावृत्तिरित्यर्थः ।

त्वमावश्यकम् । यद्यपि विषयतया चाक्षुषं प्रति कोमलत्वकठिन-
त्वादेस्तादात्म्येन प्रतिबन्धकताया भवताऽपि कल्पनीयतया तत् एव तच्चा-
क्षुषवारणसम्भवे तस्य वारणाय कोमलत्वादेः स्पर्शनिष्ठत्वाभ्युपगमो
निर्युक्तिकः, तथाऽपि कोमलत्वादेः संयोगनिष्ठत्वे तेषां तत्तद्व्यक्तित्वेन चा-
क्षुषेऽनन्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पनमावश्यकम्, स्पर्शनिष्ठत्वे तु स्पर्श-
त्वादिचाक्षुषवारणाय विषयतया चाक्षुषं प्रति स्पर्शमात्रवृत्तित्वेन प्रतिबन्ध-
कताया आवश्यकतया तत् एव तच्चाक्षुषस्याऽपि वारणसम्भवात्तादृशतत्त-
द्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतिबन्धकत्वाकल्पनेन छाद्यवमिति छाद्यवानुसन्धानेन
तस्य स्पर्शे स्वीकार इति निष्कर्षः ॥ १०१ ॥ १०२ ॥ १०३ ॥ १०४ ॥

॥ इति स्पर्शग्रन्थः ॥

(पृ० ७०१ प० १)

मूले—अवष्टब्धेऽपि । स्वकारणीभूतसंयोगाश्रयत्वसम्बन्धे-

यविनाऽवष्टब्धेष्ववयवेषु पाको न सम्भवति, परन्तु

पाको न सम्भवतीति । रूपादिपरावृत्तिफलकस्तेजःसंयोगो न सम्भवतीतिरर्थः । रूपादिपरावृत्तिर्न सम्भवतीति यावत् ।

नाऽऽश्रितेष्वित्यर्थः । यत्तु कारणत्वमिह प्रयोजकत्वम् । संयोगाश्रय-
त्वमपि प्रयोज्यत्व-समवायान्यतरसम्बन्धेन । तेन कपालसंयोगस्यैव
घटजनकतया तस्य च यत्किञ्चित्कापालिकावयवावच्छेदेनैवोत्पत्तेः
कापालिकावयवान्तरावच्छेदेन कपाले घटावष्टब्धत्वविरहेऽपि न तदवच्छे-
देन पाकोत्पादापत्तिः । तदवच्छेदेन प्रयोजकीभूतकापालिकावयवसंयो-
गस्यैव कपाले सम्भवात् । प्रयोजकत्वं च कारण-तत्कारणादिसाधार-
णमेव बोध्यमिति कैश्चिदुक्तम्, तत्तुच्छम् । कापालिकावयवे कपालाव-
ष्टब्धत्वसत्त्वेनैव पाकाभावे कपाले पाकस्य कथञ्चिदप्यसम्भवात् । टी-
कायां वक्ष्यमाणस्य रूपनाशकारणस्य साक्षात्परम्परासाधारण-सर्वावय-
वावच्छेदेन तेजःसंयोगस्य विरहादिति यथाश्रुतटीकातन्मतानुसारिणः ।

स्वतन्त्रास्तु-अवयविनाऽवष्टब्धेष्विति । अवयविकारणीभूत-
संयोगाश्रयेष्वित्यर्थः । तादृशसंयोगावच्छेदकावच्छेदेनेति परमार्थः । पाकः-
रूपान्तरोत्पादकस्तेजःसंयोगः । न सम्भवतीति । स्पर्शवद्द्रव्यसंयोगं प्रति
समानावच्छेदकत्वप्रत्यासत्त्या स्पर्शवत्संयोगस्य प्रतिबन्धकत्वात् अवयवसं-
योगावच्छेदकावच्छेदेन तेजःसंयोगस्याऽसम्भवे तदवच्छेकीभूतकपालिका-
वयवगतश्यामरूपानाशात् तदाश्रितश्यामरूपेणाऽवयविनोऽवयवे कपालादौ
रूपान्तरप्रतिबन्धेन तदुत्पादासम्भवात्तदात्मककारणवलाच्च श्यामरूपोत्पादे
तेन प्रतिबन्धादवयविन्यपि घटादौ रूपान्तरोत्पादासम्भवादिति भावः* । न-
न्ववयविनोऽवयवे पूर्वरूपनाशकालेऽवयविनि रूपान्तरोत्पादो दुर्वारः । न च
श्यामनाशकाल एवाऽवयविनोऽवयवे तदवयववर्तिश्यामरूपात्मककारणवला-

* इदमत्र तत्त्वम्-अवयवेषु रूपान्तरोत्पाद् एव न सम्भवति,
रूपनाशः परं जायतां, का नाम नो हानिः ? पीलुपाकवादिभिरवयविनि
रूपान्तरोत्पादस्यैव मुख्यतया प्रतिक्षेप्यत्वात्, प्रकृते च यत्र घटादौ
कपालबहिर्देशावच्छेदेनाऽग्निसंयोगस्तत्र कपालेऽपि तादृशाग्निसंयोगस्याऽबा-
धितत्वात् कपालघटयोस्तद्वलात् पूर्वं श्यामरूपं तत्क्षणे निवर्तताम्, तथाऽपि
तद्वितीयक्षणे नाऽग्निसंयोगवशात्तत्र रक्ताद्युत्पादसम्भवः, तत्पूर्वश्यामरूपवला-
त्कपालेऽपि श्यामरूपोत्पादस्याऽबाधितत्वादिति ।

च्छयामान्तरोत्पादे बाधकाभावात्तत एव प्रतिबन्धादवयविन्यपि रूपान्तरोत्प-
दसम्भव इति वाच्यम् । एकैकस्यैवाऽवयवावयवरूपस्याऽवयवनिष्ठद्विविधरूप-
हेतुत्वाङ्गीकारे तद्वलात् प्रथमरूपसत्त्वदशायामेव रूपान्तरोत्पादापत्तेर्वारणाय
पूर्वरूपनाशस्य तदुत्तररूपव्यक्तौ खण्डपटन्यायेन* हेतुत्वस्य, इयामरूपादि-
सत्त्व एवाऽग्निसंयोगवशाद्रूपान्तरोत्पादवारणाय रूपं प्रति रूपत्वादिना च
प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्याऽवश्यं स्वीकरणीयतया पूर्वं प्राक्तनइयामरूपात्म-
कप्रतिबन्धकसत्त्वेन इयामनाशक्षणे उदीच्यइयामरूपात्पादासम्भवादिति
चेन्न, इत्थं सति अवयविनि रक्तरूपोत्पादसमये कपाले पुनः इयामरूपोत्प-
त्तिप्रसङ्गस्याऽबाधिततया घटे रक्तरूपोत्पादानन्तरं कपाले इयामरूपप्रत्यक्षा-
पत्तेर्दुर्वारत्वात् । तद्वारणाय च इयामादिरूपस्य स्वसमवायिसमवेतत्वसम्ब-
न्धेन समवायेन रक्तादिकं प्रति प्रतिबन्धकत्वस्याऽऽस्थेयतया तद्वलादेवा
ऽवयविनि रक्तरूपोत्पादासम्भवस्याऽबाधितत्वात् । न चैवं यत्र घटतदा-
रम्भकावयवादिषु बाहिरग्निसंयोगस्तत्र युगपदेव कपालतदवयवादीनामपि
घटरूपनाशकाल एव रूपनाशात्तदुत्तरक्षणे तदारम्भकद्व्यणुकेषु परमाणुगत-
रूपवशात् पुनः पूर्वरूपसजातीयरूपान्तरोत्पादवारणेऽपि घटे तत्काले वि-
जातीयरूपोत्पादापत्तिर्न वारयितुं शक्या, तत्पूर्वं तदारम्भके कपाले पूर्व-
रूपविरहेण तत्क्षणे पूर्वरूपसजातीयरूपोत्पादकविरहादिति वाच्यम् ।
यतः कपाले उत्पद्यमानस्य घटस्य कपालावयवतदवयवादिष्वपि समवाय-
सम्बन्धेन सत्त्वभावश्यकम्, अन्यथा कपाल इव तदवयवेष्वपि घट
इति प्रत्ययस्य सर्वानुभवसिद्धस्याऽपलापापत्तेः, यत्र कपालद्वयारम्भकाले
यावदवयवानां युगपदेव परस्परं संयोगस्तत्र क्षणविलम्बेन घटोत्पत्तेः शपथ-
निर्णेतव्यत्वात्, कपालस्तदवयवा वा घटकारणमित्यत्र विनिगमनाविरहेण
च सर्वेषामेव तद्धेतुत्वस्याऽऽवश्यकत्वात्, तथा च प्रकृते तादृशघटस्य परमा-
णावपि सत्त्वेन तन्निष्ठरूपबलादेव घटेऽपि पूर्वरूपसजातीयरूपोत्पादेन पाका-
सम्भवादिति । न च तत्राऽग्निसंयोगस्याऽप्यनपायात् तत्काले कुतो न वि-
जातीयरूपोत्पत्तिरिति वाच्यम् । पूर्वरूपस्य प्रतिबन्धकत्वात् । न च तर्हि

* महापटारम्भकतत्त्वन्तर्गतकिञ्चित्तत्त्ववसारणे खण्डपटव्यक्तिरूप-
घटे, तत्र पूर्वसिद्धस्याऽवशिष्टतन्तुसंयोगस्यैव हेतुत्वं वाच्यम् । तस्य च म-
हापटारम्भकक्षणेऽपि सत्त्वात्तत्क्षणे भावितादृशखण्डपटव्यक्तेरापत्तिवारणाय
महापटनाशस्याऽपि तादृशखण्डपटव्यक्तौ हेतुत्वं यथा तत्र कल्प्यते, तन्न्यायेने-
त्यभिप्रायः । स्पष्टशब्दाऽयमर्थः सामान्यलक्षणाजगदीश्याम् ।

बहिःसंयोगेनाऽवयवेषु विनष्टेषु स्वतन्त्रेषु परमाणुषु पाकः, पुन-

श्यामरूपमपि न स्यात्, पृथक्पृथक् प्रतिबन्धकत्वादिति वाच्यम् । नीलपीता-
रब्धघट इव विजातीयरूपेण प्रतिबन्धादेव तत्र रक्तोत्पादासम्भवोपगमादिति ।
नन्वेवं कपालादौ पृथक्पृथक्स्याऽग्निसंयोगवशान्नाशसम्भवेऽपि तदवयवनिष्ठरू-
पेण प्रतिबन्धाद्विजातीयं रूपं नोत्पद्यत इत्येव सिद्ध्यति, एवं चेत् परमाणौ
बहिर्देशावच्छेदेनाऽग्निसंयोगस्याऽबाधिततया तद्वलात्तत्रैव श्यामरूपं कुतो
न नश्यति ? इष्टापत्तौ च तात्कालिकमृणुकादिरूपनाशस्याऽप्युत्पादेन
पुनरग्निसंयोगबलात् पाकोत्पादापत्तिर्दुर्वारैव । न च तदवच्छिन्नरूप-
नाशं प्रति तदवच्छिन्नाग्निसंयोगस्य हेतुत्वकल्पनात् बहिर्देशावच्छि-
न्नरूपनाशत्वव्यापकीभूतान्तर्देशावच्छिन्नरूपनाशत्वावच्छिन्नसामग्रीघटकस्या-
ऽन्तर्देशावच्छिन्नाग्निसंयोगस्य विरहादेव न बहिर्देशावच्छिन्नरूपनाशो-
त्पादसम्भव इति वाच्यम् । ईदृशः कार्यकारणभावो न सम्भवति, यत्र
घटनाशाद्रूपनाशः, तस्याऽपि तत्तद्देशावच्छेदेनैवोत्पत्त्या तत्र तत्तदव-
च्छिन्नाग्निसंयोगस्य विरहेण व्यभिचारात् । न च अभावीपविशेष-
णताविशेषस्यैव कार्यवच्छेदकत्वाभ्युपगमात् तदानीं दोषः, तादृ-
शरूपनाशस्य तादृशसम्बन्धेन कुत्राऽप्यनुत्पत्त्या व्यभिचारवारणा-
दिति वाच्यम् । तादृशकार्यकारणभावे मानाभावात् । तदभ्युपगमे तु
निरुक्तीत्या घटेऽपि पाकवारणसम्भवात् साक्षादवयवविन्येव पाको न
सम्भवति, निरुक्तहेतोरित्यनुक्ता 'अवयविनाऽवच्छेदध्वजवयवेषु
पाको न सम्भवति' इति ग्रन्थकृदुक्तेः शिरोवेष्टनेन नासिकास्पर्शतु-
ल्यत्वापातादिति चेन्न । तद्वन्धस्य परितोऽवच्छेदावयवविषयकतया कपाला-
रम्भकवाहपरमाणुषु बहिर्देशावच्छेदेन रूपनाशसम्भवेऽपि आन्तरपरमाण्व-
वच्छेदेन रूपनाशासम्भवप्रतिपादकत्वात्, प्रकृते च तादृशान्तरपरमाणौ
परितोऽवच्छेदे किञ्चिदवच्छेदेनाऽपि तेजःसंयोगासम्भवेन पाकासम्भवादिति
निष्कर्षः । बहिःसंयोगेनाऽवयवेषु विनष्टेष्विति । बह्व्यभिघाता-
दिना परमाणौ क्रियाविभागादिक्रमेण जातात्पूर्वसंयोगनाशादित्यादिः ।
'बहिःसंयोगेन' इत्यत्र तृतीयार्थः प्रयोज्यत्वम्, तेन बहिःसंयोगस्य साक्षा-
दवयवनाशकत्वेऽपि न क्षतिः । स्वतन्त्रेष्विति । तेजःसंयोगप्रतिबन्ध-
करहितेष्वित्यर्थः । पाक इति । रूपनाशरूपान्तरोत्पादावित्यर्थः । तेजः-

७०४ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

रूपादिनाशं प्रति साक्षात्परम्परासाधारणसर्वावयवावच्छेदेन तेजःसंयोगस्य हेतुनयाऽवयविनाऽवष्टब्धेष्ववयवेषु सत्सु अवयविनि रूपादिनाशो न सम्भवति, तद्धेतोः सर्वावयवावच्छेदेन

संयोगादिति शेषः । नन्वेवं पाकानन्तरं घटप्रत्यक्षानुपपत्तिरिति शङ्कां
(पृ० ७०३ प० १)
निरस्यति । पुनरिति । अनन्तरमित्यर्थ इति प्राहुः ।

टीकायां-रूपादिनाशं प्रतीति । स्वरूपसम्बन्धेन तद्वटीयरूप-
नाशं प्रति तत्तदवयवनिष्ठावच्छेदकतासम्बन्धेन तद्वटवृत्त्याग्निसंयोगः कार-
णमिति भावः । तेन सर्वावयवावच्छिन्नैक्याग्निसंयोगाऽप्रसिद्धावपि न
क्षतिः । न च सर्वावयवावच्छेदेनैकस्याऽग्निसंयोगस्योत्पत्त्यभ्युपगमे किं
बाधकमिति वाच्यम् । शाखाभिमुखक्रियया मूलावच्छेदेन संयोगोत्प-
त्त्यापत्तिः, तत्कारणीभूतस्य कर्मणो वृक्षस्य च सत्त्वात्, अतः शाखा-
दितत्तदवयवावच्छिन्नवृत्तिकसंयोगं प्रति तत्तदवयवत्वेन हेतुत्वस्याऽऽवश्य-
कतया वृक्ष इवाऽन्यावयवेष्वपि सर्वावयवावच्छिन्नवृत्तिकैकविलक्षणसंयो-
गासम्भवात् । न च कीदृशी संयोगव्यक्तिर्मूले आपाद्यते ? न तावन्मू-
लावच्छिन्ना, तत्कारणक्रियाविशेषाभावेन तद्वारणात्, तादृशक्रियाविशेष-
सत्त्वे चेष्टापातिसम्भवात् । नाऽप्यग्रावच्छिन्ना, आपादकाभावात् । यो
यद्धर्माश्रयनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकावच्छिन्नसमुदायजन्यः, स
तद्धर्मवानितिव्याप्तिबलेन मूलावच्छिन्ने संयोगे शाखावच्छिन्नत्वापत्ति-
रित्यपि न, शाखावच्छिन्नत्वाश्रयसंयोगनिष्ठतत्त्वव्यक्तित्वावच्छिन्नजन्यता-
निरूपितजनकतावच्छेदकावच्छिन्नजन्यत्वविरहादेव मूलावच्छिन्नसंयोगे शा-
खावच्छिन्नत्वापादनासम्भवात् । न च तत्त्वव्यक्तिं प्रति तत्त्वक्रियात्वादिना
कारणत्वं नाऽभ्युपगम्यते, एकव्यक्तेरपरव्यक्त्युत्पादापत्तिवारणं च मूलाव-
च्छिन्नसंयोगे शाखावच्छिन्नत्वापत्तिवारणायाऽवश्यकल्पेनाऽवच्छेदकतास-
म्बन्धेन तत्त्वसंयोगव्यक्तिं प्रति अवच्छेदकतासम्बन्धेन तत्त्वसंयोगविशिष्ट-
स्य तादात्म्येन हेतुत्वेनैव सम्भवति, एकक्रियाजन्यसंयोगे तत्क्षणस्याऽप्य-
वच्छेदकतया तद्विरहादेव अपरक्रियातस्तदापात्तिवारणसम्भवादिति वाच्य-
म् । एतादृशकार्यकारणभावाङ्गीकारेऽपि एकक्रियातोऽपरसंयोगोत्पादवार-
णासम्भवात्, यत्रैकक्षणवच्छेदेनैवोत्पन्नाभ्यां व्यधिकरणाभ्यां कर्मभ्यां
समानाधिकरणौ संयोगौ जनितौ, तत्रैकसंयोगेऽपरसंयोगनिष्ठतत्त्वव्यक्तित्वा-

पादानस्य दुष्परिहरत्वात् । यदि च तत्र समवायिकारणभेदाद्भेद इष्यते, अव्यधिकरणाभ्यामेकाभिमुखीभ्यामेककालोत्पन्नाभ्यां क्रियाभ्यामारब्धस्य च संयोगस्यैक्यमिष्यत एवेत्युच्यते, तदाऽपि समवायिकारणभेदात् भेदो वा असमवायिकारणव्यक्तिभेदाद्भेदो वेत्यत्र विनिगमनाविरहेण क्रियाया अपि तत्तद्व्यक्तित्वेन कारणत्वमावश्यकम् । इत्यश्च क्रियायास्तत्तद्व्यक्तित्वेन हेतुत्वे-
नैव निर्वाहे ईदृशगुरुतरकार्यकारणभावाभ्युपगमोऽसम्भवी । न चैकस्मात् कर्मणः शाखायां वृक्षे विभुषु बाटवादिषु च तद्देशावच्छिन्नेषु नानासंयो-
गोत्पत्तिर्दर्शनात् प्रत्येकं तत्तत्संयोगव्यक्तौ तत्क्रियाया अनन्तकार्यकारण-
भावकल्पनमपेक्ष्य तत्क्रियाजन्यसंयोगमात्रं प्रति तत्क्रियात्वेन कार्यकारण-
भावोऽङ्गीकर्तव्यः, तच्चद्रव्यव्यक्तीनां च तच्चद्रव्यवृत्तिसंयोगत्वावच्छिन्नं
प्रति, तथा चैकस्मादेव कर्मणो यत्र कपिहस्तावच्छेदेन शाखावच्छेदेनैकः,
चरणावच्छेदेन मूलावच्छेदेनैक इति च संयोगद्वयं जनितम्, तत्र मूलावच्छि-
न्नसंयोगस्य शाखावच्छिन्नत्वापत्तिरिति वाच्यम् । सर्वावयवावच्छेदेनै-
कसंयोगाङ्गीकर्तृणामीदृशस्थलेऽप्येकसंयोगोत्पत्तेरिष्टत्वादिति चेन्न । यत्र
शाखामूलाभिमुख्येन कपिक्रियया कपेः संयोगः क्रमेण शाखावच्छिन्नो
मूलावच्छिन्नश्च वृक्षे हस्तचरणावच्छेदेनोत्पद्यते, तदानीं मध्येऽवकाशसत्त्वे
शाखावच्छिन्नमूलावच्छिन्नयोरैक्यं न सर्वावयवावच्छेदेन संयोगैक्यवादिना-
मपि इष्टम्, सर्वावयवावच्छिन्नसंयोगे तु ऐक्यव्यवहारस्तावत् सन्दिग्धः,
तथा च तत्र मूलावच्छिन्नसंयोगे शाखावच्छिन्नत्वापादनसम्भवात्तदवच्छेद-
कस्याऽपि तत्संयोगव्यक्तौ हेतुत्वमास्थेयम् । अन्यथा तत्स्थले पुनः कपेर्हस्तो-
त्पन्नक्रियया हस्तावच्छिन्नसंयोगस्येव चरणावच्छिन्नसंयोगस्याऽपि विनाश-
प्रसङ्गात्, इष्टापत्तौ च तदानीं शाखायां कपिवृक्षसंयोगो नाऽस्तीतिवत् मूले
कपिवृक्षसंयोगो नाऽस्तीतिप्रत्ययापत्तेः । ननु तत्र शाखामूलावच्छिन्न-
संयोगशाखावच्छिन्नसंयोगयोर्विनाशेऽपि पूर्वं शाखामूलयोः कपिसंयोगकाले
शाखाकपिसंयोगमूलकपिसंयोगयोरप्युत्पन्नत्वेन तत्र तद्वृक्षान्मूलावच्छिन्न-
वृक्षकपिसंयोगान्तरस्याऽप्यावश्यकतया तत्कालोत्पन्नकर्मणा शाखावच्छि-
न्नतादृशसंयोगद्वयविनाशेऽपि मूलावच्छिन्नतद्व्यक्ताविनाशान्न तथा प्रसय इति
कल्प्यते । न च क्रियाजन्यमूलशाखावच्छिन्नप्रथमसंयोगस्यैव प्रतिबन्धकस्य
सत्त्वेन तादृशसंयोगजन्यसंयोगोत्पत्त्यसम्भवः । अन्यथा यत्र घटाक्रियया
तदवयवक्रियया च घटावयवघटयोर्गगनेन संयोगः, तत्र घटावयव-

७०६ कारिकावली, सुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

संयोगवशाद्धटगगनयोः संयोगान्तरोत्पादापत्तेः । संयोगजसंयोगे कर्म-
जन्यसंयोगस्याऽप्रतिबन्धकत्वेऽपि समानावच्छेदकत्वप्रत्यासत्त्या स्पर्श-
वत्संयोगस्य तादृशसंयोगे प्रतिबन्धकतया कपौ पूर्वकालीनसंयोगदशायां
संयोगान्तरोत्पत्तिर्न सम्भवत्येव । ईदृशप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावानुपगमे
मूर्तयोः समानदेशतायां विरुद्धत्वस्य दुरुपपादत्वापत्तिरिति वाच्यम् । एवं
सति घटादिसंयोगकाले कपालसंयोगानुपपत्तेः । अन्यथा मूर्तयोः
समानदेशताप्रसङ्गात् । न च स्पर्शवत्संयोगस्य स्पर्शवत्संयोगे कार्यपूर्वकाल-
वृत्तितयैव प्रतिबन्धकत्वं, तथा च कपालघटयोरेकदैकस्मिन् देशे संयोगस-
म्भव इति वाच्यम् । तथा सति घटपटयोरपि समानदेशाभिमुखक्रियावतो-
रेकदेशसंयोगापत्तेः, मूर्तयोः समानदेशताविरोधस्य चैतद्वीत्या दुरुपपाद-
त्वात् । न च नैष विरोधो दुरुपपादः, घटस्य कपालावच्छेदेन कपालस्य च
कपालिकावच्छेदेनैव संयोगोत्पत्तेरभ्युपगन्तव्यतया तयोर्विभिन्नावच्छेदक-
कत्वेन विरोधाभावादिति वाच्यम् । इत्थं सति घटान्तरारम्भककपाले-
नाऽपि घटान्तरस्य समानदेशत्वापत्तेः । न च घटसंयोगे घटा-
रम्भकावयवान्यस्पर्शवत्संयोगस्य प्रतिबन्धकत्वमित्यादिरीत्या प्रति-
बन्धप्रतिबन्धकभावस्य विशेषत एव वक्तव्यत्वान्नैष दोष इति वाच्यम् ।
स्पर्शवत्संयोगे स्पर्शवत्संयोगस्याऽप्रतिबन्धकत्वात्, मूर्तयोः समानदे-
शताविरोधस्य च वक्ष्यमाणरीत्या वारयितुं शक्यत्वादिति चेन्न । तथा-
ऽपि कपेश्वरणहस्तयोः शाखामूलावच्छिन्नसंयोगैक्याभ्युपगमे हस्ताग्रयोः
शाखावच्छिन्नः संयोगो विनष्ट इतिवत् चरणेऽपि विनष्ट इतिप्रतीत्या-
पत्तेरेव तत्र दोषत्वात्तद्वारणाय तत्र संयोगभेदकल्पनाया आवश्यकत्वात् ।
न चाऽवयविकर्मणो यावदवयवकर्मनियततया शाखावच्छेदेन संयोग-
नाशककर्मोत्पत्तिकाले चरणावच्छिन्नसंयोगनाशकं कर्म कपौ कल्प्यमेव,
अन्यथा शाखावच्छिन्नसंयोगस्याऽविनाशापत्तेरिति वाच्यम् । एवमपि
यत्र कपिक्रियया शाखामूलावच्छिन्न एकः संयोगः, ततः शाखायाश्चलनं,
तत्र शाखामूलावच्छिन्नसंयोगस्य विनाशाय शाखावच्छेदेन वृक्षेऽपि कर्मो-
त्पत्तिमङ्गीकृत्य शाखावच्छिन्नसंयोगविनाशस्योपपादनीयतया कर्मणो
व्याप्यवृत्तित्वासम्भवात् । तस्मादेकक्रियोत्पन्नतादृशसंयोगभेदस्थले अव-
च्छेदकभेदेन संयोगभेद आवश्यकः । तादृशस्थले शाखायां वृक्षे कपिश्वरणे
संयुक्त इतिप्रत्ययापत्तिवारणायाऽपि ईदृशकार्यकारणभाव आवश्यकः ।

७०८ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

तेजःसंयोगस्याऽभावादिति भावः । न च विद्यमानेऽपि घटादौ सर्वावयवावच्छेदेन तेजःसंयोगः कुतो नोत्पद्यत इति वाच्यम् । तथा सत्यारम्भकसंयोगावच्छेदेनाऽवयविनि तेजःसंयोगोत्पादकाले तदवच्छेदेनाऽवयवेष्वपि नादनाभिघातयोरन्यतरस्योत्पादनियमेनाऽवयवेषु विभागहेतुक्रियोत्पादेनाऽऽरम्भकसंयोगनाशादवयविनाशापत्तेः । न चाऽवयवेषु तेजोभिघातानन्तरं पञ्चमक्षण एवाऽवयविनाशसम्भवेन तत्पूर्वम्

तादृशशास्त्रात्वावच्छिन्नजन्यत्वविरहादेव तदापत्तिवारणसम्भवादित्यापाद्याप्रसिद्धौवाऽऽभ्युपगमादित्यन्यत्र विस्तरः ।

(पृ० ७०४ प० १)

अत्राऽवयवपदं प्रदेशानामेव ग्राहकम् । तथा च सर्वप्रदेशावच्छिन्नसंयोगः कारणमिति फलितोऽर्थः । तेन सर्वावयवावच्छिन्नतेजःसंयोगस्य पाकहेतुत्वं पिठरपाकवादिभिरभ्युपगतमिति न वक्तुं शक्यते, तन्मते स्वव्याघातप्रसङ्गात् । नाऽपि पीलुपाकवादिभिः, प्रमाणाभावादिति टीकोक्तिरेवाऽयुक्तेति केषाञ्चिदाक्षेपः परास्तः । एतादृशकार्यकारणभावश्चाऽनुभवबलादेवाऽभ्युपगन्तव्यः । स्पर्शवत्संयोगस्य स्पर्शवत्संयोगे प्रतिबन्धकत्वमभ्युपगम्य पूर्वोक्तरीत्या अवयविनि पाकवारणोपपादनसम्भवेऽपि व्यणुकादौ तद्वारणं न सम्भवति । तत्र संत्यज्यवयविन्यग्निज्ञा यावदवयवसंयोगसम्भवादित्यत एतावान् प्रयासः । पूर्वमतं तु व्यणुकादौ तादृशप्रिसंयोगमनङ्गीकृत्योपपादनीयम् । न हि प्रत्यक्षं तत्र मानमस्ति, अवयव्युपपृष्ठव्यणुकमन्तराऽन्यत्राऽग्निसंयोगे मानाभावात् । व्यणुकादावितरानुपपृष्ठेऽग्नेः संयोगस्य प्रत्यक्षतः प्रतिपत्तिसम्भवेऽपि तत्राऽऽभ्यन्तरपरमाणावग्निसंयोगाभावां निर्वहति । प्रत्युत पूर्वोक्तरीत्या घटस्थले पाकजनकस्याऽग्नेर्द्रव्यविनाशकत्वासिद्धौ सर्वत्र द्रव्यविनाशावश्यकतया तत्र रूपाद्युत्पादकल्पनमनुचितमित्यतः पार्थिवपरमाण्वग्निसंयोगस्यैव पाकजनकत्वमाश्रीयते इत्यदोषः । तेन 'न च कार्यद्रव्येष्वेव रूपाद्युत्पत्तिर्विनाशो वा सम्भवति—'इतिभाष्यविरोधोऽपि परिहृतः । रूपाद्युत्पादासम्भवं प्रदर्श्य रूपविनाशापत्तिवारणस्यैवाऽस्मद्वीत्या भाष्याभिमतत्वं तत्र पूर्वरूपनाशरूपान्तरोत्पत्त्योः क्रमविपर्ययेण ज्ञायते ।

वयविनि रूपादिनाशोत्पादाभ्युपगमे बाधकाभाव इति वा
क्यम् । तत्र पूर्वावयविनाशावयव्यन्तरोत्पादयोरावयवक
त्वात् पूर्वावयविनि रूपादिपरावृत्तिजनकविजातीयतेजस्यो-
गस्य मानाभावेनाऽकरुपनात्, अवयविरूपनाशो आश्रयनाश

वस्तुतस्त्वेतादृशानन्तकार्यकारणभावापेक्षया रूपनाशं प्रति अ-
ग्निसंयोगसामान्याभाव एव प्रतिबन्धको छाद्यवात् । एतादृशश्च पक्षः द्रव्ये
तत्तदवयवावच्छेदेन संयोगसामान्याभावे बाधकाभाव इति प्राचीनमत-
मनुसृत्यैव टीकाकृता परित्यक्तः । अन्यथा तेजःसंयोगस्य यावद-
वयवावच्छेदेन सत्त्वेऽपि द्रव्यत्वावच्छेदेन तदभावस्याऽबाधिततया पीलु-
पाकवादस्य कथञ्चिदपि समर्थनानुपपत्तेरिति ध्येयम् ।

विजातीयतेजःसंयोगस्येति । नन्वाभिघातत्वादिना साङ्ख्यार्थात्
तेजःसंयोगे वैजात्यं नोपेयते, किं तु विलक्षणविलक्षणोऽणस्पर्शवत्तेजःसंयो-
गत्वेनैव हेतुत्वं करुण्यत इति मते नैष दोष इत्यत आह । अवयवी-
त्यादि । नन्ववयविनाशरूपनाशयोः कथं कार्यकारणभावः ? न ता-
वत् स्वरूपसम्बन्धेनाऽवयविरूपनाशं प्रति स्वरूपसम्बन्धेन अवयविनाश-
स्य हेतुत्वम्, वैयधिकरण्यमसङ्गात् । नाऽपि स्वरूपसम्बन्धेनाऽवयविरूप-
नाशं प्रति सामानाधिकरण्यासम्बन्धेनाऽवयविनाशः कारणम्, अवयवि-
रूपनाशकालेऽवयविनो विनष्टतया तत्र अवयविरूपनाशस्याऽनाश्रयत्वात् ।
नाऽपि स्वप्रतियोगिसमवायिसमवायित्वसम्बन्धेन रूपनाशं प्रति अवयवि-
नाशः स्वरूपेण हेतुः, यत्र स्थिरे कपालद्वये धर्मिणि पूर्वमेको घटो विनष्टः,
अपरश्चोत्पन्नः, तत्र द्वितीयघटस्य द्वितीयक्षणे स्वनाशापत्तिः, अवयविनाश-
रूपस्य प्रागुत्पन्नघटनाशस्य हेतोस्तत्र सत्त्वात् । नाऽपि स्वप्रतियोगिसमवा-
यिसमवायित्वसम्बन्धेन रूपनाशं प्रति स्वसामानाधिकरण्यस्वप्रागभावाधि-
करणत्वोभयसम्बन्धेन ध्वंसविशिष्टान्यध्वंसत्वेन हेतुता, प्रकृते च द्वितीय-
ध्वंसमादाय तादृशप्रागुत्पन्नध्वंसस्य ध्वंसविशिष्टतया न दोष इति युक्तम्,
प्रागुक्तस्थल एव प्रथमघटनाशाद्रूपनाशाद्यनापत्तेः, प्रथमनाशस्य त्वदुक्त-
सम्बन्धेनाऽवयविनाशविशिष्टान्यत्वविरहात् । न च प्रतियोगितासम्बन्धे-
नाऽवयविरूपनाशं प्रति स्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धेन नाशो हेतुः, तथा
सति पाकजरूपनाशोऽपि व्यभिचारमसक्तः, तत्राऽपि भाविर्नाऽवयविना-
शस्य स्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धेन सत्त्वात् । किं च स्वप्रतियोगिस-

७१० कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

स्य हेतुत्वात् पाकाजन्यत्वस्य कार्यतावच्छेदककोटिप्रवेशे
गौरवादवयविनाशं विना पाकेनाऽवयविरूपनाशासम्भवात्,
अवयविनीलादावयवनीलादेर्हेतुतायां व्यभिचारापत्त्या पाके-
मवेतत्वसम्बन्धेन नाशस्य हेतुत्वं न वक्तुं शक्यम्, अवयविनाशसमये तस्य
रूपादेरसमवेततया स्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धेन नाशस्य कुत्राऽप्यस-
म्भवादिति चेन्न । स्वप्रतियोगिसमवेतानुयोगिकालिक-कालिकोभय-
सम्बन्धेन नाशः प्रतियोगितासम्बन्धेन नाशे हेतुरिति वक्तव्यम्,
अवयविनाशात्तद्रूपनाशस्थले अवयविनाशस्य स्वप्रतियोगिसमवायिसम-
वेतनिष्ठकालिककालिकोभयसम्बन्धेन तद्रूपे विद्यमानत्वात् व्यभिचारः ।
पाकजनाशस्थले च व्यभिचारः सम्भवति, तत्र स्वप्रतियोगिसमवेतानुयो-
गिककालिकसम्बन्धेन भाविनाऽवयविनाशस्य सत्त्वेऽपि कालिकसम्बन्धे-
नाऽसत्त्वात्, अवयविनाशकाले पाकजनाशप्रतियोगिनो रूपस्याऽसत्त्वात् ।
एतेन द्वयत्वादौ स्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धेन नाशस्य सत्त्वात्तन्नाशाप-
त्तिरित्यपि निरस्तम् । न च सम्बन्धमध्ये पुनः कालिकोपादानं व्यर्थमिति
वाच्यम् । एवं सति सर्वत्राऽवयविरूपस्य स्वोत्पत्तिद्वितीयक्षण एव ना-
शापत्तेः, तत्र स्वप्रतियोगिसमवेतनिष्ठकालिकसम्बन्धेन भाविनाशस्य
सत्त्वेन सामग्रीसत्त्वात् । कालिकानिवेशे च भाविनाशस्य कालिकसम्बन्धेन
तस्याऽभावात् तत्क्षणे नाशापत्तिरिति । ननु एतादृशकार्यकारणभावस्य
शब्दनाश एव व्यभिचारः । तत्र स्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धेन शब्दे
नाशाभावात्, जन्यवृत्तिप्रतियोगिकत्वस्य कार्यतावच्छेदककोटौ निवेशेन
कथञ्चित्तद्वारेणऽपि आश्रयनाशानुत्तरघटगतसंयोगनाशादौ व्यभिचारो
दुर्वारः । न चाऽऽश्रयनाशाजन्यस्य संयोगनाशस्य विभागजन्यत्वमसमवा-
यिकारणनाशजन्यत्वं वाऽऽवश्यकम्, तथा च कार्यतावच्छेदककोटौ अस-
मवायिकारणनाशाद्यजन्यत्वमपि निवेश्यत इति न व्यभिचारः । इत्थमेवा-
ऽन्यत्राऽप्याश्रयनाशाजन्यनाशस्थले तादृशनाशो यादृशहेतुप्रयुक्तस्तादृशहे-
त्वजन्यत्वं कार्यतावच्छेदककोटौ निवेश्यते, गत्यन्तरविरहात् । अवयवि-
नि पाकजन्यरूपनाशस्य च विवादग्रस्ततया तत्र व्यभिचारसन्देहे पा-
काजन्यत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वं गौरवादेव त्यज्यत इति वाच्यम् । सं-
योगादिनाशे व्यभिचारवारणात् स्वसामानाधिकरण्यस्वप्रतियोगिकत्वो-
भयसम्बन्धेन प्रस्तुतिविशिष्टान्यत्वस्यैकस्यानुगतस्य कार्यतावच्छेदकत्वेन

प्रवेश एव तत्तज्जन्यत्वाभावानामनन्तानां निवेशापेक्षया लाघवात् तथा-
प्रवेशाभ्युपगमे पिठरपाकस्याऽवर्जितत्वात् । तत्र पाकजन्यरूपनाशस्य निरु-
क्तोभयसम्बन्धेन वस्तुविशिष्टान्यत्वविरहेण आश्रयनाशकार्यतावच्छेदकाना-
क्रान्तत्वेन व्यभिचारप्रसक्तेरित्यतो दूषणान्तरमाह । अवयविनीलादा-
वित्यादि । अथैवं पाकेनाऽवयविनि नीलाद्युत्पादासम्भवेऽपि तत्र
पूर्वरूपनाशो दुर्वार इति चेन्न । पाकजन्यरूपादेरेवाऽवयविनि वैशेषिकैरन-
भ्युपगमेन रूपनाशोत्पादानुत्पादविचारस्याऽप्रकृतत्वात् ।

यद्वा 'अवयविरूपनाशो आश्रयनाशस्य हेतुत्वात्-'इत्या-
दिग्रन्थस्य नाऽऽश्रयनाशरूपनाशयोर्हेतुहेतुमद्भावे व्यभिचारात्पाकेनाऽवय-
विनि रूपं न नश्यतीत्यर्थेऽभिप्रायः । किं तु पाकस्य अवयविनि रूपना-
शहेतुत्वे व्यभिचारोद्भावनमेव तदभिप्रेतम् । स्वरूपसम्बन्धेन रूपनाशं प्रति
हि तेजःसंयोगस्य समवायेन हेतुत्वं वक्तव्यम्, तच्च न सम्भवति, विनश्य-
दवस्थावयविनि जाताचेजःसंयोगादपि रूपनाशापत्तेः । न चेष्टापत्तिः, तदुत्त-
रक्षणेऽवयविनाशेऽनन्तरमवयविरूपनाशस्याऽपि वैशेषिकैरभ्युपगन्तव्यतया
तस्यैकक्षणमात्रं प्रागभ्युपगमे क्षतिविरहादिति वाच्यम् । तदुत्तरक्षणे रूप-
नाशोत्पत्त्यनुमतवापि स्वरूपसम्बन्धेन रूपनाशोत्पत्त्यभ्युपगमासम्भवात् ।
न च स्वरूपसम्बन्धेन नाशत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन द्रव्यं कार्यकाल-
वृत्तितया हेतुरभ्युपगम्यते, प्रकृते च विनश्यदवस्थद्रव्योत्पन्नतेजःसंयोगा-
दूर्ध्वं नाशापादनकाले द्रव्याभावादेव नाऽऽपत्तिसम्भव इति वाच्यम् ।
तर्ह्यश्रयनाशजन्यनाशस्य समूलमुच्छेदापत्तेः, तत्राऽपि नाशोत्पत्तिकाले
तादात्म्येन द्रव्याभावस्य तुल्यत्वात् । न चाऽऽश्रयनाशजन्यत्वमपि का-
र्यतावच्छेदककोटौ निवेश्यत इति न दोष इति वाच्यम् । महागौरवात् ।
किं तु प्रतियोगितासम्बन्धेन रूपनाशं प्रति सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन ते-
जःसंयोगस्य हेतुत्वं वक्तव्यम् । तथा च विनश्यदवस्थोत्पन्नतेजःसंयोगादपि
रूपनाशोपपत्तिः । रूपनाशहेतुतेजःसंयोगस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन
स्पर्शादावपि सत्त्वान्नाशापत्तिवारणाय रूपप्रतियोगिकत्वं कार्यतावच्छे-
दककोटौ निवेशितम् । न चैवमपि रूपप्रतियोगिकनाशापत्तिस्तत्र दुर्वा-
रैवेति वाच्यम् । रूपनाशत्वावच्छिन्नं प्रति रूपस्याऽपि तादात्म्ये-
न हेतुतया तद्विरहादेव स्पर्शे रूपनाशापत्त्यसम्भवात् । इत्थं च आ-
श्रयनाशजन्यरूपनाशे व्यभिचारो दुर्वारः, अतः कार्यतावच्छेदककोटौ

७१२ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

आश्रयनाशजन्यत्वं निवेशनीयमिति गौरवं पिठरपाकवादिनाम् । वैशेषिकैस्तु तेजःप्रतियोगिकासमवेतपृथिव्यनुयोगिकसंयोगस्यैव स्वरूपसम्बन्धेन रूपनाशहेतुत्वमभ्युपगम्यते, तन्मते च नैयायिकमत इव प्रागुक्तविनश्यदवस्थघटाद्युत्पन्नतेजःसंयोगाद्रूपनाशासम्भवप्रयुक्तोऽन्वयव्यभिचारो न सम्भवति, तन्मते विनश्यदवस्थवस्तुत्पन्नतेजःसंयोगस्य पण्डतया तत्र रूपनाशासम्भवेऽपि क्षत्यभावात् । परमाणुतेजःसंयोगस्य च विनश्यदवस्थे वस्तुनि कथञ्चिदप्यसम्भवेन तत्र तदापत्त्यसम्भवात् । परमाणूनां नित्यतया विनश्यदवस्थत्वायोगादिति । एतन्मते 'पाकजन्यत्वस्य कार्यतावच्छेदककोटिप्रवेशे गौरवात्' इत्येव पाठः । आश्रयनाशजन्यत्वस्य कार्यतावच्छेदककोटिप्रवेशे गौरवादिति च तदर्थः ।

वस्तुतस्तु प्रतियोगितासम्बन्धेन रूपनाशं प्रत्येव तेजःसंयोगाश्रयनाशयोर्द्वयोरपि हेतुत्वस्य नैयायिकमते वक्तव्यतयाऽऽश्रयनाशजन्यनाशस्थल एव तेजःसंयोगाभावाच्च्यभिचारापत्तिरतस्तेजःसंयोगकार्यतावच्छेदककोटौ स्वजन्यत्वमपि निवेशनीयम् । ततश्च गौरवापत्तिः । वैशेषिकमते तथाविधकार्यकारणभावाकल्पनाल्लाघवम् । अत एव 'पाकजन्यत्वस्य कार्यतावच्छेदककोटिप्रवेशे गौरवात्' इति टीकाग्रन्थोऽपि सङ्गच्छते । 'पाकजन्यत्वस्य' इत्येव पाठः । 'पाकाजन्यत्वस्य' इति तु प्रामादिक एवेति वदन्ति ।

'पाकाजन्यत्वस्य' इति पाठ आश्रयनाशस्य हेतुतायां व्यभिचारवारणाय पाकाजन्यत्वं कार्यतावच्छेदककोटौ निवेशनीयमिति च तदर्थः । अन्यथाऽऽश्रयनाशतेजःसंयोगयोर्द्वयोरपि कार्यतावच्छेदकस्य प्रतियोगितासम्बन्धस्याऽविशिष्टत्वेन तेजःसंयोगजन्यपरमाणुरूपनाशो आश्रयनाशस्य व्यभिचार इत्यतः पाकाजन्यत्वमाश्रयनाशजन्यतावच्छेदककुक्षौ निवेशनीयमिति । न चैवं वैशेषिकैरपि पाकाजन्यत्वमाश्रयनाशजन्यतावच्छेदककोटौ निवेशनीयमिति पाकाजन्यत्वस्य कार्यतावच्छेदककोटिनिवेशप्रयुक्तं गौरवमुभयोरपि समानमिति वाच्यम् । वैशेषिकैः स्वरूपसम्बन्धेन रूपनाशं प्रति समवायेन पृथिवीपरमाणुतेजःसंयोगस्य हेतुत्वाभ्युपगमेनेदृशरीत्या व्यभिचारस्याऽसम्भवात् । न च तथाऽपि आश्रयनाशस्य कार्यकारणभावे व्यभिचारो दुर्वार एवेति वाच्यम् । आश्रयनाशजन्यतावच्छेदककोटौ रूपप्रतियोगिकत्वनिवेशे स्पर्शनाशादेरप्यनया रीत्या कार्यकारणभावकल्पनापत्तिभिया वैयर्थ्येन

च तस्याऽनिवेशात् लाघवेन पाकाजन्यत्वस्यैव निवेशात् । न च नाशत्वाव-
च्छिन्नं प्रत्येव तस्य स्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धेन हेतुतया तस्य घट-
गतसंयोगादिनाशे व्यभिचारवारणाय कार्यतावच्छेदककांटाववश्यनिवे-
शनीयेन प्रतियोगित्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन वस्तुविशिष्टान्यत्वेनैव
सकलातिप्रसङ्गभङ्गः, स च कार्यकारणभावो नैयायिकानामप्यनुमत एवेति
नैतद्वलात् पिठरपाकवादनिराससम्भव इति वाच्यम् । पूर्वोक्तयुक्त्या परमा-
णुतेजःसंयोगस्यैव रूपनाशहेतुत्वावश्यकतयैवमपि पिठरपाकानुपपत्तेः ।
न च तथा सति त्वन्मते प्रतियोगितासम्बन्धेन वस्तुविशिष्टान्यनाश-
त्वावच्छिन्नं प्रति स्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धेन नाशत्वेन हेतुत्व
मिति फलितम्, तत्र च नाशस्य स्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धेन घ-
टगतसंयोगादावपि सत्त्वात्तत्र वस्तुविशिष्टान्यनाशापत्तिर्दुर्वारेति वाच्यम् ।
नाशं प्रति प्रतियोगिनोऽपि कारणतया वस्तुविशिष्टान्यनाशप्रतियोगिनस्तत्र
तादात्म्येनाऽभावादेव तादृशव्यभिचारवारणादित्यादिकं बहुतरमूहनीयम् ।

नन्वनया युक्त्याऽवयविनि रूपनाश एव प्रतिषिद्धो भवति, न
तु पाकजं रूपम् । न चाऽवयविनि रूपनाशप्रतिषेधेनैव पाकजरूपोत्पत्ति-
प्रतिषेधोऽपि सम्भवत्येव, न हि पूर्वं रूपमविनाश्य रूपान्तरमग्निसंयोगेन
जनयितुं शक्यम्, समवायेन रूपं प्रति समवायेन रूपस्य प्रतिबन्धकत्वात्,
ईदृशप्रतिवध्यप्रतिबन्धकभावस्य च घटादौ सति रूपे पुनस्तदु-
त्पादवारणायाऽवश्याभ्युपगन्तव्यत्वादिति वाच्यम् । यत्र कपालद्वय
संयोगाद्धतोत्पत्तिः, कपालरूपनाशकोऽग्निसंयोगो घटाग्निसंयोगश्चेत्येकः
कालः, ततः कपालरूपनाशः, तत्र तत्क्षणे पाकवशाद्रूपोत्पादापत्ते-
रपरिहार्यत्वात्, न ह्यत्र रूपं प्रतिबन्धकमिति कल्पयितुं शक्यम्,
घटोत्पत्तिद्वितीयक्षणे एव रूपोत्पादस्याऽभ्युपगन्तव्यतया तस्य च
तत्क्षण एव कपालरूपात्मकासमवायिकारणाविनाशेनाऽभ्युपगन्तुमश-
क्यत्वात् । असमवायिकारणस्य कार्यसहभावेन हेतुत्वात् । न च
पीलुपाकवादिभिरवयविनाऽवष्टब्धैर्वयवेषु पाकानभ्युपगमात्तन्मते स-
मवायेन द्रव्यस्य द्रव्यारम्भकसंयोगस्य वा रूपनाशे प्रतिबन्धकत्व-
मभ्युपेयते, तथा च निरुक्तस्थले घटोत्पत्तिद्वितीयक्षणे कपाले रूपनाशो
न सम्भवत्येवेति वाच्यम् । ईदृशप्रतिवध्यप्रतिबन्धकभावकल्पने प्रमाणा-
भावात् । न च नीलपीतारब्धघटे नीलाद्युत्पादवारणाय नीलादिकं प्रति-

७१४ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

नीलाद्यभावानां सामानाधिकरण्येन प्रतिबन्धकतया कपाले रूपनाशानन्तरं घटे रूपोत्पत्तिर्न सम्भवतीति वाच्यम् । एवमपि कपालरूपनाशकाल एव पाकजरूपपक्षेणारणात् । तत्पूर्वं सामानाधिकरण्येन रूपाभावविरहात्, रूपस्य चैतावत्पर्यन्तमनुदयात् । न च रूपाभावस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन कार्यकालवृत्तितया प्रतिबन्धकत्वमभ्युपेयत इति न तदापत्तिस्तन्नाशकाले सम्भवति, अन्यथा यत्र विनश्यन्नीलरूपेणैकेन कपालेन पीतकपाल संयुक्तेन घट आरब्धः, तत्र तदुत्तरक्षणे नीलरूपविनाशसमये चित्रोत्पादापक्षेति वाच्यम् । सामानाधिकरण्येन रूपाभावस्य कार्यकालवृत्तितया प्रतिबन्धकत्वे मानाभावात्, निरुक्तस्थले च नीलान्यरूपपीतान्यरूपात्म कषट्कारणानां विरहादेव चित्रोत्पादवारणसम्भवादीदृशप्रतिबन्धकाभावा-
स्याहेतुत्वात् । तेषामसमवायिकारणतया कार्यकाले हेतुत्वात् । न च विनि-
गमनाविरहादुभयोरपि कार्यकाले हेतुत्वमावश्यकमिति वाच्यम् । असमवा-
यिकारणस्य कार्यसहभावेन हेतुत्वस्य क्लृप्तत्वाऽदित्यतो दूषणान्तरमाह ।

(पृ० ७१० प० ३)

अथयन्निनीलादादित्यादि । अयमभिप्रायः, समवायेन नीलादिकं प्रति स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन नीलादेर्हेतुतया कपाले रूपविरहदशायां घटे रूपोत्पादासम्भवः, तत्कालेऽसमवायिकारणस्य कपालरूपस्य विरहात्, असमवायिकारणस्य च कार्यसहभाविनो हेतुत्वात् । अन्यथा यत्र क-
पालद्वये घटोत्पत्ती रूपनाशकाग्निसंयोगश्चेत्येकः कालः, ततः सामग्री-
सम्पत्त्याऽग्निनाशः, तदुत्तरमग्निसंयोगविनाशः कपालरूपनाशः, तत्क्षणे
घटे रूपोत्पादापत्तेः, इष्टापत्तौ च घटे तद्रूपनाशहेतुविरहादुत्तरक्षणे तद्रूपो-
पलम्भापक्षेस्ततस्तदुत्तरक्षणोत्पन्नरूपान्तरेण कपालेन तदुत्तरक्षणे घटे रूपा-
न्तरोत्पादानुपपत्तेश्च, रूपे रूपस्य प्रतिबन्धकत्वात् । न च तत्र विनश्यदवस्थे-
न कपालाग्निसंयोगेन घटेऽपि अग्निसंयोग उत्पद्यते, तद्वलादेव घटे तद्रूपना-
शादनन्तरं रूपान्तरोत्पत्तिरपि सम्भवति, क्षणविलम्बस्य क्षपथनिर्णेतव्यत्वा-
दिति वाच्यम् । तत्क्षणेऽग्निनाशेन तदुत्पादासम्भवात्, समवायिकारणस्य कार्य-
सहभावेन हेतुत्वात् । अन्यथा तदुत्तरक्षणे तस्यैवाग्निसंयोगस्याऽनुवृत्तिप्रस-

*लाघवेनेत्यादिः । तथा च रूपाभावस्य नीलाद्यभावषट्स्य च सा-
मानाधिकरण्यसम्बन्धेन कार्यकालवृत्तितया रूपप्रतिबन्धकत्वं नाऽभ्युपगम्यत
इति भावः । अत एव चित्ररूपनिरूपणग्रन्थेऽपि टीकायां नीलान्यरूपत्वादिनैव
हेतुत्वमुक्तम् ।

ज्ञात् । न चाऽऽश्रयनाशो देव सोऽपि नश्यतीति वाच्यम् । प्रतियोगितासम्बन्धे-
न नाशं प्रति स्वप्रतियोगिसमवेतानुयोगिककालिक-कालिकोभयसम्बन्धेन
नाशत्वेनाऽऽश्रयनाशस्य हेतुतया निरुक्तस्थले च समवायिकारणनाशकाले
संयोगोत्पत्त्युपगमेऽग्निनाशस्य स्वप्रतियोगिसमवेतानुयोगिककालिकव-
दितोक्तसम्बन्धद्वयेन संयोगेऽसत्त्वात्तन्नाशानर्जकत्वात् । न च तत्रा-
ऽपीष्टापत्तिः, अग्निनाशो सति कपालाग्निसंयोगस्याऽपि नाशावश्यकतया
तत एव घटाग्निसंयोगस्याऽपि नाशसम्भवादिति वाच्यम् । असमवा-
यिकारणनाशस्य कार्यगुणनाशानर्जकत्वात्, तुल्ययुक्त्या यत्र कपालद्वयं
विनश्यदवस्थमेव संयुज्यते, ततो घटोत्पत्तेरपि सम्भवेन कपालनाशे-
ऽपि तद्धटनाशानुपपत्तेश्च, इष्टापत्तौ च कपालनाशानन्तरं तृतीयक्षणे
घटोपलम्भप्रसङ्गात्, कपालसंयोगनाशादपि तन्नाशोपपादनं न प्रकृता-
पत्तिं वारयति । न च तत्राऽपीष्टापत्तिः, तदुत्तरं कपालद्वयसंयोगनाशा-
द्धटनाशोपपत्तेरिति वाच्यम् । स्वरूपेण घटनाशं प्रति स्वरूपेणैव कपालद्व-
यसंयोगनाशस्य कारणताया वक्तव्यतया तदसम्भवात् । अथ प्रतियो-
गितासम्बन्धेन नाशं प्रति स्वप्रतियोगिनिष्ठ-स्वसमवायिसमवेतत्वसमवा-
यान्यतरसम्बन्धावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यतावत्त्व-कालिकोभयसम्ब-
न्धेन नाशो हेतुरित्यनयैव रीत्याऽसमवायिकारणनाशस्य नाशकत्वं वक्त-
व्यम्, अत एवाऽसमवायिकारणत्वनिरूपणग्रन्थे पूर्वं तुरीतन्तुसंयोगादी-
नामसमवायिकारणत्वप्रतिषेधोऽपि सङ्गच्छते, अन्यथा तुरीतन्तुसंयोगना-
शादपि घटनाशापत्तेः । ननु संयोगासमवायिकारणस्य कर्मणो नाशे-
ऽपि संयोगनाशानुत्पादात्तत्र व्यभिचारवारणाय संयोगनाशान्यत्वं
कार्यतावच्छेदककोटौ निवेशनीयं, तेन न संयोगनाशात्संयोगनाशा-
पत्तिः, अत एव रूपनाशाद्यन्यत्वमपि कार्यतावच्छेदककोटौ निवेशनी-
यम्, अन्यथा तदसमवायिकारणमित्यसंयोगविनाशादपि तन्नाशापत्तेः ।
तथासत्यग्निसंयोगनाशादपि तदारब्धाग्निसंयोगनाशानुपपत्तिः ।
किं चेतादृशरीत्याऽनन्तभेदानां कार्यतावच्छेदककोटिनिवेशापेक्षया लाघ-
वाद्गुणकर्मनाशान्यत्वमेव निवेद्यतामिति न गुणकर्मणोरसमवायिकार-
णनाशनाशत्वप्रसङ्गः । द्रव्यनाशस्य चाऽऽवश्यकतया तदन्यत्वं न
निवेद्यते । इत्थं च स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धस्य कारणतावच्छेदकको-
टावुपादानवैयर्थ्यम् । असमवायिकारणत्वनिरूपणग्रन्थे तु तुरी-

७१६ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकराय, रामरुद्रायिषु ।

तन्तुसंयोगादिभिन्नत्वोपादानं नैतादृशकार्यकारणभावघटकतया त-
दुपादानाभिप्रायकम्, किं तु असमवायिकारणत्वशब्दस्य तैत्ति-
काभिमतपरिभाषाविशेषनिमित्ततया तदतिप्रसङ्गवारणार्थमेव, अन्यथा आ-
त्मविशेषगुणान्यन्वं सामान्यलक्षणे देयम्, विशेषलक्षणे तु यथा-
यथं तत्तद्विषयत्वं देयमित्यभिप्रायकस्तत्रत्यग्रन्थो विरुद्धेत, सामान्य-
लक्षणे देयमित्यनेन सामान्यकार्यकारणभावघटककारणतावच्छेदककुक्षा-
दुपादेयमित्यर्थस्यैव भवता वक्तव्यतया सामान्यकार्यकारणभावे तु-
रीतन्तुसंयोगादिभेदानामनिवृत्तेन तुरीतन्तुसंयोगादिनाशात्मकसामान्य-
कारणवशात् पटनाशप्रसक्तेः । न च असमवायिकारणनाशादुप-
नाशोऽपि कचिदिष्यत एव । अन्यथा परत्वापरत्वनैमित्तिकद्रवत्वादीनां
यथायथं कचित्सर्वथा चाऽनाशप्रसङ्गात् । कर्मनाशस्थले कचिदसमवा-
यिकारणनाशविरहाऽऽभिचारवारणाय कर्मनाशान्यत्वं कार्यतावच्छेदक-
कुक्षौ निवेश्यते, न तु कारणतावच्छेदके वेगनाशद्रवत्वनाशाद्यन्यत्वं, तथा
सत्यपि व्यभिचारानुद्धारात् । तुरीतन्तुसंयोगनाशाद्यन्यनाशत्वेन पटनाशं
प्रति विशेषकार्यकारणभावस्याऽपि स्वीकरणीयत्वान्नाऽन्वयव्यभिचारः,
तुरीतन्तुसंयोगनाशस्थले तदन्यनाशात्मकविशेषकारणविरहादेव पटनाशा-
पत्तिवारणसम्भवात् । सामान्यकार्यकारणभावघटककारणतावच्छेदक-
कोटौ तु तुरीतन्तुसंयोगनाशादुपनाशसंयोगनाशोपपादनार्थं तुरीतन्तु-
संयोगनाशान्यत्वं न निवेश्यते, अन्यथा तुरीतन्तुसंयोगनाशान्यत्वे-
न सामान्यतः कारणत्वे तत्स्थले तादृशसामान्यकारणविरहेण नाशा-
सम्भवादिति वाच्यम् । एवं सति कर्मणः संयोगासमवायिकारणस्य
नाशादपि संयोगनाशप्रसङ्गेन कर्मनाशान्यत्वस्याऽपि कारणतावच्छेदक-
कुक्षौ प्रवेशावश्यकत्वेन कर्मान्यत्वमप्यसमवायिकारणलक्षणे देयमितिक-
थनप्रसङ्गात् । न च नैषाऽनुपपत्तिः, कर्मनाशान्यत्वं हि कुत्र कार्यकारण-
भावे कारणतावच्छेदककोटौ निवेश्यते ? न तावत् सामान्यतः, वैयर्थ्या-
त्, सत्यां हि तादृशकारणवशात् कस्यचिन्नाशप्रसक्तौ तद्वारणाय का-

*प्रयत्नवदात्मसंयोगजन्यकर्मस्थले इत्यभिप्रायः । तत्राऽऽत्मसंयोग-
सत्त्वेऽपि कर्मणः पञ्चमक्षणे नाशादिति । तत्राऽऽत्मसंयोगनाशाभ्युपगमेऽपि वे-
गवद्जन्यसंयोगजन्यकर्मस्थले तादृशद्रव्यसंयोगसत्त्वदशायां जाते कर्मनाशे
व्यभिचारो बोध्यः । न ह्येतयोः स्थलयोः प्रयत्नस्य वेगस्य वा नाशात्तन्नाश
उपपादयितुं शक्यः, तयोर्व्यभिचि ह्णत्वेनाऽऽसमवायिकारणत्वाभावात् ।

रणतावच्छेदकं विशेषणीयम्, प्रकृते च न तादृशी काचिदापत्तिः, कर्म-
नाशात्तदसमवायिकारणकसंयोगविभागादिनाशप्रसक्तेर्विशेषकारणविरहादेव
वारणीयत्वात्, संयोगनाशादौ विभागादर्थेत्वादिति वाच्यम् । एवं
सत्यात्मविशेषगुणान्यत्वस्य सामान्यकारणतावच्छेदककुक्षौ निवेशवै-
यर्थ्यात् । तत्रापि ज्ञानादिनाशादिच्छादिनाशप्रसक्तयोर्गविविशेषगुणा-
नां स्वोत्तरवर्तिगुणनाशत्वनियमावलम्बनेन वारयितुं शक्यत्वात् ।
न च ज्ञानादिनाशोऽपि चेदसमवायिकारणनाशजन्यतावच्छेदकाक्रान्तः
स्वीक्रियते, तर्हि अपेक्षाबुद्धेर्द्वितीयक्षणे एव नाशप्रसङ्गः, तत्पूर्व-
क्षणे तदुत्पादकविशेषणज्ञानादिनाशसम्भवात्, अत आत्मविशेषगुणा-
न्यत्वं कारणतावच्छेदककुक्षौपादेयमेवेति वाच्यम् । अपेक्षाबुद्धिनाशे
स्वातन्त्र्येण तत्तृतीयक्षणेऽप्यज्ञानव्यक्तीनामेव विशिष्य हेतुतया तेनैव
सकलानिप्रसङ्गादिभङ्गे आत्मविशेषगुणान्यत्वस्य निरुक्तनाशकतावच्छे-
दककुक्षौ स्वातन्त्र्येणोपादानायोगात् । न च यत्रेष्टसाधनताज्ञानेच्छाप्र-
वृत्तयः क्रमेण ज तास्तादृशस्थले प्रवृत्ताविष्टसाधनताज्ञानस्यासमवा-
यिकारणत्वापातात् तन्नाशरूपमामग्रीवशात्तदुत्तरक्षणे प्रवृत्तिनाशापत्त्या
प्रवृत्त्यादेः क्षणिकत्वापत्तिरित्यत आत्मविशेषगुणान्यत्वं कारणतावच्छे-
दककुक्षौ निवेशितम्, शब्दस्थले च स्वपूर्वपूर्वशब्दस्य स्वस्मिन्कारण-
त्वात् स्वस्य क्षणिकत्वप्रसङ्ग इति न शब्दान्यत्वं निवेशितमिति वाच्यम् ।
एवं मति ज्ञानादेः स्वतृतीयक्षणेऽपि नाशानुपपत्तेः । तत्राऽऽत्मविशेषगुणा-
न्यप्रतियोगिकनाशविरहेण व्यतिरेकव्यभिचारात्, कार्यतावच्छेदककोटाव-
प्यात्मविशेषगुणान्यत्वनिवेशे च व्यर्थमेव कारणतावच्छेदककोटौ तदुपादा-
नमिति । न च आदिमज्ञानधर्माधर्मादिनाशस्थलेऽसमवायिकारणनाशविरहा-
द्व्यतिरेकव्यभिचारवारणायाऽऽत्मविशेषगुणनाशान्यत्वं स्वाव्यवहितोत्तरत्वं
वा कार्यतावच्छेदककोटाववश्यं निवेशनीयम्, इत्थं च कारणतावच्छेदक-
कोटावप्यात्मविशेषगुणान्यत्वं निवेश्यमेव, अन्यथा ज्ञानाद्युत्पत्तिक्षणे तन्ना-
शाभावप्रयोजकालाभात्, तत्तदुत्तरात्मविशेषगुणाभावकूटस्याऽऽत्मावशेषगु-
णान्यनाशाभावे तथात्वावात् । कर्मनाशस्थले तु सर्वत्रैव तदसमवायिकारण-
नाशः स्वीक्रियत एवेति न व्यभिचारः । आद्यशब्दनाशस्थलेऽपि वाय्वा-
दिसंयोगात्मकासमवायिकारणाविनाशो वायुनाशाधीनः स्वीक्रियत इति
न तत्राऽपि व्यभिचारः । न ह्यन्यैव रीत्याऽऽद्यज्ञाननाशस्थले मनःसं-

(पृ० ७०३ पृ० १)

नाऽवयविनि नीलाद्युत्पादासम्भवाच्चेत्यभिमानः । अवयविषु विनष्टेष्विति । घटाद्यारम्भककपालादिपरमाणुपर्यन्तेष्वग्नि-संयोगेन पूर्वोक्तरीत्या घटादिद्व्यणुकपर्यन्तं नाशसम्भवादिति

(पृ० ७०३ पृ० १)

भावः । स्वतन्त्रेषु-कार्यद्रव्यध्वंसविशिष्टेषु । ननु तत्र संस्था-योगनाशः स्वीकर्तुं शक्य इति । एवं च शब्दानामसमवायिकारणविना-शनाशयत्वमिष्यत एव, इतरत्राऽन्वयव्यभिचाराश्च विशेषसामग्रीविरहादेव वारणीया इति वाच्यम् । एवं सति हि यत्किञ्चित्कार्यनाशजनकनाशप्रति-योगित्वं सामान्यतोऽसमवायिकारणत्वं तत्तत्कार्यनाशजनकनाशप्रतियोगि-कारणत्वं च विशेषतस्तत्तत्कार्यसमवायिकारणत्वमिति फलति, इत्थं च सति आत्मनःसंयोगादेर्ज्ञानाद्यसमवायिकारणत्वं कथमित्यपि वर्णनी-यम् । अभिघाते वेगस्याऽसमवायिकारणत्वापत्तिश्चेदृशरीत्या वारयितुं न शक्यते । वेगनाशादभिघातनाशप्रसक्तेर्भवदुपदर्शितदिशा विशेषसामग्री-विरहबलादेव वारणीयत्वात् । तस्मादसमवायिकारणत्वसंज्ञा वैशेषि-केष्वर्थशब्दवत् न्याये प्रमेयशब्दवच्च परिभाषाविशेषेण कचिदेव कार-णतासु प्रवर्तत इत्येव तत्त्वं वाच्यमिति चेन्न, तथाऽपि गुणकर्मादि-नाशसाधारण्येन पूर्वोक्तकार्यकारणभावस्वीकारे बाधकाभावात्, व्यति-रेकव्यभिचारस्याऽव्यवाहितोत्तरत्वकार्यतावच्छेदकीकरणेनाऽन्वयव्यभिचा-रस्य च विशेषसामग्रीविरहेण वारणीयत्वादिति,

मैवम्, समवायिकारणविनाशकाले कार्योत्पत्तेरसम्भवादेवाऽग्नि-नाशकाले तत्संयोगासम्भवात् । समवायेन कार्यं प्रति तादात्म्येन द्रव्यस्य कारणतया तादृशकार्यस्य चाऽसमवेततया समवायिकारणजन्यत्वासम्भ-वात् । असमवेतभावकार्योत्पादस्य चाऽनिष्टत्वादिति* । अभिमान इति । अप्रामाण्यज्ञानानास्कान्दितो भ्रम इत्यर्थः । तद्वीजं तु वक्ष्यते । कार्यद्रव्यध्वंसविशिष्टेष्विति । स्वसमानाधिकणद्रव्यासमानकाली-नेत्यादिः । तेन परमाणुनां सर्वदैव कार्यद्रव्यध्वंसविशिष्टत्वेऽपि न क्षतिः । एतत्परिचयायैव कार्यपदम् । द्रव्यानाधारेष्विति परमार्थः ।

* अयं भावः । कार्याधिकरणवृत्त्यभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मघटित-मेव खलु कारणत्वम्, कार्यस्य चाऽसमवेतत्वे तदधिकरणाप्रसिद्धा तद्वदित-निरुक्तकारणत्वस्वरूपपरिक्षतिर्युक्तैवेति ।

श्च पक्वपरमाणुसंयोगात् द्यणुकादिप्रक्रमेण पुनर्महावयवविपर्य-
न्तमुत्पत्तिः, तेजसामतिशयितवेगवशात् पूर्वव्यूहनाशो(१)
झटिति व्यूहान्तरोत्पत्तिश्चेति ।

अत्र द्यणुकादि विनाशमारभ्य कालिभिः क्षणैः पुनरुत्प-
त्त्या रूपादिमद्भवतीति शिष्यबृद्धिवैशद्यार्थं क्षणप्रक्रिया(२) ।
तत्र विभागजविभागानङ्गीकारे नवक्षणा ।

तदङ्गीकारे तु विभागः किञ्चित्सापेक्षो विभागं जनयेत्,
नभेदादिः कथं न प्रतीयत इत्यत आह । तेजसामिति । व्यू-
हः—संस्थानम् ।

वैशद्यम्—उत्पात्तिः । प्रक्रिया—द्यणुकनाशादिरूपाद्युत्प-
त्तिक्षणनिरूपणम् । क्रियत इति शेषः ।

विभागजविभागानङ्गीकार इति । कारणाकारणविभा-
गात् कार्यकार्यविभागवत् कारणमात्रविभागात् कारणाकारण-
विभागानङ्गीकार इत्यर्थः । द्रव्यारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्ववि-
भागजनकक्रियायास्तदनारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्वविभागजनक-
त्वनियमे मानाभावादिति भावः ।

अत्र च विभागग्रन्थे वक्ष्यमाणविकसत्कमलभङ्गप्रसङ्गमिषा
उक्तनियमाङ्गीकार आवश्यकः, एवं च द्यणुकारम्भकपरमाणु-
क्रियया यत्र द्यणुकारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्वविभागो जनितस्तत्र
तथा तत्परमाणुक्रियया तत्परमाण्वाकाशादिसंयोगप्रतिद्वन्द्व-
विभागोत्पत्तिर्न सम्भवति । न च साऽस्तु तत्र परमाण्वाका-
शविभागः, का क्षतिरिति वाच्यम् । तथा सति नाशकविभा-
गाभावेन परमाण्वाकाशसंयोगस्य नित्यत्वापत्तेः । एवं पर-
माण्वाकाशसंयोगरूपस्य पूर्वदेशसंयोगस्य प्रतिबन्धकस्य स-
त्त्वात् परमाणुवृत्तरदेशसंयोगानुत्पत्त्या परमाणुगतक्रियाना-
शानुपपत्तेश्च, अतस्तादृशपरमाण्वाकाशविभागजनकः पर-
माण्वोर्विभागो वाच्य इत्यभिप्रायवानाह । तदङ्गीकारे

निरपेक्षस्य तत्त्वे कर्मत्वं स्यात्, 'संयोगविभागयोरनपेक्षं कारणं कर्म*' इति हि वैशेषिकसूत्रम् । स्वोत्तरोत्पन्नभावानपेक्षत्वं तस्याऽर्थः । अन्यथा कर्मणोऽप्युत्तरसंयोगोत्पत्तौ पूर्वसंयोगनाशापेक्षणादव्याप्तिः स्यादिति । तत्र यदि द्रव्यास्मभकसंयोगविनाशविशिष्टं कालमपेक्ष्य विभागजविभागः स्यात्, तदा दशक्षणा ।

त्विति । अनयोः पक्षयोः प्रथमपक्ष एव सम्यक्, यदवच्छेदेन कमलारम्भकसंयोगस्तदवच्छेदेन क्रियानुत्पत्त्या च न विकसत्कमलभङ्गप्रसङ्ग इति ध्येयम् । तत्त्वे-विभागजनकत्वे । कर्मत्वं-कर्मलक्षणस्याऽतिव्याप्तिः । 'संयोगविभागयोरनपेक्षं कारणं कर्म' इति सूत्रस्य संयोगस्य विभागस्य वाऽनपेक्षं कारणं कर्मेति लक्षणद्वये तात्पर्यमित्यभिप्रायेण द्वितीयलक्षणस्य तत्राऽतिव्याप्त्यभिधानमिदम् ।

वस्तुतस्तु 'संयोगविभागयोरनपेक्षं कारणं कर्म' इति सूत्रम् । तत्र संयोगस्यानपेक्षं कारणमित्युक्तौ कारणाकारणसंयोगेऽतिव्याप्तिः, तस्य कार्याकार्यसंयोगे किञ्चिदनपेक्ष्य कारणत्वात्, एवं विभागस्याऽनपेक्षमित्युक्तौ कारणाकारणविभागेऽतिव्याप्तिरत उक्तं संयोगविभागयोरिति । अनपेक्षत्वं च स्वोत्तरोत्पन्नभावानपेक्षत्वम् । अन्यथा कर्मणोऽपि संयोगजनने द्रव्यस्य पूर्वसंयोगनाशस्य चापेक्षणादसम्भवापत्तेः । विभागासमवायिकारणत्वे सति संयोगहेतुत्वं वा तत् । पूर्वदेशविभागस्तु नोत्तरेदेशसंयोगे कारणम्, व्यवहाराभावेनाऽन्यथासिद्धेः । संयोगस्य विभागं प्रति कारणत्वाभावादेव नाऽसमवायिकारणत्वमिति न तत्राऽतिव्याप्तिः । इत्थं च कारणमात्रविभागस्य पूर्वसंयोगनाशं द्रव्यनाशं चाऽनपेक्ष्य कारणाकारणविभागजनकत्वेऽपि नाऽतिव्याप्तिः, तस्य विभागजनकत्वेऽपि संयोगविभागोभयजनकत्वाभावादिति ध्येयम् ।

अथ द्रव्यनाशविशिष्टं कालमपेक्ष्य विभागजविभागः
स्यात्, तदैकादशक्षणा ।

तथा हि-

अथ नवक्षणा—

वह्निसंयोगात् परमाणौ कर्म, ततः परमाण्वन्तरेण वि-
भागः, तत आरम्भकसंयोगनाशः, ततो द्व्यणुकनाशः १, ततः
परमाणौ श्यामादिनाशः २, ततो रक्ताद्युत्पत्तिः ३, ततो

(पृ० ७१० प० ४)

द्रव्यारम्भकसंयोगविनाशविशिष्टं कालमपेक्ष्येति । द्रव्यारम्भ-
कसंयोगनाशोत्पत्त्याधिकरणक्षणोत्तरक्षण इत्यर्थः । कारणता तु
द्रव्यारम्भकसंयोगनाशत्वेनैव, लाघवादिति ध्येयम् । एवमग्रेऽपि ।
नवदशैकादशक्षणाः प्रक्रियाः क्रमेणोपपादयति-तथा हीत्यादिना

परमाणौ कर्म-द्व्यणुकारम्भकपरमाण्वोर्मध्ये एकास्मिन्
परमाणौ कर्म । परमाण्वन्तरेण-द्व्यणुकारम्भकपरमाण्वन्तरेण ।
आरम्भकेति । द्व्यणुकारम्भकेत्यर्थः । ततः परमाणौ श्यामादि-

पूर्वं पीलुपाकवादिनां मते युक्तिद्वयं प्रदर्शितम्, एकं टीका-
कारानुरोधि, अन्यत् तदनुरोधि, तत्र प्रथमे स्पर्शवत्संयोगं प्रति
समानावच्छेदकत्वप्रत्यासत्त्या स्पर्शवत्संयोगस्य प्रतिबन्धकत्वात्परितः
परमाण्वन्तरावष्टब्धे आभ्यन्तरपरमाणावष्टम्भकपरमाणुसंयोगनिवृत्ति-
मन्तरेण तेजःसंयोगासम्भवात् तत्र रूपविनाशासम्भवे तादृशरूप-
बलादेवाऽवयविन्यपि पुनः पूर्वरूपसजातीयरूपान्तरोत्पादे पाका-
योग इति रूपान्तरोत्पादाय तत्राऽऽभ्यन्तरपरमाणुना सह कथञ्चि-
दग्निसंयोग उपपादयितव्यः, स च नाऽवष्टम्भकसंयोगनिवृत्तिमन्तरेणेति
तन्निवृत्त्यनुज्ञाने व्यणुकमपि विनश्यतीति काऽवयविनि पाकसम्भावनेत्यङ्गी-

(पृ० ७१९ प० ६)

कृतम्, तदनुसारेणेदानीं क्षणप्रक्रिया व्याख्यायते । 'विभागजवि-
भागानङ्गीकारे-'इत्यादिग्रन्थभावार्थोऽग्रे व्याख्यास्यते । कर्मसूत्रमपि
विभागग्रन्थे व्याख्यास्यते ।

७२२ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

द्रव्यारम्भानुगुणा क्रिया ४, ततो विभागः ५, ततः पूर्वसंयोगनाशः ६, तत आरम्भकसंयोगः ७, ततो व्यणुकोत्पत्तिः ८, ततो रूपाद्युत्पत्तिः ९ ।

—इति नवक्षणा ।

नाश इति । परमाणुगतरूपनाशं प्रति व्यणुकात्मकद्रव्यस्य प्रतिबन्धकतया तत्पूर्वं द्रव्यमनाशासम्भवादिति भावः । द्रव्यारम्भकोति । व्यणुकारम्भकेत्यर्थः । आरम्भकेति । व्यणुकारम्भकेत्यर्थः ।

इति नवक्षणेति । यत्राऽग्निक्रिया, घटारम्भकबाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोरारम्भकसंयोगाविरोधिन्यौ क्रिये चेत्येकः कालः, ततोऽग्निपूर्वदेशविभागो घटारम्भकतादृशपरमाणुद्वयपूर्वदेशविभागश्च, ततोऽग्निपूर्वदेशसंयोगनाशो घटारम्भकतादृशपरमाणुद्वयपूर्वदेशसंयोगनाशश्च, ततोऽग्निबाह्यपरमाण्वोरेव संयोगः, ततस्तयोः क्रियानाशः, ततश्चोभयोरपि कर्मणी, ततश्च विभागः, ततः पूर्वसंयोगनाशः, व्यणुकारम्भकबाह्याभ्यन्तरपरमाणुद्वयसंयोगनाशश्च, ततो बाह्यपरमाणोरुत्तरदेशेनाग्नेश्च तदुत्तरदेशेनाऽऽभ्यन्तरपरमाणुना संयोगौ, व्यणुकनाशश्च १, ततस्तयोः क्रियानाशः, आभ्यन्तरपरमाणौ द्रव्यरूपनाशश्च २, तत आभ्यन्तरपरमाणौ रक्तोत्पत्तिरग्नौ क्रिया च ३, ततोऽग्नौ आभ्यन्तरपरमाणुविभागः, आभ्यन्तरपरमाणौ च क्रियोत्पत्तिः ४, ततः अग्नितत्परमाणुसंयोगनाशः परमाणुपूर्वदेशविभागश्च ५, ततोऽग्नेराभ्यन्तराभ्यन्तरपरमाणौ संयोगः, परमाणुपूर्वदेशसंयोगनाशश्च ६, तत आभ्यन्तरबाह्यपरमाणुसंयोगः ७, ततो व्यणुकोत्पत्तिः ८, ततो रूपाद्युत्पत्तिः ९, तादृशस्थल इत्यर्थः । एतेन तावत्कालमग्निसंयोगो नाऽनुवर्तितुमीष्टे, तथा हि प्रथमं बाह्यपरमाणु-अग्निसंयोगः, ततो बाह्यपरमाणौ कर्म, अग्नौ कर्मनाशश्च, ततः परमाणुद्वयविभागः, अग्नौ कर्मन्तरं च, ततः परमाणुद्वयसंयोगनाशः, अग्नौ कर्मजन्यो विभागश्च, ततो व्यणुकनाशपरमाणुत्तरसंयोगौ, अग्निसंयोगनाशश्चेति क्रमेण व्यणुकनाशसमये परमाणुकर्मजनकसंयोगनाशात् । न चैकेनाऽग्निसंयोगेन पाकोऽनेन न प्रतिपाद्यते येनोक्तदोषः स्यात्, अपि त्वग्निसंयोगान्तरेण, तच्चाऽग्निसंयोगान्तरं व्यणुकनाशसमय एव सम्भवति । तथा हि—प्राक्प-

श्विमपरमाणुद्वयारब्धव्यणुकस्थले प्राग्देशस्थवन्निना प्राग्देशस्थस्य प्रत्यग्देशस्थस्य च पश्चिमेन परमाणुना संयोगौ, ततस्तयोः क्रियानाशः, ततः परमाणुद्वये क्रिया, ततः परमाणुद्वयस्य परस्परं विभागः, अग्नितश्च विभागः, ततः पूर्वसंयोगनाशः, तत उत्तराग्निसंयोगव्यणुकनाशौ, ततः श्यामनाश इतीति वाच्यम् । एतादृशस्थले श्यामनाशार्थमेतावद्दूरपर्यन्तापेक्षानौचित्यात्, प्राक्प्रतीचोः परमाण्वोरुभयोरपि अग्निसंयोगेन तदुत्तरमेव रूपनाशरूपान्तरोत्पादयोः सम्भवेन तत्र व्यणुकनाशस्यैतन्मते व्यर्थत्वादिति निरस्तम् । *अत्राऽभिक्रियाया द्वितीयतृतीयचतुर्थक्षणेषूपत्तिमुपगम्य तस्याऽग्नेस्तत्पूर्वं स्वकर्मणा बाह्यपरमाणुसंयुक्तत्वाभ्युपगमे एतावत्कालपर्यन्तमारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागानुगुणकर्मण उत्पादो दुर्वारः । ततश्च व्यणुकनाशसमये प्रागुत्तरीत्याऽग्निसंयोगविनाशप्रसङ्गः । बाह्यपरमाण्वसंयुक्तत्वाभ्युपगमे च परमाणुक्रियैवेतत्तुर्थक्षणेऽग्निसंयोगो वाच्यः, ततश्च परमाणुकर्मनाशानन्तरमेतदग्निसंयोगात्मककारणबलादेव बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोरारम्भकसंयोगविरोधिविभागजनकक्रियोत्पत्तौ अग्नौ बाह्यपरमाणुसंयोगानन्तरं प्रागुत्पन्नक्रियानाशादुत्तरक्षणे पुनरुत्पन्नेन क्रियान्तरेणाऽऽभ्यन्तरपरमाणुसंयोगस्य च सम्भवेऽपि क्रियानाशं प्रत्यात्मसंयोगस्य हेतुत्वाभ्युपगमन्तव्यमते तादृशस्थलेऽग्निपरमाणुसंयोगोत्तरमग्नावात्मसंयोगान्तरस्याऽनिष्पन्नतया नाशासम्भवात्तदुत्तरक्षणेऽग्नौ कर्मान्तरोत्पत्त्यसम्भवे तस्याऽऽभ्यन्तरपरमाणुसंयोगो व्यणुकनाशकाले न निर्वहतीत्यतः प्रथमक्षण एवाऽग्नौ कर्म स्वीकृतम् । न च यत्र प्रथममग्निसंयोगः परमाणुक्रिया चेत्येकः कालः, यद्वा प्रथमं परमाणुक्रिया, तदुत्तरक्षणेऽग्निपरमाणुसंयोगः, तदुत्तरक्षणयोर्वा, तादृशस्थले भवदुक्तापत्तिर्न सम्भवति, परमाणौ कर्मोत्पत्तेः पूर्वमग्निसंयोगविरहादेव तत्रारम्भकसंयोगविरोधिविभागजनकक्रियापादनासम्भवात्, तदुत्तरक्षणे च कर्मणः प्रथमोत्पन्नस्य प्रतिबन्धकत्वात्तद्वारणसम्भवादिति वाच्यम् । परमाण्वग्निसंयोगस्तावत्परमाणुक्रियाजन्य उता-

*यद्यपि तादृशस्थले प्रथमं प्राचीनपरमाणुत्पन्नेनाऽग्निसंयोगेन क्रियाविभागादिक्रमेण व्यणुकनाशसमये पश्चिमपरमाणावग्निसंयोगान्तरं स्वीकृत्य नवक्षणप्रक्रियोपपादयितुं शक्यते, तथाऽपि निरुक्तीत्या तदुपपादने ततोऽप्यर्थाक् प्रतीचा परमाणुना दहनसंयोगमङ्गीकृत्य नवक्षणास्तौ न्यूनक्षणप्रक्रियाप्रसङ्ग एव दोषो बोध्यः ।

७२४ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

ऽग्निक्रियाजन्य इति संशये तस्य परमाणुक्रियाजन्यत्वाभ्युपगमेऽग्निसंयोगपरमाणुकर्मान्तरयोर्युगपदुत्पादासम्भवं, परमाणोः सक्रियत्वात् । क्षणविलम्बाभ्युपगमे च तत्राऽऽरम्भकसंयोगविरोधिक्रियोत्पादो दुर्निवारः । इष्टापत्तौ च परमाणुकर्मणः पूर्वमेवाऽग्निक्रियान्तरस्य प्राप्ततया व्यणुकनाशसमये आन्तरपरमाणावग्निसंयोगानुपपत्तिः । बाह्यपरमाणावग्निसंयोगकाले आन्तरपरमाणावपि बलवद्देगवद्द्रव्यपरम्परासंयोगस्य सम्पत्तेरुत्तरक्षणे आन्तरेऽपि क्रियान्तरमभ्युपगम्य तद्वत्त्वादाभ्यन्तरपरमाण्वग्निसंयोगोपपादनमपि न मुघटम्, आभ्यन्तरबाह्यपरमाण्वोरारम्भकसंयोगविरोधिकर्मणोरेवाऽभ्युपगन्तव्यतया तदुपपादनाय तयोः परमाण्वोर्विरुद्धदिगभिमुखकर्मोत्पत्तेरेव स्वीकर्तव्यतया बाह्यदिक्स्थेनाऽग्नित्वात् तद्विरुद्धदिगभिमुखोत्पन्नकर्मबलादाभ्यन्तरपरमाणोः संयोगासम्भवात् । आरम्भकसंयोगविरोधिकर्मणो विरुद्धदिक्त्वनियमस्य सर्वसम्प्रतिपक्षत्वात् । परमाणुकर्मसमकालतदुत्तरकालयोरग्निसंयोगो दहनकर्मणैव जायत इत्यपि न साधु, तथा सति प्रथमं परमाणुकर्म, दहनक्रियाजनितो दहनसंयोगश्चेत्येकः कालः, ततः परमाणुपूर्वदेशविभागः, दहनकर्मनाशश्च, ततः परमाणुपूर्वदेशसंयोगनाशो दहने स्वाभाविकाद्वेगात् क्रियान्तरं च, ततः परमाणुत्तरदेशसंयोगस्य दहनेन सह सम्भवेऽपि न ततो व्यणुकनाशसमये आभ्यन्तरपरमाणुदहनसंयोग उपपद्यते, तत्कालं दहनपूर्वदेशविभागस्य तदुत्तरक्षणे परमाणुक्रियानाशदहनपूर्वदेशसंयोगनाशयोस्तदुत्तरं परमाणुकर्मदहनदेशान्तरं^(१) संयोगयोस्ततः परमाणुद्वयविभागदहनक्रियानाशयोस्ततः परमाणुद्वयसंयोगनाशदहनक्रियान्तरयोरुपगन्तव्यतया व्यणुकनाशसमये आभ्यन्तरपरमाणौ दहनसंयोगाम्भवात् । परमाणुक्रियोत्तरक्षणे दहनक्रियाजन्यदहनसंयोगाभ्युपगमेऽपि न निस्तारः, तथा हि प्रथमं परमाणुक्रिया, ततः परमाणुपूर्वदेशविभागः, दहनक्रियाजन्यदहनसंयोगश्च, ततः परमाणुपूर्वदेशसंयोगनाशः, दहनक्रियानाशश्च, ततः परमाणुत्तरदेशसंयोगः, दहनक्रियान्तरं च, ततः परमाणुकर्म, दहनपूर्वदेशविभागः, ततः परमाणुद्वयविभागः, दहनपूर्वदेशसंयोगनाशः, ततः परमाणुद्वयसंयोगनाशः, दहनोत्तरदेशसंयोगश्चेत्येव प्रक्रियाया वक्तव्यतया तथाऽपि

(१) परमाणुकर्मनाशकाले तु न क्रियान्तरं सम्भवति, पूर्वक्षणे तत्र कर्मणः सत्त्वेन तत्क्षणे तदसम्भवात्, कर्मणः कर्मप्रतिबन्धकत्वात् ।

अणुकनाशकाले आभ्यन्तरपरमाणुदहनसंयोगासम्भवस्य प्रागुक्तस्या-
 ऽवारणात्(१) । परमाणुकर्मतृतीयक्षणेऽपि दहनकर्मजनितदहनसंयोगो न
 सम्भवति, तथा सति प्रथमं परमाणुकर्म, ततः परमाणुपूर्वदेशवि-
 भागः, ततः परमाणुपूर्वदेशसंयोगनाशो दहनकर्मजो दहनसंयोगश्च, ततः
 परमाणुत्तरदेशसंयोगः, दहनक्रियानाशश्च, ततः परमाणुक्रियानाशः
 दहनक्रियान्तरं च, ततः परमाणुक्रिया, दहनपूर्वदेशविभागश्च, ततः पर-
 माणुद्वयविभागः, दहनपूर्वदेशसंयोगविनाशः, ततः परमाणुद्वयसंयोगवि-
 नाशः, दहनोत्तरसंयोगश्चेत्येव वक्तव्यतया तथाऽपि आभ्यन्तरपरमाणु-
 संयोगस्य दहनेऽसम्भवात् । न च परमाणुद्वयसंयोगनाशकाल एवा-
 ग्निक्रिययाऽग्नेराभ्यन्तरपरमाणुसंयोगः कुतो न जायते ? इष्टापत्तौ च
 अणुकनाशसमय एव श्यामनाशात् अष्टक्षणाया एव प्रक्रियायाः प्रसङ्गान्मू-
 लविरोधापत्तिरिति वाच्यम् । स्पर्शवत्संयोगस्य स्पर्शवत्संयोगे प्रतिबन्धक-
 त्वादेव आरम्भकसंयोगनाशकालेऽग्निसंयोगासम्भवात् । परमाणुत्तरसंयो-
 गकालेऽग्निक्रियाजन्याग्निसंयोगाभ्युपगमे चाऽस्मदीयैव रीतिरनुसृतेति
 न किञ्चिन्नवीनमिव । परमाणुक्रियामात्रात् परमाणुदहनसंयोगाभ्युपगमो-
 ऽपि न युक्तः, स हि निष्क्रिये क्रियावति तज्जन्यविभागवति तज्जन्यपू-
 र्वसंयोगनाशवति वा वक्तव्यः, उत्तरसंयोगवति तदभ्युपगमेऽस्मन्मतानुप्र-
 वैशात् । स च न सम्भवति । तथाहि—नाऽऽद्यः, परमाण्वग्निसंयोगस्य
 दहनकर्मान्तरस्य, ततः परमाणुकर्मान्तरस्य दहनपूर्वदेशविभागस्य चोपग-
 न्तव्यतया क्रमेण परमाणुसंयोगनाशकाल एव दहनस्योत्तरदेशसंयोगात् ।
 अत एव न द्वितीतृतीयचतुर्थी अपि पक्षाः सम्भवन्ति, दहनसंयोगस्याऽपि
 अणुकनाशपूर्वतृतीयचतुर्थपञ्चमक्षणेऽपि प्रसक्त्या नवक्षणाविद्यातप्रसङ्गात् । एवं
 परमाणोर्निष्क्रियत्वेऽग्निक्रियैव परमाणवाग्निसंयोगो वक्तव्यः, तथा च
 सति प्रथममग्नेः क्रियाविभागादिक्रमेण बाह्यपरमाणुना सह संयोगः, ततो
 बाह्यपरमाणवाारम्भकसंयोगविरोधिनी क्रिया, अग्निक्रियानाशश्च, ततः पर-
 माणुद्वयविभागः, अग्निक्रियान्तरं चेति प्रक्रियया अणुकनाशानन्तरं दहन-
 स्याऽऽभ्यन्तरपरमाणुना सह संयोगः स्यात्, तथा च दशक्षणैव प्रक्रिया, न
 नवक्षणेति दहनक्रियाकाल एव परमाणवापि क्रिया स्वीकृता । एकस्य

(१) अत्र क्षणे आभ्यन्तरपरमाणुदहनसंयोगस्तु नोपपद्यते, परितः
 परमाणुभिरवष्टम्भात् ।

७२६ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

ननु श्यामादिनाशक्षणे रक्तोत्पत्तिक्षणे वा परमाणौ द्व-
व्यारम्भानुगुणा क्रियाऽस्त्विति चेन्न । अग्निसंयुक्ते परमाणौ

परमाणोरक्रियत्वेऽपरस्य परमाणोः क्रिया नियतं अणुकारम्भकसंयोगवि-
रोधिन्येव भवेदिति बाह्यपरमाण्वग्निसंयोगकाल एव अणुकनाशो माभूदिति
तत्काल आभ्यन्तरपरमाणावपि क्रिया स्वीकृता । यद्यपि अग्निक्रियासम-
कालमारम्भकसंयोगविरोधिनः कर्मणः परमाणावुत्पत्त्यभ्यनुज्ञानेऽपि न
क्षतिः, तत्र अणुकनाशसमये तस्याऽग्नेर्बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोर्युगपत्संयोगद्व-
योपगमात्, तथाऽपि अग्निसंयोगात् पूर्वं बाह्यपरमाणौ अणुकारम्भकसं-
योगविरोधिक्रियोत्पत्तिर्न सम्भवत्येव, कारणाभावात् । अविरोधि तु कर्म
घटस्याऽग्नौ प्रक्षेपत एव सम्भवति, अवयविकर्मणो यावदवयवकर्मनियत-
त्वात्, घटादिकर्मणः प्रक्षेपोत्तरकालभाविनो यावदवयवकर्मनियतत्वस्य
सर्वसम्प्रतिपक्षत्वाच्च । तेनाऽवयविकर्मणो यावदवयवकर्मनियतत्वास्वाकारे-
ऽपि न क्षतिः । अणुकनाशसमयेऽग्नेराभ्यन्तरमाणुना सह संयोगानभ्यु-
पगमे तदुत्तरक्षणे तत्र श्यामनाशानिर्वाह इति तत्क्षणे स स्वीकृतः ।
इदं त्ववधेयम् । क्षणनवकाभिधानमेतन्मते एकस्मिन् परमाणौ कर्म-
चिन्तने इतो न्यूनक्षणा प्रक्रिया न सम्भवतीति द्योतनाय । अधिकक्ष-
णा तु स्यात् । तथा हि यत्र निश्चल एव घटादौ तदारम्भकबाह्यपर-
माणुना सहाऽग्निक्रियाऽग्निसंयोगः, ततो बाह्यपरमाणुक्रिया, अग्नि-
क्रियानाशश्च, ततोऽग्नौ क्रियान्तरम्, बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोर्विभागश्च,
ततोऽग्निविभागः, बाह्याभ्यन्तरपरमाणुसंयोगनाशश्च, ततोऽग्निपूर्वसंयो-
गनाशः, बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोः संयोगनाशो अणुकनाशश्च, ततोऽग्नेरुत्त-
रदेशात्मकाभ्यन्तरपरमाणौ संयोगः, ततः श्यामनाशः-इत्यादिर्दशक्षणा ।
एकादशक्षणाऽपि सम्भवति, तथाहि-कुतश्चित् कारणात् परमाणुकर्म,
ततो विभाग आभ्यन्तरबाह्यपरमाण्वोः, अग्नौ क्रिया च, ततः परमाणुद्वय-
संयोगनाशः, ततो अणुकनाशः, अग्निविभागश्च, ततोऽग्निपूर्वसंयोगनाशः,
ततोऽग्निपरमाणुसंयोगः तत्रैकादशक्षणा । परमाणुसंयोगनाशकाल एवा-
ऽग्नौ कर्मचिन्तनाद्वादशक्षणाऽपि, अणुकनाशसमयेऽग्नौ कर्मचिन्तने त्रयो-
दशक्षणाऽपि, एवमुत्तरोत्तरम् । नवक्षणातो न्यूनक्षणा तु न सम्भवति
सा हि अणुकनाशाव्यवहितप्राक्क्षणेऽग्नेः परमाणौ संयोगोत्पत्तौ स्यात्

यत् कर्म, तद्विनाशमन्तरेण, गुणोत्पत्तिमन्तरेण च परमाणौ क्रियान्तराभावात्, कर्मवति कर्मान्तरानुत्पत्तेः, निर्गुणे द्रव्ये

तद्विनाशमन्तरेणेति । द्वाणुकनाशोत्पत्तिक्षणोत्पत्तिको-
त्तरसंयोगेन श्यामनाशक्षण एव पूर्वक्रियानाश इति भावः ।
परमाणौ क्रियान्तराभावादिति । तस्मिन् परमाणौ क्रियान्तरा-
भावादित्यर्थः । अत्र हेतुमाह । कर्मवतीति । कर्मवति कर्मा-
न्तरानुदयेन कर्मोत्पत्तौ कर्मणः प्रतिबन्धकत्वकल्पनादिति
भावः । गुणोत्पत्तिमन्तरेण कर्मानुत्पत्तौ हेतुमाह । निर्गुण इति ।

सा च न सम्भवति, परमाणुद्वयसंयोगस्य प्रतिबन्धकत्वादिति ।

कर्मवतीति । उत्पन्नस्य कर्मणः पुनरुत्पादवारणाय क्रियां प्रति
क्रियायाः प्रतिबन्धकत्वावश्यकत्वादिति भावः । ननु निरुक्तस्थले आभ्य-
न्तरपरमाणौ श्यामनाशकाले कर्मोत्पत्तौ का क्षतिः ? आभ्यन्तरपरमाणो-
र्निष्क्रियत्वेन पूर्वश्यामरूपसत्त्वेन च तत्र क्रियोत्पत्तौ बाधकाभावादिति चेन्न,
श्यामनाशकाल आभ्यन्तरपरमाणौ क्रियाभ्यनुज्ञानेऽपि सा द्रव्यारम्भानुगु-
णा न सम्भवति, तथा हि—तादृशरीत्याऽऽभ्यन्तरपरमाणावग्निक्रियाजन्यः
संयोगः प्रथमम्, तत आभ्यन्तरपरमाणौ कर्म, अग्नौ क्रियानाशः, पर-
माणौ श्यामनाशश्च, तत आभ्यन्तरपरमाणोः पूर्वदेशतदाभ्यन्तरपरमा-
णोर्विभागः, अग्नौ क्रियान्तरं च, तत आभ्यन्तरपरमाणौ पूर्वदेशादि-
संयोगनाशः, अग्नेर्विभागश्च, तदुत्तरं भवताऽऽभ्यन्तरपरमाणोर्बहि-
परमाणुना संयोगो वक्तव्यः, स च न सम्भवति, परमाणौ तदग्निसंयो-
गरूपप्रतिबन्धकस्य पूर्वं सत्त्वात् । न च परमाणुक्रियैव तन्नाश
इति वाच्यम् । परमाणुक्रियया बाह्याभिमुख्येन संयोगमुत्पादयितुं जा-
तया नाऽग्निसंयोगो विनाशयितुं शक्यते, अभिमुखसंयोगे क्रियामा-
त्रस्यैवाऽनाशकत्वात्, अन्यथा शराग्रसंयुक्तस्य पत्रादेः शरक्रियया विनाश-
प्रसङ्गात् । पत्रक्रियया तु तत्र स्यात् । तथा च प्रकृतेऽपि नाऽऽभ्यन्तरपर-
माणुकर्मणाऽग्निसंयोगविनाशसम्भवः, तस्य तत्राऽऽभिमुखात्, अग्निकर्मणा
तु स्यात्, स च तथा सति तदुत्तरक्षण एव जायत इति कथं परमाण्वोः
संयोगः सम्पद्येतेति । अत एव कार्यद्रव्यारम्भदशायामारम्भकपरमाणुद्व-

* आभ्यन्तरपरमाणोर्निष्क्रियत्वाभ्युपगम इत्यमाशङ्का ।

७२८ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

यमध्यस्थतेजोभागस्य बहिरपसरणन तत्र तत्र तत्तद्द्रव्यसम्मिश्रणममये
बहिस्तेजउपचयादौष्ण्यातिशयः प्रत्यक्षमुपलभ्यते, यथा पाषाणमस्मात्तिस-
तैलादौ जलप्रक्षेपे । विभागसमये च बाह्यस्य तेजसस्तन्मध्यरन्ध्रप्रवेशेनेन्द्र-
यसन्निकर्षागोचरतापत्तौ औष्ण्यन्यूनीभावोपलब्धिः, यथा जलावसिक्तेऽङ्गे
व्यजनादिना वीज्यमाने सति प्रविभज्यमानजलावयवमध्यरन्ध्रप्रवेशिन-
स्तेजसः सन्निकर्षागोचरतया जलीयशैत्यातिशयविशेष उपलभ्यते ।
तदिमे तेजोवमनतच्छोषणे वस्त्रादिनिष्पीडनकालीनसलिलप्रवृत्तिशुष्क-
वस्त्रप्रक्षेपकालीनसलिलावशोषसमानयोगक्षेमे ऊहे इति वैज्ञानिकसमयो-
ऽपि साधु सङ्गच्छते । वस्तुतस्तु अणुकनाशानुगुणं कर्म बाह्य परमाणावा-
रभताऽग्निसंयोगेनाऽऽभ्यन्तरेऽपि तदारम्भणीयमित्यभ्युपगमे तादृशस्थल-
विशेष एव नवक्षणप्रक्रियाभिधानम् । तदाभिधानस्य तदपेक्षया न्यूनक्षण-
प्रक्रियाऽसम्भवद्योतनैकपरतया सर्वत्र नवक्षणासम्भवस्याऽदूषणत्वात् ।

(पृ० ७२६ पृ० २)

ग्रन्थास्त्वित्थं व्याख्येयः—अग्निसंयुक्ते—निरुक्तरीत्याऽग्निक्रियाज न्याग्नि-
संयोगवति, परमाणौ—आभ्यन्तरपरमाणौ, यत् कर्म—आग्निदिगभिमुखं
बाह्यपरमाणावग्निसंयोगकाल एव परम्परया तन्मोदनात्मककारणसहकारा-
ज्जायमानमिति शेषः । तद्विनाशमन्तरेण—तादृशाभ्यन्तरपरमाणुकर्मनाशं
विनेत्यर्थः । ननु माऽस्तु श्यामनाशकाले परमाणौ द्रव्यारम्भानुगुणा क्रिया,
तदुत्तरक्षणे तु स्यात्, तदानीमग्रावपि तदीयवेगजनितस्य कर्मान्तरस्याऽव-
श्यं स्वीकरणीयतया तद्वलात् परमाणुद्वयसंयोगेप्राक्क्षणऽग्निसंयोगनिवृत्तेः

(पृ० ७२७ पृ० १)

सम्भवेन प्रागुक्तदोषानवकाशादित्यत आह । निर्गुण इति । द्रव्यारम्भा-
नुगुणक्रियायां तत्तद्रूपरसादिविशेषस्यैव हेतुताया वाच्यत्वात् तदुत्पत्तिम-
न्तरेण तत्र द्रव्यारम्भानुगुणक्रियोत्पत्तेरसम्भवादित्यर्थः । ननु द्रव्यारम्भा-
नुगुणक्रियायां गुणविशेषस्य हेतुत्वे मानाभावः । न च द्रव्यत्वव्याप्य-
व्याप्यजातेः परमाणावनङ्गीकर्तृमते दुग्धदध्यादिप्रतिनियतद्रव्योत्पादाय
रूपरसादिविशेषस्यैव तत्तद्द्रव्यारम्भे नियामकत्वं वक्तव्यमिति परमा-
णुक्रियायां गुणस्य हेतुत्वसिद्धिः । तथा चोक्तं कुसुमाञ्जलौ 'संस्कारः
पुंस एवेष्टः—'इत्यादिकारिकाव्याख्यायामुदयनाचार्यैः—'अत एव बी-
जविशेषस्याऽऽपरमाण्वन्तर्भङ्गेऽपि परमाणूनामवान्तरजात्यभावेऽपि प्राची-

(पृ० ७२७ पृ० १)

द्रव्यारम्भानुगुणक्रियानुपपत्तेश्च । तथाऽपि परमाणौ श्यामा-
दिनिवृत्तिसमकालं रक्ताद्युत्पत्तिः स्यादिति चेन्न । पूर्वरूपादि-
ध्वंसस्याऽपि रूपान्तरे हेतुत्वादिति ।

कारणमात्रविभागस्य कारणाकारणविभागजनकत्वाभा-
वपक्ष एव परमाण्वन्तरे कर्मचिन्तनं विनैव ग्रन्थान्तरेऽष्टक्षणा
प्रक्रियोक्ता, सा च निर्गुणे द्रव्यारम्भानुगुणक्रियोत्पत्तौ बाध-
काभावेन रक्तोत्पत्तिक्षण एव द्रव्यारम्भानुगुणक्रियोत्पत्तिः
सम्भवतीत्यभिप्रायेण समर्थनीया ।

नपाकजविशेषादेव विशिष्टाः परमाणवस्तं तं कार्यविशेषमारभन्ते । यथा
हि कलमबीज वानरादेर्गोक्षीरं माहिषादेर्जात्या व्यावर्तते तथा तत्पर-
माणवोऽपि*—इत्यादि । न चैवं सर्गान्तरीयद्व्यणुकादिरूपाद्युत्पादनिर्वा-
हाय परमाणुषु प्रलयकालेऽपि रूपाद्यभ्युपगमो न सम्भवति, तथा
सति तादृशरूपाद्यात्मककारणबलादेव प्रलयकाल एव परमाणुद्वय-
क्रिययाऽऽरम्भकसंयोगप्रसङ्गेन तत्कालस्य कार्यद्रव्यानधिकरणकाल-
त्वरूपखण्डप्रलयत्वव्याघातादिति वाच्यम् । कल्पान्ताग्न्यात्मकमहत्तम-
तेजोवेगातिशयेनैव प्रलयानुगुणपरमाणुकर्मसम्भवात् तद्वलात्तदुत्तरमपि
विलक्षणवेगं स्वीकृत्य तद्वलादागमप्रसिद्धप्रलयकालावधि क्रियासन्तातिम-
भ्युपगम्य पुनः सर्गादिसमये परमाण्वन्तरेण सह संयोगमारब्धवत्तश्च तस्य
वेगस्य तत एव विनाशाभ्यनुज्ञानात्, स्पर्शवत्संयोगस्य वेगनाशकतायाः
सर्वसम्प्रतिपन्नत्वात् । एतावत्कालावधि च गगनादिभिरेव परमाणुषु सं-
योगाभ्युपगमाच्च कर्मसन्तानानुवृत्तावपि किञ्चिद्बाधकम् । तादृशकर्मसन्त-
तिश्च विधुविधुन्तुदयोरिवाऽऽरम्भे विरुद्धदिगाभिमुख्येन जाताऽपि मण्डल
भ्रमिरूपपर्यवसायितया कालान्तरेण तयोः संयोगानुगुणैव पर्यवसितुमर्ह-
तीति नाऽत्राऽनुभवाविरोधोऽपि शङ्काः । पूर्वरूपादिध्वंसस्येति ।
रूपाद्यभावस्येत्यर्थः । तेन यत्किञ्चित्पूर्वरूपध्वंसस्य परमाणुषु सर्वदैव
सस्येऽपि न पूर्वोक्तापात्तिः । एतादृशश्च कार्यकारणभाव उत्पन्नस्य पुनरु-
त्पादवारणाय स्वीकरणीय इत्यभिप्राय इति बोध्यम् ।

*कुसुमाञ्जलिः । प्रथमस्तवकः ११ कारिका ।

अथ दशक्षणा—

सा चाऽऽरम्भकसंयोगविनाशविशिष्टं कालमपेक्ष्य विभागेन विभागजनने सति स्यात् ।

तथा हि—

बन्धिसंयोगात् द्यणुकारम्भके परमाणौ कर्म, ततो विभागः, तत आरम्भकसंयोगनाशः, ततो द्यणुकनाश—विभागजविभागौ १, ततः श्यामनाश—पूर्वसंयोगनाशौ २, ततो रक्तोत्पत्त्युत्तरसंयोगौ ३, ततो वह्निनोदनजन्यपरमाणुकर्मणो नाशः ४, ततोऽदृष्टवदात्मसंयोगात् द्रव्यारम्भानुगुणा क्रिया ५, ततो विभागः ६, ततश्च पूर्वसंयोगनाशः ७, तत आरम्भकसंयोगः ८, ततो द्यणुकोत्पत्तिः ९, ततो रक्तोत्पत्तिः १० ।

—इति दशक्षणा ।

विभागेन विभागजनन इति । कारणमात्रविभागेन कारणाकारणविभागजनने सतीत्यर्थः ।

विभागजविभागाविति । आरम्भकसंयोगनाशस्य तृतीयक्षणे एवोत्पन्नतया चतुर्थक्षणे परमाण्वाकाशविभागः सम्भवतीति भावः । ततः श्यामनाशपूर्वसंयोगनाशाविति । परमाणुश्यामनाशपरमाण्वाकाशसंयोगनाशावित्यर्थः । परमाणुश्यामनाशं प्रति द्यणुकनाशस्य हेतुत्वात् पूर्वं परमाणुश्यामनाशासम्भवादिति भावः । रक्तोत्पत्त्युत्तरसंयोगाविति । उत्तरसंयोगं विना पूर्वकर्मणो नाशासम्भवेन द्रव्यारम्भानुगुणक्रियानुत्पत्तिरिति भावः । एवमग्रेऽपि ।

अथ दशक्षणेति । यत्राऽग्निक्रिया, बाह्यपरमाणुक्रिया च, ततोऽग्निपूर्वदेशविभागो बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोर्द्रव्यारम्भकसंयोगाप्रतिद्वन्द्विपूर्वदेशविभागश्च, ततोऽग्निपूर्वदेशसंयोगनाशः, बाह्याभ्यन्तरपरमाणुपूर्वदेशसंयोगनाशश्च, ततोऽग्निबाह्यपरमाणुसंयोगः, ततस्तयोः क्रियानाशः,

ततोऽग्नौ स्ववेगात् तादृशवेगवदग्निसंयोगाद्बाह्यपरमाणौ तत्संयोगादाभ्यन्तरपरमाणौ च कर्माणि, ततोऽग्निपूर्वदेशविभागः, बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोश्च विभागः, ततोऽग्नौ पूर्वदेशसंयोगनाशः, बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोरारम्भकसंयोगनाशः, ततोऽग्न्याभ्यन्तरपरमाणुसंयोगो बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोर्विभागजविभागौ द्व्यणुकनाशश्चेत्येकः कालः १, तत आभ्यन्तरपरमाणौ श्यामनाशः, अग्नौ क्रियानाशः, बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोर्गगनादिसंयोगनिवृत्तिः २, तत आभ्यन्तरपरमाणौ रक्तोत्पत्तिः, अग्न्याभ्यन्तरपरमाणुविभागानुगुणाऽग्निक्रिया, बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोर्गगनादिनोत्तरदेशेन संयोगश्च ३, ततोऽग्न्याभ्यन्तरपरमाणुसंयोगविनाशको विभागः, बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोः क्रियानाशश्च ४, तत आभ्यन्तरपरमाणौ क्रियान्तरम्, अग्नेराभ्यन्तरपरमाणुसंयोगनाशः ५, ततः परमाणुद्वयस्य पूर्वदेशविभागः, अग्नेरुत्तरदेशसंयोगश्च ६, ततः पूर्वदेशसंयोगनाशः ७, ततः परस्परं संयोगः ८, ततो द्व्यणुकोत्पत्तिः ९, ततो रूपोत्पत्तिः १०, तत्र दशक्षणा प्रक्रियेत्यर्थः । नन्वत्र बाह्यपरमाणावग्निसंयोगक्षण एव कुतो नाऽऽभ्यन्तरपरमाणौ क्रिया जायत इति चेन्न । बाह्यपरमाणावग्निसंयोगो ह्युभयक्रियाजन्य एव स्वीकृतः, अन्यथा केवललग्निक्रियाजन्यत्वे न वक्ष्णोक्तदोषप्रसङ्गात्, तथा च बाह्यपरमाणुकर्मणोऽवयविकर्षकालसमुत्पन्नस्य स्वीकारावश्यकतया तस्य चाऽऽभ्यन्तरसंयोगाविरोधिन एव सिद्धये आभ्यन्तरेऽपि तत्काले क्रियायाः स्वीकर्तव्यत्वात्(१) तस्याश्च बाह्ये वह्निसंयोगकालेऽपि सत्त्वात् तदुत्तरं तत्र क्रियानाश एव क्रियान्तरोदयसम्भवात् । अग्नेरन्तराले प्रवेशावश्यकतया तदानीमुत्पन्नयाऽपि तया चतुर्थक्षणे बाह्येन परमाणुना संयोगजननासम्भवादारम्भानुगुणत्वस्यैवाऽङ्गीकारानौचित्यात्, अङ्गीकारेऽपि बाऽग्निसंयोगस्य तादृशस्थले आरम्भकसंयोगाविरोधित्वं स्वीकृत्य तस्या अनारम्भकसंयोगोत्पादनेनैव चरितार्थताया वक्तव्याच्च न दोष इत्यपि वदन्ति । अथाग्निक्रियाजन्याग्निसंयोगाभ्युपगमे पूर्वोक्तो दोषोऽत्र न दोषाय, तथा हि निश्चले बाह्ये परमाणावग्निक्रियाऽग्निसंयोगः, ततो बाह्यपरमाणौ

(१) क्रियाया निष्क्रियसंयुक्तद्रव्यमात्रेण सह विभागजनकत्वात्, विभागमात्रं प्रति जनकत्वे सक्रियेण शरसंयुक्तजत्वादिनाऽपि सह विभागप्रसङ्गादिति भावः । विवेचयिष्यते चैतदुपरिष्ठात् ।

अथैकादशक्षणा—

वह्निसंयोगात् परमाणौ कर्म, ततो विभाग, ततो द्रव्यारम्भकसंयोगनाशः, ततो द्यणुकनाशः १, ततो द्यणुक-
नाशविशिष्टं कालमपेक्ष्य विभागजविभाग-श्यामनाशौ २,
ततः पूर्वसंयोगनाश-रक्तोत्पत्ती ३, तत उत्तरदेशसंयोगः ४,
ततो वह्निनोदनजन्यपरमाणुकर्मनाशः ५, ततोऽदृष्टवदात्म-
संयोगाद्द्रव्यारम्भानुगुणा क्रिया ६, ततो विभागः ७, ततः
पूर्वसंयोगनाशः ८, ततो द्रव्यारम्भकोत्तरसंयोगः ९, ततो
द्यणुकोत्पत्तिः १०, ततो रक्ताद्युत्पत्तिः ११ ।

—इत्यैकादशक्षणा ।

कर्म, अग्निक्रियानाशश्च, ततो बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोर्विभागः, अग्नौ क्रिया-
न्तरं च, ततो बाह्याभ्यन्तरपरमाणुसंयोगनाशः, अग्निबाह्यपरमाणुविभागश्च,
ततो द्यणुकनाशः, बाह्याभ्यन्तरयोर्विभागजविभागः, अग्निबाह्यपरमाणु-
संयोगनाशश्च, तदुत्तरं श्यामनाशो न स्यात्, आभ्यन्तरपरमाणौ तत्रैतावदव-
ध्यग्निसंयोगविरहादित्येव हि दूषणमुक्तं प्राक्, तच्च प्रकृते न सम्भवति,
एवमपीह दशक्षणाया अक्षतत्वात्, तदुत्तरकालोत्पन्नाग्निसंयोगेन श्याम-
नाशसम्भवादिति । न चेष्टापात्तिः, तथा सति मूलोक्तप्रक्रियाविरोधप्रसङ्गा-
दिति चेन्न । तथा सति विभागजविभागानङ्गीकारादशक्षणात्वस्य तत्र निर्दे-
ष्टुमशक्यत्वात्, विभागजविभागानङ्गीकारेऽपि पूर्वोक्तरीत्या दशक्षणप्र-
क्रियासम्भवादिति यादृशस्थलविशेषे विभागजविभागमङ्गीकृत्यैव सोप-
पाद्यते तस्यैव ग्रन्थकृताऽभिहितत्वात् ।

अथैकादशक्षणेति । यत्राऽग्निक्रिया, बाह्यपरमाणोरारम्भकसं-
योगाविरोधिनी क्रिया, ततस्तयोः पूर्वदेशविभागः, ततः पूर्वसंयोगनाशः,
ततो बाह्यपरमाण्वग्निसंयोगः, ततोऽग्निबाह्यपरमाण्वोः क्रियानाशः, ततो
बाह्यपरमाणावाभ्यन्तरपरमाणौ चाऽऽरम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्वविभागानुगु-
णक्रिया, अग्नौ च क्रियान्तरं, ततो बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोर्विभागः, अग्निबा-
ह्यपरमाण्वोर्विभागश्च, ततो बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोरारम्भकसंयोगनाशः, अग्नौ

च बाह्यपरमाण्वादिसंयोगनाशः, ततो व्यणुकनाशः, आभ्यन्तरपरमाण्वग्नि-
संयोगश्च १, ततोऽग्निक्रियानाशः, आभ्यन्तरपरमाणौ श्यामरूपनाशः, बाह्याभ्य-
न्तरपरमाण्वोर्विभागजविभागश्च २, ततोऽग्नौ क्रियान्तरम्, आभ्यन्तरपरमाणौ
रक्तोत्पत्तिः, बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोः पूर्वदेशसंयोगनाशौ ३, ततोऽग्न्याभ्यन्त-
रपरमाणुविभागः, बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोरुत्तरदेशसंयोगौ च ४, ततोऽग्न्या-
भ्यन्तरपरमाणुसंयोगविनाशः, बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोः क्रियानाशश्च ५,
ततोऽग्निबहिर्देशसंयोगः, बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोर्द्रव्यारम्भानुगुणा क्रिया च ६,
ततः पूर्वदेशविभागः ७, ततः पूर्वदेशसंयोगविनाशः ८, ततः परस्परं संयो-
गः ९, ततो व्यणुकोत्पत्तिः १०, ततो रूपोत्पत्तिः ११, तत्रैकादशक्षणा प्र-
क्रिया बोध्येति भावः । नन्वत्र बाह्यपरमाणुबुभक्षक्रियाजन्यवाहिसंयोगाभ्यु-
पगमो निर्युक्तिकः, अत्र दशक्षणप्रक्रियोक्तदूषणानवतारात्, तथा हि तत्र
विभागजविभागस्य क्षणविलम्बकत्वानुपपत्तिरेव दूषणं दत्तम् । अत्र तु न
तत् । अत्र विभागजविभागमनङ्गीकृत्यैकादशक्षणप्रक्रियोपपादनासम्भवात्,
तदनङ्गीकारे दशक्षणायामेव विश्रामादिति चेन्न । अब तथाविधस्थ-
लानभ्युपगमे एकादशक्षणप्रक्रियाया एवोच्छेदापत्तेः । तथा हि अ-
ग्निसंयोगाद्बाह्यपरमाणौ कर्म, अग्निकर्मनाशश्चेत्येकः कालः, अथ बा-
ह्याभ्यन्तरपरमाण्वोर्विभागः, अग्नौ कर्मन्तरं च, अथ बाह्याभ्यन्तरपर-
माणुसंयोगविनाशः, अग्नेर्विभागश्च, अथ व्यणुकनाशः, अग्नेः पूर्वसे-
योगनाशश्च, अथाऽऽभ्यन्तरपरमाण्वग्निसंयोगः, बाह्यपरमाणौ विभागज-
विभागश्च, अथाऽऽभ्यन्तरपरमाणौ श्यामनाशः, बाह्यपरमाणौ पूर्वदे-
शसंयोगविनाशः, अथाऽऽभ्यन्तरपरमाणौ रक्तोत्पत्तिः, बाह्यपरमा-
णुवुत्तरदेशसंयोगश्च, अथाऽऽभ्यन्तरपरमाणौ-द्रव्यारम्भानुगुणं कर्म
स्यात्, बाधकाभावात्, एवं तत्क्षण एव बाह्यपरमाणौ क्रियाना-
शश्च, अथाऽऽभ्यन्तरपरमाणौ पूर्वदेशविभागः, बाह्यपरमाणौ कर्म-
न्तरं च, अथाऽऽभ्यन्तरपरमाणौ पूर्वदेशसंयोगविनाशः, बाह्यपर-
माणौ पूर्वदेशविभागश्च, अथ बाह्यपरमाणुनाऽऽभ्यन्तरपरमाणोः संयोगः,
बाह्यपरमाणोश्च पूर्वदेशसंयोगनाशः, अथ व्यणुकोत्पत्तिः, आभ्यन्तर-
परमाणौ क्रियानाशः, बाह्यपरमाणोरुत्तरदेशसंयोगश्च, अथ रक्तोत्पत्तिः,
बाह्यपरमाणुक्रियानाशश्चेति दशक्षणायामेव पर्यवसानात्, अस्मिन्मते तु
बाह्याभ्यन्तरयोरुभयोरपि परमाण्वोः सक्रियतया बहिसंयोगाव्यवहितो-

मध्यमशब्दवदेकस्मादग्निसंयोगान्न रूपनाशोत्पादौ, तावत्काल-

अत्र य एवाग्निसंयोगो ह्यणुकनाशकः स एव श्यामनाशो रक्तोत्पादे च हेतुरिति केषाञ्चिन्मतं 'पुनरग्न्यन्तरसंयोगात्*-इति भाष्यविरुद्धं नाऽऽदरणीयमित्यभिप्रेत्याह । मध्यमशब्दवदिति । एकस्मादिति । ह्यणुकनाशकादेकस्मादित्यर्थः । यथा मध्यमशब्दात् पूर्वशब्दनाशोत्तरशब्दोत्पादौ भवतस्तथैकस्मात् ह्यणुकनाशकादग्निसंयोगाच्छ्यामनाशरक्तोत्पादौ न

त्तरक्षणे बाह्यपरमाणौ न कर्मसम्भवः, पूर्वं प्रतिबन्धकस्य कर्मणः सत्त्वात्, तन्नाशे तु स्यादित्यस्मन्मते न काचिद्भानिः ।

ननु अग्निबाह्यपरमाण्वोः पूर्वोक्तरीत्या संयोगानन्तरं क्रियानाशश्यामविनाशौ, ततोऽग्निबाह्यपरमाण्वोः क्रियान्तरम्, बाह्यपरमाणौ रक्तोत्पादश्च, ततो बाह्यपरमाणोराभ्यन्तरपरमाणुनाऽग्निना च विभागः, ततो बाह्याभ्यन्तरपरमाणुसंयोगनाशः, अग्नेश्च पूर्वसंयोगनाशः, ततो ह्यणुकनाशः, अग्न्याभ्यन्तरपरमाणुसंयोगः, बाह्यपरमाणुत्तरदेशसंयोगः, तत आभ्यन्तरपरमाणौ श्यामादिविनाशः, बाह्यपरमाणावग्नौ च क्रियानाश इति नः समानमेवाऽऽस्ताम्, तथा च तदुत्तरक्षणे बाह्यपरमाणौ अणुकारम्भिका क्रिया किमिति त्वया नोपेयते ? तत्कारणस्य पाकजरूपादेस्तत्र सत्त्वात्, इष्टापत्तौ च तदनन्तरं क्रियाविभागादिक्रमेण द्व्यणुकतद्रूपयोरुत्पादाददृष्टक्षणेव प्रक्रिया स्यादित्यत आह । मध्यमेत्यादि । इत्थञ्च यादृशस्थले आन्तरपरमाणौ रूपान्तरोत्पत्तिसमकालमेव बाह्यपरमाणावपि रूपान्तरोत्पत्तिः, तादृशस्थले एव नवक्षणा प्रक्रिया । न चाऽग्निसंयोगात्मकहेतोः सत्त्वात्तादृशस्थले तत्तृतीयक्षणे रूपान्तरोत्पादोऽवर्जित इति वाच्यम् । बाह्यपरमाणुसंयोगसमकालमुत्तरकालमेव वा(१)ऽग्नेर्नाशाभ्युपगमे तदुत्तरं रक्तोत्पादकहेतुविघटनादेव तद्वारणसम्भवादिति । नन्वेवमाभ्यन्तरपरमाणौ बाह्यस्याऽग्नेः संयोगो द्व्यणु-

* प्रशस्तपादभाष्यम् । गुणग्रन्थे पाकजविधिनिरूपणम् ।

(१) श्यामनाशक्षणेऽप्यग्नेर्नाशाभ्युपगमे तत्काले सहकार्यन्तरात्मकस्योष्णस्पर्शस्य स्वाश्रयसंयुक्तत्वरूपपरम्परया कार्याधिकरणेऽवस्थानायागादेव रक्तोत्पादापत्तेः परिहर्तुं शक्यत्वादिति भावः ।

मेकस्याऽग्नेरस्थिरत्वात् । किं च नाशक एव यद्युत्पादक-

भवत इति व्यतिरेके दृष्टान्तः । तावत्कालमिति । श्यामना-
शोत्पत्त्यव्यवहितपूर्वक्षणपर्यन्तमित्यर्थः । अग्नेः-द्व्यणुकनाश-
काग्निसंयोगस्य । एवमग्नेऽपि । अस्थिरत्वादिति । यदा परमा-
णावग्निसंयोगात् द्व्यणुकासमवायिकारणसंयोगविनाशकं प-
रमाणौ कर्म तदैव नोदनाभिघातान्यतरात्मकस्याऽग्निपरमाणु-
संयोगस्य जनकं यदग्निकर्म तस्य विनाशः, कर्मणः स्वजन्यसंयो-
गविनाश्यत्वात्, तदुत्तरक्षणे पुनरग्नौ कर्म, कारणीभूतवेगाभि-
घातादेः स्वसमानाधिकरणकर्मध्वंसरूपसहकारिणश्च सत्त्वात्,
ततो विभागः, ततो द्व्यणुकनाशसमकालमाग्निपरमाणुसंयोगस्य
नाशेन श्यामरूपोत्पत्त्यव्यवहितपूर्वक्षणपर्यन्तं तस्याऽस्थिरत्वा-
दिति भावः । ननु मास्तु द्व्यणुकनाशसमकालमाग्निसंयोगस्य
परमाणुश्यामनाशकत्वं रक्तोत्पादकत्वं च, परं तु द्व्यणुकनाश-
समकालोत्पन्नान्यन्तरसंयोगस्य परमाणौ श्यामनाशकत्वं
रक्तोत्पादकत्वं चाऽस्तु । न च श्यामनाशकतावच्छेदकरक्तोत्पाद-
कतावच्छेदकजात्योः साङ्कर्यापत्तिरिति वाच्यम् । उत्पादकताव-
च्छेदकजातेर्नाशकतावच्छेदकजातिव्याप्यत्वोपगमादत आह ।
किं चेति । नाशक एव यद्युत्पादक इति । एवकारेण नाशकतावच्छे-

कनाशसमये न स्यात्, बाह्यस्याऽग्नेर्विनष्टत्वात्, बाह्यपरमाणौ तत्कालान-
न्तरोत्पन्नान्यन्तरसंयोगमभ्युपगम्य तद्गनेः क्रियाविभागादिक्रमेण सं-
योगाभ्युपगमे क्षणविलम्बादिति वाच्यम् । अग्न्यन्तरक्रियाधीनस्यैव त-
त्स्थलीयद्व्यणुकनाशसमकालीनाभ्यन्तरपरमाण्वाग्निसंयोगस्य स्वीका-
रात् । नन्वेतादृशस्थलेऽग्निसंयोगनाशो नाऽभ्युपगन्तुं शक्यः, अन्यथा
बाह्यपरमाणौ पुनरक्तोत्पादानुपपत्तेः, श्यामनाशकस्यैवाऽग्निसंयोगस्य
रक्तोत्पादकत्वावधारणादित्यत आह । किं चेति । क्वचित् श्यामनाशकस्व-
तेजःसंयोगस्य पाकहेतुत्वावधारणेऽपि न तस्य श्यामनाशकतेजःसंयोगत्वेन
रक्तादिकं प्रति हेतुत्वं, येनोक्तापत्तिः स्यात्, अपि तु विलक्षणोष्णस्पर्श-
वदग्निसंयोगत्वेन, निरुक्तस्थले च तत्सम्भवाच्च रक्तरूपोत्पादानेर्बाहः ।
अन्यथा विलक्षणोष्णस्पर्शवदग्निसंयोगस्य विलक्षणोष्णस्पर्शस्य च पाक-

स्तदा नष्टे रूपादावग्निनाशे नीरूपश्चिरं परमाणुः स्यात्,
दक्षद्विज्ञापृत्तिस्वरूपा व्याप्तिरूपादकतावच्छेदके लभ्यते, तथा
च यद्युत्पादकतावच्छेदकं नाशकतावच्छेदकव्याप्यं तदेत्यर्थः ।
नष्टे रूपादौ—रूपपरम्परायां नष्टायाम् । अग्निनाशे—चरमा-
ग्निसंयोगनाशे । परमाणौ पाकेन रूपोत्पात्तिस्थले प्रथमा-
ग्निसंयोगादिना रूपोत्पत्तिस्तैव रूपनाशः पुनरग्निसंयो-
गानन्तरं पुनरूपोत्पत्तिसम्भवेऽपि चरमाग्निसंयोगोत्तरं
तेन रूपोत्पादेन तद्रूपस्य तेनैवाग्निसंयोगेन नाशसम्भवात्
तदग्निसंयोगस्यापि नाशे रूपान्तरोत्पादासम्भवेन नीरू-
पाश्चिरं परमाणुः स्यादित्यर्थः । न च चरमाग्निसंयोगेन वि-
नश्यदवस्थेनैव रूपोत्पत्तिस्तदुत्तरक्षणे च न तद्रूपनाशः, पूर्वक्षणे-

हेतुत्वावश्यकतया यत्र श्यामनाशक्षण एवाऽग्निविनाशस्तादृशस्थले रक्त-
रूपोत्पादानुपपत्तिः, तत्पूर्वक्षणेऽग्निविनाशेन तद्वद्वितेन सामानाधिकरण्य-
सम्बन्धेनोष्णस्पर्शवत्त्वस्याऽग्निसंयोगेऽसम्भवेन हेतुभूतस्य विलक्षणो-
ष्णस्पर्शवदाग्निसंयोगस्य तथाविधेनैव परम्परासम्बन्धेनोष्णस्पर्शस्याऽपि
च कार्याधिकरणेऽसम्भवात् । यद्यपि विजातीयतेजःसंयोगत्वेनैव पाके
हेतुत्वं, विजातीयसंयोगं प्रत्येव चोष्णस्पर्शादेः कार्यकालीनतयाऽग्नि-
संयोगस्य च हेतुत्वमभ्युपगम्यते इत्युपगमे न प्रकृतदोषसम्भावना,
तथाऽपि 'प्रक्षालनादि—'इति न्यायेन विजातीयतेजःसंयोगत्वेन हे-
तुत्वस्वीकार एवाऽनुचितः, प्रकृतस्थले नाशोपहितस्योत्पादहेतुत्वा-
कल्पनमात्रेणैव सर्वसामञ्जस्यादिति न कोऽपि दोष इति भावः ।
एतेन नष्टे रूपादावग्निनाशे नीरूपतापादनमयुक्तम्, असमवायिकारणी-
भूतस्याऽग्निसंयोगस्य कार्यसमकालं रूपान्तरोत्पत्तिहेतुत्वं स्वीकृत्यैव
प्रकृते तदसम्भवस्य वक्तव्यतया तदनङ्गीकारमात्रेणैव निरुक्तदोषवार-

(पृ० ३२५ प० १)

णादिति प्रत्युक्तम् । नाशक एवेति । नाशोत्पत्त्युपलक्षित इत्य-
र्थः । चिरमिति । श्यामनाशकालादारभ्य क्षणत्रयमित्यर्थः । तृतीय-
क्षणभाव्यग्न्यन्तरसंयोगादेव चतुर्थे रूपान्तरोत्पत्तिमुत्तरकालं तन्नाशे रूपा-
न्तरोत्पत्तिं च स्वीकृत्य परमाणौ रूपसम्पत्तेरिति भावः । ननु रूपोत्पादकस्यै-
व तेजःसंयोगस्य रूपनाशकत्वमित्येव नियम आस्ताम्, इत्थं च निरुक्तस्थले

रूपानुत्पादे श्यामनाशोऽपि न सम्भवतीति तादृशरूपान्मककारणबलादे-
व बाह्यपरमाणावारम्भकसंयोगानुगुणक्रियोत्पत्त्या नवक्षणप्रक्रियाहानिरि-
त्थमपि दुर्वारैव । यद्यपि तादृशस्थलेऽपि व्यणुकनाशरामकालमेव बाह्य-
परमाणावपि दहनसंयोगान्तरं स्वीकृत्य तदुत्तरमेव श्यामनाशरक्तोत्पत्त्योः
क्रमेण स्वीकारे पूर्वोक्तापत्तिर्न सम्भवति, तथाऽपि बाह्याभ्यन्तरयो-
रारम्भकसंयोगविरोधिविभागारम्भानुगुणकर्मजनके दहनसंयोगे श्या-
मनाशरक्तोत्पादस्वरूपयोग्यतायास्तादृशविलक्षणोष्णस्पर्शवदाग्निप्रतियोगिक-
संयोगत्वेनाऽन्येततया तादृशकर्मारम्भार्थं तत्स्वीकारे तदुत्तरक्षणे श्याम-
नाश एवाऽनुभवसिद्धः, क्षणिकस्य चाऽग्निसंयोगस्य न कलानसम्भवः,
कार्योत्पत्तिसमकाल समवायिकारणविनाशाङ्गीकारेण क्षणिकत्वोपपादने
प्रागुक्तयुक्त्या कार्योत्पत्तेस्तद्विनाशस्य चाऽसम्भवात्, विरोधिगुणान्तरस्य
च कल्पयितुमशक्यतया न ततोऽपि तस्य क्षणिकत्वं सम्भावयितुं शक्यम् ।
न चैवमग्निसंयोगस्याक्षणिकत्वे तद्वलात्तृतीयक्षणे रक्तोत्पादोऽप्यवर्जित
इति नवक्षणप्रक्रियाव्याहतिर्दुरुद्धरैवेति वाच्यम् । तत्तृतीयक्षणेऽग्निनाशेना-
ऽसमवायिकारणस्य कार्यकाले विरहेण तदसम्भवात् । नचैवं द्वितीयक्षणे
तदभ्युपगमे श्यामनाशोऽपि मा भवत्विति वाच्यम् । तथा सति श्यामरूप-
बलादेव व्यणुकनाशतृतीयक्षणे क्रियोत्पादप्रसङ्गान् । न च व्यणुकनाशसम
श्यामनाशकाग्निसंयोगान्तरस्याऽपि तत्र कल्पनीयतया न पूर्वोक्तापत्ति-
सम्भव इति वाच्यम् । तथा सति बाह्यपरमाणावाग्निसंयोगद्वयस्वीकारे
महागौरवप्रसङ्गात् । न च सिद्धान्तेऽपि बाह्यपरमाणौ रक्तोत्पादायाऽग्निसं-
योगान्तरं स्वीकर्तव्यमेवेत्येतादृशं गौरवमुभयोरपि समानमेवेति वाच्यम् ।
उक्तफक्किर्यैकस्मादाग्निसंयोगात् परमाणुकर्मश्यामनाशरक्तोत्पादरूपकार्य-
त्रितयोत्पत्तेरेव मुख्यतया प्रतिषेद्धव्यत्वेन परमाणुकर्मजनकश्यामनाशकयो-
रग्निसंयोगयोर्भेदोपगमेऽप्यस्मन्मतप्रवेशसम्भवात् । अत एव प्राचीनग्रन्थेषु
एकस्मादाग्निसंयोगान्न परमाणुकर्मश्यामनाशरक्तोत्पादाः, किन्तु भिन्निभिन्ने-
नैवेति लिखितम् । इत्थमपि उत्पादकस्यैव नाशकत्वमिति मने निरुक्तरि-
त्या श्यामनाशवारणं न सम्भवति, तन्मते श्यामादिनाशं प्रति रूपोत्पत्त्युप-
लक्षिताग्निसंयोगत्वेनेवाऽऽरम्भकसंयोगविरोधिविभागजनककर्मारम्भेऽपि
तथाविधस्यैवाऽग्निसंयोगस्य हेतुत्वमभ्युपगम्यते, लाघवात् युक्तेस्तौ-
ल्याच्च, न तु विलक्षणोष्णस्पर्शवदाग्निसंयोगत्वादिना तथा, कार्यकारणभा-

७३८ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

उत्पादकश्चेन्नाशकः, तदा रक्तोत्पत्तौ तदग्नेर्नाशे रक्ततरता
न स्यात् ।

ऽग्निसंयोगाभावादिनि वाच्यम् । असमवायिकारणस्य कार्य-
सहभावेनैव हेतुताया व्यायवैशेषिकसिद्धयया विनश्यदवस्थेन
रूपोत्पादासम्भवादिति । परमाणुरिति वैशेषिकमताभिप्रायेण,
न्यायनये पूर्वोक्तरीत्या घटादेरपि नीरूपत्वप्रसङ्गो बोध्यः ।
ननु रक्तोत्पादकतावच्छेदकवैजात्यं श्यामनाशकतावच्छेदक-
वैजात्यव्याप्यामिति न ब्रूमः, परं तु वैजात्ययोरभेदं, तेन न
साङ्कर्यमत आह । उत्पादकश्चेदिति । चेन्नाशक उत्पादक इति
योजना । नाशकतावच्छेदकमेव यद्युत्पादकतावच्छेदकं, तदे-
त्यर्थः । रक्ततरता न स्यादिति । अयं भावः, रूपनाशकताव-
च्छेदकं विलक्षणाग्निसंयोगत्वं, तदेव यद्युत्पादकतावच्छेदकं, तदा
कार्यतावच्छेदकमपि सामान्यतः पृथिवीपरमाणुरूपत्वं त्वया
वाच्यं, तथा सति क्वचिद्रक्ततरता क्वचिच्च रक्ततमता परमाणौ
न स्यात्, कार्यवैचित्र्यस्य कारणतावच्छेदकभेदाधीनत्वादिति
भावः । इदं च पूर्वरूपनाशकाग्निसंयोगमात्रस्योत्तररूपहे-
तुत्वमित्यभिप्रायेण 'पुनरन्यस्मादग्निसंयोगात्' इति भाष्या-
नुरोधेन चोक्तम् । वस्तुतो रक्ततारतम्यस्य पूर्वरूपविशेष-
ध्वंसकृतत्वाद्भाष्यस्य अणुकनाशकाग्निसंयोगापेक्षयाऽन्य-
परत्वादुत्पादकविनाशकयोरग्निसंयोगयोरेकत्वानेकत्वेऽनियम
एवेति ध्येयम् ।

वन्नयकल्पने गौरवप्रसङ्गात्, इत्थं च तन्मते वह्निसंयोगात् परमाणौ कर्मैव
नोत्पत्तुमर्हतीत्यभिप्रायो बोध्यः । न च विनिगमनाविरहात् रूपनाशं
प्रत्येव विलक्षणोष्णस्पर्शवदग्निसंयोगत्वादिना हेतुत्वस्वीकारावश्यकत्वे ता-
दृशकार्यकारणभावत्रयस्याऽवश्यमङ्गीकार्यत्वे रूपोत्पादकत्वादिना हेतुत्वमे-
वाऽऽधिवयेन कल्पनीयता गौरवावहमिति खण्डितं भविष्यतीति वाच्यम् ।
तादृशहेतुत्वस्याऽऽपाततः शङ्काविषयतां स्वीकृत्यैवोक्तग्रन्थस्याऽवतारणी-
त्वादिसत् आह । उत्पादकश्चेदिति । रक्ततरता न स्यादिति । या-
दृशस्थलविशेषे क्षणिकेनाऽग्निसंयोगेन रक्तरूपं विनाश्य तदनन्तरतोत्पन्नेना-

ऽग्निसंयोगान्तरेण रक्ततररूपमुत्पादितम्, तत्र रक्तरूपविनाशानुपपत्तिः, रक्तोत्पादकस्याऽग्निसंयोगस्य विरहादित्येव परमार्थः । क्षणिकेनाऽग्निसंयोगेन श्यामनाशोत्तरमग्निसंयोगान्तरेण रक्तरूपोत्पादमुपजीव्य तादृशस्थले प्रथमस्याऽग्निसंयोगस्य रक्तोत्पत्त्यनुपलक्षिततया ततः श्यामनाशानुपपत्तौ रक्तिमानुपपत्तेरेव प्रदर्शनीयत्वावश्यकत्वेऽपि तादृशापत्तिर्द्रव्यारम्भकसंयोग-प्रतिद्वन्द्विविभागानुगुणकर्मवति परमाणौ पूर्वोक्तरीत्या प्रदर्शयितुं न शक्यते, प्रागुक्तरीत्या तादृशविभागानुगुणक्रियां प्रत्यपि रूपोत्पत्त्युपलक्षिताग्निसंयोगस्य हेतुत्वावधारणात् तत्स्थले प्रथमाग्निसंयोगतो रक्तिमानुत्पादे तदुपलक्षितमग्निसंयोगात्मककारणविरहाच्चत्र द्रव्यारम्भकसंयोग-विरोधिविभागानुगुणं कर्माऽपि न स्यात्, कारणाभावादिति तत्राऽग्निसंयोगस्यैकस्यैव स्वीकारावश्यकत्वे श्यामनाशस्योक्तस्थलेऽबाधितत्वात्, तादृक्कर्मरहितेऽपि च परमाणौ रक्ततानुपपत्तिर्न प्रदर्शयितुं शक्या, उक्तस्थलस्य केवलपरमाणुपाकस्थलात्मकत्वे तत्र प्रथमक्षणे श्यामनाशोत्पादानुत्पादयोः प्रत्यक्षागोचरतया तदनुत्पत्ताविष्टापत्तेः कर्तुं शक्यत्वात्, अवयविपाकस्थलात्मकत्वेऽपि च प्रथमरूपात्मकश्यामनाशोत्तरं रक्तरूपानुपपत्तेरिष्टतयोक्तदोषासम्भवात्, रक्तोत्पादकाग्नि-संयोगत्वादिना श्यामनाशस्थानापन्नप्रथमरूपनाशं प्रति हेतुत्वाभ्यु-यगन्तुनये तुल्यश्रुत्या परमाणुक्रियाविशेषोत्पादकाग्निसंयोगत्वादिना तद्रूपनाशकताया अपि विनिगमकाभावेन प्रतिक्षेप्तुमशक्यत्वादित्यतो 'रक्तता न स्यात्'-इत्यनुक्ता 'रक्ततरता न स्यात्'इत्युक्तम् । श्यामादिविनाशस्थानापन्नप्रथमरूपनाशं प्रति तादृशक्रियोत्पादकाग्निसंयोगस्यैव हेतुत्वस्वीकारसम्भवेऽपि रक्तविनाशस्योद्दिश्यतया तत्र तादृशाग्निसंयोगत्वेन हेतुत्वं न स्वीक्रियते, अस्वतन्त्रेष्वेव परमाणुषु पाकोत्पादस्य पीलुपाकवादिनामननुमततया तद्वज्रनाय प्रथमरूपनाशादुर्वाक् तत्संयोगविरोधिकर्मोत्पादस्याऽऽवश्यकत्वेऽपि सकृत् स्वतन्त्रतामापन्नेषु तेषु रूपान्तरविनाशारम्भे क्रियान्तरारम्भकत्वेनाऽग्निसंयोगस्य हेतुताकल्पनाया युक्तिविरुद्धत्वात्, प्रथमाग्निसंयोगजन्यक्रियावति परमाणौ अग्निसंयोगपरिवृत्तावपि श्यामनाश-रक्तोत्पाद-रक्तनाश-रक्ततरोत्पत्तीनामनुभवसिद्धानां तादृश-कर्मारम्भकाग्निसंयोगत्वादिना हेतुत्वस्वीकारेऽपलापप्रसङ्गाच्चेत् द्वितीयरूप-स्थानापन्नरक्ततररूपानुपपत्त्याशङ्कनं न सन्दर्भं विरुणद्धीति । तत्रा-

ऽपि पूर्वोक्तरीत्या रक्तविनाशानुपपत्तेरेव प्रदर्शनीयत्वेऽपि तामति-
क्रम्य रक्ततररूपानुपपत्तिप्रदर्शनामिष्टापत्तिशङ्काव्युदासार्थम्, रक्तरूपना-
शानुपपत्तेरिष्टापत्त्या स्वीकारेऽनुभवसिद्धरक्ततररूपानुपपत्तेरेव प्रदर्शनी-
यत्वादिति विभावनीयम् । इदमुपलक्षणम् । विलक्षणोष्णस्पर्श
वदग्निसंयोगत्वेन रक्तरूपं प्रति हेतुत्वस्य त्वयाऽपि वाच्यतया प्रा-
गुक्तयुक्त्या विनिगमनाविरहेण कार्यकारणभावत्रयस्य परमाणुकर्म-
श्यामनाशरक्तादीनिरूपितस्याऽप्यवश्यकल्पनीयत्वे रक्तौत्पत्त्युपलक्षिता-
ग्निसंयोगत्वादिना परमाणुकर्मश्यामनाशादिकं प्रति हेतुत्वे माना-
भाव एवेति न त्वदुक्तो दोषः सम्भवति, अन्यथा तुल्ययुक्त्या परमाणुकर्म-
रम्भकत्वश्यामादिनाशकत्वादिधर्मपुरस्कारेण कार्यकारणभावान्तरकल्पना-
प्रसङ्गादिति दूषणान्तराप्यप्युन्नेयानि ।

एतेन 'एकस्यैवाऽग्निसंयोगस्य व्यणुकनाशानुगुणक्रियायाः श्या-
मादिविनाशस्य रक्तादेस्तद्विनाशस्य रक्तान्तरस्य च हेतुत्वमस्तु, विरो-
धविरहात् । तथा हि—अग्निसंयोगाद्यदा परमाणौ क्रिया तदैवाग्निक्रिया-
नाशश्यामनाशौ, अथाऽग्निक्रियान्तरपरमाणुद्वयविभागरक्तोत्पादाः, अ-
थाऽग्निरपरमाणुविभागपरमाणुद्वयसंयोगनाशरक्तनाशाः, अथाऽग्निरपर-
माणुसंयोगनाशव्यणुकनाशौ रक्तान्तरं च । पूर्वस्त्वग्निसंयोगो न तन्नाश-
कः, नष्टत्वात्, अस्तु चान्त्यशब्दानामिव रूपादीनामपि केषाञ्चित् क्ष-
णिकत्वम्, कार्याव्यवहितपूर्ववर्तितामात्रेण सम्भवत्कारणभावस्याऽस-
मवाधिकारणस्य नियमेन कार्यकालसत्त्वं नोपेयते, उपेयते तु स-
मवायित्वान्यथानुपपत्त्या समवाधिकारणस्य । न चैवमविनश्यदवस्था-
वयविरूपादीनामवयरूपादिकालमात्रवृत्तितानियमभङ्गप्रसङ्गः, तादृशनियमे
मानाभावात्, एकपरमाणुपाके पुनरजागलस्तनायमानो दैववशसम्पन्नः
कार्यद्रव्यावष्टम्भविरहो न रूपविनाशोत्पादप्रयोजकः, मानाभावात् । न
च सर्वदिगवच्छेदेनाऽग्निसंयोग एव पाकानिमित्तम्, परमाण्वन्तरावष्ट-
ब्धे च परमाणौ न तत्सम्भवः, मूर्तयोः समानदेशताविरोधादिति वाच्य-
म् । मानाभावात्, निबिडयोरेव तथा विरोधात्, हस्तमंयुक्ते शिलातलादौ
शीतत्वोष्णत्वयोरुपलम्भेन तोयतेजसोः सत्त्वोपगमात् । अस्तु वा एक-
स्मादग्निसंयोगात् परम्परया व्यणुकविनाशः, अन्यस्माच्च श्यामादिविनाशा-
दिकम्, अस्तु वा वह्निसंयोगस्य पूर्ववर्तिनां स्वाजन्यानां रूपादीनां नाश-

कत्वम्, द्वितीयादेरिव शब्दस्य शब्दान्तराणाम्, अन्यथा तृतीयादिशब्दानां क्षणिकत्वप्रसङ्गात्, अन्त्यस्तु शब्दो नोपान्त्यस्य नाशः, अपि तु तन्नाश-
स्य । अधिकमभिहितं प्राक् । एवं च न कस्याऽपि क्षणिकत्वमिति । यस्य
चाऽसमवायिकारणस्य नाशात् कार्यस्य नाशः, प्रतिबन्धकाभावविशेष-
स्येव तस्यापि कार्यकालसत एव कार्योत्पादकत्वम्, तेन नैकस्या-
ऽपि द्रव्यस्य परत्वस्य वा क्षणिकत्वमिति(१)-इति दीधितिक्रुद्धुक्तिः
परास्ता । तथा हि-प्रथमं तावत् तत्र एकस्यैवाऽग्निसंयोगस्य तत्रितयहे-
तुत्वाशङ्काऽभ्युपगमवादेनैव 'पुनरन्यस्मादाग्निसंयोगात्(२)-'इत्यादिभाष्य-
फक्किकोपरि कर्तव्या, एकस्मादप्यग्निसंयोगात् प्रक्रियोपपादनसम्भवे कि-
मिति अनपेक्षितं 'पुनरन्यस्मात्-इत्यादिकं व्यलिखद्भाष्यकार इत्येव तद-
भिप्रायोऽपि वर्णनीयः, न त्वेकस्मादग्निसंयोगाच्छयामनाशरक्ताद्युत्पादा-
दिकं वस्तुतः सिद्धान्तिनामनुमतमिति वक्तुं शक्यम्, तथा सति रूपोत्पादका-
ग्निसंयोगत्वेन रूपनाशे रूपनाशकत्वेन च रूपोत्पादे हेतुत्वस्य वक्तव्यतया
रक्तरूपोत्पत्तौ सत्यामुत्तरक्षणेऽग्निरनाशाधीनतत्संयोगनाशस्थले तस्य पर-
माणोश्चिरकालं नीरूपतापत्तेः तदनन्तररूपान्तरोत्पादानुपपत्तेश्च ग्रन्थकृद-
भिहितदोषस्य दुरुद्धरत्वात्, किं तु अग्निसंयोगवैलक्षण्यं तत्र तत्र स्वीकरणी-
यमेव, अणुकनाशशयामनाशानुगुणतेजःसंयोगयोर्भेदस्त्वत्यावश्यक इत्यस्मा-
भिरपि नानुमन्यते, भाष्यकारेणाऽपि शयामनाशकथनानन्तरमग्निसंयोगा-
न्तरं ब्रुवता स्वीकृत इवाऽयमर्थ इत्यपि स्फुटमेव । तथा च अस्मदुक्तदिशा-
ऽऽभ्यन्तरपरमाणौ रक्तोत्पत्तिसमये बाह्यपरमाणावारम्भकक्रियोत्पत्तिमाश-
ङ्क्यैव 'मध्यम-इत्यादिग्रन्थोत्थितिसम्भवात्तदसङ्गातिप्रदर्शनं युक्तिवि-
रुद्धमेव । 'सर्वदिगवच्छेदेन-इत्याद्यशङ्काऽपि न सङ्गच्छते, अस्माभिरग्निसं-
योगमात्रस्यैव पाकहेतुत्वस्योक्तत्वात्, परमाण्वन्तरावष्टम्भात्मकप्रतिबन्ध-
कवशादेवाऽऽन्तरे तदसम्भवस्याऽभिहितत्वात् । 'निविडयोः-इत्यादिसमा-
धानमपि न सङ्गच्छते, मूर्तान्तरोपष्टम्भे सति तेजसोऽपि प्रतिबन्धस्य 'अन्त-
रालेनं प्राविशति पावके कथ्यमानाः क्षीरनीरादयो नोर्द्ध्वमापयेरन्, मृदुसंयो-
गात् तथेति चेन्न, तण्डुलादीनामपि तथा दर्शनात्, अतिदृढानामु-
पलमणिवज्रादीनामभिदग्धानां स्फुटत्वात्(३)-इत्यादिनाऽवयविनां सान्त-

(१) गुणप्रकाशदीधितिः ।

(२) प्रशस्तपादभाष्यम् । गुणग्रन्थः ।

(३) किरणावली । गुणनिरूपणम् ।

अथ परमाण्वन्तरे कर्मचिन्तनात् पञ्चमादिक्षणेऽपि गुणो-
त्पत्तिः ।

परमाण्वन्तरेति । द्यणुकनाशकक्रियावत्परमाणु-
भिन्नद्यणुकान्तरारम्भकपरमाणावित्यर्थः । कर्मचिन्तना-
दिति । द्यणुकारम्भकसंयोगनाशाद्युत्पत्त्यादिक्षणे द्यणुकान्त-

रालत्वं निराकुर्वाद्भिराचार्यैर्व्यवस्थापितप्रायत्वात्, पाषाणादिषु अग्न्या-
दिप्रवेशे तेषामपि प्रचयविशेषस्याऽऽधुनिकवैज्ञानिकसमयसिद्धत्वाच्चेति ।
यच्च निबिडयोरेव समानदेशताविरोधः, तेजसश्च विसरालुत्वान्न तथा,
कथमन्यथा बाह्यालोकादिसंयुक्ते तदवच्छेदेन चक्षुरादिसंयोग उपपद्यता-
मिति सिद्धान्तरहस्यग्रन्थे मथुरानाथेनोक्तम्, तदपि न, पूर्वोक्तक्षी-
राध्मानाद्युपपादनाय तेजोविशेषे प्रतिबन्धस्याऽपि कल्पनीयत्वात्, बा-
ह्यालोकसहकृतेनैव चक्षुरवयवेन महाचक्षुरारम्भस्य स्वीकर्तव्यतया-
ऽऽलोकसंयोगावच्छेदेन चक्षुःसंयोगसम्भवाच्च, अन्यथा चन्द्रमण्डलादि-
पर्यन्तयायिचक्षुरारम्भकावयवानामतिरिक्तानां सर्वेषां नयनगोलकाभ्य-
न्तरवर्तित्वाङ्गीकारे युक्तिविरोधापत्तेः, बहिस्तत्सत्त्वाङ्गीकारे च कदाचि-
न्निमीलितनयनस्याऽपि चाक्षुषापत्तेः, काचाद्यन्तःप्रवेशस्तु तेजसस्तस्य
स्वच्छतयोपपादनीयः, स्वच्छान्यस्पर्शवत्संयोगस्यैव तेजःसंयोगे प्रतिबन्धक-
त्वात्, बाह्यालोकसहकृतेन चक्षुरवयवेन चक्षुरारम्भे पृष्ठभागस्थितपदार्थग्रह-
णप्रसङ्गोऽपि न सम्भवति, चक्षुरारम्भकगोलकान्तःस्थावयवविशेषसं-
युक्तेनैव बाह्यालोकेन चक्षुरारम्भस्य स्वीकरणीयतया तादृशस्य बाह्या-
लोकस्य पृष्ठभागेऽभावादेव तत्रस्थपदार्थग्रहणप्रसङ्गस्य वारणीयत्वात् ।
तेजसः प्रतिनियतदिग्गमनशीलत्वेन चक्षुःसंयुक्तस्य तादृशस्य तदभिमुख-
व्यापिताया एवाऽङ्गीकरणीयत्वात्, कथमन्यथा च्छायाचित्रादौ पृष्ठ-
भागस्थपदार्थचित्रणं न भवति ? अत एव च शाखाचन्द्रमसोस्तुल्यकाल-
ग्रहणमप्यागोपालाविपालानुभवसिद्धं सङ्गच्छते, चन्द्रमण्डलशाखादिसंयु-
क्तस्य बाह्यतेजसश्चक्षुरुन्मेषसमकालमेव आन्तरतेजसा संयोगेन चक्षुरुत्पाद-
कत्वैचित्थात्, बाह्येनैव तेजसाऽऽन्तरावयवनिरपेक्षेण चक्षुरारम्भयत इति
शालिकामर्तमेव तु प्राग्दूषितम्* । यन्त्रविशेषसहकारात् चक्षुःसंयुक्ततेजसः
परिवृत्तौ सत्यां पृष्ठस्थपदार्थपर्यवेक्षणमप्यत्रैवोपे । द्रलकमिति युक्तमुत्पत्त्यामः ।

तथा हि—

एकत्र परमाणौ कर्म, ततो विभागः तत आरम्भकसंयोगनाश-परमाण्वन्तरकर्मणी, ततो द्यणुकनाशः, परमाण्वन्तरकर्मजन्यविभाग इत्येकः कालः १, ततः श्यामादिनाशो विभागाच्च पूर्वसंयोगनाशश्चेत्येकः कालः २, ततो रक्तोत्पत्तिर्द्रव्यारम्भकसंयोग इत्येकः कालः ३, अथ द्यणुकोत्पत्तिः ४, ततो रक्तोत्पत्तिः ५ ।

—इति पञ्चक्षणा ।

रारम्भककर्मचिन्तनादित्यर्थः । पञ्चमादीत्यत्रादिना षष्ठसप्तमाष्टमक्षणाणां परिग्रहः ।

प्रक्रियान्तराण्यप्युपपादयितुमाह—एवं परमाण्वन्तर इत्यादि ।

इति पञ्चक्षणेति । यादृशस्थलविशेषे पूर्वोक्तरीत्या बाह्यपरमाणुदहनयोरुभयक्रियाजन्यः आभ्यन्तरपरमाणुमात्र एवाऽऽरम्भकसंयोगविरोधिक्रियानुगुणश्च संयोगः, ततस्तयोः क्रियानाशौ, बाह्यश्यामनाशश्च, ततो बाह्ये रक्तोत्पत्तिः, आभ्यन्तरपरमाणौ दहननोदनविशेषात् दहने चनैसर्गिकाद्वेगात् कर्मणी, ततो बाह्याभ्यन्तरपरमाण्वोर्विभागः, ततो बाह्याभ्यन्तरसंयोगविनाशः, बाह्यपरमाणुवारम्भानुगुणक्रियोत्पत्तिश्च, ततोऽग्निबाह्यपरमाणुसंयोगविनाशः, बाह्यपरमाणुपूर्वदेशविभागः, द्यणुकनाशश्च, ततोऽग्न्यान्तरपरमाणुसंयोगः, बाह्यपरमाणुपूर्वदेशसंयोगनाशश्च २, तत आभ्यन्तरपरमाणौ श्यामरूपनाशः, अग्निक्रियाविनाशः, बाह्याभ्यन्तरपरमाणुसंयोगश्च ३, आभ्यन्तरपरमाणौ रक्तोत्पत्तिः, अग्निक्रियान्तरं, द्यणुकोत्पत्तिश्च ४, ततोऽग्न्याभ्यन्तरविभागः, द्यणुके रूपोत्पत्तिश्च ५, तादृशस्थल इत्यर्थः । एतच्चाऽन्तरालेऽग्निसंयोगमनङ्गीकृत्योक्तम्, अतोऽग्निसंयोगसत्त्वसमये बाह्यपरमाणोराभ्यन्तरेण संयोगासम्भवेऽपि न क्षतिरिति ज्ञेयम् । अत्र च बाह्यपरणावग्निसंयोगाव्यवहितोत्तरक्षणद्वये श्यामनाशरक्तोत्पत्तिकथनं तत्र कर्मानुत्पादकथनं च तदुत्तरक्षणे आरम्भकक्रियोपपादनायाऽभिप्रेतम् ।

द्रव्यनाशसमकालं परमाण्वन्तरे कर्मचिन्तनात् षष्ठे गुणो-
त्पत्तिः ।

तथा हि—

परमाणुकर्मणा परमाण्वन्तरविभागः, तत आरम्भक-
संयोगनाशः, ततो द्यणुनाश—परमाण्वन्तरकर्मणी १, अथ
श्यामादिनाशः, परमाण्वन्तरे कर्मजो विभागश्च २, ततो
रक्तोत्पत्तिः, परमाण्वन्तरे पूर्वसंयोगनाशश्च ३, ततः परमा-
ण्वन्तरसंयोगः ४, ततो द्यणुकोत्पत्तिः ५, अथ रक्तोत्पत्तिः ६।
—इति ।

एवं श्यामनाशक्षणे परमाण्वन्तरे कर्मचिन्तनात् सप्तक्षणा ।

तथा हि—

परमाणौ कर्म, ततः परमाण्वन्तरेण विभागः, तत आर-
म्भकसंयोगनाशः, ततो द्यणुकनाशः १, ततः श्यामादिना-
श—परमाण्वन्तरकर्मणी २ ततो रक्तोत्पत्तिः, परमाण्वन्तर-

नन्वारम्भकसंयोगस्य द्रव्यारम्भानुगुणक्रियां प्रति प्रतिबन्धक-
त्वमावश्यकम्, अन्यथा द्रव्यारम्भानन्तरमपि तद्रव्यवगतरूपविशेषाद्या-
त्मककारणबलात्पुनरप्यारम्भानुगुणक्रियोत्पादापत्तेरिति पूर्वकल्पे आर-
म्भकसंयोगनिवृत्तिकाले न द्रव्यारम्भानुगुणक्रियोत्पादमभव इति प-
ञ्चक्षणा प्रक्रिया न सम्भवतीत्यस्वरसात् षट्क्षणाप्रक्रियामुपपादयितुमा-
ह—द्रव्यनाशसमकालमित्यादि । अत्राऽपि पञ्चक्षणाप्रक्रियोपदर्शि-
तादिशा द्रव्यनाशकाल एवाऽऽरम्भानुगुणक्रियोत्पत्तिमुपजीव्य क्षणाः
परिगणनीयाः ।

ननु आरम्भकसंयोगत्वं नाऽखण्डमिति तत्पुरस्कारेण षट्-
क्षणाप्रक्रियावासिमतमारम्भानुगुणक्रियाविरोधित्वमनुपपन्नम्, द्रव्यस्यैव
तत्प्रतिबन्धकत्वे लाघवादिति द्रव्यनाशसमये द्रव्यारम्भानुगुणक्रियानु-
पपत्त्या षट्क्षणाऽपि प्रक्रिया नोपपद्यत इत्यस्वरसाद्द्रव्यनाशोत्तरक्षणा
एव तदुत्पत्तिमुपजीव्य सप्तक्षणां प्रक्रियामाह । एवं श्यामना-
शक्षणा इति । व्याख्यानं पूर्ववत् ।

कर्मजविभागश्च ३, ततः परमाण्वन्तरेण पूर्वसंयोगनाशः ४,
ततः परमाण्वन्तरेण संयोगः ५, ततो द्यणुकोत्पत्तिः ६,
ततो रक्तोत्पत्तिः ७ ।

—इति ।

एवं रक्तोत्पत्तिसमकालं परमाण्वन्तरे कर्मचिन्तनादृक्षणा ।

तथा हि—

परमाणौ कर्म, तत आरम्भकसंयोगनाशः, ततो द्यणुक-
नाशः १, ततः श्यामनाशः २, ततो रक्तोत्पत्ति—परमाण्वन्तरक-
र्मणी ३, ततः परमाण्वन्तरकर्मजविभागः ४, ततः पूर्वसंयो-
गनाशः ५, ततः परमाण्वन्तरसंयोगः ६, ततो द्यणुको-
त्पत्तिः ७, अथ रक्तोत्पत्तिः ८ ।

—इत्यृक्षणा ॥ १०५ ॥

॥ इति पीलुपाकवादनिरूपणम् ॥

इत्यृक्षणा इति । ननु यत्रैकस्मिन् परमाणावग्निसंयो-
गसमकालं परमाण्वन्तरे कर्मोत्पत्तिस्तदुत्तरक्षणेऽपि क्रमेणैकत्र
क्रियाविभागपूर्वसंयोगनाशद्यणुकनाशाः, अपरत्र विभागपूर्व-
संयोगनाशोत्तरसंयोगोत्पत्तिरूपोत्पत्तयस्तत्र द्विक्षणा । एवं यत्रै-
कस्मिन् परमाणौ कर्मोत्पत्तिसमकालं परमाण्वन्तरे कर्मोत्पत्ति-
स्तत्र त्रिक्षणा । एवं यत्रैकस्मिन् परमाणौ विभागसमकालं
परमाण्वन्तरे कर्मोत्पत्तिस्तत्र चतुःक्षणाऽपि सम्भवति प्रक्रिये-

ननु मतत्रयेऽपि बाह्यपरमाणौ निष्क्रिये सत्येवाऽऽभ्यन्तरपरमा-
णौ कर्मोत्पत्तिरनुमन्तव्येत्युपपादितम्, तच्च युक्तिविरुद्धम्, अग्निना
साक्षात्संयुक्तं बाह्यपरमाणुमतिक्रम्याऽऽभ्यन्तरपरमाणौ परम्परया दहन-
नोदनात्मककारणबलात्क्रियोत्पादस्याऽनुभवविरुद्धत्वादित्युभयत्र क्रिया-
भ्युपगमे पूर्वोक्तास्तिस्रोऽपि प्रक्रिया न सम्भवन्तीत्यस्वरसादृक्षणाप्र-
क्रियामुपपादयति । रक्तोत्पत्तिसमकालमिति । व्युत्पादितमिदमितः
मागेवेति ध्येयम् ।

७४६ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

ति चेन्न । द्यणुकनाशमन्तरेण परमाणौ श्यामादिभिर्वृत्तिस्ता-
मन्तरेण च रक्तोत्पत्तिर्न सम्भवतीत्युक्तप्रायम् । इत्थं च द्यणु-
कनाशक्षणे परमाणुश्यामनाशक्षणे रक्तोत्पत्तिक्षणे वा द्यणु-
कान्तरोत्पत्तौ द्वित्रिचतुःक्षणाः प्रक्रिया वाच्याः, न चैतेषु क्षणेषु
द्यणुकान्तरोत्पत्तिः सम्भवति, तथा सति तत्पूर्वक्षणेऽपि परमा-
णोररक्तत्वेन तदारब्धद्यणुकस्याऽप्यरक्तत्वप्रसङ्गादित्यन्यत्र वि-
स्तरः ॥ १०५ ॥

॥ इति पीलुपाकवादनिरूपणम् ॥

मथुरानाथतर्कवागीशास्तु 'यत्परमाणुक्रियया द्यणुकनाशस्तत्प-
रमाणुक्रिययोत्तरद्यणुकोत्पत्तौ एकादशभिर्दशभिर्नवभिरष्टाभिर्वा' इत्या-
दि वदन्तः विभागजविभागं स्वीकृत्य 'इत्थं च यदि द्रव्यनाशापेक्ष-
स्तदैकादशक्षणा । तथाहि द्यणुकनाशः, ततो गगनादिपरमाणुविभागः
श्यामादिनाशश्च, अनन्तरं रक्ताद्युत्पत्तिर्गगनादिसंयोगनाशः, अथ पर-
माणोस्तत्तद्देशसंयोगः, ततः परमाणुक्रियानिवृत्तिः, उत्तरकालं परमाणौ
क्रियान्तरोत्पत्तिः, अथ विभागः, ततः पूर्वसंयोगनाशः, ततः परमाणुद्वय-
संयोगः, ततो द्यणुकोत्पत्तिः, अथ द्यणुके रक्ताद्युत्पत्तिः । यदि च सं-
योगनाशापेक्षस्तदा द्यणुकनाशोत्पत्तिक्षणे विभागजविभागोत्पत्त्यैकक्षणहास
इति दशक्षणा । यदि च निरपेक्षस्तदा क्षणद्वयहासेन नवक्षणा प्रक्रिया-'
इत्याद्युक्ता विभागजविभागानभ्युपगमे 'तदाष्टक्षणा, द्यणुकनाशोत्प-
त्तिसमय एवोत्तरसंयोगोत्पत्तेः—'इत्युच्यते । तथा 'परमाण्वन्तरक्रियया
द्यणुकोत्पत्तावन्यथाऽपि प्रक्रिया सम्भवति, तथाहि द्रव्यनाशमपेक्ष्य
कारणमात्रविभागाभ्युपगमे द्यणुकनाशात् पञ्चपक्षणे परमाण्वन्तरे कर्म-
चिन्तनादशक्षणा, चतुर्थक्षणे तच्चिन्तनाश्रयक्षणा, तृतीयक्षणे तदुत्पत्ताव-
ष्टक्षणा, द्वितीयक्षणे तदुत्पत्त्या सप्तक्षणा, द्यणुकनाशोत्पत्तिक्षणे तच्चि-
न्तनात् षट्षक्षणा, द्यणुकनाशकपरमाणुसंयोगध्वंसोत्पत्तिसमये तच्चिन्तनात्
पञ्चक्षणा, संयोगनाशकविभागोत्पत्तिसमये तच्चिन्तनाच्चतुःक्षणा, पर-
माणुरक्ताद्युत्पत्तिसमय एव द्यणुकोत्पत्तेः । न च स्पर्शवत्त्वेन द्रव्या-
रम्भकत्वात् कथं रक्ताद्युत्पत्तिसमय एव द्यणुकोत्पत्तिरिति वाच्यम् ।
कारणतावच्छेदकं विना कार्योत्पत्तावविरोधात्, स्पर्शस्य यदा कदा-
चित्कारणे सत्तयैवाऽवच्छेदकत्वोपपत्तेः । वस्तुतस्तु द्रव्यारम्भकता-

वच्छेदकतया भूतचतुष्टयवृत्तिरेकैव जातिः सिद्ध्यति, लाघवात्, क्रियासमवायिकारणतावच्छेदकतया सिद्धेन मूर्तत्वेनैव वा द्रव्यारम्भकतावच्छेद इति वक्ष्यत इति नाऽनुपपत्तिसम्भावनाऽपि । न चैवं विनश्यदवस्थपाकेन श्यामादिविनाशे पाकान्तरस्याऽप्यभावात् रक्तानुत्पादो येषु परमाणुषु तेषां परस्परसंयोगाद्रूपादिशून्यव्यणुकादिलक्षणकार्योत्पत्तिप्रसङ्ग इति साम्मतम्, इष्टत्वात्, घ्राणादीनां पिशाचादीनां तदवयवादीनां च तथात्वात् । द्रव्यत्वादेरिव पृथिवीत्वादेरपि स्पर्शाद्यननुमापकत्वात्, अनुद्धूतेषु स्पर्शादिषु मानाभावात् । कल्प्यतां वा रक्तादिसामग्रीप्रावक्षण एव श्यामादिनाशकाग्निसंयोगसमवधानम्, कार्योन्नेपधर्माणां यथाकार्यमुन्नयनात् । न हि विनश्यदवस्थतेजःसंयोगो रक्ताद्युत्पादकाग्निसंयोगाव्यवहितपूर्वक्षणेऽवर्तमानस्तेजःसंयोगो वा श्यामादि न नाशयतीत्यत्र प्रमाणमीक्षामहे । अभिधीयतां वा कार्यसहभावेन श्यामादिनाशकता पूर्ववर्तितामात्रेण रक्ताद्युत्पादकत्वमेकस्यैवाऽग्निसंयोगस्येति न किञ्चिदेतत् । अस्तु वा द्रव्यारम्भाव्यवहितपूर्वक्षणे स्पर्शवच्चनियमः, न च तावताऽपि हीयते चतुःक्षणा प्रक्रिया, तथा हि-व्यणुकनाशव्यणुकान्तरोत्पत्त्यनुगुणपरमाणुक्रियोर्युगपदुत्पत्त्या युगपदेव व्यणुकनाशव्यणुकान्तरारम्भकसंयोगाद्युत्पत्तिः, अधाणुश्यामादिनाशव्यणुकान्तरोत्पत्तिः, अनन्तरं रक्ताद्युत्पत्तिर्व्यणुकपरिमाणाद्युत्पत्तिः, अथ व्यणुके रक्ताद्युत्पत्तिः । क्षणद्वयं नीरूपादिकमेव तत् व्यणुकम् । यदा च व्यणुकनाशोत्पत्तिसमये रक्तादिमता परमाण्वन्तरेण समं श्यामादिमत्परमाणोरारम्भकसंयोगोत्पत्तिस्तदा द्वितीयक्षणे श्यामादिनाशव्यणुकोत्पत्तिः, तृतीये चैकत्र परमाणौ रक्ताद्युत्पत्तिः, परमाण्वन्तररक्तादिना तदवच्छेदेन व्यणुके रक्ताद्युत्पत्तिश्चेति त्रिषण्णा प्रक्रिया । न चाऽवयवान्तररक्तादिसहकारणैवाऽवयवरक्तादेरवयविरक्तः दिजनकत्वम्, मानाभावात्, गौरवाच्च । वस्तुतो व्यणुकनाशानुगुणतेजःसंयोगादेव तदनुगुणक्रियाविभागोत्पत्तिक्षणवोः श्यामादिनाशरक्ताद्युत्पत्तौ तेजःसंयोगान्तरकल्पनायां गौरवात् बाधकाभावाच्च न व्यणुकस्य श्यामादिनाशप्रतिबन्धकत्वम्, मानाभावात्, उक्तनियमस्याऽनुकूलतर्कविरहेणाऽसत्त्वात् । रक्तोत्पत्तिसमये तदुत्तरं चाऽऽश्रयनाशाधीनतेजःसंयोगनाशोत्पत्तेर्न ततो रक्तादिनाशः । असमवायिनः कार्यसहभावेन हेतुत्वमते रूपा-

७४८ कारिकावली, सुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

दिनाशकताया अपि तथैवाऽभ्युपगमात् । एवञ्च यदा व्यणुकनाशानुगुणक्रियाविभागोत्पत्तिक्षणयोः परमाण्वन्तरकर्मोत्पत्त्या व्यणुकनाशोत्पत्तिस्तदव्यवहितोत्तरक्षणे व्यणुकान्तरारम्भकसंयोगानिष्पत्तिस्तदा त्रिचतुःक्षणा प्रक्रिया ब्रह्मणोऽपि दुर्वारा । रूपानाशकतेजःसंयोगस्य रूपोत्पादकत्वपक्षेऽपि त्रिक्षणा प्रक्रिया सम्भवति, व्यणुकनाशानुगुणतेजःसंयोगेन परमाणुक्रियोत्पत्तिसमकालं श्यामादिनाशात् व्यणुकनाशसमये तत्पूर्वसमये वोत्पन्नेन तेजःसंयोगेन स्वोत्तरकाले रक्ताद्युत्पादात् व्यणुकनाशादनन्तरक्षण एव व्यणुकान्तरोत्पादात् अनन्तरं रक्ताद्युत्पादाच्च । एतेन द्वित्रिचतुःक्षणा प्रक्रिया न सम्भवतीत्याचार्योक्तमनादेयम् । सम्भवति द्विक्षणाऽपि प्रक्रिया, तथाहि—व्यणुकनाशानुगुणतेजःसंयोगोत्पत्तिक्षणे परमाण्वन्तरकर्मोत्पत्त्या व्यणुकनाशकपरमाणुसंयोगनाशोत्पत्तिक्षणे व्यणुकान्तरारम्भकपरमाणुसंयोगोत्पत्तेर्युगपदेव द्व्यणुकनाशद्व्यणुकान्तरोत्पत्ती, अथ द्व्यणुकनाशपूर्वोत्पन्नपरमाणुरक्तादिना द्व्यणुके रक्ताद्युत्पत्तिरिति । न चैकपरमाणुसंयोगावष्टब्धे परमाणौ न परमाण्वन्तरसंयोग उत्पत्तुमर्हति, अवच्छेदकान्तरेणाऽपि तदुत्पत्तिसम्भवात् । न च द्रव्यं प्रति द्रव्यस्य प्रतिबन्धकत्वादेकत्र परमाणौ युगपद्द्व्यणुकनाशद्व्यणुकान्तरोत्पत्ती न सम्भवत इति साम्प्रतम्, तादृशप्रतिबन्धकतायां मानाभावात्, सत्यप्यवयवसंयोगे तद्द्रव्यद्वितीयादिक्षणेभ्यु तद्द्रव्यानुत्पत्तेस्तद्द्रव्यप्रागभावविरहेणैवोपपत्तेः । तद्द्रव्यसमानाधिकरणभाविद्रव्यान्तरानुत्पत्तिश्च तत्तद्द्रव्यं प्रति विशिष्याऽसमवायिकारणस्य तत्तत्संयोगस्याऽभावात् । अन्यथा तद्द्रव्योत्पत्तिक्षणे तदुत्पत्त्यापत्तेः । महापटनाशोत्तरं महापटारम्भकावस्थितसंयोगाज्जायमानस्य खण्डपटस्य महापटद्वितीयादिक्षणेऽनुत्पादश्च तत्पटं प्रति महापटनाशस्य हेतुत्वात् । इतरथा महापटोत्पत्तिक्षणे तदुत्पत्तेर्दुर्वारतापत्तेः । एतेन रूपादौ रूपादेरप्रतिबन्धकत्वमिति वदन्ति । प्रागभावतद्धेतुतयोर्निराकर्तव्यतया द्रव्यत्वादिनैव द्रव्यं प्रति विरोधित्वमिति वस्तुगतिः । वस्तुतः सर्वत्र त्रिक्षणैव प्रक्रिया । तथाहि—द्व्यणुकनाशानुगुणतेजःसंयोगात् परमाणुक्रियोत्पत्तिसमय एव श्यामादिनाशः, रक्ताद्युत्पादस्तदनन्तरं परमाणुविभागसमये तस्मादेवाऽग्निसंयोगात् द्व्यणुकनाशोत्पत्त्यादिसमये चाऽग्निसंयोगान्तराद्वैत्येव तावत् प्रमाणसिद्धम्, द्व्यणुकनाशानुगुणपरमाणुक्रिया द्व्यणुकनाशोत्पत्तिसमयेऽवश्यं संयोगं जनयतीति तु सर्व-

नैयायिकानां तु नये द्व्यणुकादावपीष्यते ।

नैयायिकानामिति । नैयायिकानां मते द्व्यणुकादाव-
सिद्धमेव, एवञ्च स संयोगः परमाण्वन्तरे द्व्यणुकारम्भक एव कल्प्यते,
लाघवात्, दृष्टं च द्व्यणुकनाशद्वितीयक्षणे द्व्यणुकान्तरोत्पत्तिरिति । इदं
तु कारणमात्रविभागजविभागानभ्युपगमे । तदभ्युपगमे तु यथायथं षट्क्षणा
पञ्चक्षणा चतुःक्षणैव वा प्रक्रियेति दिक्— *इत्यप्युक्तवन्तः, तत्सर्वं तर्क-
कर्कशविचारचातुरीधुरीणैरेव विभावनीयमित्यलम् ॥ १०५ ॥

॥ इति पीलुपाकवादनिरूपणम् ॥

इत्थं पीलुपाकवादिमतं निरूप्य तत्प्रतिद्वान्दिनां पिठरपाकवादिनां
नैयायिकानां मतमाह । नैयायिकानां मत इत्यादि । ननु स्पर्शवत्संयोगे
समानावच्छेदकत्वप्रत्यासत्या स्पर्शवत्संयोगस्य प्रतिबन्धकत्वात् परितः
परमाण्वन्तरावष्टब्धे आभ्यन्तरपरमाणौ पाको न सम्भवति, परमाणुसंयो-
गात्मकप्रतिबन्धकनिवृत्तिमन्तरेण तत्र दहनसंयोगानिष्पत्या कारणसमव-
धानविरहादित्यतो दहनेन सहाऽऽभ्यन्तरपरमाणोः संयोगो बाह्यपरमाणु-
संयोगनिवृत्तिमङ्गीकृत्यैवोपपादनीयः, तथा च कार्यद्रव्यविनाशस्य परमा-
वश्यकतया पिठरपाकसम्भावनैव कुत इत्याशङ्कां निराकरोति । द्व्यणुकादा-
विति । द्व्यणुकमात्रपाकस्थले तदारम्भकपरमाणुद्वयस्य बन्धिना सम-
मारम्भकसंयोगनिवृत्तिमन्तरेणाऽपि संयोगसम्भवात् तदात्मककारण-
सम्पत्तेरुभयोः परमाण्वोद्वर्त्यणुकमविनाश्यैव पूर्वरूपनाशतद्विजातीयरूपो-
त्पादौ सम्भवत इति प्रागुक्तवैशेषिकप्रक्रियया घटादिमहावयविस्थलेऽवय-
विनि पाकासम्भवेऽपि अवयविमात्र एव पाको न सम्भवतीति पीलुपाक-
वाद्युक्तेरयुक्ततया पिठरपाकोऽपि सम्भवत्येवेति भावः । 'घटादौ'इत्यनु-
क्त्वा 'द्व्यणुकादौ'इत्युक्तिर्घटादिस्थले आन्तरपरमाणौ कार्यद्रव्यनिवृत्ति-
मन्तरेण पाकोत्पादस्योपपादयितुमशक्यतामालोच्यैव, द्व्यणुकस्थले तु
पूर्वोक्तदिशा तत्र कार्यद्रव्यनिवृत्तिमन्तरेणाऽपि पाकः सम्भवतीत्यभिप्रायः ।

* सिद्धान्तरहस्यग्रन्थे ।

वयविन्यपि पाको भवति । तेषामयमाशयः, अवयविनां स-
च्छिद्रत्वाद्देहः सूक्ष्मावयवैरन्तःप्रविष्टैरवयवेष्ववष्टब्धेष्वपि पाको
न विरुध्यते ।

अवयविन्यपीत्यपिना परमाणुपरिग्रहः । तेषाम्-नैया-
यिकानाम् । अयं-वक्ष्यमाणः । अवष्टब्धेष्वपीति । अवयविना-
ऽवष्टब्धेष्वपीत्यर्थः । पाकः-रूपादिपरावृत्तिः । न विरुध्यत
इति । साक्षात्परम्परासाधारणसकलावयवावच्छेदेन तेजः-

आदिपदोक्तिस्तु परितः परमाण्वन्तरानवष्टब्धत्रसरेण्वादिपरिग्रहार्था ।
तथा च यादृशस्थलविशेषे त्रसरेणोरारम्भकाः सर्व एवाऽवयवाः किञ्चिदे-
शावच्छेदेन परमाण्वन्तरानवष्टब्धाः, यथा प्रचिनावयवारब्धत्रसरेणुस्थले,
द्विसरमालाकारसंयुक्तद्वयणुकत्रयारब्धत्रसरेणुस्थले च, तत्राऽपि कार्य-
द्रव्यविनाशमन्तरेणाऽपि पूर्वरूपपरावृत्तिरूपान्तरोत्पत्ती सम्भवत इति पीलव
एव पच्यन्त इति सिद्धान्तो न युक्तिसह इति भावः । एतदभिप्रायेणैव
'अवयविनां सच्छिद्रत्वात् —'इत्यादि वक्ष्यति । यादृशस्थलविशे-
षेऽवयविणु पाको नैयायिकैरभ्युपगम्यते तादृशस्थल इति च तत्र
पूरणीयम् । तथा च पिठरपाकस्थले सच्छिद्रत्वात्-किञ्चिदे-
शावच्छेदेन द्रव्यान्तरावष्टम्भशून्यत्वात् अवयविनि पाको न वि-
रुध्यते—अवयवित्वव्यापकाभावप्रतियोगी न भवतीत्यर्थः, न तु
अवयविमात्रस्यैव सच्छिद्रत्वादिति तदर्थो युक्तः, परितः परमाण्वन्तराव-
ष्टब्धपरमाण्वारब्धद्वयणुकादिस्थले कार्यद्रव्यविनाशस्याऽवश्यमभ्युपगन्त-
व्यतया तद्विरोधापत्तेः, निरुक्तीत्याऽवयविमात्र एव सच्छिद्रत्वमुपगम्य
पाकोपपादने क्वचित् कार्यद्रव्यस्याऽच्छिद्रावयवस्य विनाशमन्तरेण पाका-
नुपपत्तिप्रदर्शनैदम्पर्येण संलापनीयेन 'यत्र तु न प्रत्यभिज्ञा तत्रा-
ऽवयविनाशोऽपि स्वीक्रियते—'इत्याद्यग्निमग्न्येन विरोधापत्तेश्चे-
ति ध्येयम् । यद्यपि परितः परमाण्वन्तरावष्टब्धपरमाण्वारब्धघटादि-
स्थले प्रागुक्तदिशाऽवयविनाशावश्यकतया तत्र श्यामनाशस्य पाकजन्य-
त्वाङ्गीकारे पुनरारम्भकान्तरावयवरूपबलात्पूर्वरूपसजातीयरूपान्तररूपन-
मनुचितमिति परमाण्वग्निसंयोगस्यैव श्यामनाशकत्वाङ्गीकारे पिठरपाको न
सम्भवति, तथाऽपि गौरवात् श्यामादिनाशकतावच्छेदककुक्षौ परमाणुसम-

संयोगस्य रूपादिनाशहेतुत्वे मानाभावेनाऽऽरम्भकसं-
योगावच्छेदेन विजातीयतेजःसंयोगादेव रूपादिनाश-
सम्भवेऽप्यारम्भकसंयोगावच्छेदेन तेजःसंयोगस्याऽभिघातादे-
स्तदानीं तत्र सद्भावे मानाभावेन पूर्वोक्तरीत्याऽवय-
विनाशस्याऽप्रसक्तेः; सर्वावयवावच्छेदेन तेजःसंयोगस्य रू-
पादिनाशकत्वेऽपि नाशकतावच्छेदकवैजात्यस्य नोदनत्वाभि-
घातत्वादिविरुद्धस्यैवाऽङ्गीकरणीयतया नोदनाभिघाताभिन्नते-
जःसंयोगाद्रूपादिनाशेऽपि तेनावयविनाशस्यासम्भवात्; अस्तु
वा रूपादिनाशकतावच्छेदकवैजात्यस्य नोदनाभिघात-
त्वव्याप्यत्वं, तथाऽप्यवयव्यभिघातादिकालेऽवयवाभिघाता-
द्युत्पादनियमे मानाभावः; आस्तां वा तथा नियमः, तथाप्यव-
यवाभिघातादेर्नियमतो द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागहे-
तुक्रियाजनकत्वे मानाभाव एव, विभागं प्रति क्रियायास्त-
त्तद्व्यक्तित्वेनैव हेतुतया तत्तत्क्रियाधीनविभागं प्रति तत्तत्पू-
र्वदेशस्य विशिष्य हेतुतया च तज्जन्यक्रियायास्तादृशविभाग-
हेतुत्वासिद्धेरिति भावः । यदप्युक्तं वैशेषिकैः-अवयविरूपं प्रत्य-
वयवरूपहेतुताया व्यभिचारापत्त्या नावयविनि पाकेन रूपो-
त्पाद इति, तदपि न, अवयवरूपादेर्विजातीयरूपादिकं प्रत्येव
हेतुतया व्यभिचाराप्रसक्तेः । एतेनाऽवयविरूपनाश आश्रय-

वेतत्वोपादानमनुचितम्, अग्निसंयोगादवयवविश्यामादिनाशस्थलेऽग्निसंयोग-
रहिताभ्यन्तरावयवरूपवशादवयविनि रूपान्तरोत्पत्तिस्वीकारेऽनेकरूपकल्प-
नागौरवस्य फलमुखत्वेनाऽदोषत्वादिति पिठरपाकः सम्भवत्येवेति ग्रन्थ-
कृतो निगर्वः ।

ननु पीलुपाकवादिभिर्यथा पीलव एव पच्यन्त इत्यङ्गीकृतम्, तथा
पिठरपाकवादिभिरवयविन एव पच्यन्त इति स्वीकर्तव्यम्, तच्च परमाणुषु
पाकविरोधिनो दुरुपपादतयाऽयुक्तम्, परमाणूनामपाके तद्गतपूर्वरूप-
वशात्तत्सजातीयरूपोत्पादस्याऽवयविन्यपरिहरणीयतया स्वव्याघातावहं

(पृ० ७५० पृ० १)

चेति भ्रमं निरसितुमाह टीकायाम्-‘अवयविन्यपीत्यपिनेत्यादि ।
तथा च पिठरपाकवादिनां मते पाकस्य परमाणुतदितरवृत्तित्वमिष्टमिति न

७५२ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

अनन्तावयवितन्नाशकल्पने गौरवम् । इत्थं च सोऽयं घट
इत्यादिप्रत्यभिज्ञाऽपि सङ्गच्छते । यत्र तु न प्रत्यभिज्ञा,
तत्राऽवयविनाशोऽपि स्वीक्रियत इति ।

॥ इति पिठरपाकवादनिरूपणम् ॥

नाशहेतुतायां व्यभिचारापत्त्या पाकेनावयविरूपनाशासम्भव
इत्यप्यपास्तम् । आश्रयनाशजन्यतावच्छेदककोटौ वैजात्यस्य
निवेशनीयत्वादिति । अवयविपाकानभ्युपगमे साधकाभावमु-
क्ता तत्र बाधकमप्याह । अनन्तेति । इत्थं च—अवयविनाशानङ्गी-
कारे च । प्रत्यभिज्ञाऽपि सङ्गच्छत इति । पूर्वावयविनाशे तूत्प-
न्नावयविपूर्वावयविनारभेदाभावेनाऽभेदावगाहिनी प्रत्यभिज्ञा
न स्यादिति भावः ।

॥ इति पिठरपाकवादनिरूपणम् ॥

दोष इति भावः । अन्यत्सर्वं सुगमम् ।

वैशेषिकसिद्धान्तरहस्यवेदिनस्तु द्रव्यारम्भकसंयोगस्तावत् कीदृशः ?
मध्ये सान्तरालः, उत निरन्तराल इति, यदि निरन्तरालः, तर्हि मृदटादौ
जलादिपूरणे बहिः शैत्यानुपलब्धिप्रसङ्गः, अतः प्रथमपक्ष एव स्वीकर्तव्यः,
सान्तरालत्वे तु तन्मार्गेण जलीयसूक्ष्मावयवानां बहिर्निःसरणसम्भवात्
तेनेन्द्रियसनिकर्षसम्भवे तदीयशैत्योपलब्धिरुपपद्यते । अत एव मार्तिक-
घटादौ पुरितस्य सलिलस्य पात्रान्तरे निःसारणे न्यूनीभावः प्रत्यक्षमुप-
लभ्यते, भूयसामेव तदीयसूक्ष्मावयवानां घटमध्यरन्ध्रप्रवेशात् । न च
द्वयोरवयवयोः सान्तरालत्वे तयोः संयोग एव कथं सम्भवतीति वाच्यम् ।
सान्तरालयोरपि पदार्थयोर्द्विवादेरिव संयोगस्याऽपि स्वीकर्तुं शक्यत्वात् ।
तादृशस्थले द्रव्योत्पत्त्या च तदनुमानात्, एकदेशाकर्षणे सकलस्यैवा-
ऽवयवसमूहस्याऽऽकर्षणनिर्वाहाय एकदेशोत्क्षेपणे सकलतदवयवसमूहोत्क्षे-
पणादिनिर्वाहाय च सावकाशतया स्थितेष्वपि तेषु संयोगस्याऽवश्यस्वी-
कर्तव्यत्वात् । अत एव जलस्य द्रवावस्थायां तदवयवानां सावकाशावस्थि-
तानां तेजोऽपकर्षणेऽन्तरालतस्तेजस्यपसृते निबिडसंयोगोत्पत्तिदशायां
जलस्य घनीभावापत्तौ हिमकरकादिरुत्पद्यते । यथा यथा च तेजसो मध्ये

गणनाव्यवहारे तु

हेतुः सङ्ख्याऽभिधीयते ॥१०६॥

सङ्ख्यां निरूपयिष्यामः । गणनेति । गणनाव्यवहारा-
साधारणं कारणं सङ्ख्येत्यर्थः ॥ १०६ ॥

कालादावतिव्याप्तिमाशङ्क्याऽऽह । असाधारणमिति । वस्तु-
प्रवेशस्तथा तथा तरलीभावे समुत्पन्ने क्रमेण सलिलवाष्पाद्यवस्थापन्नानि
द्रव्याण्युत्पद्यन्ते । न चैवं 'दिव्येन तेजसा संयुक्तानामाप्यानां परमाणूनां
परस्परं संयोगो द्रव्यारम्भकः सङ्घाताख्यः, तेन परमाणुद्रवत्वप्रतिबन्धात्
कार्ये हिमकरकादौ द्रवत्वानुत्पत्तिः—'इति भाष्यं 'अपां सङ्घातो विलयनं च
तेजःसंयोगात्(१)—'इति सूत्रं च विरुध्यते, तत्र सङ्घाताख्यस्य संयोगस्य
तेजःसंयोगजन्यत्वोक्तेरिति वाच्यम् । भाष्ये 'तेजसाऽसंयुक्तानाम्—'इति
रीत्याऽकारप्रश्लेषस्य स्वीकर्तव्यतया सूत्रे च विलयनहेतोरेव तेजःसंयोगस्य
कथनस्वीकारेणाऽविरोधात् । अन्यथा तादृशदिव्यतेजःसंयोगस्यैव द्रवत्वप्र-
तिरोधकत्वे सम्भवति सङ्घाताख्यसंयोगविशेषस्य तत्प्रतिरोधकत्वकथनस्या-
ऽसाङ्गत्यापत्तेः । विवेचनीयं चैतदग्रे । तथा च अंशतोऽपि तेजःसंयोगस्थले
परस्परसंयुक्तानां परमाणूनां पूर्वापेक्षया विप्रकृष्टतरान्तरालत्वमापद्यते
सर्वत्रैव । अत एव घनीभावदशायां न्यूनपरिमाणस्याऽपि जलादेर्द्रवीभाव-
दशायामधिकपरिमाणताऽऽपद्यत इति युज्यते । तथा च प्रकृतेऽपि कचि-
दप्यन्तरालेन प्रविशति तेजसि पूर्वसंयोगनिवृत्तिरावाश्यकैवेति क्व पिठर-
पाकसम्भावना ? अत एव भाष्ये 'न तु कार्यद्रव्य एव रूपाद्युत्पत्तिर्विनाशो
वा सम्भवति, सर्वावयवेष्वन्तर्बहिश्च वर्तमानस्याऽग्निना व्याप्त्यभावात्,
अणुप्रवेशादपि च व्याप्तिर्न सम्भवति, कार्यद्रव्यविनाशात्—'इत्युक्तम् ।
किं च केवलमग्निसंयोगादेव श्यामनाशो रक्तोत्पत्तिर्वा न सम्भवति,
विगतद्रव्यान्तरसंपर्के निर्वाते काचभाण्डादावस्थापिताया मृदो यावज्जीव-
मग्निसंयोजनेऽपि पूर्वरूपविनाशरूपान्तरात्पादयोरनुपलब्धेः । अतः श्याम-
नाशाय मृदतस्य द्रव्यविशेषस्याऽपसरणं रक्तोत्पादाय च द्रव्यान्तरसम्मि-

(१) वैशेषिकसूत्रम् । अ० ५ आ० २ सू० ८

नित्येषु नित्यमेकत्व- मनित्येऽनित्यमिष्यते ।

नित्येष्विति । नित्येषु-परमाण्वादिषु एकत्वं नित्यम् ।
अनित्ये-घटादावेकत्वमनित्यमित्यर्थः ।

तो गणनं-सङ्ख्यात्वम्, तत्प्रकारको व्यवहारः-तत्प्रकारकं प्रमात्मकं ज्ञानम्, तद्धेतुः-तद्विषय इत्यर्थान्न कालादावतिव्याप्तिः । तत्रापि सङ्ख्यात्वजातिरेव लक्षणम्, इतरत्तु सङ्ख्यात्वजातौ प्रमाणतयोक्तम् । एवमग्रेऽपीति ध्येयम् ॥ १०६ ॥

श्रणं च हेतुरिति वैज्ञानिकदर्शनसिद्धमङ्गीकरणीयमेव । इत्थं च न कचिदपि द्रव्यविनाशं विना पाक इति सिद्धमिति प्राहुः ।

इति विमतमनल्पं सम्यगालोच्य यत्ना-

द्वयराचे रुचिरमूर्तिः प्रक्रिया पाकजानाम् ।

तदिह निहितचित्ताः सन्मतद्वेषशून्या

वितथमवितथं वा पण्डिताश्चिन्तयन्तु ॥ १ ॥

॥ इति पिठरपाकवादनिरूपणम् ॥

तत्प्रकारकं प्रमात्मकं ज्ञानमिति । व्यवह्रियते-हानोपादानादि क्रियतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या व्यवहारपदस्य प्रवृत्तिजननसमर्थज्ञानवचनत्वादिति भावः । तद्धेतुः-तद्विषय इति । कालादावतिव्याप्तिवारणाय विषयविधया तद्धेतुत्वविवक्षणस्याऽवश्यापेक्षितत्वे वरं तदपेक्षया लघुभूतस्य विषयत्वस्यैव विवक्षणमिति भावः । प्रमाणतयेति । कति भवतः पुत्रा इत्यादि प्रश्ने एको द्वौ त्रयो वेत्याद्युत्तरादपि सङ्ख्यात्वाभिद्धिः, सामान्यरूपं विना प्रश्नोत्तरयोरयोगादित्यपि मन्तव्यम् ॥ १०६ ॥

मूले-एकत्वमनित्यमित्यर्थ इति । नन्वेकत्वं सत्तावजातिरेवाऽस्तु, एकमेकमित्यनुगतमतेर्जातिविषयकत्वात्, गुणविषयकत्वे तु परम्परासम्बद्धैकत्ववृत्तिजातिस्तन्निमित्तं वाच्यम्, तद्वरं जातिविषयैव सा भवतु । न च सत्तया सहाऽन्यूनानतिरिक्तविषयकत्वं तत्र बाधकम्, एकत्वमेव जातिः, सत्ता गुण इति वैपरीत्यस्याऽपि सम्भवात् । न च द्वित्वाद्यसमवायिकार-

णत्वेनैकत्वगुणसिद्धिः, एकपृथक्त्वेनाऽन्यथासिद्धेः । न चैवं द्वित्वद्विपृथक्त्वयोः सामग्न्यभेदादविशेषापत्तिरिति वाच्यम् । अवधिज्ञानस्याऽधिकस्य द्विपृथक्त्वकारणत्वादिति चेत्, अत्र प्रकाशानुयायिनः, एकत्वान्यगुणाविषयः शब्द एकमत्ययो गुणविषयकः, एकप्रत्ययत्वात्, चाक्षुषैकप्रत्ययवत्, तस्य रूपादिगुणविषयकत्वात्, शब्दस्य च तस्य तदविषयकत्वात् । यद्वा द्वित्वमेकवृत्तिवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातिमत्, अपेक्षाबुद्धिजत्वात्, द्विपृथक्त्ववत् । न चाऽप्रयोजकत्वम्, एकत्वस्य जातित्वे द्वयमेतत् सदितिवत् द्वयमेतदेकमिति प्रत्ययापत्तेरित्याहुः, तन्न, एकत्वस्य गुणत्वेऽपि द्वयमिदं नीलमित्यादिवत् तथा प्रतीतेर्दुर्वारत्वात्, एकशब्दस्याऽभिन्नार्थकत्वाभिप्रायोपगमेनैव तस्य वारणीयत्वात् ।

वस्तुतस्तु द्वित्वासमवायिकारणतयैकत्वगुणसिद्धिः, एकपृथक्त्वमादायाऽन्यथासिद्धिस्तु न सम्भवति, तथा सति द्वित्वद्विपृथक्त्वयोः सामग्न्यविशेषेणाऽविशेषापत्तेः । न चाऽवधिज्ञानस्याऽधिकस्य द्विपृथक्त्वे हेतुत्वान्नोक्तापत्तिरिति वाच्यम् । अधिकापेक्षित्वेन द्वित्वसामग्रीजन्यत्वेन च द्विपृथक्त्वस्य द्वित्वविशेषतापत्तेः, ज्ञानत्वाद्यवच्छिन्नसामग्रीजन्यस्य परामर्शाद्यधिकापेक्षस्याऽनुमित्यादेर्ज्ञानविशेषरूपताया दृष्टत्वात्, तत्तद्धर्मस्य तत्तद्धर्मावच्छिन्नसामग्रीप्रयोज्यतावच्छेदकतया तादृशद्वित्वत्वद्विपृथक्त्वत्वाद्यवच्छिन्नसामग्न्या द्वयोरपि धर्मयोः प्रयोज्यतावच्छेदकत्वावश्यकत्वे द्विपृथक्त्वत्वस्य द्वित्वत्वाव्यापकतया विशेषधर्मत्वाङ्गीकारावश्यकत्वात् । द्वित्वत्वावच्छिन्नजनकसामग्रीकुक्षौ अवधिज्ञानाभावस्य निवेशे तु सखवधिज्ञाने द्वित्वप्रत्ययानुपपत्तिरीश्वरापेक्षाबुद्धितो द्वित्वानुत्पत्तिप्रसङ्गश्चेति दूषणं द्रष्टव्यमिति दीधितिकृत्प्रभृतयः ।

नव्यास्तु समवाय — स्वसमवायिसमवेतत्वान्यतरसम्बन्धेनाऽऽत्मविशेषगुणाद्यन्यत् किञ्चित् कार्यमात्रं प्रति कारणमित्येतादृशकार्यकारणभावे मानाभावान्नैकत्वस्य द्वित्वाद्यसमवायिकारणत्वसम्भवः, यद्धर्मवन्तमन्तरेण यद्धर्मवतो नोत्पत्तिस्तद्धर्मवानेव हि तद्धर्मवतः कारणं कल्प्यते, न च सत्यामपेक्षाबुद्धौ स्वाश्रयेषु द्वित्वादीनामेकत्वमन्तरेणाऽनुत्पत्तौ किञ्चित्प्रमाणमस्ति, अतो नैकत्वगुणसिद्धिसम्भव इत्याहुः,

तन्न, एकत्वस्य जातिरूपत्वे एकत्वद्वयावगाहिज्ञानत्वादिनाऽपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वहेतुत्वानुपपत्त्यैकत्वरूपगुणसिद्धेः । एकत्वावगाहिज्ञानत्वेन

७५६ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

तस्या हेतुत्वाभ्युपगमे च द्वित्वादीनामविशेषापत्तेः, एकमात्रं तज्ज्ञानाद्द्वित्वा-
द्युत्पादापत्तेश्च, तच्चक्तिसमवेतानेकसङ्ख्यासमान्यं प्रति एकत्वप्रकारकतत्त-
द्व्यक्तिविशेष्यकज्ञानत्वादिना हेतुत्वमभ्युपगम्य निरुक्तदोषवारणसम्भवेऽपि
घटो घटवृत्त्येकत्ववान् पटो घटवृत्त्येकत्ववानिति ज्ञानादपि घटपटयोर्द्वित्वो-
त्पादापत्तिर्दुर्वारित्येकत्वस्य गुणत्वस्वीकार आवश्यकः ।

एकत्वस्य गुणत्वपक्षे द्वित्वासमवायिकारणत्वमपि तस्याऽऽवश्यकम्,
तन्मते अपेक्षाबुद्धेर्हि द्वित्वहेतुत्वं केन रूपेण ? न तावदेकत्वद्वयावगा-
हिज्ञानत्वेन द्वित्वत्वावच्छिन्नं प्रति जनकत्वम्, तथा सति द्वित्वाधिकरणे
घटादावपेक्षाबुद्धिविरहेण व्याभिचारप्रसङ्गात्, किन्तु स्वाविषयैकत्ववत्त्वस-
म्बन्धेनैकत्वद्वयावगाहिज्ञानं समवायेन द्वित्वं प्रति हेतुरिति वक्तव्यम्,
इत्थश्च विनिगमनाविरहेण एकैकत्वावगाहिनो ज्ञानात्प्रागुक्तरीत्यैकत्वो-
त्पादवारणाय च ज्ञानविषयीभूतैकत्वद्वयस्याऽपि समवायसम्बन्धेन हेतु-
त्वस्याऽऽवश्यकत्वात् । अत एवैकत्वांशे ज्ञायमानत्वविशेषणमपि सङ्गच्छते ।
न च विशेष्यतासम्बन्धेनैकत्वद्वयावगाहिज्ञानात्मकापेक्षाबुद्धेर्हेतुत्वमस्त्विति
वाच्यम् । तथा सत्येकत्रैकत्वद्वयावगाहिभ्रमादप्येकमात्रवृत्तिद्वित्वोत्पा-
दापत्तेः, तादृशप्रमात्वेन द्वित्वादिजनकत्वाभ्युपगमे च महागौरवप्रसङ्गात्,
एकत्र द्वयमिति रीत्या अयमेकत्वगगनवानित्येकैकत्वावगाहिनः द्वयोरेक-
मिति रीत्या च घटपटयोरेकत्वमित्येकत्वान्तरावगाहिनो ज्ञानस्य घटैतत्पदा-
र्थयोर्द्वित्वानुत्पादकत्वप्रसङ्गेन व्यभिचारभयेन च भ्रमत्वानिरूपकविशेष्यता-
सम्बन्धेन तदनिरूपकप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन च हेतुत्वकल्प-
नस्याऽप्यसम्भवात्, गौरवाच्च । ज्ञानस्यैकत्वद्वयानवगाहित्वे द्वित्वो-
त्पादवत् एकत्वद्वयाभावेऽपि तदुत्पादस्याऽनिष्टत्वात् । अन्यथा एक-
मात्रवृत्तेरपि द्वित्वादेरभ्युपगमे आकाशाविति वाक्यस्य प्रमाणत्वापत्त्या
सुबादीनामुद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यपर्याप्तिसम्बन्धेन सङ्ख्याबोधकत्वव्युत्पत्ति-
स्वीकारविरोधप्रसङ्गात् । अथ तादृशस्थले एकमात्रवृत्तिद्वित्वादेः पर्याप्त्य-
भ्युपगम एव मानाभावः, तथा च तादृशपर्याप्तिसम्बन्धेन तादृशद्वित्वादेरा-
काशत्वाद्यवच्छिन्नेऽन्वयासम्भवादेव नोक्तवाक्यप्रामाण्यापत्तिः । न च
सङ्ख्यामात्रस्यैव पर्याप्तिसम्बन्धः स्वीक्रियत इति वाच्यम् । मानाभावात्,
प्रत्येकं द्वावित्यादिप्रतीतिवारणायैव पर्याप्तेः सिद्धान्ते स्वीकरणीयत्वात्, प्रकृते
चैकमात्रवृत्तिद्वित्वावगाहितादृशप्रत्ययाभावेन तथा स्वीकारे मानाभावात् ।

अत एव 'धूमत्वमेकस्मिन्नेव धूमे पर्याप्तमित्यादिप्रतीतिः प्रत्येकवृत्तिधर्माव-
च्छिन्नाधिकरणत्वावगाहितयैवोपपत्तौ धूमत्वादेः पर्याप्तिसम्बन्धसत्त्वे माना-
भावः*—'इति जगदीशभट्टाचार्यैरप्युक्तमिति चेन्न । यादृशस्थलविशेषे प्रथम-
मेकत्वद्वयावगाही एकमात्रविशेष्यकोऽपेक्षाभ्रमः, द्वितीयक्षणे तृतीयक्षणे वा
पूर्वज्ञानधर्मिकमप्रमाण्यज्ञानम्, तादृशस्थलविशेषे द्वित्वोत्पादाभ्युपगमे चतुर्थ-
क्षणे द्वित्वप्रत्यक्षापत्तेरेव दोषत्वात् । तत्स्थले द्वित्वेन्द्रियसन्निकर्षादीनां तत्र
सत्त्वेन तत्प्रत्यक्षानुत्पादकारणस्य वक्तुमशक्यत्वात् । तादृशाप्रामाण्य-
ज्ञानानास्कन्दितैकत्वभ्रमवतश्च द्वित्वप्रत्यक्षं दोषवशाज्जायमानं भ्रमात्मक-
मेवाऽभ्युपेयत इति न क्षतिः । अत एव तादृशस्थले पुरुषस्य भ्रान्तत्व-
व्यवहारोऽपि सङ्गच्छते, अन्यथा तत्प्रत्यक्षस्य वास्तविकद्वित्वावगाहित्वेन
भ्रमत्वानुपपत्तेरिति । एतेनाऽप्रामाण्यज्ञानाभावविशिष्टाया एवाऽपेक्षाबुद्धे-
र्द्वित्वादिहेतुत्वाभ्युपगमेनैवोक्तदोषवारणसम्भव इत्यपास्तम् । अथ
कीदृशद्वित्वव्यक्तिस्तत्राऽऽपाद्यते ? न तावत् प्रसिद्धद्वित्वव्यक्तिः,
तासामेकत्रैकत्वद्वयावगाहिज्ञानजन्यत्वस्य त्वया मया चाऽनभ्युपगमेन
तादृशज्ञानकाले आपादनासम्भवात्, तत्तद्द्वित्वव्यक्तिं प्रति वि-
शिष्य तत्तज्ज्ञानव्यक्तीनां कारणत्वात्, प्राक्तनापेक्षाबुद्धिनाशादिदानी-
न्तनद्वित्वनाशवारणाय विशेषतस्तत्तदपेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वनाशं प्रति तत्त-
दपेक्षाबुद्धिनाशस्य हेतुताया वक्तव्यतया तस्या एतादृशविशेषकार्यकारण-
भावं विना वक्तुमशक्यत्वात्, नाशयतावच्छेदककोटौ तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्न-
जन्यताया एव प्रवेशनीयत्वात्, कालान्तरीणापेक्षाबुद्धेरपि अ-
नेकैकत्वावगाहिज्ञानत्वेन स्वरूपयोग्यतया तज्जन्यताया वर्तमानद्वित्वेऽपि
सत्त्वेन तन्नाशाधीनप्रकृतद्वित्वनाशापत्तेरपरिहरणीयत्वात्, यत्र तद्व्यक्तिद्वये
पूर्वमेकस्या अपेक्षाबुद्धेरेकं द्वित्वमुत्पन्नं, परस्ताच्चाऽपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वान्तरमपि,
तादृशस्थलविशेषे भावितव्यक्तेः प्रथमद्वित्वोत्पादकाले उत्पत्तिवारणायाऽपि
निरुक्तीत्या विशिष्य कार्यकारणभावस्वीकारावश्यकत्वाच्च । तथा च
विशेषकारणविरहादेव भ्रमात्मकापेक्षाबुद्धिस्थले न द्वित्वोत्पादसम्भव इत्येक-
त्वद्वयादेर्द्वित्वादिहेतुत्वे मानाभावः । न च यत्र प्रथमं भाविज्ञानधर्मिकमिदं
ज्ञानं एकत्वशून्ये घट एकत्वावगाहीत्याकारकमप्रामाण्यज्ञानम्, ततो घट
एकत्ववान्, पट एकत्ववान्, पटश्चैकत्वद्वयवानिति समूहालम्बनप्रतीकाऽपे-

* अवच्छेदकत्वनिरुक्तिजागदीशी ।

७५८ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

क्षाबुद्धिः, तदुत्तरक्षणे च तादृशप्रामाण्यज्ञानविनाशः, ततो घटपटयोर्द्वित्वोत्पत्तिः, तत्र तादृशद्विव्यक्तेस्तदव्यवहितप्राक्क्षणे पटं आपत्तिर्दुर्वारा, हेतुभूतज्ञानव्यक्तेः पूर्वं सत्त्वात् । तद्व्यक्तेः पूर्वक्षण एवोत्पत्तिविष्टापत्तिस्तु न सम्भवति, यदेकत्वांशे अप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितामपेक्षाज्ञानम्, तदन्यैकत्वज्ञानस्यैव हेतुत्वस्य अप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितैकत्वद्वयावगाहिज्ञानस्थले द्वित्वोत्पादापत्तिवारणाय घटपटैकत्वांशे अप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितायाः गवाश्वयोश्चैकत्वावगाहिन्या अपेक्षाबुद्धेर्गवाश्वद्वित्वोत्पत्त्युपपादनाय च स्त्रीकारावश्यकत्वात्, प्रकृते तादृशपटांशे भासमानैकत्वद्वयावगाहितामादायैव तस्योपपादनीयत्वेनैकमात्रवृत्तिद्वित्वोत्पादप्रसङ्गात् । अप्रामाण्यज्ञानाभावविशिष्टतद्व्यक्तेरेव तद्व्यक्तिं प्रति हेतुत्वमभ्युपगम्योक्तस्थले प्रथमक्षणे तादृशद्वित्वोत्पादवारणसम्भवेऽपि यादृशस्थलविशेषे घटैकत्वांशेऽप्रामाण्यज्ञानात्मिकैव पूर्वोक्तरीत्याऽपेक्षाधीः, ततस्तद्द्वितीयक्षणेऽप्रामाण्यज्ञानधर्मिकमप्रामाण्यज्ञानं, तत्र द्वित्वोत्पादापत्तिरुपपद्यत एव, अप्रामाण्यज्ञानाभावविशिष्टतद्व्यक्तेस्तद्व्यक्तौ हेतुत्वस्य प्रकृतस्थले वक्तुमशक्यत्वात्, अप्रामाण्यज्ञानाभावविशिष्टप्रामाण्यज्ञानाभावविशिष्टतद्व्यक्तेस्तत्र विशिष्य हेतुत्वाभ्युपगमे चोक्तरीत्या अप्रामाण्यज्ञानं, तद्धर्मिकमप्रामाण्यज्ञानं, तद्धर्मिकाप्रामाण्यज्ञानात्मकं प्राथमिकमपेक्षाज्ञानं, तदुत्तरं च तद्धर्मिकमप्रामाण्यज्ञानं यत्र समवहितं तत्र तादृशप्रामाण्यज्ञानचतुष्टयाभावघटनया तद्व्यक्तेः कारणत्वकल्पने गारवादेकत्वस्यैव द्वित्वहेतुत्वकल्पनं युक्तम् । अप्रामाण्यज्ञानास्कन्दिताया अपि तद्व्यक्तेः यज्ज्ञानव्यक्तिसमवधानकाल एव द्वित्वहेतुत्वमुपपन्नं भवति, तद्व्यक्त्यभावविशिष्टप्रामाण्यज्ञानाभावविशिष्टतद्व्यक्तित्वेन तद्द्वित्वव्यक्तिं प्रति हेतुत्वाभ्युपगमेऽभावचतुष्टयाघटितकार्यकारणभावसम्भवेऽपि गौरवस्य दुरुद्धत्वात् । विनश्यदवस्थज्ञानाद्द्वित्वाद्युत्पत्तिरेव न सम्भवति, तथा सति द्वित्वस्य क्षणिकत्वप्रसङ्गेन प्रत्यक्षाविषयत्वापत्तेरिति तु नाऽऽशङ्कनीयम्, स्वरूपयोग्यकारणसत्त्वेन तादृशस्थले द्वित्वोत्पादस्यावर्जिततया प्रत्यक्षासम्भवेऽपि क्षत्यभावात्, तज्ज्ञानव्यक्तेर्विशिष्य कारत्वमेव न कल्प्यते इति शेषकारणाभावकूट एव तत्र द्वित्वत्वाद्यवच्छिन्नानुत्पत्तिप्रयोजकोऽस्त्वित्यपि न साम्प्रतम्, कूटस्य तत्र प्रयोजकत्वकल्पने बलवत्तरप्रमाणाभावेन तत्कल्पनाया अन्याय्यत्वादिति वाच्यम् । तादृशद्वित्वक्षणीकत्वस्य त्वयैवोक्तत्वेन तदुत्पत्तिस्वीकारेऽपि क्षत्यभावात्,

द्वित्वादयः परार्धान्ता

अपेक्षाबुद्धिजा मताः ॥१०७॥

द्वित्वादयो व्यासज्यवृत्तिसङ्ख्या अपेक्षाबुद्धिजन्याः ॥ १०७ ॥

द्वित्वादय इति । एकत्वान्यसङ्ख्यामात्रमपेक्षाबुद्धि-

तादृशस्थले तस्य प्रथमक्षण उत्पत्त्यङ्गीकारेऽपि तस्य द्विषणावस्था-
यितया तृतीयक्षणे सविकल्पकप्रत्यक्षविषयत्वापादनासम्भवात्, सविकल्प-
कविषयत्वस्यैवाऽभावे तदधीनसिद्धिकस्य निर्विकल्पकविषयत्वस्या-
ऽप्यापादनायोगाच्च । मैवम् । द्वित्वत्वस्मरणसत्त्वे तत्र द्वित्वद्वितीयक्षण
एव तत्प्रत्यक्षापत्तेरापादयितुं शक्यत्वात् । न च त्वन्मतेऽपि एकत्वद्वयस्य
कारणत्वं न सम्भवति, तस्यैकत्वद्वयत्वेन कार्योत्पत्तिप्रयोजकताया
एकत्राऽसत्त्वेन कल्पनायोगादिति वाच्यम् । कालनिष्ठप्रत्यासर्त्यैकत्वद्वयस्य
प्रयोजकतया समवायेन तस्य हेतुत्वस्वीकारेऽविरोधादिति ध्येयम्* ।

मूले-द्वित्वादय इति । नन्वादिशब्दस्तावत् प्राथम्यवाची । तच्च प्रकृते
'विषयो द्वयणुकादिश्च'-इत्यादिस्थल इव नोत्पत्तिनिरूप्यम्, त्रित्वाद्यपेक्ष-
या द्वित्वस्य प्राथमिकोत्पत्तिमत्त्वस्य क्वचित्संभवेऽपि विनिगमनाविरहेण
त्रित्वादेरपि द्वित्वाद्यपेक्षया काचित्कं प्राथम्यमादाय त्रित्वादीति प्रयोगे
द्वित्वादेरपि सङ्ग्रहप्रसङ्गात् । न च तत्तदपेक्षाबुद्धिजन्यसङ्ख्यान्तरापेक्षयैव
प्राथम्यमुक्तादिपदेन बोध्यते, इत्थञ्च त्रित्वादिसमकालमेव द्वित्वाद्युत्पत्तेर-
भ्युपगमात् न त्रित्वादेर्द्वित्वप्राथम्यप्रसङ्ग इति वाच्यम् । तथा सति
द्वित्वस्याऽपि त्रित्वप्राथम्याभावेन 'द्वित्वादि'इत्युक्तेरप्यसङ्गतत्वापातात् ।
न चाऽऽदिपदाभिलष्यं प्राथम्यमिह 'बुद्ध्यादिषट्कं'-इत्यादिवत् पाठ-
निरूप्यमेवाऽस्तिवति वाच्यम् । बुद्ध्यादीनां पाठक्रमनिरूपितस्य पौ-
र्वापर्यस्य सम्भवेऽपि प्रकृते द्वित्वत्रित्वादेः क्रमशः पठनस्याऽभावे-
न तन्निरूपितपौर्वापर्यस्य विवक्षितुमशक्यत्वात् । एकं द्वे इत्या-
दिलौकिकपाठमादाय तन्निरूप्यप्राथम्यस्य विवक्षणे च द्वे एकं चत्वा-

* अयं भावः । एकत्वद्वयस्य प्रत्येकं समवायेनैव हेतुत्वम्, सामान्याः
कार्योत्पत्तिव्याप्यत्वं तु कालनिष्ठप्रत्यासत्त्या कल्प्यत इति ।

७६० कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु ।

रि त्रीणि पञ्चेत्यादि वाक्यमादाय तदीयपाठक्रमस्याऽपि ग्रहीतुं शक्यतया त्रित्वादय इत्यपि प्रयोगापत्तिस्तदवस्थैव स्यादित्यतो 'द्वित्वादयः—'

(पृ० ७५९ प० ४)

इत्यस्य समुदितमर्थमाह टीकायाम्—एकत्वान्यसङ्ख्यामात्रमिति । 'आदि'शब्दस्य प्राथम्यवाचित्ववत् प्रकारवाचित्वस्याऽपि स्वीकृततया 'द्वित्वादयः' इत्यनेनाऽनेकसङ्ख्यात्वप्रकारेण द्वित्वतदितरसङ्ख्यासामान्य-बोधनान्न दोषः । आदिशब्दस्य प्रकारवाचित्वं च 'भूवादयो धातवः—' इत्यादिपाणिनीयसूत्रे स्पष्टम् । तत्र हि भूश्च वाश्च भूवौ, आदिश्चाऽऽदिश्चाऽऽदी, भूवौ आदी येषां ते भूवादय इति व्युत्पत्तिमाश्रित्य क्रियावाचिनो भवादयो धातुसंज्ञाः स्युरिति सूत्रार्थो वैयाकरणैर्वर्ण्यते, स चाऽऽदिशब्दस्य प्रकारवाचित्वं विनाऽनुपपन्नः, तत्र भूशब्दसङ्गतेनाऽऽदिपदेन प्राथम्यस्यैव वा-सङ्गतेन तेन क्रियावाचित्वबोधनस्य तैरङ्गीकारादिति ध्येयम् । यद्यप्येवं सति आदिपदादेवाऽनेकसङ्ख्यात्वाद्यवच्छिन्नबोधनसम्भवात् तदुपसंहितस्य द्वित्वपदस्य वैयर्थ्यम्, तथाऽपि घटादिमानयेत्यादावादिशब्दस्य द्रव्यत्वादिप्रकारवचनताया अपि स्वीकर्तव्यतया प्रकृतेऽनेकसङ्ख्यात्वरूपप्रकारे तात्पर्यग्रहायैव द्वित्वपदोपसन्दानमित्यवधेयम् । अनयैव च रीत्या कारिकायामपि 'द्वित्वादयः' इति शब्दार्थो व्याख्येयः । 'परार्थान्ताः—' इत्यत्र परार्थस्याऽन्तत्वं तु स्वविजातीयसङ्ख्याव्याप्यत्वाभाव इति बोध्यम् ।

सम्प्रदायविदस्तु 'आदि'शब्दोऽत्र प्राथम्यवाची, प्राथम्यं च स्वव्याप्यनेकवृत्तिसङ्ख्यासामान्यव्याप्यत्वम् । स्वसमानाधिकरणेत्युक्ते घटपटद्वित्वस्य तादृशपटपटद्वित्वाव्याप्यत्वादसंग्रहः स्यादतः स्वव्याप्येत्युक्तम् । सामान्यपदानुक्तौ त्रित्वादेरपि स्वव्याप्यत्वात्मकसङ्ख्याव्याप्यत्वादादि-शब्दाभिलष्यप्राथम्यवत्त्वापत्तिरित्यतस्तदुपात्तम् । सामान्यपदमनुक्त्वा स्वभिन्नत्व-व्याप्यत्वाभयसम्बन्धेन स्वव्याप्यसङ्ख्याविशिष्टत्वस्य तथात्वविवक्षणेऽपि नैतद्दोषोद्धारः सम्भवति, घटपटमटत्रित्वस्य तादृशस्वव्याप्यत्रित्वान्तरव्याप्यत्वादित्यतस्तदुपेक्ष्य सामान्यपदमेवोपात्तम् । स्वव्याप्यसङ्ख्यासामान्यव्याप्यत्वस्थाने तत्समानाधिकरण्यमात्रोपादाने त्रित्वादेः संग्रहो दुर्वारः, तस्याऽपि स्वव्याप्यत्वावत्सङ्ख्यासमानाधिकरणत्वादित्यतो व्याप्यत्वपर्यन्तमनुसृतम् । तथा च त्रित्वादेः स्वव्याप्यद्वित्वादिव्याप्यत्वा-

भावान्न प्राथम्यम् । परार्द्धस्याऽन्तःत्वमपि स्वव्यापकयावत्सङ्ख्याव्यापक-
त्वम् । तत्राऽपि स्वसमानाधिकरणेत्युक्तौ प्रतिक्षणं किञ्चिद्द्रव्यस्य विना-
शात् तत्क्षणवृत्तियावद्द्रव्यगतस्य परार्धत्वस्य तत्पूर्वक्षणवृत्तियावद्द्रव्यवृ-
त्तिपरार्धत्वस्य च परस्पराभावसमानाधिकरणत्वेऽपि नित्यगगनाद्यन्तर्भावेन
सामानाधिकरण्यात्तदादाय परस्पराव्यापकत्वादसंग्रहवारणाय स्वव्यापके-
त्युक्तम् । स्वव्यापकत्वस्थाने स्वाधिकरणक्षणवृत्तीत्युक्तावपि न निस्तारः,
तत्क्षणाव्यवहितप्राक्क्षणगतयावद्द्रव्यसमवेतपरार्धत्वस्य तदुत्तरक्षण एव
तत्क्षणोत्पन्नतद्रव्यवहितप्राक्क्षणीययत्किञ्चिद्द्रव्यनाशाधीननाशप्रतियोगि-
त्वेन क्षणघटितस्वसमानाधिकरणस्याऽबाधितत्वेन पुनस्तद्दोषतादवस्थात् ।
स्वोत्पत्तिक्षणोत्पत्तिकेत्युक्तौ च न किञ्चिद्वाधवपवशिष्यते । प्रतिक्षणं कि-
ञ्चिद्द्रव्यं विनश्यतीत्यनभ्युपगमेऽपि न क्षतिः, यत्र क्षणद्वये परस्परावृत्ति-
द्रव्याश्रयत्वं प्रसिद्धम्, तत्रैव तत्तत्क्षणोत्पन्नयावद्द्रव्यगतपरार्धत्वासंग्रह-
भियैव स्वव्यापकत्वस्य निवेशनीयत्वात् । स्वसमानकालीनयावत्सङ्ख्या-
सामानाधिकरणस्याऽपि च न तथात्वसम्भवः, द्रव्यनाशाधीनसङ्ख्याना-
शस्थले एव द्रव्यनाशकालोत्पन्नारार्धत्वे तादृशयावत्सङ्ख्यासामानाधि-
करणस्य समवायघटोऽस्याऽसम्भवात्, कालिकघटितमामानाधिकरण-
विवक्षणे तु एकत्वद्वित्वादेरपि अन्तत्वप्रसङ्गो दुर्वार इति । याव-
त्पदानुक्तो स्वव्यापकीभूतस्वात्मकमङ्ख्याव्यापकत्वमादायैकत्वादावति-
प्रसङ्गः प्रसज्यत इत्यतस्तथाऽनुक्तिः । स्वभिन्नत्व-स्वव्यापकत्वोभय-
सम्बन्धेन तादृशसङ्ख्यावैशिष्ट्योक्तावपि पूर्वोक्तरीत्या दोषो बोध्यः ।
स्वव्यापकयावत्सङ्ख्यासामानाधिकरणस्य न्यूनवृत्तिसङ्ख्यादावपि सत्त्वा-
दतिप्रसङ्गवारणाय व्यापकत्वं द्वितीयमुपात्तमिच्छाहुः, तन्न, तथा सति
द्वित्वादय इत्यनेन द्वित्वस्य परार्धान्ता इत्यनेन परार्धत्वस्य च बोधने-
ऽपि त्रित्वादेरलाभेन न्यूनतापत्तेः, द्वित्वमादिर्येषामित्यादिरीत्या समास-
माश्रित्याऽद्वित्वाश्रयद्वित्वकालीनत्वादिप्रकारेण त्रित्वाद्युपग्रहे चैकत्व
स्याऽपि संग्रहप्रसङ्गो दुर्निवारः, एवं परार्धान्ता इत्यत्राऽपीत्यवधेयम् ।

वस्तुतस्तु 'आदि'शब्दोऽत्र लक्षणया व्यापकत्ववाची परिगृह्यते, तथा
च यत्किञ्चिद्द्वित्वव्यापिका इत्यर्थः, 'परार्धान्ताः' इत्युक्तिश्च सङ्ख्यायाः
परार्धपर्यन्तत्वरूपव्यवच्छेदबोधनाय, तदन्तत्वं च तद्व्यापकत्वम् । तथा च
परार्धत्वव्याप्या इति पर्यवसितोऽर्थः ।

अत्र च परार्थपर्यन्तैव सङ्ख्येत्यागमप्रामाण्यादभ्युपगम्यत इत्याचार्याः ।

वस्तुतस्तु स्वोत्पत्तिकालोत्पत्तिकयावत्सङ्ख्यासमानाधिकरणसङ्ख्यात्वमेव परार्थत्वम् । विद्यमानयावद्द्रव्यगतत्वं च परार्थत्वस्य स्वीक्रियते, तद्व्यक्तिसमवेतैकत्वान्यसङ्ख्यासामान्यं प्रति तद्व्यक्तिगतैकत्वज्ञानत्वेनाऽपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वाद्विजनकताया वक्ष्यमाणतया एककालीनद्रव्यगतयावदेकत्वविषयिण्या भगवदपेक्षाबुद्धेः सत्त्वेन कार्योत्पत्तेरावश्यकत्वे तादृशकार्यस्य युगपदुत्पन्नयावद्द्रव्यगतस्यैकस्य कल्पनीयत्वावश्यकतया परार्थत्वसङ्ख्योपपत्तेः । अत एव परार्थत्वसङ्ख्याऽतीन्द्रियैवेति प्राचीनसिद्धान्तः सङ्गच्छते । अन्यथाऽतीन्द्रियायास्तस्या मानाभावेन साधनानर्हतापत्तेः, परार्थत्वसङ्ख्याया लक्षत्वादेः शतमहस्रैकत्वादिज्ञानजन्यत्ववत् प्रतिनियतकतिपयैकत्वज्ञानजन्यत्वे योग्यपदार्थमात्रघटितैकत्वज्ञानवतः पुंसः परार्थत्वे च क्षुरादिसन्निकर्षात् तत्प्रत्यक्षवारणाय विषयतासम्बन्धेन प्रत्यक्षं प्रति तादात्म्येन परार्थत्वस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पनप्रसक्तौ महागौरवापाताच्च । अस्मन्मते तु वक्ष्यमाणयुक्त्या न युगपदुत्पन्नयावद्द्रव्यैकत्वप्रत्यक्षविरहिणः पुंसस्तत्प्रत्यक्षापत्तिरिति निरूपयिष्यते । नन्वेवमपि सङ्ख्यायाः परार्थपर्यन्तत्वमनुपपन्नम्, भगवदपेक्षाबुद्धेरविद्यमानद्रव्यगतैकत्वाविषयकताया अपि स्वीकरणीयतया यावद्द्रव्यगतस्य सङ्ख्यान्तरस्याऽपि स्वीकरणीयत्वात् । न च तर्हि तदेव परार्थत्वमस्तु, यावद्द्रव्यगतसङ्ख्यात्वस्यैव तल्लक्षणत्वसम्भवात्, तत्र परात्वमुपेक्ष्य परार्थत्वव्यवहारस्तु पदार्थमात्रवृत्त्यपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वरूपसङ्ख्यापेक्षया न्यूनवृत्तितयैवोपपाद्यतामिति वाच्यम् । सिद्धान्ते सङ्ख्यासामान्यस्य सङ्ख्यासमानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वनियमाङ्गीकारविरोधादिति चेन्न । समवायिकारणस्य द्रव्यस्य विशेषतस्तत्तद्व्यक्तिसमवेतमत्सामान्यं प्रति तत्तद्व्यक्तित्वेन हेतुताया रूपरसादिभेदेनाऽनन्तकार्यकारणभावकल्पनागौरवमिषा स्वीकर्तव्यत्वेन यावद्द्रव्यात्मकविशेषकारणकूटस्यैककालमसम्भवादेव सङ्ख्याया यावद्द्रव्येषूत्पादासम्भवात् । अथैवमीश्वरीयापेक्षाबुद्धितो द्व्यणुपरिमाणारम्भकसङ्ख्याविशेषोत्पादोपगमविरोधप्रसङ्गः । न च तत्र परार्थत्वसङ्ख्यैव परिमाणोत्पादोपगमान्न तद्विरोधः, द्वित्वाभ्यामेव तदुत्पद्यत इत्यत्र तु न किञ्चित्साधकमस्तीति वाच्यम् । तथा सति कपालद्वयारब्धे घटे घटान्तरारम्भककपालान्तर्भावेन त्रित्वसङ्ख्यामादाय कपालत्रयारब्धघट-

परिमाणोत्पादवारणाय परिमाणग्रन्थे वक्ष्यमाणकार्यकारणभावाविशेषस्य स्वीकर्तव्यतया परार्थत्वसङ्ख्याया अनारम्भकद्रव्यवर्तिन्याः परिमाणजनकत्वायोगात्, परमाणुसमानयोगक्षेमे द्व्यणुकेऽपि त्रसरेणुपरिमाणारम्भिकायाः सङ्ख्याया भगवदपेक्षाधीजन्यत्वेन तस्या अपि परार्थत्वरूपत्वाङ्गीकारे द्व्यणुके महत्त्वस्य त्रसरेणौ चाऽणुत्वस्योत्पादापत्तेः । यद्यपि परमाणुभिर्द्व्यणुकारम्भोत्तरमेव त्रसरेणोरारब्धव्यतया द्व्यणुकोत्पादादर्वाक् नित्यमात्रसमवेतमेव परार्थत्वं स्वीकरणीयम्, द्व्यणुकारम्भे च सामग्रीसम्पत्त्या तद्वदितं परार्थत्वमन्यदेवेति त्रसरेणुपरिमाणद्व्यणुकपरिमाणारम्भकयोः परार्थत्वयोर्भेदान्न द्व्यणुकत्र्यणुकयोः परस्परपरिमाणोत्पादापत्तिरिति वक्तुं शक्यम्, तथाऽपि यावद्द्व्यणुकारम्भोत्तरमेव त्रसरेणुरुत्पद्यत इति नियमे मानाभावेन समकालीनपरमाणुसमूहद्वयारब्धद्व्यणुकत्र्यणुकयोस्तुल्यपरिमाणतापत्तिर्न वारयितुं शक्यते, तत्र तद्धेतुभूतायाः परार्थत्वसङ्ख्याया अविशेषादिति चेन्न, अधिकदेशवृत्तिसङ्ख्याया उत्पादकाले न्यूनदेशवृत्तिसङ्ख्याया अप्युत्पादाभ्युपगमेन भगवदपेक्षाबुद्ध्या परार्थत्वसङ्ख्यातोत्पादवेलायां न्यूनवृत्तिद्वित्वत्रित्वाद्युत्पादसम्भवेन द्व्यणुकत्र्यणुकपरिमाणयोः परमाणुद्व्यणुकगतद्वित्वत्रित्वसङ्ख्यायोः कारणत्वोपपत्तेः । न चैवं घटादावपि भगवदपेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वाद्युत्पादप्रसङ्ग इति वाच्यम् । इष्टत्वात्, कपाले स्वोत्पत्तिर्तृतीयक्षणे कपालान्तरसंयोगबलाद्धटोत्पत्तौ स्वीयपरिमाणसहकृतयेश्वरीयत्रित्वसङ्ख्याया घटपरिमाणजननानुभवात् । अन्यथा कपालैकत्वोत्पत्त्युत्तरमेव तद्वतैकत्वज्ञानसम्भवेन तत्क्षणे तत्पूर्वक्षणोत्पन्नकपालान्तरसंयोगेन घटोत्पत्त्या तदुत्तरक्षणे एव पौरुषापेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वोत्पत्त्या तत्काले घटपरिमाणोत्पादासम्भवप्रसङ्गात् । अस्मन्मते तु भगवदपेक्षाबुद्धेर्नित्यतया घटगतैकत्वोत्पादसमकालमेव द्वित्वसामग्रीसम्पत्त्या घटगतपरिमाणविशेषोत्पत्तिः समर्थयितुं शक्यत एवेति न प्रागुक्तदोषशङ्काऽपि । न चैवं परार्थसङ्ख्यायाः प्रतिनियतैकत्वज्ञानजन्यत्वाभावेन परार्थत्वरूपजातौ मानाभावः, अन्यथा प्रतिक्षणं तुल्यसङ्ख्यद्रव्योत्पत्तौ मानाभावेन विजातीयसङ्ख्याद्वयस्य तत्रोत्पादाभ्युपगमावश्यकत्वेन तदन्तर्गतस्यैकस्य परार्थत्वाश्रयत्वेऽपरस्याऽऽधिकापत्तेरिति वाच्यम् । स्वसमानकालीनोत्पत्तिकयावत्सङ्ख्यासमानाधिकरणत्वस्यैव परार्थत्वरूपतया

७६४ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रायेषु

रूपनिमित्तकारणजन्यमित्यर्थः । असमवायिकारणं तु द्वित्वं प्रति समवायिकारणगतयावदेकत्वमिति बोध्यम् । ननु

तयोः परस्परवैजात्येऽपि निरुक्तोपाधिपुरस्कारेण विभागविषयतया-
ऽऽधिक्यशङ्काऽनवकाशादिति युक्तमुत्पश्यामः ।

अन्ये तु परार्थत्वं जातिविशेष एव, तदुत्तरमङ्ग्यानामेकाधिकप-
रार्थत्वादिपद*प्रतिपाद्यतया मूलस्थ'परार्थ'पदस्य चैकशेषकल्पनेन सङ्ग्रह
इत्याहुः, तच्चिन्त्यम् ।

अपेक्षाबुद्धिरूपनिमित्तकारणजन्यमित्यर्थ इति । तथा
च 'अपेक्षाबुद्धिजाः—'इत्यादिमूलेन अपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वोत्पत्तिहेतुत्वमेव वि-
वक्षितम्, न त्वभिन्नकत्वरूपं मीमांसकमतसिद्धं हेतुत्वमिति भावः ।
द्वित्वादौ अपेक्षाबुद्धिरेव कारणमिति भ्रमं निराकर्तुमाह टीकायाम्—अस-
मवायिकारणं त्विति । अत्रेदं चिन्त्यम् । द्वित्वं प्रति एकत्वं चेदसमवा-
यिकारणं, तदा तुल्ययुक्त्याऽवयवगतद्वित्वादेरपि तत्राऽसमवायितया तस्य
कारणगुणोत्पन्नत्वमेवाऽऽयातमिति प्राकारणगुणोत्पन्नगुणमध्ये द्वित्वं कथं
न परिगणितम् ? न च स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेनाऽवयवद्वि-
त्वस्य द्वित्वहेतुत्वे मानाभाव इति तत्र परिष्कृतं कारणगुणोत्पन्नत्वं
तत्र न सम्भवतीति वाच्यम् । तथा सत्येकत्वस्य समवायेनाऽपि
कारणत्वे मानाभावेन तस्याऽसमवायिकारणत्वकथनानौचित्यादिति चेत्,
अत्राऽऽचार्याः, कार्यद्वित्वे कारणगतैकत्वजनितद्वित्वस्य कारणत्वाङ्गी-
कारे समवायेन द्वित्वं प्रत्येकत्वद्वयजनितं द्वित्वं स्वसमवायिसमवे-
तत्वसम्बन्धेन कारणमिति वक्तव्यम्, इत्थं च कारणाधिकरण एव कार्यो-
त्पत्तिसम्भवेन तादृशैकत्वद्वयजन्यद्वित्ववति एकस्मिन्नेव द्वयणुके रूपादिवद्-
द्वित्वमप्युत्पद्येत, एकत्वद्वयस्य तु न कार्यगताद्वित्वादिजनकत्वसम्भवः, विजाती-
यत्वात्, विजातीयस्य हेतुत्वेऽपि कार्याकार्यद्वित्वोत्पादानुपपत्तेश्च, तत्र कार-
णाकारणैकत्वद्वयस्यैव स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन हेतुतायास्त्वया वाच्य-
त्वेनाऽकारणगतैकत्वस्य प्रत्यासत्तिविरहेण कार्याधिकरणे विरहेणैकत्वद्वया

* तदुक्तं लीलावत्याम्—

'एकदशशतसहस्रायुतलक्षप्रयुतकोटयः क्रमशः ।

अर्बुदमब्जं खर्वनिखर्वमहापद्मशङ्खवस्तस्मात् ।

जलधिश्चाऽन्त्यं मध्यं परार्थमिति दशगुणोत्तराः सञ्ज्ञाः—'इति ।

त्मकहेतुविरहाद्व्यभिचारात्, कारणाकारणसंयोगात् कार्याकार्यसंयोगवत् कारणाकारणद्वित्वात् कार्याकार्यद्वित्वोत्पादसम्भवेऽपि कारणाकारणकार्यगतत्रित्वसङ्ख्योत्पत्तिर्नैव समर्थयितुं शक्यते, कारणाकारणगतद्वित्वेन तयोर्द्वित्वोत्पादनसम्भवेऽपि सजातीयस्यैव हेतुतया तत्तत्त्रित्वोत्पत्त्यसम्भवात् । कारणाकारणोदासीनपदार्थान्तरसाधारणत्रित्वमादाय च न कार्यकारणाकारणसाधारणत्रित्वोत्पत्तिरुपपादयितुं शक्यते, तथा सति तादृशोदासीनपदार्थान्तरद्वयसाधारणचतुष्टयादिकमादाय कार्यकारणाकारणसाधारणचतुष्टयाद्युत्पादप्रसङ्गात् तस्य तादृशद्वित्वत्रित्वादावहेतुत्वस्य कल्पनीयत्वात् । अन्यथा तद्द्वयणुकारम्भकपरमाणुद्वयोदासीनपदार्थद्वयतद्द्वयणुकात्मकपञ्चद्रव्यसाधारणस्यैकस्य चतुष्टयस्योत्पादापत्तेः । तस्मात्कारणाकारणसंयोगाज्जायमानस्य संयोगस्याऽकारण इव कारणेऽप्युत्पादवारणाय तद्व्यक्तिद्वयवृत्तिसंयोगं प्रति तत्तद्द्वयवृत्तिसंयोगत्वेन प्रतिबन्धकतायाः (१) इवाऽत्राऽपि द्वित्वत्रित्वादिप्रतिबन्धकतायाः कल्पनीयतया कारणाकारणकार्यसाधारणचतुष्टयाद्यनुत्पादापत्तेः, कारणकार्यमात्रसमवेतत्रित्वानुपपत्तेश्च, कारणयोस्त्रित्वविरहात्, अकारणसाधारणत्रित्वस्य कार्यादिसाधारणत्रित्वजनकत्वे उक्तयुक्त्या तस्य चतुष्टयवृत्तित्वापत्तेः । यदि च कारणमात्रसमवेतं द्वित्वं कार्यकारणसाधारणत्रित्व एव कारणम्, कार्यकारणभावस्याऽन्वयव्यतिरेकैकमूलकत्वेन कारणाद्वित्वाभ्यां कार्यमात्रद्वित्वोत्पादस्य क्वचिदप्यदृष्टतया तथा हेतुत्वे मानाभावादिति नोक्तानुपपत्तिरित्युच्यते, तथाऽपि कारणकार्यद्वित्वस्याऽनुत्पादप्रसङ्गो दुर्वारः, कारणद्वित्वस्य त्रित्वजनकताया एव भवताऽभ्युपगमात्, कार्यकारणद्वित्वस्य चैतावद्वध्यनिष्पन्नतया जनकत्वायोगात् । यदि च कारणद्वित्वं कार्यसाधारणद्वित्वे त्रित्वे च हेतुरित्यभ्युपगम्यते, तथाऽपि नाऽस्ति निर्मोक्षः, एवं सति तादृशद्वित्वस्य कार्यकारणात्मकत्रितयसाधारणत्वापत्तेर्दुर्वारत्वात् । यदि च निरुक्तदोषभिया एकत्वस्यैव कार्यकारणनिष्ठस्य त्रित्वादिजनकत्वं स्वीक्रियते, एकत्वद्वयस्य द्वित्वं प्रति त्रयस्य च त्रित्वादिकं प्रति हेतुत्वमित्यभ्युपगम्यते, तदाऽस्मन्म-

(१) इत्थं च तादृशस्थले कारणकारणसंयोगव्यक्तिर्नाऽऽपादयितुं शक्या, प्रतिबन्धकस्य विद्यमानत्वात्, कार्याकार्यसंयोगव्यक्तिरपि नाऽऽपादयितुं शक्या, समवायिकारणविरहात्, त्रितयसाधारणसंयोगव्यक्तिरप्यापादयितुं न शक्या, अप्रासिद्धत्वादिति ध्येयम् ।

७६६ कारिकावली, मुक्तावली, दिनकरीय, रामरुद्रीयेषु

योग्यद्वित्वादावपेक्षाबुद्धेर्हेतुत्वेऽप्ययोग्यद्वित्वादौ तद्धेतुत्वे मानाभाव इति चेन्न, योग्यद्वित्वादेरपेक्षाबुद्धिजन्यत्वेऽतीन्द्रियद्वित्वादावप्यनेकसङ्ख्यात्वादिना तदनुमानात् ।

अथाऽपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वहेतुत्वे कथमविरलक्रमेण यावदपेक्षाबुद्धिसत्त्वं न द्वित्वाद्युत्पत्तिः ?

तत्प्रवेशः सम्पन्न इति कुतः कारणगुणपूर्वकत्वं द्वित्वादेरित्याहुः ।

वस्तुतस्तु परमाणुमात्रसमवेतद्वित्वोत्पत्तिसमर्थनायैकत्वस्य समवायसम्बन्धेन हेतुत्वावश्यकतया तेनैव निर्वाहे स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन तस्य वा द्वित्वादेर्वा हेतुत्वान्तरे मानाभाव एव । एकत्वस्य समवायेन द्वित्वादिहेतुत्वे मानाभावशङ्का तु न कर्तव्या, पुरस्तादेव दत्तोत्तरत्वादित्यवधेयम् । (१)

तदनुमानादिति । वस्तुतस्तु योग्यद्वित्वादिसंस्थलेऽपि द्वित्वत्वावच्छिन्नं प्रत्यपेक्षाबुद्धित्वेनैव हेतुत्वस्य कल्पनीयत्वात्तादृशकार्यतावच्छेदकद्वित्वत्वस्वरूपधर्मावच्छिन्नस्याऽतीन्द्रियद्वित्वादेरप्यपेक्षाबुद्धिजन्यत्वमावश्यकम्, अन्यथा तत्रैव व्यभिचारप्रसङ्गात्, अनन्ततादृशस्थलेषु तादृशानन्तापेक्षाबुद्धिकल्पनागौरवस्य च फलमुखत्वेनाऽदोषत्वादिति ध्येयम् ।

अथाऽपेक्षाबुद्धेरित्यादि । यद्यपीयमाशङ्का रूपादिष्वपि समाना, तत्राऽपि कारणीभूतस्याऽवयवगतरूपादेः स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन घटरूपोत्पत्तिक्षणेऽपि कार्याधिकरणसमवहिततया तदुत्तरं रूपोत्पादस्याऽऽपादयितुं शक्यत्वात् । न च तत्तद्रूपव्यक्तिं प्रति तत्तद्रूपविशेषप्रागभावस्य तत्तदसमवायिकारणव्यक्तीनां समवायिकारणव्यक्तीनां च विशिष्य हेतुत्वकल्पनादेव नोक्तापत्तिसम्भवः, तत्रोत्पन्नस्य प्रागभावविरहेण पिठरपाकोपगमे एककपालपाके भाविचित्ररूपस्य तदसमवायिकारणव्यक्तिविशेषविरहेण प्राक्तनकपालमात्रारब्धघटान्तरीयरूपस्य च प्राक्तने तत्समवायिकारणीभूतव्यक्तिविशेषविरहेण नाऽऽपत्तिसम्भावनेति वाच्यम् । इत्थं सति प्रकृतेऽपि प्रागभावादीनां तत्तद्वित्वादौ तत्तद्व्यक्तित्वादिना विशिष्य हेतुत्वं स्वीकृत्यैव द्वित्वधारावारणसम्भवे तादृशरीत्या प्रयासवैफल्यादिति चेन्न । एकरूपोत्प-

(१) इदमुपलक्षणम् । द्वित्वादेर्द्वित्वादिकं प्रति स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन हेतुत्वमेव दुर्घटम्, परमाणुद्वित्वे व्यभिचारात्, कार्यतावच्छेदककोटावयववहितोत्तरत्वादिनिवेशे च महागौरवादिति ।

अत्र केचित्, अपेक्षाबुद्धेरुत्पात्तिसम्बन्धेन हेतुत्वान्न यावदपेक्षाबुद्धिसत्त्वं द्वित्वाद्युत्पत्तिरिति,

तन्न, धारावाहिकापेक्षाबुद्धिभिः सर्वत्र धारावाहिकद्वित्वाद्युत्पत्तेर्दुर्वारत्वात्, भगवदपेक्षाबुद्ध्या धारावाहिकद्वित्वाद्युत्पत्तेर्दुर्वारत्वाच्च, तद्बुद्धेर्नित्यत्वेनोत्पत्तिसम्बन्धेन तद्धेतुत्वस्य दुर्वचत्वात् ।

वस्तुतस्तु तत्तत्पुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यानेकसङ्ख्यात्वाद्यवच्छिन्नं प्रति तत्तत्पुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यानेकसङ्ख्यादेः प्रतिबन्धकत्वाभ्युपगमात् यावदपेक्षाबुद्धिसत्त्वं द्वित्वोत्पत्तिरिति ॥ १०७ ॥

न्यूनतरं रूपत्वावच्छिन्नानुत्पादप्रयोजकत्वं भवता तत्तत्प्रागभावाद्यभावकूटे वक्तव्यमिति महागौरवभिया तत्परिहाराय सामान्यतो रूपत्वावच्छिन्नं प्रति रूपत्वेनाऽपि प्रतिबन्धकत्वं स्वीकर्तव्यम् । द्वित्वादिस्थले च न द्वित्वादेः प्रतिबन्धकत्वसम्भवः, एकपुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वसत्त्वेऽपि पुरुषान्तरीयापेक्षाबुद्धितो द्वित्वोत्पत्तेरिति तदाशङ्कनस्य युक्तत्वात् । अत एव 'वस्तुतस्तु'-इत्यादिना वक्ष्यमाणे द्वित्वादिकं प्रति द्वित्वादेः प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावे प्रतिबन्धप्रतिबन्धकतावच्छेदककुक्ष्योस्तत्तत्पुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यत्वप्रवेशोऽपि सार्थक इति ध्येयम् ।

धारावाहिकेति । यत्र प्रथमपेक्षाबुद्धिः, ततो द्वित्वोत्पत्तिः, अपेक्षाबुद्ध्यन्तरं च, ततो द्वित्वान्तरोत्पादापत्तेरिति भावः । ननु अपेक्षाबुद्धेर्धारावाहिकत्वे धारावाहिकद्वित्वाद्युत्पत्तिरपीष्यत एव, तत्स्थले द्वित्वप्रत्यक्षधाराया अपष्टित्वादित्यतो दूषणान्तरमाह । भगवदपेक्षेति । नन्वपेक्षाबुद्धेरुत्पत्तिसम्बन्धेन हेतुत्वे भगवदपेक्षाबुद्धितो धारावाहिकद्वित्वोत्पादापत्तिर्न सम्भवति, तस्या उत्पत्तिसम्बन्धेन काऽप्यवर्तमानतयाऽऽपादकत्वायोगादित्यतः स्वाभिप्रायं स्फोरयितुमाह । तद्बुद्धेरित्यादि । अयं भावः, ईश्वरीयापेक्षाबुद्धेर्हि द्वित्वादिहेतुत्वं द्व्यणुकादिपरिमाणान्यथानुपपत्त्याऽऽवश्यकम्, तच्च नोत्पत्तिसम्बन्धावच्छिन्नमिति कल्पयितुं शक्यते, तथा सति तद्बुद्धेः काऽप्यवर्तमानत्वेन हेतुत्वस्यैवानुपपत्तेः, किं तु सम्बन्धान्तरेणैव तद्वाच्यम्, तथा च तेन सम्बन्धेन तद्बुद्धेः सर्वदैव कार्याधिकरणसमवहिततया धारावाहिकद्वित्वोत्पादप्र-

अनेकाश्रयपर्याप्ता एते तु परिकीर्तिताः ।

अनेकेति । यद्यपि द्वित्वादिसमवायः प्रत्येकं घटादा-
वपि वर्तते, तथाऽपि एको द्वाविति प्रत्ययाभावात् एको
न द्वाविति प्रत्ययसद्भावाच्च द्वित्वादीनां पर्याप्तिलक्षणः क-
श्चित् सम्बन्धोऽनेकाश्रयोऽभ्युपेयते ।

प्रत्येकं घटादाविति । तथा च 'अनेकाश्रयपर्याप्ताः'-इति
मूलमसङ्गतमिति भावः । नन्वेकत्वस्य न्यूनवृत्तितया द्वित्वाधा-
रतानवच्छेदकत्वान्न तथा प्रत्यय इत्यत आह । एको न द्वा-
विति । एकत्वावच्छेदेन द्वित्ववद्भेदाभावादेकत्वादेन्यून-
वृत्तितया द्वित्ववद्भेदानवच्छेदकत्वादिति भावः । अनेकाश्रय
इति । उभयाद्याश्रय इत्यर्थः । तथा च तादृशप्रतीतिर्न द्वि-

सङ्गो युज्यत इति । यद्यपीश्वरबुद्ध्यादेर्द्विन्वादेर्जनने सहकारितया क्ष-
णविशेषस्याऽग्रे स्वयमेव स्वीकर्तव्यतया नेयमापत्तिः सम्भवति, त-
त्सहकारिक्षणविशेषविरहादेव तदापत्तिवारणसम्भवात् । न च उपाधि-
मात्रस्यैव क्षणद्वयावस्थायित्वावश्यकतया सहकारिविशेषसत्त्वेनाऽविरल-
लग्नद्वित्वद्वयापत्तिरेवाऽस्तु दोषः, क्षणिकोपाधिमभ्युपगम्य तत एव
द्वित्वोत्पादाभ्युपगमे च तन्नाशदेव द्वित्वनाशस्याऽप्यग्रे स्वयमङ्गीकरणी-
यतया द्वित्वस्य क्षणिकत्वप्रसङ्ग इति वाच्यम् । प्रकृते द्व्यणुकादौ परि-
माणोत्पादमात्रनिर्वाहायैव द्वित्वस्येश्वरीयापेक्षाबुद्धिजन्यस्य स्वीकरणी-
यतया जन्ममात्रेण तन्निर्वाहे तादृशद्वित्वस्य सद्योविनाशित्वाङ्गीकारे
क्षत्यभावात्, तथाऽपि तत्तत्क्षणाविशेषाभावकूटस्य द्वित्वानुत्पादप्रयोज-
कत्वाभ्युपगमे तत्तत्प्रागभावाद्यभावकूटस्य तत्प्रयोजकत्वकल्पनसमानयोग-
क्षेमतया सामान्याभावस्यैकस्य प्रयोजकत्वासम्भवप्रयुक्तं गौरवमेव श-
ङ्काविषयतया दुष्परिहरमिति ध्येयम् ॥ १०७ ॥

त्ववद्भेदाधारतावच्छेदकत्वमेकत्वे विषयः, किं तु पर्याप्तिसम्बन्धेन द्वित्वं तद्वद्भेदो वा एकत्वावच्छिन्ने प्रकारः, इत्थं च पर्याप्तिसम्बन्धेन द्वित्वस्य प्रत्येकमभावादेको द्वावित्यप्रत्ययस्यैको न द्वाविति प्रत्ययस्य चोपपत्तिरिति भावः ।

अत्र बहवः, उभयादेः प्रत्येकानतिरिक्ततया प्रत्येकमपि पर्याप्तिसम्बन्धेन द्वित्वमस्त्येवेति पर्याप्त्यङ्गीरेऽप्येको द्वावित्यप्रत्ययस्यैको न द्वाविति प्रत्ययस्य च कथमुपपत्तिः ? यदि चैको न द्वावितिप्रतीतिबलात् द्वित्ववद्भेदावच्छेदकत्वं स्वरूपसम्बन्धविशेषरूपमेकत्वे स्वीक्रियते, न तु द्वित्वावच्छेदकत्वम्, एको द्वावित्यप्रत्ययादिति विभाव्यते, तदा समवायपक्षेऽपि तुल्यमिति पर्याप्त्यङ्गीकारो निरर्थक इति चेत्, अत्राऽऽहुः, आकाशाविति वाक्यस्य प्रामाण्यापत्त्या पर्याप्त्यङ्गीकार आवश्यकः । न च समवायेनेव पर्याप्तिसम्बन्धेनापि द्वित्वस्याऽऽकाशे सत्त्वात् पर्याप्त्यङ्गीकारेऽपि तद्वक्त्रप्रामाण्यं दुर्वारमिति वाच्यम् । उद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यत्वविशिष्टपर्याप्तेरेव द्वि-

द्वित्वमिति । इदं चैको द्वावितिप्रतीत्यभिप्रायेणोक्तम् । एको न द्वाविति प्रतीतौ त्वाह । तद्वद्भेदो वेति । पर्याप्तिसम्बन्धेन यो द्वित्ववांस्तद्भेद इत्यर्थः । प्रत्येकमभावादिति । तादृशसम्बन्धेन द्वित्ववद्भेदस्य प्रत्येकं सत्त्वाच्चेति शेषः ।

उद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यत्वविशिष्टपर्याप्तेरिति । द्वित्वादिशब्दबोधे पर्याप्तिनिष्ठायाः संसर्गताया उद्देश्यतावच्छेदकव्याप्तिविषयतानिरूपितत्वोपगमादित्यर्थः । तेन भ्रमात्मके आकाशावितिवाक्यजन्यबोधे आकाशत्वव्याप्यत्वविशिष्टपर्याप्तिरलीकतया संसर्गमुद्रया भानासम्भवेऽपि न क्षतिः, संसर्गप्रकारसाधारणविशेषणविशेष्यभावस्यैव भ्रमत्वघटकतया विवक्षितत्वात् ।

अथ कीदृशं संसर्गप्रकारसाधारणं भ्रमत्वं परिष्क्रियते ? न तावत् विशेषणताविशिष्टविशेष्यताकत्वमेव तत् । वैशिष्ट्यं च स्वनिरूपितत्व-स्वविशिष्टनिरूपकताकाधिकरणत्वाभाववद्भूतित्वोभयसम्बन्धेन । स्ववैशिष्ट्यं च स्वावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्व-स्वानवच्छेदकानवच्छिन्नत्वोभयसम्बन्धेनेति कैश्चिदुक्तं युक्तम्, संसर्गतावच्छेदककोटौ संसर्गाभा-

७७० कारिकावली, मुक्तावली, दिनकराग, रामरुद्रीयेषु

नेनोक्तभ्रमत्वस्य संसर्गांशे भ्रमात्मकज्ञानाव्यापकत्वात्, द्रव्यत्वेन पर्वतज-
लोभयावगाहि-द्रव्यं वह्निमदित्यादित्यादिज्ञानेऽतिप्रसङ्गाच्च, तादृशज्ञान-
स्य भ्रमत्वे वह्नित्वेन पर्वतीयवह्निमहानसीयवन्हुभयप्रकारकपर्वतीयव-
ह्निमानिति ज्ञानस्याऽपि भ्रमत्वं दुर्वारम्, तत्रेष्टापात्तिस्तु न सम्भव-
ति, त्वदुक्तभ्रमलक्षणस्य तत्रैवाऽव्याप्यापत्तेरिति । नाऽपि विशे-
ष्यताविशिष्टविशेष्यताकत्वरूपं तत् । वैशिष्ट्यं च स्वतादात्म्य-
स्वाश्रयनिष्ठाधिकरणतानिरूपितनिरूपकतावदन्यविशेषणतानिरूपकत्वोभ-
यसम्बन्धेन । निरूपकतावत्त्वं च स्वानवच्छेदकसम्बन्धानवच्छिन्न-
त्व-स्वानवच्छेदकानवच्छिन्नत्व-स्वानवच्छेदकानवच्छिन्नत्वसम्बन्धावच्छि-
न्नस्ववृत्तित्व-स्वसामानाधिकरण्यैतच्चतुष्टयसम्बन्धेनेति* युक्तम्, सं-
सर्गांशे भ्रममात्रस्यैवाऽसङ्ग्रहापत्तेः, सांसर्गिकविषयतायाः किञ्चि-
त्सम्बन्धानवच्छिन्नत्वेन तादृशस्थलीयविशेषणताया अपि स्वाश्रयनिष्ठा
धिकरणतानिरूपितकालिकादिसम्बन्धावच्छिन्ननिरूपकतावदन्यत्वासम्भ-
वादिति चेन्न, संसर्गांशे भ्रमत्वाङ्गीकर्तृणां मते विशेषणविशेष्यभावो न
भ्रमत्वलक्षणघटकतया निवेश्यते, अपि तु तत्प्रयुक्तं भ्रमत्वं तैरङ्गी-
क्रियत इत्येव तन्मतानुसारिणां सिद्धान्तः । तथा च तन्मते-
ऽपि विशेष्यताविशिष्टविशेष्यताकत्वमेव भ्रमत्वम् । वैशिष्ट्यं तु स्वता-
दात्म्य-स्वाश्रयनिष्ठाधिकरणतानिरूपितनिरूपकतावदन्यप्रकारताकत्वोभ-
यसम्बन्धेन । प्रकारतायां निरूपकतावदन्यत्वं स्वावच्छेदकसंसर्गता-
वच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकतासम्बन्धा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वाभाववद्रूपावृत्तित्व-स्वसामानाधिकरण्य-स्वानव-
च्छेदकानवच्छिन्नत्व-स्वानवच्छेदकानवच्छिन्नत्वसम्बन्धावच्छिन्नस्ववृत्ति-
त्वैतच्चतुष्टयसम्बन्धेन । तादृशरूपावृत्तित्वं च स्वावच्छेदकसंसर्गतावच्छे-

*शुकाविदं रजतमितिज्ञानीयरजतत्त्वनिष्ठप्रकारतायाः स्वाश्रयशुक्ति
निष्ठाधिकरणतानिरूपितकालिकसम्बन्धावच्छिन्नरजतत्वनिष्ठनिरूपकतावत्त्वेन
भ्रमत्वानुपपत्तिरतः स्वानवच्छेदकसम्बन्धानवच्छिन्ननिवेशः । गुणां विशिष्टस-
त्तावानिति ज्ञानस्य तादृशगुणनिष्ठाधिकरणतानिरूपितसत्तात्वावच्छिन्ननिरूप-
कताविशिष्टत्वाद्द्वितीयसम्बन्धनिवेशः । महानसीयवह्निविषयक ज्ञानं विष-
यितासम्बन्धेन वह्निमदितिज्ञानसङ्ग्रहाय तृतीयसम्बन्धनिवेशः । शुकाविदं
रजतमितिज्ञानीयरजतत्वनिष्ठनिरवच्छिन्नविशेषणतायास्तादृशशुक्ति त्वनिष्ठनि
रवच्छिन्ननिरूपकताविशिष्टत्वात्तत्सङ्ग्रहाय चतुर्थसम्बन्धनिवेश इति बोध्यम् ।

त्वसम्बन्धत्वोपगमात्, आकाशत्वव्याप्यद्वित्वपर्याप्तेरप्रसिद्ध-
दकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकर्षणानुयोगितावच्छेदकत्वसम्बन्धेन ।
तथा चाऽऽकाशावित्यादिवाक्यजन्यभ्रमस्थले तादृशद्वित्वादिप्रकारतामा-
दायैव भ्रमत्वमुपपादनीयम् । तत्स्थले स्वाश्रयनिष्ठाधिकरणतानिरूपि-
तायाः कस्या अपि निरूपकतायाः आकाशत्वव्याप्यपर्याप्तिरूपसम्बन्ध-
घटकसकलपदार्थवृत्तिविलक्षणसमुदायत्वावच्छिन्नानुयोगिताकर्षणिकाव-
च्छेदकताकत्वाभावेन तत्र प्रकारतायास्तादृशरूपावृत्तित्वोपपत्तेः । एकसं-
सर्गतावच्छेदकप्रकारेण तादृशसंसर्गतावच्छेदकाश्रयतदनाश्रयोभयनिष्ठैकसं-
सर्गताकबुद्धिस्थले तादृशसंसर्गतानिरूपितप्रकारताया विशेष्यताश्रयनिष्ठा-
धिकरणतानिरूपितनिरूपकतावदन्यत्वविरहेऽपि न क्षतिः, द्रव्यत्वेन पर्व-
तजलोभयावगाहि-द्रव्यं वह्निमादित्यादिज्ञानस्येव तादृशज्ञानस्याऽपि यथा-
र्थताया इष्टत्वात् ।

वस्तुतस्तु संसर्गकोटौ संसर्गस्य संसर्गान्तराभावेऽपि संस-
र्गतावच्छेदके तद्ज्ञाने बाधकाभाव इति यथाश्रुतेऽपि भ्रमत्वमुपपद्यत
एव । न चैवं संसर्गतावच्छेदककोटौ संसर्गभानाभ्युपगमे तद्विषयतायाः
संसर्गावच्छिन्नत्वेन प्रकारतात्वापत्तिरिति वाच्यम् । अवच्छेदकत्वनिष्ठ-
संसर्गतानिरूपितत्वशून्यसंसर्गावच्छिन्नविषयताया एव प्रकारतात्वेन
तस्याः प्रकारतात्वासम्भवात् । इत्थं च संसर्गप्रकारसाधारणभ्रमत्वनिर्वचने
विषयत्वांशे तादृशसंसर्गत्वानिरूपितत्वात्मकप्रकारतात्वप्रयोजकरूपाप्रवेशा-
ल्लाघवमपि स्फुटम् । संसर्गतावच्छेदकस्य संसर्गभानं च प्रामाणिकमेव,
संसर्गतावच्छेदकघटकतया वैशिष्ट्यादिनिवेशस्य सर्वसम्मतत्वात् । इत्थं सति
सर्वत्र संसर्गतावच्छेदकांशे संसर्गान्तरभानाभ्युपगमप्रयुक्तानवस्थायाश्चरम-
संसर्गतावच्छेदकतावच्छेदकसंसर्गनिष्ठसंसर्गताया निरवच्छिन्नत्वोपगमेन
वारणात् । ज्ञानानां संसर्गांशे भ्रमत्वस्वीकारोऽप्यावश्यक एव, प्रमेयं ना-
ऽस्तीत्यादिवाक्यजन्यशाब्दबोधस्य प्रतियोगितासम्बन्धेनाऽभावांशे प्रमेया-
द्यवगाहित्वे भ्रमत्वानुपपत्तेः प्रमेयत्वावच्छिन्नप्रतियोगित्वस्य चाऽखण्डस्या-
ऽलीकतया संसर्गत्वानुपपत्तेः प्रमेयत्वावच्छिन्नत्वप्रतियोगित्वानां त्रयाणा-
मेव परस्परं विशेषणविशेष्यभावापन्नानां संसर्गतामुपगम्य तादृशबोधस्य
भ्रमरूपताया व्याप्तिपञ्चकजागदीश्यादिषु स्फुटतया प्रतिपादितत्वादित्य-
लमप्रकृतचित्तया । आकाशत्वव्याप्यद्वित्वपर्याप्तेरप्रसिद्धत्वादिति ।

त्वात्, द्वित्वपर्याप्तद्वित्वस्वरूपतया तस्य घटादावपि सत्त्वात् ।
न चोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यत्वविशिष्टसमवायस्य द्वित्वसंसर्गतां
स्वीकृत्याऽऽकाशाविति प्रयोगवारणसम्भवादलं पर्याप्त्येति वा-
च्यम् । तथा सति घटाविति प्रयोगस्य प्रामाण्यानुपपत्तेः, समवा-
यस्यैकत्वेन घटत्वव्याप्यसमवायस्याऽप्रसिद्धेरित्यन्यत्र विस्तरः ।

अथैवमाकाशो न द्वावित्यादिवाक्यज्ञानवत् आकाशावित्यादिवाक्यश्रवणे
शाब्दबोधापत्तिः, तत्र आकाशत्वव्याप्यपर्याप्तिसम्बन्धेन द्वित्वादिमद्भेदस्य
तादृशसम्बन्धेन द्वित्वविशिष्टाप्रसिद्ध्या केवलपर्याप्तिसम्बन्धेन च तद्वद्भे-
दस्याऽऽकाशे द्वित्वसत्त्वेन प्रत्याययितुमशक्यत्वादिति चेन्न । केवलपर्या-
प्तिसम्बन्धेनाऽऽकाशे द्वित्वस्य सत्त्वेऽपि आकाशत्वावच्छेदेनाऽवर्तमानतया
तदवच्छेदेन तद्वद्भेदबोधने बाधकाभावात् । व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्न
प्रतियोगिताकभेदस्योद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेनैव नञो बोधकताया घ-
टौ न द्वावित्यादिप्रयोगवारणाय स्वीकरणीयत्वादिति । द्वित्वस्वरू-
पतयेति । एतच्च प्रत्येकमधिकरणे पर्याप्तिभेदसत्त्वमाशङ्क्याक्तम् ।
घटत्वव्याप्यसमवायस्याऽप्रसिद्धेरिति । न चोद्देश्यतावच्छेदकव्या-
प्यद्वित्वादिसमवायादिना द्वित्वादेरेव प्रकारत्वमस्तु, तथा च समवा-
यस्य समवायत्वेनोद्देश्यतावच्छेदकाव्याप्यत्वेऽपि तादृशसमवायत्वेन
व्याप्यत्वमुपपद्यत इति वाच्यम् । तथा सत्युद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यद्वित्वा-
देरेव लाघवेन तत्सम्बन्धतौचिसात् । न चेष्टापत्तिः, एवमपि पर्याप्तेः
संसर्गताविलयसम्भवादिति वाच्यम् । तादृशद्वित्वादेरेव द्वित्वादिपर्या-
प्त्यात्मकत्वस्य पूर्वमेवोक्ततया तन्निरासासम्भवात् । न चैवमपसिद्धा-
न्तः, 'पर्याप्तिश्चाऽयमेको घट इमौ द्वावितिप्रतीतिसाक्षिकः स्वरूपसम्ब-
न्धविशेषः—'इत्यवच्छेदकत्वनिवृत्तिदीधितौ तस्या द्वित्वादिस्वरूपत्व-
कथनादिति । नन्वेवं धवखादिरौ छिन्धीत्यादौ उद्देश्यतावच्छेदकव्या-
प्यपर्याप्तिसम्बन्धेन तादृशधवखादिरवृत्तिद्वित्वस्याऽन्वयासम्भवात्तादृश-
वाक्याच्छाब्दबोधानुपपत्तिः, तादृशस्थले धवखादिरवृत्तिसाहित्यस्योद्देश्य-
तावच्छेदकत्वाभ्युपगमे च द्वन्द्वे लक्षणावश्यकतया मीमांसकमतप्रवेशप्रसङ्ग-
इत्यत आह । अन्यत्र विस्तर इति । तथा च तादृशस्थले विभक्त्य-
र्थद्वित्वप्रकारेणैव धवखादिरबोधस्य पूर्वं स्वीकृततया तत्रोक्तदूषणानवकाश-
इति भावः । अधिकमेतत्तत्त्वं व्युत्पत्तिवादे द्रष्टव्यमित्यास्तां विस्तरः ।

अपेक्षाबुद्धिनाशाच्च नाशस्तेषां निरूपितः ॥ १०८ ॥

प्रथममपेक्षाबुद्धिः, ततो द्वित्वोत्पत्तिः, ततो विशेषणज्ञानं द्वित्वत्वनिर्विकल्पात्मकं, ततो द्वित्वत्वविशिष्टप्रत्यक्षमपेक्षाबुद्धिनाशश्च, ततो द्वित्वनाश इति ।

यद्यपि ज्ञानानां द्विक्षणमात्रस्थायित्वम्, योग्यविभुविशेषगुणानां स्वोत्तरवृत्तिगुणनाशत्वात्, तथाऽप्यपेक्षाबुद्धेस्त्रिक्षणावस्थायित्वं कल्प्यते । अन्यथा निर्विकल्पककालेऽपेक्षाबुद्धिनाशानन्तरं द्वित्वस्यैव नाशः स्यात्, न तु द्वित्वप्रत्यक्षं, तदानीं विषयाभावात्, विद्यमानस्यैव चक्षुरादिना ज्ञानजननो-

अपेक्षाबुद्धिनाशाच्च तेषां नाश इति मूलस्य तृतीयक्षणे अपेक्षाबुद्धिनाशाच्चतुर्थक्षणे द्वित्वादीनां नाश इति नाऽर्थः, परं तु चतुर्थक्षणेऽपेक्षाबुद्धिनाशात् पञ्चमक्षणे इत्यर्थ इति ज्ञापनाय वैशेषिकप्रक्रियां प्रदर्शयति—प्रथममित्यादिना । द्वित्वत्वविशिष्टप्रत्यक्षं—द्वित्वत्वविशिष्टलौकिकप्रत्यक्षम् ।

अन्यथा—अपेक्षाबुद्धेर्द्विक्षणमात्रावस्थायित्वे । द्वित्वस्यैव नाश इति । द्वित्वस्य नाश एवेत्यर्थः । ननु तदानीं द्वित्वाभावेऽपि तत्पूर्वक्षणे द्वित्वसत्त्वान्न द्वित्वप्रत्यक्षानुपपत्तिरत आह । विद्यमानस्यैवेति । 'सम्बद्धं वर्तमानं च गृह्यते चक्षुरादिना—' इत्यनुरोधाऽलौकिकप्रत्यक्षं प्रति द्वित्वादेर्विषयस्य कार्यसहभावेन हेतुत्वादिति भावः । ननु योग्यविभुविशेषगुणनाशं प्र-

कार्यसहभावेन हेतुत्वादिति । लौकिकविषयतासम्बन्धेनैव प्रत्यक्षं प्रति इन्द्रियसन्निकर्षस्य हेतुतया कार्याधिकरणवृत्त्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मस्वरूपकारणत्वनिर्वाह्य विषयस्य कार्यकालावस्थायिताया आवश्यकत्वात् । अन्यथा तादृशकार्यतावच्छेदकसम्बन्धेन कार्या-

ति स्वोत्तरवर्तिविशेषगुणन्वेन हेतुतयाऽपेक्षाबुद्ध्युत्तरक्षणो-
त्पन्नस्मृत्या संस्कारेण वाऽपेक्षाबुद्धिनाशः केन वारणीय
धिकरणाप्रसिद्ध्या तद्वदितकार्यकारणभावस्यैवोच्छेदापत्तेरिति भावः ।
अथाऽत्र तादृशसम्बन्धेन कार्यसमानकालीनप्रत्यक्षव्यक्तिविशेषाधिकर-
णाप्रसिद्धावपि कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नतादृशप्रत्यक्षव्यक्त्यन्तराधिकरण-
प्रसिद्ध्या न कार्यकारणभावासम्भव इत्यलं विषयस्य कार्यसमानका-
लीनत्वनियमाङ्गीकारेण । न चैवं समवायिकारणस्यापि कार्यकालीनतया
कारणत्वमुच्छिन्नं भविष्यति, तत्राऽपि तुल्ययुक्त्या प्रकृतकार्याधिकरणाप्र-
सिद्धावपि तादृशकार्यतावच्छेदकावच्छिन्नव्यक्त्यन्तराधिकरणस्य प्रसिद्ध-
तया कार्यकारणभावस्योपपादयितुं शक्यत्वादिति वाच्यम् । तत्र सम-
वायिकारणनाशस्य प्रतियोगितासम्बन्धेन कार्यनाशं प्रति स्वप्रतियोगि-
समवेतत्व-कालिकोभयसम्बन्धेन नाशत्वेन हेतुत्वस्योपपादनाय तथा-
त्वस्वीकारावश्यकत्वात्, प्रकृते च विषयनाशस्य प्रत्यक्षनाशकत्वविर-
हेण तथात्वाङ्गीकारे मानाभावादिति चेन्न । असमानकालीनवस्तुनि
लौकिकप्रत्यक्षविषयताया असम्भवेन निरधिकरणकार्योत्पत्तिप्रसङ्गवार-
णायैव विषयस्य कार्यकालीनतया प्रत्यक्षहेतुत्वावश्यकत्वात्, तदभिप्रा-
येणैव 'सम्बद्धं वर्तमानं च-' इत्याद्यभियुक्तोक्तेः सङ्गमनीयत्वादिति ।

उत्तरक्षणोत्पन्नस्मृत्येति । यादृशस्थलविशेषे नियतोद्बोधकसम्ब-
न्धिग्रहाद्यात्मिकैवाऽपेक्षाबुद्धिस्तत्र तदुत्तरोत्पन्नयाऽपरसम्बन्धिस्मृत्येत्यर्थः ।
तेन सर्वत्र अपेक्षाबुद्ध्युत्तरं नियमेन स्मृत्युत्पादे मानाभावेऽपि न क्षतिः ।
ननु न कल्प्यत एव तादृशस्थलेऽपेक्षाबुद्धेः क्षणत्रयावस्थायित्वं, तृतीयक्षणे
तन्नाशाच्चतुर्थक्षणे द्वित्वादिविनाशोऽपि आश्रयनाशमात्राधीनद्वित्वनाशवद-
गत्या कचिदिष्यत एवेति न दोष इत्यत आह । संस्कारेण वेति ।
अपेक्षाबुद्धेः प्रायश उपेक्षात्मकत्वे मानाभावेन सर्वत्रैव तादृशस्थले संस्का-
रोत्पादावश्यकत्वादिति भावः । इदमुपलक्षणम् । अपेक्षाबुद्ध्यानुव्यवसायेना-
ऽपि तन्नाशसम्भवादिति । अत्रेदमवधेयम् । अपेक्षाबुद्धेर्निर्विकल्पकात्मिकायाः
स्वीकारे ततः संस्कारस्याऽनुव्यवसायस्य चाऽसम्भवान्न द्वितीयक्षणे तन्ना-
शः समर्थयितुं शक्यते । तद्विशेष्यकतत्प्रकारकसंस्कारं प्रति तद्विशे-
ष्यकतत्प्रकारकानुभवस्यैव हेतुतया निर्विकल्पकस्य प्रकारतादिरहितत्वे-
न ततः संस्कारस्योत्पादासम्भवात् । न च यादृशस्थलविशेषे घटाद्यंशे वि-

शेषणज्ञानादिसम्पत्त्या सविकल्पात्मिका तत्तदेकत्वांशे च निर्विकल्पका-
त्मिकैवाऽपेक्षाधीस्तत्र संस्कारानुव्यवसायादेरुत्पादावश्यकतया तादृ-
शस्थले तस्यास्त्रिषणावस्थायित्वानुपपत्तिर्दुर्वारेति वाच्यम् । इष्टापत्तेः,
तादृशयत्किञ्चित्स्थलविशेषे तथा स्वीकारे बाधकाभावात् । न च निर्वि-
कल्पकात्मकापेक्षाबुद्धीनां द्वित्वादिहेतुत्वेऽपसिद्धान्तः, अपेक्षाबुद्धेरैक-
त्वादिप्रकारकद्रव्यविशेष्यकज्ञानत्वेनैव हेतुत्वादिति वाच्यम् । 'ननु
वध्यधातकपक्षेऽपि तथा ज्ञानानुत्पत्तिप्रसङ्गः । कथम् ? द्वित्व-
सामान्यबुद्धिसमकालं संस्कारादपेक्षाबुद्धिनाशमिति । न । समूहज्ञानस्य
संस्कारहेतुत्वात्, समूहज्ञानमेव संस्कारकारणम्, नाऽऽलोचनज्ञानमित्य-
दोषः—'इत्यादिभाष्ये एव निर्विकल्पकात्मकापेक्षाबुद्धेर्हेतुत्वोक्त्या नानै-
कत्वविषयकज्ञानत्वेन निर्विकल्पकसाधारणेनैव रूपेणाऽपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वादि-
हेतुत्वाङ्गीकारावश्यकत्वात् । यत्तु तत्तदेकत्वविशिष्टद्रव्यज्ञानात्मिकाया एवा-
ऽपेक्षाबुद्धेः संस्कारहेतुत्वादुक्तस्थले च तत्तदेकत्वविशेष्यकज्ञानमात्रादेव
द्वित्वोत्पादाभ्युपगमान्न तत्क्षणे संस्कारादपेक्षाबुद्धिनाशसम्भव इत्युक्तभाष्या-
भिप्राय इति कैश्चिदुक्तम्, तत्तुच्छम्, आलोचनज्ञानत्वस्य निर्विकल्पकत्व-
रूपताया अविप्रतिपन्नयोक्तार्थकल्पनानुपपत्तेः, निरुक्तरीत्या सर्वत्रैकत्ववि-
शेष्यकस्मरणानभ्युपगमे सुखादिभ्यो जायमानस्य तत्तदेकत्वस्मरणस्योच्छे-
दापत्तेरिति । न च निर्विकल्पात्मकापेक्षाधीतोऽपि द्वित्वोत्पत्तिः सर्वत्र न
समर्थयितुं शक्यते, निर्विकल्पकस्यैकत्वसविकल्पकहेतुनया सर्वत्र सवि-
कल्पकोत्पादावश्यकत्वे तत एव तद्विनाशस्य तत्तृतीयक्षणे आवश्यकत्वादिति
वाच्यम् । एवमपि प्रथमं निर्विकल्पकात्मकाऽपेक्षाबुद्धिः, ततो द्वित्वोत्पत्तिः,
एकत्वसविकल्पात्मकापेक्षाबुद्ध्यन्तरं च, ततो निर्विकल्पकात्मकापेक्षाबुद्धि-
विनाशः, द्वित्वत्वसामान्यज्ञानम्, द्वित्वान्तरोत्पत्तिश्च, ततः प्रथमद्वित्ववि-
नाशः, द्वितीयाद्वित्वसविकल्पकं च, ततो द्वितीयाद्वित्वजनकापेक्षाबुद्धिनाशः,
द्वे द्रव्ये इति ज्ञानं च, ततो द्वितीयाद्वित्वविनाश इत्यभ्युपगमादेवाऽपेक्षाबु-
द्धेः क्षणत्रयानवस्थायित्वेऽपि क्षत्यभावात् । प्रत्यक्षात्मिकाया एव चा-
ऽपेक्षाबुद्धेः सर्वत्र द्वित्वादिजनकत्वोपगमेन सर्वत्रैकत्वनिर्विकल्पकस्याऽवश्य-
कल्पनीयत्वात्, स्मृत्याद्यात्मकापेक्षाबुद्धेरपि द्वित्वादिजनकत्वस्वीकारे-
ऽपि तदुत्तरमेकत्वविशिष्टबौद्धिद्यावगाहितदनुव्यवसायात्मकापेक्षाबुद्ध्यन्त-
रात् द्वित्वान्तरोत्पादसम्भवाच्च । न च प्रथमद्वित्वस्य कस्यचित्प्रत्यक्षाविष-

यस्योत्पादस्वीकारोऽप्युक्त इति वाच्यम् । परमाणुद्वित्वादिवदीश्वरादिप्र-
त्यक्षविषयतायास्तत्र सत्त्वेनोक्तदोषायोगात्, द्वित्वत्वसामान्यज्ञानात्मक-
निर्विकल्पकविषयताया अपि तत्र सत्त्वाच्च, आश्रयनाशजन्यनाशस्थले
व्यभिचारेण तदीयापेक्षाबुद्धिजन्यं द्वित्वं तेन गृह्यत एवेति नियमे मा-
नाभावाच्च । न चैवमपि निरुक्तप्रक्रिययाऽपेक्षाबुद्धेः क्षणत्रयानवस्थायि-
त्वेऽपि द्वित्वप्रत्यक्षोपपादनं न सम्भवति, तत्स्थले प्रथमापेक्षाबुद्धिनाशात्
प्रथमद्वित्वस्येव द्वितीयद्वि-वस्याऽपि नाशावश्यकत्वादिति वाच्यम् । अती-
तापेक्षाबुद्धिनाशादूर्तमानापेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वनाशापत्तिव्युदासाय तत्तदपेक्षा-
बुद्धेर्नाशकतायास्तत्तदपेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वनिरूपितत्वस्वीकारावश्यकत्वेन वि-
शिष्यैव विश्रामात्, अत एवैकस्या एवाऽपेक्षाबुद्धिव्यक्तेर्द्वित्वद्वयं तत्र न स्वीकृ-
तम्, अन्यथा प्रथमापेक्षाबुद्धिनाशादेव द्वितीयद्वित्वविनाशापत्तेः । न च तथा-
ऽप्युक्तनिर्विकल्पकात्मकापेक्षाबुद्धिस्थले सविकल्पकात्मकापेक्षाबुद्धिजन्य-
द्वितीयद्वित्वस्याऽपि विनाश आस्ताम्, नैतावता द्वित्वप्रत्यक्षमनुपपन्नं, प्रथम-
मपेक्षाबुद्धेस्ततो द्वित्वस्य सविकल्पकस्य च ततोऽपेक्षाबुद्धिनाशद्वित्वनिर्विक-
कद्वित्वान्तराणामुत्तरक्षणे तादृशसविकल्पकवशाद्वित्वान्तरद्वित्वप्रत्यक्षप्रथम-
ल्पाद्वित्वद्वयनाशयोरनन्तरमेव तृतीयद्वित्वनाशस्वीकारात् । द्वित्वप्रत्यक्षस्य
च तृतीयद्वित्वविषयकत्वस्वीकारात्, नाशं प्रति प्रतियोगिनः कारणत्वेन
द्वितीयद्वित्वद्वितीयक्षणे तन्नाशासम्भवात्, द्वे द्रव्ये इति प्रत्यक्षस्य च
द्वित्वविनाशकालभाविन उपनीतमानात्मकत्वमपेक्षाबुद्धेस्त्रिषणावस्थायि-
त्ववादिभिरप्यभ्युपगम्यत एवेति तदभ्युपगमे नाऽस्माकमपसिद्धान्तदो-
षप्रसङ्गोऽपि । अन्यथा तन्मते चतुर्थक्षणेऽपेक्षाबुद्धिनाशात् पञ्चमक्षणे
निरुक्तप्रत्यक्षोत्पादकाले तन्नाशावश्यकतया तस्य लौकिकविषयताश्रय-
त्वायोगादिति वाच्यम् । तृतीयद्वित्वस्य तत्प्रत्यक्षात्पूर्वमभावेन प्रत्यक्षविष-
यत्वायोगात्, तैर्द्वित्वनिर्विकल्पकस्याऽवश्यापेक्षिततया ततोऽपेक्षाबुद्धिवि-
नाशस्याऽनायत्याऽङ्गीकरणीयत्वेन गत्यन्तराभावात्तादृशप्रत्यक्षस्य द्वित्वां-
शेऽलौकिकत्वस्वीकारावश्यकत्वेऽपि निरुक्तरात्योपपत्तौ लौकिकत्वस्वीकारे
क्षत्यभावाच्च । अथ वा मतद्वयेऽपि द्वित्वगुणज्ञानकाले द्वे द्रव्ये इति ज्ञान-
स्याऽसम्भवात् पञ्चमक्षणे तत्स्वीकृतं लौकिकमेव । तस्य द्वित्वत्वाविशिष्टवैशि-
ष्ट्यावगार्हितया द्वित्वत्वप्रकारकज्ञानस्य तद्वेतुभूतस्य पूर्वं विरहेणाऽसम्भ-
वात् । न चैवं 'यदा बोद्धुश्चक्षुषा समानासमानजातीययोर्द्रव्ययोः सन्निकर्षे

सति तत्संयुक्तसमवेतसमवेतैकत्वसामान्यज्ञानोत्पत्तावेकत्वसामान्यतत्सम्बन्धज्ञानेभ्य एकगुणयोरनेकविषयिण्येका बुद्धिरुत्पद्यते, तदा तामपेक्ष्यैकत्वाभ्यां स्वाश्रययोर्द्वित्वमारभ्यते, ततः पुनस्तस्मिन् द्वित्वसामान्यज्ञानमुत्पद्यते, तस्माद्वित्वसामान्यज्ञानादपेक्षाबुद्धेर्विनश्यत्ता, द्वित्वसामान्यतत्सम्बन्धनज्ज्ञानेभ्यो द्वित्वगुणबुद्धेरुत्पद्यमानतत्त्येकः कालः, तत इदानीमपेक्षाबुद्धिविनाशाद् द्वित्वगुणस्य विनश्यत्ता, द्वित्वगुणज्ञानं द्वित्वसामान्यज्ञानस्य विनाशकारणम्, द्वित्वगुणज्ज्ञानतत्सम्बन्धेभ्यो द्वे द्रव्ये इति द्रव्यबुद्धेरुत्पद्यमानतत्त्येकः कालः, तदनन्तरं द्वे द्रव्ये इति द्रव्यज्ञानस्योत्पादः, द्वित्वस्य विनाशः, द्वित्वगुणबुद्धेर्विनश्यत्ता, द्रव्यज्ञानात् संस्कारस्योत्पद्यमानतत्त्येकः कालः, तदनन्तरं द्रव्यज्ञानात् द्वित्वगुणबुद्धेर्विनाशो द्रव्यबुद्धेरपि संस्कारात्-इति भाष्यग्रन्थविरोधः, तत्र द्वित्वनाशकाल एव तद्विशिष्टद्रव्यज्ञानोत्पादापगमेन द्वित्वांशेऽलौकिकत्वस्यैव तज्ज्ञानेऽवश्यमङ्गीकार्यत्वादिति वाच्यम् । त्वदुक्तरीत्योक्तभाष्यस्य द्रव्यज्ञाने द्वित्वांशेऽलौकिकत्वमभिप्रेतमित्यभ्युपगमे 'शोभनमेतद्विधानं वध्यघातकपक्षे, सहानवस्थानलक्षणे तु विरोधे द्रव्यज्ञानस्याऽनुत्पत्तिप्रसङ्गः । कथम् ? गुणबुद्धिसमकालमपेक्षाबुद्धिविनाशाद् द्वित्वविनाशे तदपेक्षस्य द्वे द्रव्ये इति द्रव्यज्ञानस्याऽनुत्पत्तिप्रसङ्ग इति । लैङ्गिकज्ज्ञानमात्रादिति चेत्, -स्यान्मतम्, यथाऽभूतं भूतस्येत्यत्र लिङ्गाभावेऽपि ज्ञानमात्रादनुमानं, तथा गुणविनाशेऽपि गुणबुद्धिमात्राद्द्रव्यप्रत्ययः स्यादिति । न । विशेष्यज्ञानत्वात्, न हि विशेष्यज्ञानं सारूप्याद्विशेषणसम्बन्धमन्तरेण भवितुमर्हति । तथा चाऽऽह सूत्रकारः- 'समवायिनः श्वेत्याच्छ्वेत्यबुद्धेः श्वेते बुद्धिस्ते कार्यकारणभूते-इति । न तु लैङ्गिकं ज्ञानमभेदेनोत्पद्यते, तस्माद्विषयोऽयमुपन्यासः । न । आशूत्पत्तेः, यथा शब्दवदाकाशमित्यत्र त्रीणि ज्ञानान्याशूत्पद्यन्ते, तथा द्वित्वाद्विज्ञानोत्पत्तावित्यदोषः-इत्याद्यग्रिमभाष्यग्रन्थविरोधापत्तेः, तत्र लैङ्गिकज्ज्ञानमात्राधीनत्वस्य द्रव्यप्रत्यये निराकृतत्वात् । अतो 'विशेष्यज्ञानत्वात्' इत्यनेन द्वे द्रव्ये इति ज्ञानस्य द्रव्यविशिष्टद्वित्वलौकिकसाक्षात्कारत्वस्य प्रतिपादनात् उपनीतस्य विशेषणतया भानस्यैव सर्वसम्मतत्वेन द्वित्वविशेषकं द्रव्यप्रकारकं प्रत्यक्षं न स्यादित्येव तदर्थो बोध्यः । अविद्यमानेऽपि लौकिकविषयत्वं भाष्यकुञ्जिरभ्युपेयत् एवेति(१)

(१) नन्वेवं घटादेर्यदाकदाचिदपि लौकिकविषयत्वापत्तिरिति चेन्न, लौकि-

न पूर्वापरसन्दर्भविरोधप्रसङ्गोऽपि । न चैवं द्रव्ययोर्द्वित्वमित्याकारकमेव ज्ञानमुदाहर्तव्यम्, न तु द्वे द्रव्ये इत्याकारकमिति वाच्यम् । द्वे द्रव्ये इत्याकारस्य तुल्यवित्तितया चतुर्थक्षणे तदसम्भवद्योतनैकपरतयोपपत्तेः, अन्यथा द्वित्वं द्रव्ययोरिति ज्ञानस्याऽपेक्षाबुद्ध्यात्मकविशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य द्वित्वत्वज्ञानस्य च पूर्वं सत्त्वेन चतुर्थक्षणे एव तत्किमिति नाऽङ्गीक्रियत इति शङ्काया अनिवृत्तिप्रसङ्गात् । 'सम्बद्धं वर्तमानं च'-इत्यादिप्रवादस्तु प्राक्क्षणे वर्तमानतापरः । अत एवाऽऽद्युविनाशिसुखादिप्रकारकलौकिकप्रत्यक्षस्य सुखाद्युत्पादतृतीयक्षणे निर्वाहः, विशेषणज्ञानस्य हेतुतयोत्पत्तिक्षणे ताद्विरहेण द्वितीयक्षणे ताद्विशिष्टबुद्ध्यसम्भवात् ।

यद्वेन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारीभूतं सामान्यं प्रत्यासत्तिरित्यभ्युपगमे द्वित्वसामान्यलक्षणया तद् द्वित्वाश्रयसकलविषयकमेकं सामान्यलक्षणान्यज्ञानं पञ्चमक्षणे एवोपगन्तव्यम्, तस्य च विशेष्यज्ञानत्वात् ज्ञानलक्षणान्यत्वं न सम्भवति, द्वित्वस्य चतुर्थक्षणे नाशाभ्युपगमे च प्रत्यासत्तिविरहेण तस्य पञ्चमक्षणेऽसम्भवप्रसङ्ग इत्येवं भाष्यकृता निगर्वोऽवसेयः ।

वस्तुतस्तु भाष्यकृन्मते विशेषणत्वं विशेष्यत्वं वा न विषयतारूपं, किं तु भासमानवैशिष्ट्यप्रतिगोगित्वानुयोगित्वरूपमेव तत् । इत्थं च तन्मतेऽविषयस्याऽपि विशेषणत्वमिष्यत एव । अत एव सज्ज्ञाविशिष्टसञ्ज्ञादिप्रत्यक्षे सज्ज्ञाया अविषयत्वेऽपि तदस्थज्ञानविषयतयैव विशेषणत्वमिति जरन्नैयायिकानां प्राभाकराणां च मतमपि सङ्गच्छते । तदुक्तम्—

‘सज्ज्ञा हि स्मर्यमाणाऽपि प्रत्यक्षत्वं न बाधते ।

सज्ज्ञानः सा तटस्था हि न रूपाच्छादनक्षमा—’

इति । स्पष्टं चैतदुत्सन्नप्रच्छन्नवादमाधुर्यादिषु । विशिष्टबुद्धौ च सम्बन्ध-सम्बन्धस्याऽपि प्रतियोगित्वानुयोगित्वादेर्मानमिष्यत एव । इत्थं च सम्ब-

न्धविषयतासम्बन्धेन प्रत्यक्षं प्रति इन्द्रियसन्निकर्षस्य हेतुतया तदसत्त्वदशायाम् तदसम्भवात् । कार्यतावच्छेदकसम्बन्धेन कार्याधिकरणे कार्याव्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेन वृत्तिर्योऽभावस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवस्वरूपायाः कारणताया लौकिकप्रत्यक्षप्राक्क्षणे तदधिकरणे इन्द्रियसन्निकर्षसत्त्वेनैवोपपत्तेः । कार्याधिकरणत्वमात्रनिर्वाहायैव आऽसमानकालीनेऽपि लौकिकविषयतास्वीकारादिति ॥

न्धसम्बन्धावगाहज्ञानस्य विशिष्टबुद्धित्वे तथाविधसमूहालम्बनस्याऽपि तथात्वापत्तिवारणाय विशेषणज्ञानस्य तज्ज्ञाने कारणत्वं स्वीक्रियते । विशेषणविग्रहदशायां तद्विशिष्टत्वावगाहबुद्धिरेतन्मतेऽसम्भवेन तदर्थं विशिष्टबुद्धौ विशेषणस्य विशेषणसम्बन्धस्य च द्वयोरपि हेतुत्वं स्वीक्रियते । यद्यपि इन्द्रियसन्निकर्षस्य प्रत्यक्षहेतुतयाऽविद्यमानस्य तदभावादेव न विशिष्टबुद्धिसम्भवः, तथाऽपि शब्दविशिष्टप्रत्यक्षे शब्दादेर्भावितत्पुरुषीयप्रत्यक्षे च तद्गोचरस्य भाविघटादेरहेतुत्वेऽनागतादिशब्दानां घटादीनामपि विशिष्टबुद्धिप्रसङ्गो दुर्भारः, तत्रेन्द्रियसन्निकर्षस्य सत्त्वात् । विशेषणस्याऽपि हेतुत्वे तु तस्येदानीमभावादेव न तद्विशिष्टबुद्धिप्रसङ्गः । अत एव भाष्यकृता 'यथा शब्दवदाकाशमित्यत्र-'इत्यादिना शब्दविशिष्टबुद्धिरेवोदाहृता । इन्द्रियसन्निकर्षस्य च न कार्याव्यवहितपूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टत्वेन कार्योत्पत्तिप्रयोजकत्वं, सामान्यलक्षणातोऽतीतादिविषयकप्रत्यक्षोदयादित्येव भाष्यकृतामभिप्रायः । विवेच्यमेतदग्रे एतन्मतस्य च विषयतास्वरूपविशेषणतादिवादिनव्यानाभिप्रेततया तद्गोचरो न दोषायेति ध्येयम् ।

प्राचीनास्तु द्वित्वनाशकाले द्वित्वविशिष्टबुद्धिर्ज्ञानलक्षणासन्निकर्षजन्यैव भाष्यकृतोऽभिप्रेता, अपेक्षाबुद्धेस्त्रिषणानवस्थापित्वेन तदनुपपत्तिरेव च तैरुद्भाव्यते । न च ज्ञानलक्षणासन्निकर्षतस्तादृशज्ञानोत्पत्तिसम्भवान्न वस्तुमत्ता तत्राऽऽवश्यकी, अन्यथा घटध्वंसादिप्रत्यक्षानुपपत्तिरिति वाच्यम् । न हि ज्ञानलक्षणासन्निकर्षजन्यत्वेनाऽस्य विशेषणमात्रजन्यत्वं भाष्यकृताऽभिधीयते, येनोक्तापत्तिः, अपि तु विशेष्यज्ञानत्वेन हेतुना तत्र भाष्यकृता विशेषणजन्यत्वं व्यवस्थाप्यत इति त्वदुक्तदोषस्याऽसम्भवात् । अथ विशेष्यज्ञानत्वेनाऽपि हेतुना तत्र विशेषणजन्यत्वं न साधयितुं शक्यम्, तत्प्रकारकविशेष्यज्ञाने तद्धेतुत्वस्यैव त्वया वाच्यतया घटध्वंसादिप्रत्यक्षस्थले एवमपि व्यभिचारानुद्धारात्, तत्राऽपि घटनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताशालित्वस्य तादृशप्रत्यक्षे सर्वसम्प्रतिपन्नत्वात् । न चाऽतद्व्यावृत्तिबोधकं विशेषणं(१), यत्र च सा बुध्यते तद्विशेष्यमिति प्राचीनैरभ्युपगम्यते, प्रकारत्वविशेष्यत्वयोरैव विशेषणत्वविशेष्यत्वाद्यात्मकत्वे उपलक्षणविशेषणव्यवस्थाया एवाऽसम्भवेन जटा-

(१) तदभावध्वंशबोधकं विशेषणमित्यर्थः । तेन न रक्ततादशायां घटादौ इत्यामादेर्विशेषणत्वम् ।

भिस्तापस इत्यादिप्रयोगवन्नीलेन घट इत्यादिप्रयोगस्याऽपि प्रसङ्गात् ।
 अतश्चावृत्त्यादिबोधकत्वं विशेषणत्वमित्युक्तौ च न तथा प्रसङ्गः, अत-
 द्द्वयावृत्तिबोधहेतौरेव विशेषणत्वेन जटादेरसतस्तद्वेतुत्वासम्भवेन विशे-
 षणत्वायोगात्, नीलो घट इत्यादौ च घटे नीलान्यव्यावृत्तेरपि बोध इष्य-
 ते, तद्वेतुश्च नीलादिरेव, जटाभिस्तापस इत्यादौ तु न सा प्रतीयते, कारणा-
 भावादित्यतद्व्यावृत्तिबोधकत्वमेव विशेषणत्वमिति स्थितम् । इत्थञ्च 'वि-
 शेष्यज्ञानत्वात्' इति भाष्यग्रन्थस्याऽपि अतद्व्यावृत्तज्ञानत्वादित्येवार्थः,
 तथा च द्वे द्रव्ये इति ज्ञानस्य पञ्चमक्षणात्पक्षस्याऽतद्व्यावृत्त्यवगाहितया तद्वेतो-
 द्वित्वरूपविशेषणस्य तत्पूर्वसत्त्वमावश्यकमित्येव भाष्यकृतोक्तमिति नाऽस-
 ङ्गतिरिति वाच्यम् । द्वे द्रव्ये इति ज्ञाने द्वित्वविशिष्टस्य द्रव्यस्यैव बोधानु-
 भवेनाऽतद्व्यावृत्तिबोधस्याऽनुभवविरुद्धतया तत्प्रतीतेरतद्व्यावृत्तिविष-
 यकत्वहेतुना द्वित्वस्य पूर्वमावश्यकत्वकथनस्याऽन्याय्यत्वात् । न चाऽत-
 द्व्यावृत्तिरभेद एव, तथा च नीलो घट इत्यादौ नीलादेरभेदसम्बन्धेन
 घटादावन्यबोधः सर्वानुभवसिद्ध एव, भाष्यकारेणाऽपि द्रव्ये द्वित्वा-
 वच्छिन्नस्याऽभेदसम्बन्धावगाहिज्ञानमेव द्वे द्रव्ये इत्याकारकतयाऽभिप्रे-
 तम्, न तु द्वित्वप्रकारकं, तस्य द्वित्वप्रत्यक्षकाल एव सम्भवेन तस्य च-
 तुर्थक्षणं विहाय पञ्चमक्षणे उत्तयनौचित्यात्, तज्जनकविशेषणज्ञानस्य च
 निर्विकल्पकात्मकस्य तत्पूर्वं सत्त्वेन चतुर्थक्षणे तदुत्पादाभ्युपगमे बाधका-
 भावात् । द्वित्वत्वविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनो द्वे द्रव्ये इति ज्ञानस्य तत्पूर्वं विशे-
 षणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानविरहेणऽसम्भवेऽपि विशेष्यं विशेषणमिति रीत्या
 तज्ज्ञानस्य दुरपगृह्यत्वात् । इत्थं च अभेदसम्बन्धेन द्वित्वविशिष्टप्रकारक-
 ज्ञाने द्वित्वस्य हेतुत्वं वाच्यम्, द्वित्वविशिष्टस्य तादात्म्येन हेतुत्वे तस्य या-
 वदाश्रयगवस्थानेन उपलक्षणस्थलेऽपि द्वे द्रव्ये इत्यादिवाक्याच्छाब्दबोधा-
 पत्तेः, द्वित्वस्य हेतुत्वे तु तत्सत्त्वदशायामेव द्वे द्रव्ये इत्यादितो बोधस-
 म्भव इत्युपपद्यते । तथा च जटावास्तापस इत्यादिवाक्यजन्यबोधेऽपि
 जटावतोऽभेदसम्बन्धेन प्रकारतया तच्छालिशाब्दबोधे जटाया अपि हेतु-
 त्वेन तदभावादेव तत्काले तादृशशाब्दबोधासम्भवाच्च तथा प्रयोगः, जटा-
 सत्त्वे तु जटावास्तापस इति प्रयोग इष्यत एव । प्रकारत्वमात्रस्य विशे-
 षणत्वरूपत्वे तु नैतादृशव्यवस्थासम्भवः, जटाभिस्तापस इत्यत्राऽपि जटा-
 याः प्रकारत्वेव विशेषणत्वप्रसङ्गात्, इष्टापत्तौ च तत्र जटावानित्यपि प्र-

योगप्रसङ्गात् । तथा चोक्तयुक्त्या विशेष्यज्ञाने विशेषणस्य हेतुत्वावश्यकतया द्वित्वविशिष्टबुद्धौ द्वित्वस्य पूर्वकालसत्त्वमावश्यकमिति भाष्यसन्दर्भः सङ्गच्छत एव । अत एव 'इत्थञ्चेन्द्रियविषयसामर्थ्याद्विशेषणं विशिष्टप्रतीतौ क्वचिदात्मानमावेशयसापि, न तु विशेषणतायां तदुपयोगः—'इत्याचार्यैरप्युक्तम्, प्रकारस्यैव विशेषणरूपत्वे तदसङ्गतेरिति वाच्यम् । घट इत्यादिप्रतीतेर्विशिष्टबुद्धित्वोच्छेदप्रसङ्गात्, तत्राऽभेदसम्बन्धेन घटान्वयबोधस्य दुर्वचतया घटत्वादेर्विशेषणत्वासम्भवात्, प्रकारस्यैव विशेषणत्वे च पूर्वोक्तमकलदोषवारणासम्भवादिति । यत्तु व्यावृत्त्यधिकरणतावच्छेदकत्वं विशेषणत्वम्, तदनवच्छेदकं चोपलक्षणम् । घटो नील इतिबुद्ध्यनन्तरं नीलत्वावच्छेदेनाऽनीलव्यावृत्तिर्बुद्ध्यत इति तद्विशेषणम्, जटाभिस्तापस इत्यादौ तु न तथा, जटाया अधिकरणतानवच्छेदकत्वादिति मणिकृतोक्तम्, तन्न, एवं सति प्रकृते द्वे द्रव्ये इति ज्ञानस्य विशेष्यज्ञानत्वकथनानौचित्यात् । तत्कालेऽसतोऽधिकरणतावच्छेदकत्वस्वीकारस्याऽनुभवविरुद्धत्वप्रसङ्गाच्चेति चेत्, अत्र वदन्ति, विशेषणविशेष्यपदे हि अवयवशक्त्याऽभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताकबोधजनकतन्निरूपितविषयताश्रयौ बोधयतः, समुदायशक्त्या च प्रकारत्वविशेष्यत्वाख्यविषयताविशिष्टम्, तथा च घट इति ज्ञाने घटत्वादेर्विशेषणत्वव्यवहारः प्रकारताख्याविशेषणत्वमादायैव । अभेदान्वयबोधहेतोरपि विशेषणत्वेन लब्धुं शक्यतयोक्तकार्यकारणभाषमवलम्ब्यैव भाष्यकृता द्वित्वस्य पूर्ववर्तितामात्रेण विशेषणत्वसम्भवोऽभिहित इति वक्तुं शक्यतया दोषाभावात् । तथा च द्वित्वाभावेऽपि द्वित्वस्य तदानीं विशेषणत्वमुपपन्नमेवेति ।

तन्न, इत्थं सति जटाऽभावकाले भ्रान्तपुरुषस्य जटावांस्तापसः, लोहितः स्फटिक इत्यादिवाक्यजन्यबोधानुपपत्तेः । तत्र तदानीं जटादिरूपविशेषणविरहेण प्राचीनाभिप्रेतविशिष्टबुद्ध्युत्पादकसामर्थ्यसम्पत्तेः । तस्मान्मणिकारोक्तदिशैव विशेषणोपलक्षणयोर्निर्वक्तव्यतया तन्मतानुसारेण विशेषणज्ञानस्य विशिष्टबुद्धिहेतुत्वसम्भवेऽपि विशेषणहेतुत्वस्याऽसिद्धेर्भवदुक्तदिशा भाष्यासाङ्गस्य दुरुद्धरत्वात् ।

प्राचीनैकदेशिनस्तु विशिष्टबुद्धिं प्रति विशेषणज्ञानस्य कारणत्वं हि तत्प्रकारकज्ञानं प्रति तद्विषयकज्ञानत्वेनैव वक्तव्यम्, इत्थं च दोषराहित्यदशायामपि रजतत्वादेररजतेऽपि प्रकारतया भानप्रसङ्गः, विशेषणज्ञानस-

त्वादित्यतो रजतनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन रजतत्वादिप्रकारकज्ञानं प्रति रज-
तत्वादेरपि स्वातन्त्र्येण हेतुत्वमावश्यकम्, इत्थञ्च रजतनिष्ठविशेष्यतास-
म्बन्धेन रजतत्वप्रकारकज्ञानस्य नाऽरजते आपत्तिः सम्भवति, कारणीभूत-
रजतत्वविरहात् । अरजतनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेनाऽपि रजतत्वप्रकारक-
ज्ञानं नाऽऽपादयितुं शक्यम्, अरजतनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन रजतत्वप्रकारक-
ज्ञानजनकस्य दोषविशेषस्याऽभावादितिरित्या पूर्वोक्तो दोषो वारयितुं शक्य-
ते । इत्थं च विशेषणमात्रस्यैव पूर्वोक्तरीत्या विशिष्टबुद्धिहेतुत्वमावश्यकमिति
द्वित्वादेः पूर्ववर्तितामात्रेणैव द्वे द्रव्ये इत्याकारकद्वित्वविशिष्टबुद्ध्युपपादनपर-
भाष्यसङ्गतिः । उपलक्षणत्वविरोधि विशेषणत्वं चेह पूर्वोक्तरीत्या नाऽभिप्रे-
तमिति न प्रागुक्तप्राचीनमतोद्भावितादोषलेशप्रसङ्गोऽपि । न चैवं रक्तदण्डनिष्ठ-
विशेष्यतासम्बन्धेन रक्तत्वप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति रक्तत्वादेरपि हेतुत्वस्य तुल्य-
युक्त्या वाच्यतया उपलक्षणविधया रक्तत्वावगाहिरक्तदण्डवानिति प्रत्यय-
स्थले व्यभिचारो दुर्वार एव, तत्र तदानीं रक्तत्वाभावात्, रक्तत्वविशिष्ट-
दण्डो नाऽस्ति, रक्तत्वोपलक्षितदण्डो नाऽस्ति, दण्डो नाऽस्तीत्यादिप्रतीति-
सिद्धानामभावानां परस्परवैलक्षण्यस्य सर्वानुभवसिद्धतया उपलक्षणं रक्तत्वा-
दिकं प्रकारतया भासत एव नेत्यपि वक्तुमशक्यत्वादिति वाच्यम् । तद्वन्नि-
ष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन उपलक्षणीभूततत्प्रकारकज्ञानं प्रति हि तद्वन्निष्ठोभया-
वृत्तिधर्मवस्त्वसम्बन्धेन तद्धर्मस्य हेतुत्वमिष्यते, तथा चोपलक्षणस्थले
ईदृशसम्बन्धेनोपलक्षणस्य कार्याधिकरणे सत्त्वानपायान्न दोष इति । अथै-
वं सामान्यलक्षणादिजन्यं निखिलघटविषयकमपि ज्ञानं न स्यात्, विनष्टघटेषु
कार्याव्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेनोक्तसम्बन्धेन सामान्यस्य विरहेण तस्य
कार्याधिकरणवृत्तित्वघटितकारणत्वव्याघातात् । न च कार्याव्यवहितप्राक्क्ष-
णावच्छिन्नत्वस्य कार्याधिकरणनिरूपितवृत्तित्वाभावावच्छिन्नायां विव-
क्षणीयतया तदवच्छेदेन विनष्टघटादिनिरूपितवृत्तित्वस्यैवाऽसिद्ध्यः तन्नि-
रूपितवृत्तित्वावदभावानां ग्रहीतुमशक्यतया वर्त्तमानघटादिनिरूपितवृत्तिता-
नामेव धर्तव्यतया तस्या घटत्वाभावेऽसत्त्वान्न कार्याधिकरणवृत्त्यभावा-
प्रतियोगित्वरूपकारणत्वभङ्गसम्भव इति वाच्यम् । तथाऽपि यद्वटा-
श्रयव्यक्तीनां सर्वासां नाशानन्तरमेव तद्वटप्रकारकमनुमित्याद्यात्मकं
ज्ञानमुत्पन्नं, तत्रोक्तकारणत्वभङ्गस्य दुरुद्धरत्वात्, तत्स्थले कार्याव्यव-
हितप्राक्क्षणावच्छिन्नकार्याधिकरणनिरूपितवृत्तित्वावदभावस्यैवाऽप्रसिद्धेः ।

न चोक्तरीत्या कारणत्वभङ्गवारणाय कार्यतावच्छेदककोटौ प्रत्यक्ष-
त्वं निवेदयत इति नाऽयं दोषः, सामान्यलक्षणाजन्यस्य प्रत्य-
क्षस्य यत्किञ्चिद्व्यक्त्यंशे लौकिकत्वनियमेन व्यापकधर्मावच्छिन्नसामग्रीघ-
टकलौकिकसामग्रीविरहादेव यत्किञ्चिद्व्यक्त्याश्रयसकलपदार्थनाशो-
त्तरं प्रत्यक्षस्याऽसम्भवेन तत्र कथं कारणभावस्यैवाऽकल्पनीयतयोक्तदो-
षोद्धारादिति वाच्यम् । एवं सत्यनुमित्यादिस्थले विशेष्यभाननियाम-
कालाभादिति चेन्न । प्रत्यक्षस्थले विशेषणस्यैवाऽनुमित्यादिस्थले पराम-
र्शोदरेव नियामकतयोक्तदोषासम्भवात् । अत एव पर्वतीयवन्देः परामर्शो पूर्व-
मभागत्ये पर्वतीयवन्धनानुमितिर्न स्यादित्यतस्तत्र तद्भाननिर्वाहाय सामान्य-
लक्षणाप्रत्यासत्तिव्यवस्थापनमपि ग्रन्थकृता युज्यते । न चैवं सामान्य-
लक्षणाप्रत्यासत्त्या सकलवन्दीनामेव परामर्शो भाततया सकलवन्धिविषयि-
ष्येवाऽनुमितिः सर्वत्र भवेदिति वाच्यम् । यादृशस्थले दोषवशात्पराम-
र्शकाले सकलवन्धिभानं न जातं तज्जन्यानुमितेरेव न्यूनविषयकत्वसम्भ-
वात् । इत्थञ्च द्वित्वस्य द्वे द्रव्ये इति प्रत्यक्षार्थमव्यवहितपूर्ववर्तित्वमाव-
श्यकमेवेति भाष्यग्रन्थमङ्गतिरित्याहुः,

तदपि तुच्छम्, यत्र पर्वतत्वेन पर्वतघटोभयावगाहि-पर्वतो व-
न्दिमानिति ज्ञानं जातम्, तत्र पर्वतत्वावच्छिन्नविशेष्यताया एकस्या एव
पर्वतघटोभयमाधारणतया बन्दिमकारकज्ञानस्य बन्दिमन्निष्ठविशेष्यता-
सम्बन्धेन घटेऽपि जायमानतया तत्र बन्धिविरहेण व्यभिचारप्रसङ्गात्,
दोषविशेषत्वेन निरवच्छिन्नविशेष्यकभ्रमस्याऽपि सम्भवेन तदनङ्गी-
कारासम्भवात्, तदनभ्युपगमेऽपि द्रव्यं बन्दिमदित्याकारक-द्रव्यत्वावच्छे-
देन बन्दिमत्त्वावगाहिज्ञानस्थले व्यभिचारो दुर्वार एव, तत्र बन्दिम-
न्निष्ठविशेष्यताया अवन्दिमत्साधारण्यात् । विशेष्यतादीनां विशेष्यभेदेन
भेदमुपगम्य पर्वतनिष्ठविशेष्यताया जलादावसत्त्वेन तद्व्यव्यभिचारवारणेऽपि
प्रागुक्तभाष्यग्रन्थासङ्गतिर्दुष्परिहरैव, भवदुक्तरीत्योपलक्षणेन कार्यपूर्वकाल-
मसतोऽपि हेतुत्वसम्भवेन द्वे द्रव्ये इति विशेष्यज्ञाननिर्वाहाय द्वित्वस्याऽव्यव-
हितपूर्ववर्तित्वावश्यकताकथनस्याऽनौचित्यादिति निपुणतरमालोकनीयम् ।

उच्छृङ्खलास्तु विशिष्टस्य शुद्धादतिरिक्ततया विशिष्टावषयकज्ञाने वि-
शेषणस्य हेतुत्वमावश्यकमिति द्वे द्रव्ये इति ज्ञानस्य विशिष्टज्ञानतया तत्पूर्वं
द्वित्वसत्त्वमावश्यकमित्यभिप्रायकतयोक्तभाष्यग्रन्थं सङ्गमयन्ति, तच्च वि-

शिष्टस्य शुद्धातिरिक्तत्वे प्रमाणान्वरहेण दूरमपोदितमिति ।

इत्यञ्जोक्तभाष्यस्य दर्शितसकलवाचीनमतानुसारेण ऽसंलग्नकताप-
त्त्याऽस्मदुक्तार्थ एवाऽऽदर्तव्यः । तथा च प्रागुक्तीत्याऽपेक्षाबुद्धेस्त्रि-
क्षणावस्थायित्वेऽपि सकलकार्योपपादनसम्भवात् तस्यास्त्रि-
क्षणावस्थावस्थायित्वो-
पपादनाय नानाविधः प्रयासो ग्रन्थकर्ता विफल एवेति ।

अत्र ब्रूमः । यादृशस्थलविशेषे प्रथमपेक्षाबुद्धिः, लौकिकसामान्यपगम-
श्च, ततो द्वित्वोत्पत्तिः, कारणान्तरमप्यस्या पुनर्लौकिकप्रत्यक्षसामग्रीसम्प-
त्तिश्च, ततो द्वित्वत्वज्ञानं, ततो द्वित्वाश्रयप्रत्यक्षव्यक्तिविनाशः, तत्क्षणे द्वित्व-
प्रत्यक्षमनुभासिद्धमपेक्षाबुद्धेस्त्रि-
क्षणावस्थायित्वे नोपपद्यते, अपेक्षाबुद्धयुत्तर-
जातेन बुद्ध्यन्तरेण द्वित्वत्वज्ञानकालेऽपेक्षाबुद्धिविनाशेन द्वित्वगुणज्ञानकाले
द्वित्वविनाशप्रसक्त्या द्वित्वप्रत्यक्षस्य तत्कालेऽसम्भवात् । अपेक्षाबुद्ध्यन्तरेण
सामान्यज्ञानकाले द्वित्वान्तरोत्पत्तिप्रमथनमपि न सम्भवति, तत्पूर्वपूर्वक्षणे
लौकिकसन्निकर्षविरहेण द्वित्वज्ञानसमर्थपेक्षाबुद्धेस्तत्पूर्वक्षणेऽसम्भवात्, अ-
पेक्षाबुद्धेश्च प्रत्यक्षात्मिकाया एव द्वित्वोत्पादकत्वस्योक्तत्वात् । तत्र चतुर्थक्षणे
द्वित्वप्रत्यक्षं तु भवत्येव, अपेक्षाबुद्ध्यात्मकस्य यावदाश्रयप्रत्यक्षस्याऽसम्-
न्मते अपेक्षाबुद्ध्यधीनविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिबुद्ध्यन्तरात्मकस्य तस्य युष्म-
न्मते च मिद्धतया यावदाश्रयप्रत्यक्षरूपकारणाभावस्य तत्राऽऽशङ्कि-
तुमशक्यत्वादित्यपेक्षाबुद्धेस्त्रि-
क्षणावस्थावस्थायित्वमगत्या स्वीकरणीयमेव त्या-
स्तां त्रिस्तरेण ।

ननु योग्यविशेषगुणनाशं प्रति स्वोत्तरोत्पन्नगुणस्य कारणत्वात्
तादृशसामान्यधर्माविच्छिन्नसामग्रीसत्तेऽपेक्षाबुद्धिविनाशः केन वारणीयः ?
न च सामान्यतस्तादृशनाशनाशकभाववत् अपेक्षाबुद्धिव्यक्तिविशेषनाशं प्रति
तत्तृतीयक्षणेऽप्यज्ञानविशेषस्याऽपि हेतुत्वोपगमनैव तादृशापत्तिरारिषितुं
शक्यते, सामान्यसामग्र्या विशेषसामग्रीमहकारेण फलोत्पत्तिव्याप्यतायाः
सकलानन्त्रिकमम्पतिपन्नत्वादिति वाच्यम् । उक्तीत्या पूर्वोक्तदोषवारणम-
म्भवेऽपि तादृशानन्तस्य लेऽनन्तहेतुहेतुद्वावकल्पनमयुक्तगौरवस्य दुष्परिह-
रत्वात् । न चोक्तीत्या विशेषणो नाशनाशकभावानुपगमे द्वित्वविशिष्ट-
प्रत्यक्षकालेऽपेक्षाबुद्धिविनाशाद्वित्वविनाशप्रत्यक्षस्य तत्प्रत्यक्षासम्भवस्य दुष्परि-
हरणीयत्वापत्तिप्रसङ्ग इत्यत एव तादृशनाशनाशकभावोऽपि स्वीकरणीय
एवेति वाच्यम् । चतुर्थक्षणे द्वित्वविशिष्टप्रत्यक्षोपपादनाय द्वित्वनाशं प्रति

पगमात् । तस्मात् द्वित्वप्रत्यक्षादिकमपेक्षाबुद्धेर्नाशकं कल्प्यते ।

इत्याशङ्कामुपसंहारव्याजेन परिहरति । तस्मादिति । द्वित्वप्रत्यक्षादिकमिति । द्वित्वद्वित्वत्वनिर्विकल्पकमित्यर्थः । आदिना त्रित्वद्विषयकत्वादिप्रत्यक्षपरिग्रहः । योग्यविभुविशेषगुणत्वस्य स्वत्वस्य चानुगतस्याऽभावेन स्वोत्तरोत्पन्नगुणत्वस्याऽनुगतस्याऽभावात्तत्तद्व्यक्तित्वेनैव नाशनाशकभावस्य वाच्यतया द्वित्वत्वविशिष्टप्रत्यक्षरूपकार्यानुरोधेन द्वित्वद्वित्वत्वनिर्विकल्पकस्यैव तद्व्यक्तित्वेनापेक्षाबुद्धिनाशकत्वं कल्प्यते, न तु द्वितीयक्षणोत्पन्नस्मरणादेरिति भावः ।

द्वित्वविशिष्टप्रत्यक्षस्य हेतुताया अपि विनिगमनाविरहेण स्वीकारप्रसङ्गात्, अपेक्षाबुद्धिनाशस्य द्वित्वादिनाशकतायाः काऽप्यक्लृप्ततया द्वित्वविशिष्टप्रत्यक्षस्याऽपि तन्नाशकत्वकल्पने क्षतिविरहात् । न चैवं विनिगमनाविरहेण चतुर्थक्षणव्यक्तीनामपि नाशकत्वापत्तिरिति वाच्यम् । इष्टत्वात्, अपेक्षाबुद्धौ द्वित्वनिर्विकल्पकादेर्नाशकत्वाभ्युपगन्तुनयेऽपि तत्तत्क्षणविशेषस्य नाशकत्वप्रसङ्गस्य तुल्यत्वादित्याशङ्कां परिजिहीर्षुराह । योग्यविशेषगुणत्वस्येत्यादि । अनुगतस्येति । नाशकतावच्छेदककोटौ विशेषणतापन्नस्येति शेषः । अनुगतस्याऽभावादिनि । सकलनाशकमाधारणस्याऽसम्भवादित्यर्थः । अयं भावः, योग्यविभुविशेषगुणनाशं प्रति स्वोत्तरोत्पन्नगुणानां कारणत्वमित्यत्र स्वपदं योग्यविभुविशेषगुणत्वावच्छिन्नपरं, सकलयोग्यविशेषगुणसाधारणैकधर्मविशेषावच्छिन्नपरम्, तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नपरं वा ? तत्र नाऽऽद्यः, योग्यविभुविशेषगुणमात्रस्यैव यत्किञ्चिद्योग्यविभुविशेषगुणोत्तरगुणत्वे न क्षणिकत्वापत्तः । नाऽपि द्वितीयः, तादृशैकधर्मविशेषालाभात्, लाभेऽपि वा पूर्वोक्तदोषानुद्धारात् । अतस्तृतीयकल्पस्यैवाऽऽदरणीयत्वे योग्यविभुविशेषगुणनाशत्वावच्छिन्नं प्रति सामान्यतः स्वोत्तरोत्पन्नगुणत्वेन नाशकत्वं नोपपद्यत इति । तथा च विशेषत एव कार्यकारणभावस्य कल्पनीयत्वे अपेक्षाबुद्धिनाशं प्रति द्वित्वनिर्विकल्पकव्यक्तीनामेव तत्त्वं कल्प्यत इति न पूर्वोक्तरीत्या विनिगमकाभावेन द्वित्वादिनाशं प्रति तादृशबहुतरकार्यकारणभावप्रसङ्गः । विनिगमनाविरहेणापेक्षाबुद्धिं प्रति तत्तत्कालोत्पन्नपवनसंयोगत्वादिना च नाशकत्वमिष्यते, गत्यन्तरविरहादिति ।

अथैवं स्वोत्तरोत्पन्नानां स्वममानाधिकरणानामनन्तानां व्यक्ती-
नां तत्तद्व्यक्तित्वेन हेतुता प्रमज्जेनेति तेषां तद्व्यक्तौ तद्व्यक्त्युत्तरक्ष-
णोत्पन्नत्वेनैव नाशकत्वं युक्तम् । न चैवमापि तत्तद्व्यक्तिप्रतियोगिक
नाशे तत्तद्व्यक्त्युत्तरोत्पन्नव्यक्तीनां तद्व्यक्त्युत्तरोत्पन्नत्वेन हेतुत्वं तत्तद्व्य-
क्तित्वेनैव वेत्यत्र विनिगमनालोचने तत्तद्व्यक्तित्वेनैव लाघवाद्धेतुत्व-
मङ्गीकरणीयम्, न तु स्वोत्तरोत्पन्नत्वेन, स्वोत्तरोत्पन्नव्यक्तिमध्ये केषा-
श्चिदन्यथासिद्धकुक्षिनिक्षेपावश्यकत्वे च तद्व्यक्तित्वेन हेतुहेतुमद्भावे आ-
नन्त्यमपि नाऽस्त्येव । उत्पन्नत्वस्य स्वाधिकरणमप्यध्वंसानधिकरणमप-
यसम्बन्धरूपतया प्रतिव्यक्ति भिन्नत्वेन स्वोत्तरोत्पन्नव्यक्तीनां तादृशचर्म-
पुरस्कारेणाऽनुगमासम्भवाच्च । किं चैवं वस्तुतः स्वोत्तरोत्पन्नो यः क्षण-
स्तदुत्पन्नत्वेन जनकत्वमस्तु, लाघवात्, किं स्वोत्तरत्वस्य कारणतावच्छे-
दककुक्षिप्रवेशेन ? इत्थं च द्वित्वत्वादिनिर्विकल्पकस्य तद्विशिष्टज्ञानस्य द्वे
द्रव्ये इत्यादिमाक्षात्कारस्य वा तत्त्वेन तत्क्षणोत्पन्नत्वेन वाऽपेक्षाधीना-
शकत्वादपेक्षाबुद्धेस्त्रिचतुःपञ्चक्षणाद्यवस्थायित्वमुपपद्यत एव । अत एवा-
ऽनुमितिद्वयादीच्छातः क्रमेणाऽनुमितिद्वयादिकमपि सहजन एवोत्पद्यते, ता-
दृशसिषाधयिषायास्तत्परामर्शस्य च त्रिचतुःक्षणावस्थायित्वात् । अत एव
सिषाधयिषानन्तरं त्रिचतुःपञ्चक्षणाविलम्बेन विनाऽपि सिषाधयिषान्तरं
सिद्धौ ससामनुमितिरप्युपपद्यते । अत एव लक्षवर्षावच्छिन्नस्वर्गादिकं बो-
धयन्नागमोऽपि यथाश्रुत एवोपपद्यते, उपपद्यते चैकस्यैव सुखदुःखादेः
शब्दस्य च धारावाहिकोऽनुभवो घटादिपदानुभवश्चेति वाच्यम् । न
हि वयं स्वोत्तरोत्पन्नत्वेन ज्ञानादिनाशकत्वं ब्रूमः, येनोक्तदोषाः प्रसज्येरन्,
किन्त्वेतत्क्षणोत्पन्नज्ञानादिनाशत्वावच्छिन्नं प्रति वस्तुतो य एतत्क्षणोत्तर-
क्षणस्तदुत्पन्नत्वेन तत्त्वेन वा कालघाटनसामानाधिकरण्यप्रत्यासत्या हेतु-
त्वम् । एतत्क्षणोत्पन्नत्वं चैतत्क्षणप्रागभावाधिकरणक्षणावृत्तत्वे सति एत-
त्क्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोग्यवृत्तित्वे सति वा एतत्क्षणवृत्तित्वरूपं विवक्षितमि-
ति नाऽननुगमः । विशेष्यदलं विहाय एतत्क्षणप्रागभावाधिकरणक्षणावृ-
त्तित्वमात्रं एतत्क्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोग्यवृत्तित्वमात्रमेव वा तन्निरुक्तनाश-
तावच्छेदककोटिघटकमुत्पन्नत्वमास्ताम् । वस्तुतस्तत्क्षणाव्यवहितपूर्व-
वर्तितया निश्चितो यः क्षणस्तदवृत्तित्वमात्रमेव विवक्षणीयम्, इतरांशस्या-
ऽनतिप्रयोजनकत्वात् । इत्थं चाऽपेक्षाबुद्धेः क्षणत्रयावस्थायित्वं न सम्भव-

त्येवेति टीकोक्त्यसाङ्गस्य दुरुद्धरत्वम् । न च विनश्यदवस्थत्वोपलक्षितानन्तक्रियादिरूपाणां क्षणानां विनिगमकाभावनैकैकघटितधर्मावच्छिन्नं प्रति सर्वेषां कारणतावच्छेदकताया वक्तव्यत्वेन गुरुतरानन्तहेतुहेतुमद्भावापत्तेस्तत्तद्व्यक्तित्वेनैव नाशनाशकभावाङ्गीकारो युक्त इति वाच्यम् । तत्तत्क्षणवृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकानां सर्वेषां भेदानां समनियततयैक्येनाऽनन्तकार्यकारणभावानुपपत्तेः । न च तथाऽपि अवच्छेदकतावच्छेदकोटौ तत्क्षणवृत्तित्वावच्छिन्नत्वप्रवेशस्य विनिगमनाविरहेणाऽऽवश्यकतया गौरवं दुष्परिहरमेवेति वाच्यम् । तादृशभेदस्य स्वरूपतस्तद्व्यक्तित्वेनैव वाऽवच्छेदकत्वोपगमेनोक्तदोषविरहात् । तथा च तत्क्षणवृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वोपलक्षितभेदावच्छिन्ननाशं प्रति वस्तुतो यस्तद्वितीयक्षणस्तत्क्षणवृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वोपलक्षितभेदवत्त्वेनैव कारणत्वम् । इत्थं च तज्ज्ञानव्यक्त्यव्यवहितपूर्वक्षणस्य तत्क्षणपदेनोपादाने तत्क्षणवृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वोपलक्षितभेदवत्त्वाशरूपतज्ज्ञानव्यक्तिनाशे तज्ज्ञानव्यक्त्याद्यक्षणात्मकतद्वितीयक्षणवृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वोपलक्षितभेदवत्तस्तज्ज्ञानद्वितीयक्षणोत्पन्नगुणान्तरस्य हेतुत्वाज्ज्ञानादेर्द्विन्वादेश्च क्षणिकत्वोपपत्तिः । न चैवं तत्क्षणतृतीयक्षणोत्पन्नस्य ज्ञानादेः क्षणिकत्वापत्तिः, तस्याऽपि तदुक्तनाशतावच्छेदकनाशकतावच्छेदकोभयाक्रान्तत्वादिति वाच्यम् । तत्तत्क्षणभेदेनेदृशकार्यकारणभावभेदस्याऽऽवश्यकतया तृतीयक्षणोत्पन्नव्यक्तेः प्रथमक्षणघटितनाशतावच्छेदकाक्रान्तत्ववत् द्वितीयक्षणघटितनाशतावच्छेदकाक्रान्तताया अप्यावश्यकत्वेन तद्वितीयक्षणात्मकप्राथमिकक्षणतृतीयक्षणवृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वोपलक्षितभेदवत्तस्ततृतीयक्षणात्मकप्राथमिकक्षणचतुर्थक्षणोत्पन्नव्यक्त्यन्तरस्य तत्पूर्वं विरहादेव तन्नाशासम्भवेन क्षणिकत्वायोगात् । तथा चाऽपेक्षाबुद्धेरपि निरुक्तनाशतावच्छेदकाक्रान्ततया तृतीयक्षणे नाशस्याऽवश्यकतया कथं त्रिषणावस्थायित्वसम्भवः ? न चेतरज्ञानादिक्षणोत्पन्नव्यक्तिनाशनाशकभावस्त्वदुक्तरीत्यैवाऽस्ताम्, अपेक्षाबुद्ध्याधिकरणक्षणोत्पन्नव्यक्तिनाशनाशकभावस्तु तत्क्षणवृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वोपलक्षितभेदवत्प्रतियोगिकनाशं प्रति वस्तुगत्या यस्तस्य तृतीयश्चतुर्थः पञ्चमो वा क्षणस्तद्वृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वोपलक्षितभेदवत्त्वेन कारणत्वमिति रीत्यैव यथानुभवं स्वीकरणीयः, तथा चाऽपेक्षाबुद्धेस्त्रिचतुःपञ्चक्षणावस्थायित्वमुपपद्यत एवे-

ति वाच्यम् । एवं सस्यपेक्षाबुद्धिसमकालोत्पन्नशब्दबुद्ध्यन्तरादीनाम-
पि त्वदुक्तनाशयतावच्छेदकाक्रान्तत्वेन त्रिचतुःपञ्चक्षणावस्थायितापत्तेः ।
न चैवमपि तत्तत्क्षणवृत्तित्वावाच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य तादृशभेदवशिष्ट-
तत्तद्व्यक्तित्वानां वा नाशयताशक्तयोरवच्छेदकत्वमित्यत्र विनिगमनाविर-
हेण तत्तद्व्यक्तित्वेनैव हेतुत्वमास्तामिति वाच्यम् । एवमपि तादृशभेदस्याऽपि
तथात्वस्याऽऽवश्यकत्वेनोक्तनाशयताशक्तभावस्याऽक्षतत्वात् । त्वन्मते द्वित्वा-
दिनाशार्थमपेक्षाबुद्ध्यादिनाशस्याऽधिकः कार्यकारणभावोऽपि स्वीकरणीयः,
स च नाऽस्मन्मत इत्यापि विनिगमकस्य सम्भवाच्च । न चैवमपि तत्क्षणद्विती-
यक्षणे यत्क्रियादिकं विनश्यति, समनियतकालात्मकतत्तत्क्षणवृत्ति-वावच्छि-
न्नप्रतियोगिताकभेदस्यैकत्वेऽपि ये तथा न नश्यन्ति, असमनियतकालात्मक
तत्तत्क्षणवृत्तित्वावाच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदानां विभिन्नयाऽवच्छेदकानन्त्यं
दुष्परिहरमेवेति वाच्यम् । तत्तत्क्षणनिष्ठतत्क्षणत्वावाच्छिन्नाधिकरणतानिरूपि-
ताभेयतावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्याऽखण्डस्यैक्येन तस्यैवाऽवच्छेदकत्वौ-
चित्यात् । न च विनिगमनाविरहेण तत्तत्क्षणनिष्ठाधिकरणतानिरूपिताभे-
यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वोपलक्षितभेदानामपि तथात्वमावश्यकमित्यानन्त्यं
दुर्वारमेवेति वाच्यम् । तत्तत्क्षणत्वावच्छिन्नाधिकरणतानिरूपिताभेयत्वावाच्छि-
न्नप्रतियोगिताकत्वोपलक्षितभेदस्यैवाऽवच्छेदकत्वमावश्यकम् । अन्यथा य-
त्क्रियाव्यक्तेरुत्तरतृतीयक्षणे नाशः, तत्क्रियाव्यक्त्यात्मकप्राथमिकतत्क्ष-
णवृत्तित्वावाच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वोपलक्षितभेदवत्प्रतियोगिकनाश प्रतित-
त्क्रियाव्यक्तिद्वितीयक्षणात्मकतत्तृतीयक्षणानवस्थायिव्यक्त्यन्तरवृत्तित्वावच्छि-
न्नप्रतियोगिताकत्वोपलक्षितभेदवतो हेतुत्वे प्राथमिकक्षणोत्पन्नज्ञानादिव्य-
क्तितृतीयक्षणे हेतोः सत्त्वेऽपि तत्क्षणवृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वो-
पलक्षितभेदवत्प्रतियोगिकनाशानुत्पत्त्याऽन्वयव्यभिचारापत्तेः । तथा चा-
ऽपेक्षाबुद्धेः क्षणत्रयावस्थायित्वोक्तिर्विरुद्धेवेति चेत्,—

अत्र ब्रूमः । एवं सति निरुक्तान्वयव्यभिचारभयेन तादृशस्थले त-
त्क्रियाव्यक्तिद्वितीयक्षणात्मकतत्तृतीयक्षणानवस्थायिव्यक्त्यन्तरवृत्तित्वावच्छि-
न्नप्रतियोगिताकत्वोपलक्षितभेदवतो हेतुत्वासम्भवेऽपि तत्क्रियाव्यक्ति-
तृतीयक्षणपर्यन्तस्थायिव्यक्त्यन्तरात्मकक्षणवृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वो-
पलक्षितभेदवतो हेतुत्वसम्भवेनाऽनन्तहेतुहेतुमद्भावापत्तेर्ब्रह्मणोऽपि दुष्परिहर-
तया निरुक्तीत्या कारणत्वानामन्यथासिद्धत्वकल्पनयैव वारणीयत्वात् ।

अन्यथा तत्तद्दिनादिवृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वोपलक्षितभेदवत्प्रतियोगिकनाशं प्रति तत्तद्दिनाव्यवहितोत्तरक्षणवृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वोपलक्षितभेदवत्त्वादिना जनकत्वापत्तेः, तुल्ययुक्त्या तत्क्षणावृत्तिनाशं प्रति तत्क्षणद्वितीयक्षणावृत्तेर्हेतुताप्रसक्त्यः नाशमात्रं प्रत्येककारणपरिशेषापत्तेश्च, समवाधिकारणादिनाशस्याऽप्यनयैव रीत्या कारणत्वस्य वस्तु शक्यत्वादित्यलं प्रमक्तानुप्रमत्तया ।

सम्प्रदायानुसारिणस्तु प्रतियोगितासम्बन्धेन योग्यविभुविशेषगुणनाशं प्रति कालिक-स्वाव्यवहितपूर्वत्वोभयमम्बन्धेन गुणः कारणमिति रीत्या योग्यविभुविशेषगुणनाशे स्वोत्तरोत्पन्नगुणस्याऽनुगतहेतुत्वं सम्भवत्येव, तथा च कथमपेक्षाबुद्धौ द्वित्वनिर्विकल्पकादेः स्वोत्तरोत्पन्नगुणविधया विनाशकत्वं सम्भवेत् ? तस्मात्सामान्यतो योग्यविभुविशेषगुणनाशत्वावच्छिन्नं प्रति स्वोत्तरोत्पन्नगुणस्य हेतुत्वेऽपि अपेक्षाबुद्धिविनाशान्तरूपविशेषधर्मावच्छिन्नं प्रति द्वित्वनिर्विकल्पकादेरेव हेतुत्वमावश्यकमिति तदभावे नाऽपेक्षाबुद्धिविनाशप्रमङ्ग इत्यपेक्षाबुद्धेः क्षणत्रयावस्थायित्वमुपपन्नमित्येव मूलनात्पर्यमवगन्तव्यम् । अपेक्षाबुद्धिविनाशत्वावच्छिन्नं प्रति द्वित्वनिर्विकल्पकत्वादिना पृथग्येतुत्वं चाऽगत्या द्वित्वविशिष्टप्रत्यक्षान्यथानुपपत्त्या कल्पते । अत एव यागादिविनाशं प्रति चरमसुखव्यक्तेरेव कारणत्वमस्तु, किमपूर्वेणेति केषाञ्चिच्छङ्काऽपि परास्ता । योग्यविभुविशेषगुणात्मकस्य यागस्य तृतीयक्षणे नाशावश्यकत्वेन तस्य फलपर्यन्तावस्थानानुपपत्तेः । टीकाकारमते तु योग्यविभुविशेषगुणनाशं प्रति स्वोत्तरगुणत्वेन सामान्यकार्यकारणभावस्य विरहेण तत्तद्व्यक्तिविनाशं प्रति तत्तद्व्यक्तित्वेनैव कारणतायाः स्वीकृततया चरमफलात्मकव्यक्तिविशेषाणामेव यागध्वंसकत्वकल्पनसम्भवेनाऽदृष्टमात्रोच्छेदापत्तेरिति वदन्ति ।

वस्तुतस्तु द्वित्वाद्युत्पत्तिस्थलेऽपेक्षाबुद्धेः क्षणत्रयावस्थायित्वं न निर्विकल्पकसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वमुपगम्योपपादनीयम् । तथा सति अपेक्षाबुद्धिविनाशे द्वित्वनिर्विकल्पकसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वम्, उत द्वित्वनिर्विकल्पकस्य हेतुत्वम्, द्वित्वविनाश एव वा द्वित्वविशिष्टप्रत्यक्षस्य हेतुत्वं कल्पनीयमित्यत्र विनिगमनाविरहेण बहुतरकार्यकारणभावप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पनप्रसङ्गेन विपरीतगौरवापत्तेः, किन्तु सर्वत्र द्वित्वप्रत्यक्षनिर्वाहाय विनश्यदवस्थमनःसंयोगकाल एवाऽपेक्षाबुद्धेरुत्पत्तिरूपम-

ननु द्वित्वत्वविशिष्टद्वित्वप्रत्यक्षमुपनीतभानात्मकमेवास्तु, अलं तदुपपत्तये त्रिक्षणावस्थायित्वकल्पनेनाऽपेक्षाबुद्धेः । न च द्वित्वत्वांशो उपनीतभानसम्भवेऽपि द्वित्वांशो नोपनीतभानत्वम्, उपनीतं च विशेषगन्तयेति नियमादिति वाच्यम् । यतो द्वित्वत्वा, तथा च तदुत्तरक्षणे विशेषगुणस्योत्पत्त्यसम्भवेन नाऽपेक्षाबुद्धेस्तृतीयक्षणे विनाशप्रसङ्गः । योग्यविभुवशेषगुणनाशं प्रति स्वोत्तरोत्पन्नयोग्यविशेषगुणानामेव हेतुत्वस्योपगन्तव्यत्वात् । अन्यथा योग्यविभुविशेषगुणनाशं प्रति स्वोत्तरोत्पन्नगुणमात्रस्य हेतुत्वे पवनमयोगादितोऽपि ज्ञानादिविनाशव्यवहारप्रसङ्गात् । इत्थं चाऽपेक्षाबुद्धेस्तृतीयक्षणोत्पन्नद्वित्वनिर्विकल्पकादेव विनाशस्याऽगत्याऽभ्युपगन्तव्यतया तस्याः क्षणत्रयावस्थायित्वमुपपद्यत एव । न च चरमज्ञानादिव्यक्तीनां स्वोत्तरवर्तिना स्वेनैव नाशाभ्युपगमवत् अपेक्षाबुद्धेरपि तृतीयक्षणे नाश आवश्यक इति वाच्यम् । स्वोत्तरवर्तिनः स्वस्य प्रथममपि सत्त्वेन ज्ञानमात्रस्यैव क्षणिकत्वप्रसङ्गमिया स्वप्रागभावाधिकरणत्व-कालिकोभयसम्बन्धेनैव योग्यविशेषगुणस्य कारणताया वक्तव्यतयोक्तदोषान्नकाशात् । न चैवं चरमज्ञाननाशस्थले व्यभिचारप्रसङ्गः, तत्रोक्तोभयसम्बन्धेन योग्यविशेषगुणाभावादिति वाच्यम् । अगत्या चरमज्ञानादिभिन्नत्वस्य नाशयतावच्छेदककोटौ निवेशेन व्यभिचाराभावात् । युक्तं चैतत् । कथमन्यथाऽपेक्षाबुद्धेरिव सुखदुःखादीनामपि विशिष्टबुद्ध्यर्थं क्षणत्रयावस्थायित्वं न स्वीकृतमिति । शेषमशेषं विस्तरेणाऽन्यत्राऽऽलोकनीयम् ।

उत्तानास्तु विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिबुद्धौ विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य च हेतुत्वे मानाभावेन द्वित्वादेः क्षणद्वयमात्रावस्थायित्वेऽपि न द्वित्वविशिष्टप्रत्यक्षानुपपत्तिरित्याहुः । तच्चिन्त्यम् ।

इति नियमादिति । तत्प्रकारकानुभवं प्रति तद्विषयकज्ञानत्वेन रूपेणैव ज्ञानलक्षणासन्निकर्षस्य हेतुतया तदुपनीतस्य विशेष्यतया भानासम्भवादिति शेषः । यद्यप्येवमपि तद्धर्माश्रयनिष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन तद्धर्मप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तद्धर्मज्ञानत्वेन रूपेण सामान्यलक्षणाया हेतुतया द्वित्वत्वरूपधर्मज्ञानात्मकद्वित्वनिर्विकल्पकात्मकसामान्यलक्षणासत्त्वेन तदुत्तरं द्वित्वविशिष्टप्रत्यक्षे द्वित्वस्य विशेष्यतयाऽपि भानं सम्भवति । न चैवं सौरभत्वादिज्ञानात्मकज्ञानलक्षणासन्निकर्षजन्यस्य सुरभि चन्दनमित्यादि-

ज्ञानस्याऽपि पूर्वोक्तरीत्या सौरभत्वादिज्ञानात्मकसामान्यलक्षणाबलाद्यावत्सौरभमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिर्द्वारा, बहिरिन्द्रियाणां स्वायोग्यमुख्यविशेष्यकज्ञानाजनकत्वानियमेन तादृशचाक्षुषस्य सौरभादिमुख्यविशेष्यकत्वे इष्टापस्ययोगादिति वाच्यम् । सौरभादिमुख्यविशेष्यकप्रत्यक्षत्वस्य सौरभादिलौकिकविषयकत्वव्याप्यतया व्यापकधर्मात्मकसौरभादिलौकिकविषयकत्वावच्छिन्ननियामकसामग्रीविरहादेव तादृशज्ञानस्य सौरभादिमुख्यविशेष्यकत्वस्य वारणीयत्वात् । द्वित्वमुख्यविशेष्यकप्रत्यक्षत्वस्य द्वित्वलौकिकप्रत्यक्षत्वव्याप्यत्वेऽपि प्रकृते तदवच्छिन्नजनकसामग्र्याश्चक्षुःमन्निकर्षादेः सत्त्वेन तत्प्रत्यक्षस्य द्वित्वमुख्यविशेष्यकत्वं न विरुद्धम् । न च प्रत्यक्षे विषयस्य कार्यकालीनतया हेतुत्वमावश्यकम्, सम्बद्धवर्तमानं चेत्याद्यनुरोधात्, इत्थं च द्वित्वलौकिकसामग्र्यन्तर्गतस्य विषयस्य कार्यकालमसत्त्वादेव नोक्तरीत्या द्वित्वमुख्यविशेष्यकप्रत्यक्षोत्पत्तिसम्भव इति वाच्यम् । सामान्यलक्षणया स्वाश्रयमुख्यविशेष्यकज्ञानजनने यत्किञ्चित्स्वाश्रयलौकिकप्रत्यक्षजनकसामग्र्या एवाऽपेक्षणीयत्वेन निर्विकल्पकापेक्षाबुद्ध्युत्तरोत्पन्नमविकल्पकापेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वान्तरलौकिकप्रत्यक्षसामग्रीमहकारमात्रेणैव प्राथमिकद्वित्वमुख्यविशेष्यकप्रत्यक्षोत्पत्तिसम्भवात्, तत्स्थले तादृशद्वित्वान्तरप्रत्यक्षस्य प्राथमिकद्वित्वानिर्विकल्पकमहकारेण सविकल्पकात्मकस्यैवोपगन्तव्यतया द्वित्वत्वप्रकारकतल्लौकिकप्रत्यक्षसामग्र्या अपि सुवचत्वात्सामान्यलक्षणया तद्वर्षाश्रयविशेष्यकप्रत्यक्षजनने तद्वर्षकारकलौकिकप्रत्यक्षसामग्रीहेतुत्वोक्तावप्यदोषात् । न चोपनीतं विशेषणतयैवाद्यनुरोधात् मुख्यविशेष्यतया चाक्षुषत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति चक्षुरादिलौकिकमन्निकर्षाभावविशिष्टज्ञानत्वेन विषयतया प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावः स्वीक्रियते*, तत्र च चक्षुरादिमयोगसत्त्वेऽपि महकार्यन्तराभावे जायमानस्य तद्वर्षोपनीतमानात्मकचाक्षुषादेस्तद्वर्षमुख्यविशेष्यकत्वापत्तिवारणार्थं लौकिकमन्निकर्षस्थाने लौकिकसामग्र्या एव प्रतिबन्धकतावच्छेदककोटौ निवेशनीयत्वात् उक्तस्थले तादृशप्रतिबन्धकसद्भावादेव न द्वित्वमुख्यविशेष्यकप्रत्यक्षोपपत्तिः सम्भवतीति वाच्यम् । लौकिकसामग्र्यभावो हि समानाधिकरणाविषयत्वानिरूपितप्रकारत्वानिरूपितविषयत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको ग्राह्यः, तेन सामान्यलक्षणाजन्यप्रत्यक्षस्थलेऽसन्निकृष्टधर्मण्यापि लौकिकसामग्र्यभावविशिष्टज्ञानस्य सत्त्वेऽपि यत्कि-

त्वत्वविशिष्टद्वित्वप्रत्यक्षं हि जायमानं द्रव्यांशे द्वित्वप्रकारक-
मेव भवति द्वे द्रव्ये इत्याकारकम् । निर्विकल्पकोत्तरक्षणे द्वे द्रव्ये
इत्याकारकं द्वित्वत्वविशिष्टद्वित्वप्रकारकं प्रत्यक्षं न सम्भवति,
तत्पूर्वं विशेषणतावच्छेदकद्वित्वत्वप्रकारकद्वित्वज्ञानासम्भवा-
दिति तु न, विशेष्ये विशेषणमिति रीत्यैव द्वे द्रव्ये इत्याकारक-

श्रद्धर्मिणि लौकिकमामग्रीदशायां न तद्विशेष्यकप्रत्यक्षभारानुपपत्तिः । इत्थं
च प्रकृते द्वित्वान्तरनिष्ठलौकिकसामग्रीवैशिष्ट्यस्यैव ज्ञाने सत्त्वेन तस्य
प्रतिबन्धकत्वं नोपपद्यत इति वक्तुं शक्यम्, तथाऽऽप्युपनीतं विशे-
षणतयैवेत्यादेनियमस्याऽत्रैव भङ्गप्रसङ्गभियोक्तरीत्येन्द्रियसन्निकर्षाभाव-
विशिष्टस्य ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं न वक्तव्यम्, किन्तु लौकिकसन्नि-
कर्षादेः कारणतावच्छेदको यः सम्बन्धस्तत्सम्बन्धेन तदधिकरणे विषयता-
सम्बन्धेन वृत्तित्वरूपसामानाधिकरण्यसम्बन्धेन लौकिकसन्निकर्षादिशून्य-
त्वरूपमेव तदभावविशिष्टत्वं ज्ञानविशेषणतया प्रतिबन्धकतावच्छेदकघ-
टकम्, तथा च न पूर्वोक्तदोषः । इत्थं च द्वित्वनिर्विकल्पकोत्तरं विनश्यद्
वस्थस्य द्वित्वस्योपनीतभावे न विशेष्यतया भानसम्भवः, निर्विकल्प-
कात्मकस्यैवोक्तप्रतिबन्धकतावच्छेदकाक्रान्तस्य ज्ञानस्य सत्त्वादिति
नाऽसङ्गतिः । न चैवं लौकिकसामग्रीसत्त्वे मुख्यविशेष्यतयोपनीतस्याऽपि
भानप्रसङ्ग इति वाच्यम् । इष्टत्वात्, उपनीतं विशेषणतयैव भासत
इत्यत्र विशेषणतयैवेत्यस्याऽलौकिकमुख्यविशेष्यत्वाममानाधिकरणविषयतये-
त्यर्थस्य वक्तव्यत्वात् । लौकिकमनिकर्षमत्त्वे चापनीतस्याऽपि मुख्यविशे-
ष्यतया भानस्य 'तत्राऽप्यमति बाधके घटाद्यंशे घटत्वादेः प्रकारत्ववन्मुख्य-
विशेष्यत्वस्याऽपीष्टत्वात्—'इत्यादिना मथुरानाथेन स्वीकृतत्वात् । न चैव-
मुक्तीत्या प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावोपगमे सामान्यलक्षणया सकलघटादिवि-
षयकप्रत्यक्षोत्तरं यत्किञ्चिद्व्यक्तौ लौकिकसन्निकर्षमत्त्वे सन्निकृष्टघटवद-
सन्निकृष्टघटादेरापि मुख्यविशेष्यत्वापत्तिः, तत्र तज्ज्ञानस्य लौकिकसामग्री-
विशिष्टत्वेनोक्तप्रतिबन्धकतावच्छेदकानाक्रान्तत्वेन तद्वशात् तदसम्भवस्य
ष्वक्तुमशक्यत्वादिति वाच्यम् । लौकिकमामग्रीविशिष्टान्यविषयतासम्बन्धेन
ज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकताया उपगन्नाव्यत्वादिति दिक् । ज्ञानासम्भवादि-
ति । विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिवुद्धौ च विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य
हेतुत्वेन तदभावे तदुत्पादस्योपगन्तुमशक्यत्वादिति पूरणीयम् । विशेष्ये

विशेषणमिति रीत्यैवेति । यादृशविशेषणविशिष्टस्य विशेष्यस्य विशेषणस्य वा शब्दादुपस्थितिस्तादृशेनैव विशिष्टेन विशेष्यस्य विशेषणान्तरस्य वाऽन्वयबोधोऽनुभवमिदं । यत्र च युगपदेवैकास्मिन् धर्मिणि समूहालम्बनोपास्थितानां विशेषणानां तुल्यतया भानं, नाऽसावेक-विशेषणविशिष्टे विशेषणान्तरवैशिष्ट्यबोधः, अतो न तत्र विशेषणविशिष्ट-विशेष्योपास्थितरपेक्षा । एकविशेषणविशिष्टे विशिष्टान्तरवैशिष्ट्यं विशेष्ये वा यत्र विशेषणान्तरविशिष्टस्य वैशिष्ट्यं भामते स बोधो विशिष्टविषयक-बोधादेवोपपद्यते, न तु विशृङ्खलसमूहालम्बनात् । इत्थं च विशिष्टवैशिष्ट्यवगाहिवुद्धिं प्रति विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि विशेष्ये विशेषणमित्यादिरित्या ज्ञाने न तद्धेतुत्वमित्युक्तस्थले द्वे द्रव्ये इत्याकारकं प्रत्यक्षमुपपन्नमेवेति भावः । अथ किमिदं विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वं नाम ? न तावाद्द्विशिष्टप्रतियोगिकं यद्वैशिष्ट्यं तदवगाहित्वम्, व्यधिकरणसम्बन्धावगाहिविशिष्टभ्रमे व्यभिचारात् । नाऽपि विशिष्टप्रकारकत्वम्, काश्चनमप-बहिमानित्यादिभ्रमनकारीभूतावैशिष्ट्याप्रमिदः । नाऽपि विशेषणान्तर-प्रकारेण भासमानप्रकारकत्वं, रक्तो दण्डो दण्डवान् पुरुष इति समूहाल-म्बनस्याऽपि तथात्वप्रसङ्गात् । नाऽपि विशेषणान्तरप्रकारतानिरूपितावि-शेष्यत्वावच्छिन्नप्रकारताकत्वम्, विशेष्ये विशेषणमिति रीत्योत्पद्यमानज्ञान-स्यैवमपि तथात्वप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः, तथा सति एकत्वविशिष्टकर्तुः पूर्वमज्ञानेऽपि क्षितिरककर्तृकेसनुमितेरिष्टतया तत्र विशेषणतावच्छेदकप्र-कारकज्ञानविरहेण व्यभिचारप्रसङ्गादिति चेत्, अत्र वदन्ति, रक्तत्वा-दिविशेष्यतापन्नदण्डादिप्रकारकं ज्ञानं द्विविधम्, रक्तत्वाद्यवच्छिन्नप्र-तियोगिताकत्वेन दण्डादिवैशिष्ट्यावगाहे, तद्रूपानवच्छिन्नतद्वैशिष्ट्या-वगाहि च । तादृशविशिष्टप्रतियोगिकत्वं च दण्डादिप्रकारतानिरूपकसंसर्ग-तायामवच्छेदकवधया भासते, तादृशसंयोगादेरेव दण्डादिसंसर्गतया भानात् । दण्डादिविशेषणतापन्नरक्तत्वादेरेव वा स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-संयोगात्मकपरम्परासम्बन्धेन पुरुषादौ प्रकारता । तादृशं विशिष्टवैशिष्ट्य-बोध एव विशेषणतावच्छेदकप्रकारकधीः कारणम्, न तु विशिष्टविशेषणा-वगाहिन्यापि रक्तत्वादिकं वैशिष्ट्यप्रतियोगिन्युपलक्षणतयाऽवगाहमाने द्वितीयबोधे । दण्डो नाऽस्ति रक्तो नाऽस्तीत्यादिज्ञानदशायां निबमतो रक्त-दण्डो नाऽस्तीत्यादिज्ञानोत्पादविरह एवोक्तविशिष्टवैशिष्ट्यबोधे विशेषण-

प्रत्यक्षसम्भवादिति चेन्न । निर्विकल्पकस्याऽप्रत्यासत्तितया हे

तावच्छेदकप्रकारविशेषणधीहेतुत्वकल्पक इत्याद्यनुमितिगादाधर्या स्पष्टम् । तद्धर्मप्रकारेण तद्धर्मविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिबुद्धिमामान्ये तद्धर्मप्रकारेण तद्धर्म-
ज्ञानस्य शब्दाज्जायमान-विशेष्ये विशेषणमित्यादिरीत्या बोधाद्यनुरोधेन का-
रणत्वादर्जाकारेऽपि तथाविधप्रत्यक्षं प्रति तद्धेतुत्वाभ्युपगन्तुमनुसृत्य समा-
धत्ते । निर्विकल्पकस्याऽप्रत्यासत्तितयेति । सखण्डवस्तुनो द्वित्वादेः
प्रकारविधया भान इत्यादिः । द्रव्यत्वादिप्रकारेण घटादेरुपनयसत्त्वे-
ऽपि घटत्वादिप्रकारेण तस्योपनीतप्रत्यक्षानुदयेन घटत्वादिना तत्तद्धटादिप्र-
कारकप्रत्यक्षं प्रति घटत्वादिप्रकारेणैव तत्तद्धटाद्युपनयस्य हेतुत्वम् । अतो
घटघटत्वयोर्निर्विकल्पकोत्तरं घटे घटत्वस्यैव घटत्वेऽपि घटस्य वैशि-
ष्ट्यावगाहि प्रत्यक्षं यथा न भवति तद्वदेव द्वित्वनिर्विकल्पकोत्तरमपि
न द्वित्वविशिष्टप्रत्यक्षं सम्भवति । सखण्डवस्तुमात्रस्य किञ्चिद्धर्मप्रकारेणैव
विशिष्टबुद्धेः पारमाधिक्यतया तद्धेतुभूतस्य तत्तद्धर्मप्रकारेण तत्तद्रस्तुज्ञानस्य
तदानीमसत्त्वात् । न चैवं निर्विकल्पकोत्तरं विशेष्ये विशेषणमित्यादिक्रमेणा-
ऽपि घटत्वादित्याकारकप्रत्यक्षं न स्यात्, इष्टत्वादिति भावः । निर्विकल्पकस्य
प्रत्यासत्तित्वमेव नाऽस्तीति तु भ्रमो न कर्तव्यः, स्वरूपतो घटत्वादिप्र-
कारकज्ञाने घटत्वादिनिष्ठानरवच्छिन्नविषयताशालिज्ञानत्वेन निर्विकल्पक-
साधारणेनैव रूपेण ज्ञानलक्षणायाः कारणत्वात् । अत एव प्राथमिकस्य
घटत्वचैत्रत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षस्य घटत्वचैत्रत्वादिनिर्विकल्पकं विनाऽनुपपत्ते-
स्तत्सिद्धिरप्यावश्यकी । न चैवं जन्यसविकल्पकस्यैव प्रत्यासत्तित्वमिति
प्राचीनगाथाविरोधः, तस्याऽकिञ्चित्करत्वेन सखण्डघटादेरुपनीतभानस्थल
एव तादृशानियमस्योपगन्तव्यत्वात् । न च निर्विकल्पकस्य प्रत्यासत्तित्वे
स्वविषयीभूतघटत्वाद्युपधानेन तस्य प्रत्यक्षापत्तिः, विषयानुपधानेन ज्ञाना-
दिप्रत्यक्षस्याऽलिकतया विषयोपनायकविरहादेव मनःसन्निकृष्टस्याऽपि तस्या-
ऽतीन्द्रियत्वोपगमादिति वाच्यम् । सत्यपि सान्निकर्षे विषयतया घटत्वादिप्रकार-
कप्रत्यक्षं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन घटत्वादिनिर्विकल्पकस्य प्रतिबन्धकत्वात् ।
अन्यथा सुखत्वादिनिर्विकल्पकस्य स्वविषयीभूतसुखत्वाद्युपधानेन प्रत्यक्षस्य
दुर्वारतापत्तेः । सुखत्वस्य निर्विकल्पक इव सुखत्वेऽपि लौकिकस्यैव मनः-
सन्निकर्षस्य सत्त्वात् तदुपधानेन तन्निर्विकल्पकस्य प्रत्यक्षे बाधकाभावा-

द्रव्ये इत्युपनीतभानासम्भवात्, तस्योपनीतभानरूपत्वे तदु-
त्तरं द्वित्वं साक्षात्करोमीत्यनुव्यवसायानुपपत्तेश्च, तस्मात्
त्रिक्षणावस्थायित्वमपेक्षाबुद्धेरिति वैशेषिकाणामाशयः ।

इति सामान्यलक्षणाजागदीश्यां स्पष्टम् । ननूकस्थले द्वित्वनिर्विकल्पका-
व्यवाहितोत्तरकाले द्वित्वविशिष्टद्रव्यप्रत्यक्षसम्भवेऽपि तृतीयक्षणे तत्सम्भवः,
द्वितीयक्षणे द्वित्वविशेष्यकद्वित्वत्वप्रकारकप्रत्यक्षस्योक्तनिर्विकल्पकबलाद्भ्यु-
पगमे बाधकाभावात् । न च तत्र द्वित्वभासकमेव किञ्चिन्नाऽस्ति, उ-
पनयस्य विशेषणतया भासकत्वेन पूर्वमेव निगमात्, सामान्यल-
क्षणायाः सम्भवेऽपि तस्या यत्किञ्चित्त्वश्रयलौकिकसामग्री-
सहकृताया एव फलोपधायकतया प्रकृते तदसम्भवात्, द्वित्वस्य
तत्काले विनाशेन लौकिकसामग्र्यसम्भवादिति वाच्यम् । तत्काले द्वि-
त्वान्तरे लौकिकसामग्रीस्वीकारसम्भवेन तत्सहकृतया द्वित्वत्वनिर्विकल्पका-
त्मकसामान्यलक्षणाप्रत्यामत्तयैव सकलद्वित्वविशेष्यकप्रत्यक्षसम्भवात्, तदुत्त-
रमुपनयमर्यादया विनष्टद्वित्वावगाहिद्रव्यप्रत्यक्षस्य सम्भवात् । न च
निर्विकल्पकस्य न प्रत्यामत्तित्वमिति वाच्यम् । स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रय-
निष्ठविशेष्यतासम्बन्धेन प्रत्यक्षं प्रत्येव स्वविषयीभूतसामान्याश्रयनिष्ठविशेष्य-
तासम्बन्धेन सामान्याविषयकज्ञानत्वादित्वादिना निर्विकल्पकमाधारणरूपेण सा-
मान्यलक्षणाया हेतुत्वेन तदनङ्गीकारासम्भवात् । न च स्वप्रकारीभूतसामा-
न्यवत्त्वसम्बन्धेनैव सामान्यज्ञानस्य हेतुत्वमस्त्विति वाच्यम् । प्राथमिकस-
विकल्पकप्रत्यक्ष व्यभिचारप्रसङ्गात् । न च स्वप्रकारीभूतसामान्याश्रयनिष्ठा-
लौकिकमुख्यविशेष्यतासम्बन्ध एव कार्यतावच्छेदकोऽस्त्विति वाच्यम् ।
गौरवभयादेवोक्तरीत्या कार्यकारणभावस्य परित्यक्तव्यत्वात् । न चैवं तृ-
तीयक्षणे जायमानं द्वित्वविशिष्टप्रत्यक्षं विनष्टद्वित्वमुख्यविशेष्यकमपि स्यात्,
सामान्यलक्षणायाः सत्त्वादिति वाच्यम् । प्रागुक्तप्रतिबन्धकसङ्गादेव तदस-
म्भवात् । तथा चैकक्षणविलम्बेन द्वित्वविशिष्टद्रव्यप्रत्यक्षसम्भवादपेक्षा-
बुद्धेस्त्रिक्षणावस्थायित्वाभ्युपगमोऽनर्थक इत्याशङ्कां निरसितुं दूषणान्तरमाह ।
तस्येत्यादि । अनुपपत्तेश्चेति । तादृशद्वित्वान्तरस्य द्विविधाविषयताश्रयत्वेन
तस्य लौकिकविषयत्वमादाय तथाऽनुव्यवसायोपपत्तावपि विनष्टत्वेन प्र-
तिपक्षस्य प्रथमापक्षाबुद्धिजनितस्य द्वित्वस्य लौकिकविषयतानाश्रयत्वेन तथा-

नव्यास्तु उत्पत्त्यमानद्वित्वस्य द्वित्वत्वसामान्यलक्षणया पूर्वमनुभवात् द्वित्वोत्पत्तिसमय एव द्वित्वत्वप्रकारकमुत्पद्यमानद्वित्वस्मरणम्, तेन तदुत्तरक्षणे इदानीं द्वे द्रव्ये इतिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहितलौकिकप्रत्यक्षसम्भवादलमपेक्षाबुद्धेस्त्रिक्षणावस्थायित्वेन । अन्यथा सुखाद्युत्पादद्वितीयक्षणे सुखत्वनिर्विकल्पकम्, अनन्तरक्षणे च सुखनाशादहं सुखीति लौकिकप्रत्यक्षं न सम्भवतीति सुखशब्दादेरपि त्रिक्षणावस्थानप्रसङ्गादिति प्राहुः ।

विधनुव्यवसायविषयत्वयोगादिति भावः ।

पूर्वमनुभववादिति । यादृशस्थलविशेषेऽविरलक्षणेण द्वित्वद्वयं प्रागुक्तीत्योत्पन्नं, तादृशस्थले प्रथमद्वित्वनिर्विकल्पकात्मकमामान्यलक्षणया द्वितीयद्वित्वलौकिकप्रत्यक्षसामग्रीसहकृतया समुत्पन्नादित्यादिः । तेन क्विदापि तादृशानुभवो न सम्भवति, द्वित्वादेः क्षणद्वयावस्थायित्वादिति शङ्का परास्ता । अन्यथेत्यादि । सुखशब्दादेरपि । ज्ञानेच्छाकृतिद्वेषाणां तु सविषयकतया तदुत्तरेण ज्ञानस्य स्वात्मकविशेषणनावच्छेदकप्रकारकज्ञानसहकारात्प्रत्यक्षम्, इतरेषामपि विषयोपरागम्येन गानसप्रत्यक्षविषयतया तथाविधविषयोपनायकमन्त्रे विशेषणनावच्छेदकप्रकारकज्ञानसम्पत्त्या प्रत्यक्षमिष्यते, अन्यत्र तु नेष्यत एव तत्प्रत्यक्षमिति स्वीकारात् ज्ञानादिषु तादृशापत्तिर्न प्रदर्शिता । यद्यप्येवमपि ज्ञानत्वादिप्रकारेण ज्ञानादिप्रत्यक्षं नोपपादयितुं शक्यम् । न च ज्ञानजनके प्राथमिकनिर्विकल्पकादावेव मनःसन्निकर्षस्याऽबाधिततया तत एव द्वितीयज्ञानाद्युत्पादकाले नरभिहाकारक ज्ञानत्वादिनिर्विकल्पकं सम्भवतीति नैष दोष इति वाच्यम् । एतन्मनुमिनोमीच्छामीत्याद्यनुमितिवेच्छत्वादिप्रकारेणाऽनुमितीच्छादिप्रत्यक्षासम्भवस्य दुरुद्धरत्वात् । तत्राऽनुमितेः पूर्वं अनुमितित्वादिना सह मनःसन्निकर्षासम्पत्त्या तदुत्पत्तिकाले तन्निर्विकल्पकस्यऽप्युपगन्तुशक्यत्वात् । न चाऽनुमितित्वादिप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति अनुमितित्वादिरूपविशेषणज्ञानस्य हेतुत्वं न स्वीक्रियते सिद्धान्तेऽपीति नैषाऽनुपपत्तिरिति वाच्यम् । तथा सति सुखशब्दादिस्थलेऽपि विशेषणज्ञानस्य हेतुताया अनङ्गीकारमात्रेणैव प्रागुक्तसकलदोषवारणसम्भवेन

तदर्थं सुखादेः क्षणत्रयावस्थायितापादनस्य सन्दर्भविरुद्धत्वापत्तेः, तथाऽपि उक्तरीत्या ज्ञानत्वाद्यनुपधानेन केवलाविषयोपरागेणाऽपि ज्ञानादिप्रत्यक्षं सम्भवति, सुखादस्तु कथञ्चिदपि नेति विशेषमादृत्यैव ज्ञानाद्युपेक्ष्य सुखानुधावनम्। सुखत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षे विशेषणीभवतोऽपि सुखत्वादेर्ज्ञानं न कारणम्, अनुमितित्वादिप्रकारकप्रत्यक्षतुल्ययोगक्षेमत्वादित्यङ्गीकारे च सुखस्य त्रि-क्षणवावस्थायितापादनं न सम्भवतीत्यत एव च शब्दानुधावनमपि कृतम् । शब्दस्थले शब्दत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षोत्तरं शब्दं साक्षात्करोमीति मानसानुव्यवसाये शब्दस्याद्युपनायकस्य ज्ञानाद्यतिरिक्तस्य सन्निकर्षस्य दुर्वच-त्वात्, शब्दत्वाद्यवगाहितादृशमानमानुव्यवसायस्यैवाऽन्यथानुपपत्तेः । ज्ञान-त्वादिप्रकारकप्रत्यक्षे ज्ञानत्वादिज्ञानस्य हेतुत्वानङ्गीकारेऽपि न तादृश-प्रत्यक्षानुपपत्तिः, तत्र मनसा समं लौकिकमन्निकर्षस्यैवाऽबाधितत्वा-त् । अथैवं सुखत्वादेरुपनयमर्यादयाऽपि भानं न स्यात्, सन्निकर्षासम्भ-वात् । न च ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्त्यैव तत्सम्भवः, ज्ञानलक्षणायाश्च न तत्प्र-कारकप्रत्यक्षत्वं कार्यतावच्छेदकम्, मानस उपनीतस्याऽपि विशेष्यतया भानेन तत्प्रयोजकालाभात् । किं तु सुखत्वादिनिष्ठा लौकिकाविषयताशालिज्ञान त्वमे-व । तथा सति निर्विकल्पकानन्तरं घटत्वादेरपि विशेष्यतया भानप्रसङ्गस्तु, न विशेष्यतया प्रत्यक्ष मति प्रागुक्तरीत्या लौकिकमन्निकर्षाभावविशिष्टज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादेव तदभावोपपत्तेरिति वाच्यम् । एवमपि अमेयत्वादिसामान्यल-क्षणया जायमानसुखत्वादिप्रत्यक्षे व्यभिचारस्य दुर्वारत्वादिति चेन्न । निरवच्छिन्नत्वस्य त्वमेव मयाऽपि कार्यतावच्छेदककोटौ निवेशनीयत्वा-दिति परमरहस्यमनुसन्धेयम् । सुखादिविशिष्टप्रत्यक्षोत्पत्त्यर्थं सर्वत्र तदव्यवहितप्राक्क्षणे सामान्यलक्षणाजन्यानुभवार्थिनस्मरणकल्पनसम्भवे-ऽपि प्राथमिकतदनुभवस्थले तदनुपपत्तिः, तत्पूर्वं सुखादेरेतज्जन्मन्यननु-भवात् । प्रागुक्तरीत्या द्वित्वस्थल इवाऽविरललग्नसुखादिद्वयोत्पत्तिमुपजी-व्य सुखत्वादिविशिष्टप्रत्यक्षोपपादने च तत्स्थले प्राथमिकसुखव्यक्तेः सविकल्पकागोचरत्वं दुष्परिहरम् । तत्रेष्टापत्तौ च सर्वत्रैव सुखादिस्थले प्रथमोत्पन्नव्याक्तपरिहारेणैव सुखार्दानां सविकल्पकादिविषयत्वं, किं न कल्प्यते ? न कल्प्यते चाऽविद्यमानस्याऽपि लौकिकविषयत्वम् । न च नि-र्विकल्पकात्मकसामान्यलक्षणया मानस एव विनाऽपि व्यक्तिद्वयं सकलसुख-व्यक्तिभानसम्भवः, भानसे जननीये सामान्यलक्षणया लौकिकसागग्रधन-

न चाऽपेक्षाबुद्धिनाशात् कथं द्वित्वनाश इति वाच्यम् । कालान्तरे
द्वित्वप्रत्यक्षाभावात् अपेक्षाबुद्धिस्तदुत्पादिका, तन्नाशात्तन्नाश

नन्वपेक्षाबुद्धिर्द्वित्वोत्पादकत्वे चैत्रियापेक्षाबुद्धिजन्यद्वि-
त्वस्याऽपेक्षाबुद्धिशून्यं न मैत्रेण ग्रहणापत्तिः, सन्निकर्षादिघ-
टितसामान्याः सत्त्वात्, तद्वारणाय विषयतासम्बन्धेन तत्पु-
रुषीयप्रत्यक्षे तद्विन्नपुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वादेस्तादात्म्ये-

पेक्षणा(१)दिति वाच्यम् । एवमपि सुखादिप्रत्यक्षानुव्यवसायोः
नियमतः सुखं स्मरामीत्याकारकतापत्तेः, अन्यथाक्तरीत्या घटादिप्रत्यक्ष-
स्थलेऽपि सामान्यप्रत्यामन्त्यधीनस्मरणकलानयैव सर्वत्र विशिष्टप्रत्यक्षसम्भ-
वेन निर्विकल्पकमात्रोच्छेदापत्तेः, सामान्यलक्षणाजन्यमाथमिकानुभवस्य
तथाविधस्मरणान्तरत एवोपपत्तेः, तस्य च तथाविधसामान्यप्रत्यामन्त्यधी-
नानुभवान्तरजन्यत्वसम्भवात् । तत्प्रयुक्तानवस्थायाश्चबीजाङ्कुरन्यायेना-
ऽदोषत्वादित्यनुपपत्तिरुक्तनव्यमने चिन्त्या ।

अपेक्षाबुद्धेस्त्रिषणावस्थायित्वं हि तन्नाशस्य द्वित्वादिनाशकत्वे
चतुर्थक्षणे द्वित्वसविकल्पकानुपपत्त्या कल्पनीयम्, तदेव तु न सम्भवति,
द्वित्वादीनां नित्यतया तद्विनाशहेतुविचारस्याऽसङ्गतत्वात् । न च द्वित्वा-
दीनां नित्यत्वं न स्वीकर्तुं शक्यम्, आश्रयनाशस्य स्वप्रतियोगिसमवेतत्व-
कालिकोभयसम्बन्धेनैव प्रतियोगितया नाशं प्रति हेतुत्वेन यत्किञ्चिदाश्रय-
नाशेऽपि तन्नाशस्याऽवश्यकल्पत्वादिति वाच्यम् । घटत्वादेरिव तस्याऽपि
नित्यत्वेन कालिकसम्बन्धेन निरुक्तहेतुरहिततया विनाशयोगादिसाशयेन
शङ्कने मूले—न चेति । कथं द्वित्वनाश इति । द्वित्वादेर्नित्यत्वे तन्ना-
शहेतुविचारस्याऽयुक्तत्वादिति भावः । द्वित्वादेर्नित्यत्वे कालिकसम्बन्धेनो-
क्तविनाशहेतुरहितत्वेन तद्विनाशापादनासम्भवेऽपि तस्योत्पत्तिमश्वे तत्स-
म्भवश्रेय, ततश्च तद्विनाशहेतुचिन्तन युक्तमित्याशयेन समाधित्सुरादौ द्वि-
त्वादेरपेक्षाबुद्धिजन्यतां साधयति—कालान्तर इत्यादिना । काला-
न्तरे—अपेक्षाबुद्धिशून्यकाले । तदुत्पादिकेति । अत्रैव हेतुन्तरमाह ।

(१) न चैवं प्रकृतेऽपि द्वितीयक्षणे सामान्यलक्षणयैव भानमस्त्विति
वाच्यम् । तथा सति लौकिकविषयत्वानुपपत्तेः ।

इति कल्पनात् । अत एव तत्पुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वादिकं तेनैव गृह्यत इति कल्प्यते । न चाऽपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वप्रत्यक्षे कारणत्वमस्त्विति वाच्यम् । लाघवेन द्वित्वं प्रत्येव कारणत्वस्योचितत्वात् ।

न प्रतिबन्धकत्वकल्पने च गौरवमत आह । अत एवेति । पूर्वोक्तयुक्त्याऽपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वात्पादकत्वस्याऽऽवश्यकत्वादेव । तेनैव गृह्यत इति कल्प्यत इति । तद्विघ्नन न गृह्यत इति कल्प्यत इत्यर्थः । तथा चाऽन्यथानुपपत्त्या पूर्वोक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पनागौरवं न दोषायेति भावः । ननु कालान्तरे द्वित्वप्रत्यक्षवारणाय द्वित्वप्रत्यक्षं प्रत्येवाऽपेक्षाबुद्धेर्हेतुत्वमस्तु, न तु द्वित्वं प्रतीत्याशङ्कते । न चेति । लाघवेनेति ।

अत एवेति । यत एव अपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वादिकं प्रति हेतुत्वं स्वीकृतं तत एवेत्यर्थः । कल्प्यत इति । कल्पयितुं शक्यत इत्यर्थः । अन्यथा तूक्तरीत्या तत्पुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यं द्वित्वं तेन गृह्यत इति नियमः कल्पयितुमेव न शक्यः, अपेक्षाबुद्धिजन्यत्वस्यैव द्वित्वादावभिदेः । प्रतिपुरुषमेकैकं द्वित्वादिकमुपगम्य तदेव तेन पुरुषेण गृह्यत इत्युपगमेऽपि अपेक्षाबुद्धिशून्यकाले तत्प्रत्यक्षप्रसङ्गो दुर्वारः । ननु अपेक्षाबुद्धेरेव द्वित्वादिकप्रत्यक्षे हेतुत्वाभ्युपगमादेवोक्तसकलदोषवारणमम्भवादलमपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वादिहेतुत्वेनेत्याशङ्कते । न चेति । उचितत्वादिति । यद्यप्येवमप्यपेक्षाबुद्धिविरहिणः पुरुषस्याऽपेक्षाबुद्धमत्पुरुषान्तरीयप्रत्यक्षविषयद्वित्वप्रत्यक्षापत्तिर्दुरुद्धरैव । न च तत्पुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वप्रत्यक्षे तत्पुरुषीयद्वित्वघटितचक्षुःसंयुक्तसमवायस्यैव तत्तदात्ममनःसंयुक्तसमवायादेरिव तत्तदात्मसमवेतप्रत्यक्षं योग्यत्वं कल्प्यत इति नोक्तापत्तिमम्भव इति वाच्यम् । तत्तदात्ममनःसंयोगघटितसमवायादेर्विजातीयमनःसंयुक्तसमवायत्वादिना हेतुत्वोपगमात्, प्रकृते तद्वदेव तत्तत्पुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वादिकप्रत्यक्षं प्रति तत्तत्पुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वादिकघटितचक्षुःसंयुक्तसमवायादेर्हेतुत्वोपगमे चाऽनन्तकार्यकारणभावप्रसक्त्या महागौरवप्रसङ्गादिति चेन्न । स्वविषयकप्रत्यक्षोपलक्षितत्वसम्बन्धेन द्वित्वादिकं प्रत्ये-

द्वित्वत्वस्य कार्यतावच्छेदकस्य लघुत्वादिति भावः ।

ननु द्वित्वप्रत्यक्षनिष्ठं लौकिकविषयितया द्वित्वत्वमेव कार्यतावच्छेदकमिति न गौरवम्, न चाऽन्तरेणाऽप्यपेक्षाबुद्धिं द्वित्वप्रत्यक्षापत्तिरेतावताऽप्यवारितैवेति वाच्यम् । द्वित्वत्वाविषयकद्वित्वप्रत्यक्षस्याऽलीकतया व्यापकभूतद्वित्वत्वावाच्छेदाऽपेक्षाबुद्धेर्हेतुत्वं लाघवात्स्वीकर्तव्यमित्युपास्तनमूलग्रन्थस्याऽऽशयः । अन्यथा द्वित्वादर्थेयाश्रुते विषयनिष्ठस्याऽपेक्षाबुद्धिव्याधिकरणतया द्वित्वत्वादेरपेक्षाबुद्धिकार्यतावच्छेदकत्वोत्कीर्तनामङ्गतेः । इत्थं चैतादृशकार्यकारणभावावरहेऽपेक्षाबुद्धिशून्यस्य स्वाविषयकप्रत्यक्षोपलक्षितत्वसम्बन्धेन द्वित्वाद्यापात्तदुर्गारेत्येतादृशकार्यकारणभावः स्वीकरणीय एव । न चैतादृशकार्यकारणभावेन किमाप विनिगमकं, द्वित्वप्रत्यक्षं प्रत्येवाऽपेक्षाबुद्धेः कारणत्वमास्तामितिस्वीकारमम्भवादिति वाच्यम् । स्वाविषयकत्वप्रत्यक्षत्वादीनां संसर्गघटकत्वे लाघवानपायात्, द्वित्वप्रत्यक्षत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वे तस्य नित्यप्रत्यक्षसाधारणतया तदनवच्छेदकत्वप्रसङ्ग इत्यतो जन्यत्वस्याऽपि कार्यतावच्छेदककोटिनिवेशावश्यकतया महागौरवाच्च । इत्थं चैश्वरीयापेक्षाबुद्धितो द्वयणुकादिष्वपि द्वित्वाद्युत्पत्तिः सम्भवति, ईश्वरप्रत्यक्षस्य नित्यत्वेऽपि तस्य समवायादेरिव द्वित्वादिसमर्गनामम्भवेन तादृशप्रत्यक्षसम्बन्धेन ईश्वरीयापेक्षाबुद्धिश्चादीश्वर एव तादृशद्वित्वोत्पात्तसम्भवात् । न चैवमेकत्वादेर्द्वित्वासमवायिकारणत्वं व्याहन्यत, तस्याऽपेक्षाबुद्धेः स्वाविषयैकत्ववत्त्वसम्बन्धेन हेतुतया विनिगमनाविरहेणैव व्यवस्थापितत्वात्, तथाविधयुक्तेश्च दानीमपेक्षाबुद्धेरात्मनिष्ठप्रत्यामच्यैव हेतुत्वाभ्युपगमेनाऽमम्भवादिति वाच्यम् । अपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वादिकं प्रत्यात्मानिष्ठप्रत्यामच्यया हेतुत्वेऽपि तस्य यत्किञ्चिद्विषयनियगाय विषयनिष्ठप्रत्यामच्ययाऽपि हेतुत्वावश्यकतया तत्सिद्धेः, एतादृशकारणत्वान्तरकल्पनाधीनगौरवस्य च फलमुखत्वेनाऽदोषत्वादिति सुधियो विदाङ्कुन्ति ।

टीकायाम्—अलीकतयेत्यादि । नन्वेवमपि चैत्रीयापेक्षाबुद्धिव्यङ्ग्यद्वित्वस्याऽपेक्षाबुद्धिमता मैत्रेण ग्रहणापत्तिरित्यमपि दुर्वारैवेति वाच्यम् । द्वित्वादीनामपेक्षाबुद्ध्याभिव्यङ्ग्यतामते द्वित्वादेरेकैकव्यक्तितया तत्तत्पुरुषभेदेन भेदराहित्येन चैत्रज्ञेयं द्वित्वं मैत्रेण न ज्ञायत इत्यस्याऽनभ्युपगमेनोक्तापत्ताविष्टापत्तेः कर्तुं शक्यत्वात्, तत्तद्वित्वादिप्रत्यक्षं प्रत्येव

नजनकसामग्रीविरहादेव तद्वारणादिति चेन्न । उत्पादकसामग्या व्यञ्जकत्वाङ्गीकारे घटाद्युत्पादकसामग्या अपि घटादिव्यञ्जकत्वापत्त्या सत्कार्यवादापत्तेरिति ।

वा तत्तदपेक्षाबुद्धीनां हेतुत्वादेव चात्तापत्तिवारणसम्भवाच्च । न चैवमपेक्ष बुद्धिरहितस्य द्वित्वत्वादिप्रत्यक्षप्रसङ्गः, सामग्रीसत्त्वादिति वाच्यम् । द्वित्वाविषयकस्य द्वित्वत्वप्रत्यक्षस्याऽलीकतया व्यापकीभूतद्वित्वविषयकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नजनकसामग्रीविरहादेव तदापत्तिवारणसम्भवात् । उत्पादकसामग्या व्यञ्जकत्वाङ्गीकार इति । प्रत्यक्षविषयत्वाभावविशिष्टद्वित्वादिरूपजन्यत्वनियतजन्यममेतत्त्ववहुणनिष्ठकालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतत्तद्वस्त्वभावान्यमात्रप्रयुक्तत्वे । लाघवात्तत्तदुत्पादकसामग्र्यद्यभावस्यैव तत्प्रयोजकत्व इति तात्पर्यम् । घटाद्युत्पादकसामग्र्या अपि घटादिव्यञ्जकत्वापत्त्येति । प्रत्यक्षविषयत्वाभावविशिष्टतत्तज्जन्यमात्राधिकरणताया अपि कालनिष्ठायाः कालिकसम्बन्धावच्छिन्नतदभावान्यमात्रप्रयुक्तत्वापत्त्येति । तादृशमात्रप्रयुक्तत्वस्याऽवश्यं स्वीकरणीयत्वे इति तु निर्गलितम् । तुल्ययुक्त्येत्यादिः । सत्कार्यवादापत्तेरिति । कालनिरूपितनिरवच्छिन्नवृत्तिमदभावप्रतियोगितासामान्यस्य कालिकसम्बन्धानवच्छिन्नत्वापत्तेरित्यर्थः । तथा चैतत्क्षणवृत्तिरेतद्वत्प्रत्यक्षजनकतावच्छेदककोटिप्रविष्टधर्मावच्छिन्नकालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक एतद्वदाभावो यदि निरवच्छिन्नवृत्तित्वैतद्वदविषयकप्रत्यक्षजनकतावच्छेदकावच्छिन्नकालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वैतदुभयवान् स्यात् प्रत्यक्षविषयत्वाभावविशिष्टैतद्वदाधिकरणताप्रयोजकः स्यादित्यापत्तिः । न्यायसाङ्ख्यमतसाधारणचक्षुरादिसन्निकर्षघटितलौकिकसामग्याः कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो दृष्टान्तः । तस्योभयमतेऽपि निरवच्छिन्नवृत्तित्वघटिततादृशोभयवत्त्वस्य प्रत्यक्षविषयत्वाभावविशिष्टैतद्वदाधिकरणताप्रयोजकत्वस्य च सम्प्रतिपन्नत्वात् । सत्कार्यवादिमते च घटादेः सर्वकालवृत्तित्वाङ्गीकारेण निरवच्छिन्नवृत्तेः कालिकसम्बन्धावच्छिन्नाभावस्याऽसत्त्वेऽपि घटानधिकरणदेशावच्छेदेन वर्तमानः स प्रसिद्धः । न च सत्कार्यवादिमते सर्वस्यैव वस्तुनः सर्वकालवृत्तित्वाङ्गीकारेण सामग्या अपि तथात्वादुक्तापाद्यापादकयोर्व्याप्तिनिश्चय एव दुर्घटः,

सामग्यभावस्याऽपि सामग्यनधिकरणदेशावच्छेदेनैव प्रसाधनीयतया तत्र निरवच्छिन्नवृत्तित्वघटिनोक्तापादकाभावेन दृष्टान्तासिद्धेरिति वाच्यम् । सामग्री हि तत्तत्कारणतावच्छेदकसम्बन्धेन कारणाधिकरणे तत्तत्कारणतावच्छेदकसम्बन्धेनैकक्षणावच्छिन्नवृत्तित्वरूपमामानाधिकरण्यसम्बन्धेनैककारणविशिष्टापरकारणविशिष्टापरकारणादिरूपा, तद्वटकस्य प्रत्येककारणस्य सत्कार्यवादिभिः सर्वकालवृत्तित्वस्वीकारेऽपि तादृशविशिष्टधर्मावच्छिन्नाधिकरणत्वस्य तत्तत्कारणेषु तत्तत्कारणवैशिष्ट्यदशायामेव स्वीकरणीयत्वेन तदन्यकाले तादृशविशिष्टाभावस्य निरवच्छिन्नवृत्तेरपि प्रसिद्धिः सम्भवत्येव । न च सत्कार्यवादिमते घटादेः सर्वस्यैव वस्तुनः सार्वदिकत्वस्वीकारेण घटाद्यधिकरणत्वमपि सार्वदिकमेवेति निरुक्तसामग्रीकुक्षिप्रविष्टसकलकारणसत्त्वमपि सार्वदिकमेवाऽभ्युपगन्तव्यम्, तथा च तादृशविशिष्टाधिकरणताया अपि सार्वकालिकत्वेन निरवच्छिन्नवृत्तिविशिष्टाभावाप्रसिद्धिर्दुरुद्धरैवेति वाच्यम् । सत्कार्यमते सर्वस्यैव वस्तुजातस्य सार्वदिकत्वेऽपि तार्किकमते घटाभावतत्सम्बन्धभूतलानां भूतले घटानयनदशायां सत्त्वेऽपि भूतलस्य घटाभावाधिकरणत्वाभाववत् घटकपालतत्सम्बन्धादीनां नित्यत्वेऽपि मुद्गरादिपातोत्तरं कपालादौ घटाधिकरणताविरहस्य स्वीकारेणाऽविरोधात् । तर्हीधिकरणतायाः सार्वदिकत्वं व्याहृतमित्यापत्तिस्तु अधिकरणताया अधिकरणरूपत्ववादिताार्किकमते भूतलसत्त्वदशायां घटाभावाधिकरणतासत्तासत्त्वविकल्पपयुक्तदूषणगणनिरासाय तदङ्गीकृतयुक्तिभिरेव निरसनीयाः* । एतादृशरीसा मुद्गराभिघातोत्तरं कपालादौ घटादिवैशिष्ट्याभावाश्चाऽयं कालो न घटविशिष्टकपालत्वानिति प्रतीत्युपपत्तय एव स्वीक्रियत इत्यदोषात् । इत्थं च सत्कार्यवादापत्तेरित्यस्य कालनिरूपितनिरवच्छिन्नवृत्तिसदभावानिरूपितवैशिष्ट्यव्यासङ्गवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रातियोगितामात्रस्य कालिकसम्बन्धानवच्छिन्नत्वापत्तेरित्यर्थो वक्तव्यः । अन्यथोक्तसामग्यभावप्रातियोगितायामेवोक्तरीत्या कालिकसम्बन्धावच्छिन्नत्वस्वीकारेण तदन्तर्भावेनैव निरुक्तापाद्यापादकयोर्व्याप्तिभङ्गापत्तेः । तद्वटपससजनकतावच्छेदकत्वं च तद्वटपस्यक्षाभावप्रयोजका-

* अधिकरणत्वादीनामधिकरणरूपत्वेऽपि घटानयनदशायां घटाभावाद्यधिकरणताया अधिकरणतात्वेनाऽसत्त्वेऽपि भूतलादिरूपेण सत्त्वमिष्यत इत्यादियुक्तिभिर्निरसनीयेति भावः ।

नन्वपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वाद्युत्पादकत्वं न सम्भवति, द्व्यणुकस्याऽस्मदीयप्रत्यक्षागाचरतया तत्राऽपेक्षाबुद्ध्यासम्भवेन तत्र त्रि-
त्वानुत्पत्त्यापत्तेः । न चेष्टापत्तिः, भावकार्यस्याऽसमवायिकार-
णजन्यत्वनियमेन द्व्यणुकगतत्रित्वं विना त्र्यणुकपरिमाणानुत्पत्तेः,
परिमाणस्य स्वसमानजातीयोत्कृष्टपरिमाणजनकत्वनियमेन
द्व्यणुकपरिमाणस्य तत्राऽसमवायिकारणत्वासम्भवादत आह ।
भावप्रतियोगितावच्छेदकत्वम् । तेन सामग्रीत्वस्य जनकतानवच्छेदकत्वेऽपि
न क्षतिः । तद्वदान्यस्मिन् विषयतासम्बन्धेन तद्वदप्रत्यक्षाभावस्य तादा-
त्म्यसम्बन्धावच्छिन्नतद्वदाभाधप्रयुक्तत्वमस्त्येवेति तद्वदत्वादेरुक्तीत्या प्र-
त्यक्षाभावप्रयोजकाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वोपपत्तिः । वैशिष्ट्यव्या-
सज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नत्वमित्यत्र व्याज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नत्वं पर्याप्तिसम्ब-
न्धावच्छिन्नावच्छेदकताकत्वम् । वैशिष्ट्यानवच्छिन्नत्वं तु न सम्बन्धा-
नवच्छिन्नत्वम्, अप्रसिद्धेः । नाऽपि वैशिष्ट्यनिष्ठसार्गिकावच्छेदकताभि-
न्नावच्छेदकताकत्वम्, रक्तदण्डो नाऽस्तीत्याद्यभावानां रक्तत्वदण्डत्वरूपधर्म-
द्वयावच्छिन्नत्वे वैशिष्ट्यरूपधर्मेणाऽपि अवच्छिन्नत्वात् विशिष्टाभावान्तरानु-
पपत्तेः । नाऽपि धर्मद्वयावच्छिन्नत्वं स्वनिरूपकत्व-स्वभिन्नावच्छेदकतानिरू-
पकत्वोभयसम्बन्धेनाऽवच्छेदकताविशिष्टान्यत्वरूपं वा तत्, रक्तत्वोपल-
क्षितदण्डाभावरक्तदण्डाभावयोरवैलक्षण्यापत्तेः । अत्राऽस्मद्गुरुचरणाः ।
संसर्गताख्यावच्छेदकत्वावच्छिन्नधर्मविधयाऽवच्छेदकताकत्वमेव तत् । वि-
शिष्टाभावस्थले हि रक्तत्वादाविव प्रतियोगितावच्छेदकीभूतसंसर्गस्य धर्म-
विधयाऽप्यवच्छेदकत्वान्तरं प्रतियोगितानिरूपितं स्वीक्रियत एव, अन्यथा
रक्तत्वविशिष्टदण्डाभावरक्तत्वोपलक्षितदण्डाभावयोरवैलक्षण्यापत्तेरिति प्राहुः ।

उच्छृङ्खलास्तु अपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वादिव्यञ्जकत्वमेव नाऽस्ति, माना-
भावात् । यावदाश्रयसन्निकर्षे सत्येकत्वद्वयादिग्रहोत्पत्तिसमय एव द्वित्वा-
दिग्रहोत्पत्तेः, व्यञ्जकत्ववादिनाऽपि तदव्यवहितोत्तरक्षणे तदुपगमात्,
क्षणविलम्बे प्रमाणस्य भवदीयशपथमन्तरेणाऽन्यस्याऽभावात् । अन्यथा-
ऽपेक्षाबुद्धेस्तृतीयक्षण एव तदनुभवस्य नैयायिकादिशपथसिद्धस्योपपत्तये
द्वित्वादेरपेक्षाबुद्धिजन्यत्वस्याऽप्यङ्गीकारापत्तेः, तस्मात्तुल्यसामग्रीकत्वादपे-
क्षाबुद्धेर्द्वित्वादिविषयकत्वनियमकृत एव द्वित्वादेरपेक्षाधीव्यञ्ज्यत्वव्यवहार
इत्याहुः, तच्चिन्त्यम् ।

अतीन्द्रिये द्व्यणुकादावपेक्षाबुद्धिर्योगिनां, सर्गादिकाली-
नपरमाण्वादावीश्वरीयापेक्षाबुद्धिः,

अतीन्द्रिये द्व्यणुकादाविति । आदिना परमाणुपरिग्रहः । सर्गादौ
योगिनामभावादाह । ईश्वरीयेति । न चेश्वरीयापेक्षाबुद्धेर्द्वि-
त्वोत्पादकत्वे तद्वित्वस्य नित्यत्वप्रसङ्गः, ईश्वरीयापेक्षाबुद्धेर्नि-
त्यत्वेन तन्नाशनाशयत्वस्य तादृशद्वित्वे वक्तुमशक्यत्वादिति
वाच्यम् । तद्वित्वस्येश्वरीयापेक्षाबुद्धिसहकारिविशेषस्य क्ष-
णविशेषस्य नाशादेव नाशोपपत्तेः, क्षणविशेषस्येश्वरीयापे-
क्षाबुद्धिसहकारित्वानङ्गीकारे 'सर्गाद्यकालीनपरमाणुद्वित्वोत्प-
त्तेः पूर्वं तद्वित्वोत्पादापत्तेः । 'अपेक्षाबुद्धिनाशाच्च-'इति मू-
लस्याऽऽश्रयनाशोपलक्षकत्ववदीश्वरीयापेक्षाबुद्धिसहकारिक्ष-
णविशेषनाशोपलक्षकत्वस्वीकाराच्च न तद्विरोधः । एतेन
घटाद्युत्पत्तिद्वितीयक्षणे भगवदपेक्षाबुद्ध्या तत्र द्वित्वादिकं
जन्यत इति परास्तम् । तदानीं सहकारिक्षणविशेषस्याऽभावेन
भगवदपेक्षाबुद्ध्या द्वित्वादेरजननात्, तदानीं तत्र द्वित्वोत्पाद

नित्यत्वप्रसङ्ग इति । विनाशाप्रतियोगित्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । सहका-
रिविशेषस्येति । अथैवंरित्या क्षणविशेषाणामेश्वरबुद्धिसहकारित्वोपगमे-
ऽनन्तक्षणव्यक्तीनां सहकारित्वावश्यकतया महद्भौतम् । ननु सर्वविषयकत्वेने-
श्वरीयापेक्षाबुद्धेः यत्काले तथा परमाणुद्वित्वमारभ्यते, तत्काल एव यावत्तत्का-
लीनद्रव्यवृत्तिः परार्धत्वरूपा सङ्ख्याऽपीत्यविवादम्, कारणसत्त्वे कार्योत्पत्त्य-
भावस्योपपादयितुमशक्यत्वात् । इत्थं च यथा व्यापकधर्मावच्छिन्नसामान्या
व्याप्यधर्मावच्छिन्नजनकत्वेऽपि तदवच्छिन्नजनकसामग्रीव्याप्यतावच्छेदक-
कोटौ निवेशः सकलतान्त्रिकैरभ्युपगम्यते, तथैव व्यापकधर्मजनकसामान्या
अपि व्याप्यधर्मजनकसामग्रीव्याप्यतावच्छेदककोटौ निवेशोऽमति बाधके
उपगन्तव्य एव, व्यभिचारप्रदर्शनं विना व्याप्यव्यापकभावस्य तद्वद्वि-
शेषणावैयर्थ्यं स्पष्टयितुमशक्यत्वात्, इत्थं च परमाणुद्वित्वादेस्तत्समका-
लीनयावद्द्रव्यगतपरार्धत्वसङ्ख्याव्याप्यतया व्यापकधर्मात्मकपरार्धत्वजनक-
सामान्याः 'परमाणुद्वित्वाद्युत्पादकसामग्रीव्याप्यतावच्छेदककोटावनिवेशे त-
स्यास्तादृशभगवदिच्छादिरूपायास्तत्पूर्वमपि सत्त्वेन तद्वित्वस्य ततः प्राग-

प्युत्पादापत्तौ तस्यास्तद्वदकत्वमावश्यकम् । तथा च परार्धत्वस्य विद्यमानयाव-
दद्रव्यगतत्वस्वीकारात् प्रतिक्षणं कस्यचिद्द्रव्यस्योत्पत्तेर्विनाशस्य चेष्टनया यद्द्र-
व्यस्यैतत्प्रथमक्षणे उत्पादः प्रामाणिकस्तद्द्रव्यस्याऽपि तादृशैतत्कालीनपरा-
र्धत्वे समवायिकारणविधया कारणत्वेन तज्जनकसामग्रीघटकतया तस्य तत्पूर्व-
मभावादेव न परमाणौ द्वित्वोत्पादप्रसङ्गः । इत्थं च यद्द्रव्यव्यक्तेराग्रिमक्षणे एव
नाशो भविष्यति तस्या अपि तादृशसामग्रीघटकतया तन्नाशस्य तादृशपरार्ध-
त्वनाशवत् तद्विन्वनाशेऽपि सामग्रीघटकत्वमावश्यकम्, व्यापकधर्मजनक-
सामग्र्या व्याप्यधर्मजनकत्वस्येष्टत्वात् । न च तादृशद्रव्यव्यक्तीनां कार्या-
नुत्पादप्रयोजकत्वे मानाभावात् कार्यानुत्पादप्रयोजकस्यैव कारणव्यव-
हारविषयत्वसम्भवात्तस्य कारणत्वासम्भव इति वाच्यम् । व्यापकाभावस्य
व्याप्याभावप्रयोजकतया अपलपितुमशक्यत्वात् । यद्यपि तत्तद्द्रव्यनाशः स्व-
प्रतियोगिममेतत्त्व-कालिकोभयसम्बन्धेन प्रतियोगिनासम्बन्धेन तत्तत्परा-
र्धत्वप्रतियोगिकनाश एव जनक इति प्रतियोगिनासम्बन्धेन तादृशनाशे
तस्य व्यापकत्वेन तत्सम्बन्धावच्छिन्नतदभावे तदभावस्य प्रयोजकता-
सम्भवेऽपि स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नतदभावप्रयोजकत्वमनुपपन्नमेव, स्वरूप-
सम्बन्धावच्छिन्नतदभावप्रयोजकत्व एव च द्वित्वादिनाशाभावप्रयो-
जकत्वं तदभावस्योपपद्यते, तथाऽपि तत्तत्परार्धत्वनाशादेर्यावत्प्रतियोगि-
समवायिनिष्ठोपपादनाय स्वरूपेण तत्तद्व्यक्तिप्रतियोगिकनाशं प्रति
तत्तद्व्यक्तेरपि समवायेन हेतुत्वमङ्गीकरणीयमेवेति उक्तकारणतत्त्वच्छेदक-
सम्बन्धेन आश्रयनाशविशिष्टस्य प्रतियोगिन एव तादृशविशिष्टरूपेण
क्षणव्यवहारनियामकस्य व्यापकधर्मसामग्रीत्वेन व्याप्यधर्माभावप्रयोजका-
भावप्रतियोगित्वेन तत्तद्विन्वनाशं प्रति जनकत्वमुपपन्नमेवेति चेन्न, एवं हि
परमाणुद्वित्ववद्वटादिद्वित्वमपि तृतीयक्षणे नश्येत्, तस्याऽपि तादृशव्याप्यतया
तादृशव्यापकधर्मविनाशकसामग्र्यास्तद्वितीयक्षणे सत्त्वेन तद्विनाशावश्यक-
त्वात्, न चेष्टापत्तिः, तृतीयक्षणे द्वित्वविशिष्टप्रत्यक्षासम्भवात्, कारणाभाव-
स्यैव कार्याभावप्रयोजकत्वेन तत्तद्द्रव्यनाशस्य द्वित्वनाशासमानाधिकरणतया
तदभावे तदभावप्रयुक्तत्वासम्भवादिती चेत्, मैवम्, युगपदुत्पन्नविनष्टयोर्नाश-
स्यैक्येन तादृशपरार्धत्वादिप्रतियोगिकस्यैव नाशस्य द्वित्वादिप्रतियोगिकतया
तत् एव तत्सम्भवात् । इत्थं चाऽऽश्रयनाशमात्रोपलक्षकत्वेऽपि 'अपेक्षा-
बुद्धिनाशाच्च-'इत्यादिमूलस्य न क्षतिः । यद्यप्येवमपि द्वित्वादावीश्व-

ब्रह्माण्डान्तरवर्त्तियोगिनामपेक्षाबुद्धिर्वा द्वित्वादिकारणमिति १०८

मानाभावाच्च । एतदस्वरसाद्वाऽऽह । ब्रह्माण्डान्तरेति ॥१०८॥

रायापेक्षाबुद्धेर्हेतुत्वे तस्याः सार्वदिकतया सर्गात् प्राक् परमाण्वादिषु द्वित्वोत्पादापत्तिर्दुरुद्धरैव, तथाऽपि तद्धारणयाऽनन्तक्षणविशेषाणां हेतुत्वं कल्प्यत एवेति नोक्तदोषः । एतावता प्रबन्धेन परार्थत्वारम्भकयत्किञ्चिद्द्रव्यनाशस्य क्षणावशेषनाशरूपस्यापि भिन्नक्रमेण द्वित्वादिनाशकत्वप्रकीर्तनं तु तस्याऽऽश्रयनाशविधेयैव तत्कारणत्वस्फोरणायेति ध्येयम् ।

वस्तुतस्तु अपेक्षाबुद्धेः प्रागुक्तदिशा स्वविषयकप्रत्यक्षोपलक्षितत्वसम्बन्धेन समवायेन वा द्वित्वादिकं प्रति समवायेन स्वविषयैकत्ववत्त्वसम्बन्धेन च हेतुतया एकापेक्षाबुद्धिर्न एकद्वित्वोत्पादानन्तरं द्वित्वान्तरोत्पादापत्तिर्दुर्वारेयतो द्वित्वादिजननेऽपेक्षाबुद्धेः क्षणविशेषमहकार्यत्वं द्वित्वादेरीश्वरीयापेक्षाबुद्ध्यजन्यत्ववादिभिरपि स्वीकरणीयमिति न भगवदपेक्षाबुद्धितो द्वित्वधारापत्तिः । द्वित्वविनाशव्यवस्था तु प्रागुक्तादशैवेति रमणीयम् ।

नन्वेवं खण्डप्रलयस्य जन्यद्रव्यानधिकरणकालत्वेन प्राक्तनसृष्टिकालोत्पन्नपरमाणुद्वित्वस्य तद्व्यापकपरार्थत्वनाशकतदधिकरणजन्यद्रव्यनाशनैव नाशात् इदानीन्तनव्यणुकाद्युत्पत्तौ तत्रैकत्वोत्पत्त्यनन्तरं तत्साधारणपरार्थत्वोत्पादकाल एव परमाणौ द्वित्वोत्पादसम्भवादाद्यव्यणुकानां क्षणद्वयं निष्परिमाणकत्वमेवाऽस्मिन् मने प्रसज्यते, तच्चाऽयुक्तम्, परिमाणस्याऽपि तत्र द्वितीयक्षण एवोत्पादस्य सर्वत्र स्वीकर्तव्यत्वादित्याशङ्क्य कल्पान्तरमारचयति मूले—ब्रह्माण्डान्तरेत्यादि । यद्वा ननु युगपदुत्पन्नविनष्टानामपि नाशस्य नानाविधत्वे नैतादृशयुक्तिमम्भव इत्यत आह—ब्रह्माण्डेतीत्यपि किञ्चित् । तथा चैतन्मने तादृशपरार्थत्वादिनाशकस्योक्तरीत्या द्वित्वनाशं प्रति हेतुत्वानभ्युपगमेऽपि न क्षतिः, तादृशयोगिबुद्धिनाशादेव तच्चाशावश्यकत्वात् । न चेऽश्वरीयापेक्षाबुद्धिरपि स्वरूपयोग्यतया तज्जन्यद्वित्वस्याऽविनाशापत्तिस्तदवस्थैवेति वाच्यम् । ईश्वरीयापेक्षाबुद्धियोग्यपेक्षाबुद्धिजनितद्वित्वयोर्भेदे मानाभावेन तत्रैव योग्यपेक्षाबुद्धेरपि हेतुत्वेन तस्माशेन तस्माशसम्भवात् । न च व्यभिचारादेव न तत्सम्भव इति वाच्यम् । स्वविषयकप्रत्यक्षोपलक्षितत्वसम्बन्धेन द्वित्वं, प्रत्येवाऽपेक्षाबुद्धेर्हेतुत्वस्योक्तत्वेन व्यभिचारायोगात् ।

न चैवं चैत्रमैत्रयोरेककालीनापेक्षाबुद्धिजन्ययोः समनियतयोर्द्वित्वयोर्भेदो न
स्थादिति वाच्यम् । इष्टत्वात् । अत एव लाघवादपेक्षाबुद्धिजनितस्य द्वित्व-
स्याऽऽत्मगात्रनिष्ठत्वमास्ताम्, विषयतया च विषयानिष्ठत्वम् । तथा च सम-
वायसम्बन्धेन द्वित्वं प्रत्येवाऽपेक्षाबुद्धेः कारणत्वादेव न पुरुषान्तरीयद्वि-
त्वस्य पुरुषान्तरेण ग्रहणप्रसङ्ग इत्यपि निरस्तम् । उक्तस्थले तौर्द्वित्वद्वयस्य
कल्पनीयतयाऽस्माकं च व्यक्त्यैक्येन लाघवादिति पुनरभिनववैशेषकरा-
द्धान्तसरणिः ॥ १०८ ॥

ननु द्वित्वं प्रत्यपेक्षाबुद्धेर्वैजात्यपुरस्कारेणैव हेतुत्वं, अनेकैकत्वावगा-
हिज्ञानत्वादिना तत्कल्पने प्रमाणाभावात्, तादृशवैजात्यस्य द्वित्वादिजनक-
तावच्छेदकतायैव सिद्धिमम्भवात् । न च साङ्ख्यभयेन चाक्षुषत्वादिव्या-
प्यस्य तस्य नानात्वाभ्युपगमावश्यकत्वात् परस्परव्यभिचारं कथं जनक-
तावच्छेदकत्वमिति वाच्यम् । द्वित्वादिव्यपि नानावैजात्यस्य कार्यतावच्छे-
दकतायाः सुवचत्वात् । अस्तु वाऽपेक्षाबुद्धित्वं मानसत्वव्याप्यमेव द्वित्वा-
द्यवच्छिन्नजनकतावच्छेदकम्, सर्वत्र मानसापेक्षाबुद्धित एव द्वित्वाद्युत्पत्ते-
रिष्टत्वात्, क्षणविलम्बस्याऽदोषत्वात् । न च चाक्षुषत्वादिव्याप्यत्वमादा-
य विनिगमनाविरह इति वाच्यम् । अन्भकुष्ठ्यादेरपेक्षाबुद्धितोऽपि द्वित्वो-
त्पत्त्या चाक्षुषत्वादिव्याप्यत्वामम्भवात् । अथ तथाऽपि स्मृतित्वव्याप्य-
त्वमादाय विनिगमनाविरहः । न च कल्पनीयतत्त्वस्मृतिव्यक्तिं प्रति तत्त-
दुद्बोधकव्यक्तेः कारणत्वकल्पने गौरवमेव बाधकमिति वाच्यम् । तत्राऽपि
कल्पनीयतत्त्वन्मानसव्यक्तिं प्रति तत्तद्विशेषणज्ञानादेर्विशिष्य हेतुत्वाव-
श्यकत्वेन तुल्यत्वात् । न च यत्र मानसापेक्षाबुद्धिरेव प्रथममुभ-
यवासिद्धा, तत्र तत्र क्षणद्वयापलापत्तिः, संस्कारस्याऽपेक्षितत्वे-
न तृतीयक्षणे एव स्मृतिसम्भवादिति वाच्यम् । तत्राऽपि यत्र परा-
मर्शाद्यात्मिका चाक्षुषापेक्षाबुद्धिस्तत्र क्षणद्वयापलापत्तिः, अनुमित्याद्यु-
त्पत्त्यनन्तरमेव मानसज्ञानसम्भवादिति चेन्न । यत्रापेक्षात्मकापेक्षाबु-
द्धितो द्वित्वाद्युत्पत्तिस्तत्र संस्कारव्यक्तिकल्पनागौरवस्यैव विनिगमकत्वा-
त् । चाक्षुषापेक्षाबुद्धिस्थले मानसव्यक्तितज्जन्यसंस्कारादिव्यक्तिकल्प-
नायाश्च स्मृतितज्जन्यसंस्कारादिव्यक्तिकल्पनासमानत्वात् । न चैवमपि
द्वित्वादिजनकतावच्छेदकापेक्षाबुद्धित्वानां त्रित्वादिजनकतावच्छेदकापे-
क्षाबुद्धित्वैः साङ्ख्यप्रसङ्गः, द्वित्वाद्युत्पादकाले नियतस्मित्वाद्युत्पाद-

अनेकैकत्वबुद्धिर्या साऽपेक्षाबुद्धिरिष्यते ।

अपेक्षाबुद्धिः केत्यत आह । अनेकैकत्वेति । अयमेको-
ऽयमेक इत्याकारिकत्यर्थः ।

इदं तु बोध्यम् । यत्राऽनियतैकत्वज्ञानं, तत्र त्रित्वा-
दिभिन्ना बहुत्वसङ्ख्योत्पद्यते, यथा सेनावनादाविति कन्दली-
कारः ।

इत्यतः—इत्याकाङ्क्षानः ।

नन्वेकत्वांशो निर्धर्मितावच्छेदकैकत्वज्ञानात् द्वित्वा-

वारणाय तेषां भेदस्याऽऽवश्यकत्वादिति वाच्यम् । त्रित्वाद्यधिक-
सङ्ख्याजनकतावच्छेदकापेक्षाबुद्धित्वानां द्वित्वादिन्यूनमङ्गलजनकतावच्छेदक-
वैजात्यव्याप्यत्वाभ्युपगमेनाऽदोषात् । तथा नेश्वरीयापेक्षाबुद्धितो न
द्वित्वाद्युत्पादमम्भवः, तत्र मानसत्वाद्यभावेन तद्व्याप्यजतीनामप्यभावा-
दिति केषाञ्चिन्मतं प्रतिक्षेप्तुमादौ द्वित्वादिजनकाया अपेक्षाबुद्धेः कीदृशं
स्वरूपमिति प्रश्नमुखेनापेक्षाबुद्धेर्द्वित्वादेजनने कारणतावच्छेदकं रूपं निर्व-
क्तुमुपक्रमे मूले—अपेक्षाबुद्धिरित्यादिना । तथा च परत्वापरत्वाद्वित्वद्वि-
पृथक्त्वादीनां जनकताया विनिगमनाविरहेण वैजात्यविशेषावाच्छिन्नत्वस्वी-
कारावश्यकत्वे तेषां परस्परं साङ्कर्यप्रमङ्गलभयेनैवाऽपेक्षाबुद्धेर्वैजात्यपुरस्का-
रेण कारणत्वकल्पनमशक्यम्, अयमेकोऽयमेको द्रव्याणि चैकत्ववन्तीति
समूहालम्बनात्मकापेक्षाबुद्धितो द्रव्यमात्रवर्तिसङ्ख्योत्पादवारणाय तद्वृत्त-
त्येकत्वज्ञानत्वादिना तच्चद्वृत्तिसङ्ख्याजनकत्वस्याऽवर्जितत्वे वैजात्यपुर-
स्कारेण तद्वृत्तैकत्वकल्पनमनावश्यकं चेति नेश्वरीयापेक्षाबुद्धितो द्वित्वोत्पा-
दे किञ्चिद्वाचकम् । अत एव त्रित्वाद्यवच्छिन्नसत्त्वे नियमतो द्वित्वाद्यवच्छि-
न्नमपि तत्र तिष्ठतीति गणितिकानां समयोऽपि सङ्गच्छते, त्रित्वस्य नियमतो
द्वित्वोपादकसामग्रीजन्यत्वादिति मूलकृतमाशयः ।

द्युत्पत्त्यापत्तिरतो व्याचष्टे । अयमेक इति । तत्तद्व्यक्तिमात्रनिष्ठेदंत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितैकत्वप्रकारताशालिनी बुद्धिरपेक्षाबुद्धिपदार्थ इति भावः ।

कचित्पुस्तके 'इदं तु बोध्यम्-'इत्यादिः 'अवधेयम्-'इत्यन्तः पाठः, स चैवं व्याख्येयः-यत्राऽनियतैकत्वेति । एकत्वविशेष्य-

अथाऽपेक्षाबुद्धेः केन रूपेण द्वित्वादिजनकत्वमिति चेत्, तत्तद्व्यक्तिवृत्त्येकत्वान्यसङ्ख्यासामान्यं प्रति तत्तद्वृत्त्येकत्वज्ञानत्वेनेति गृहाण । न चैवमेकमात्रभौमिकैकत्वज्ञानदशायां द्वित्वाद्युत्पादप्रसङ्ग इति वाच्यम् । तस्याऽपरव्यक्तिवृत्तिव्यावश्यकत्वेन तद्वृत्त्येकत्वज्ञानविरहादेव तदुत्पादासम्भवात् । न चैवमपि चैत्रस्यैकैकत्वज्ञानकाले मैत्रस्य च तथाविधापरैकत्वज्ञानमन्वे द्वित्वोत्पादापत्तिरिति वाच्यम् । स्वविषयकप्रत्यक्षोपलक्षितत्वसम्बन्धं कार्यतानच्छेदकीकृत्य तथाविधकार्यकारणभावान्तरस्याऽपि कल्पनीयत्वात् । न चैकत्वादेर्गुणत्वादिप्रकारेण ज्ञानदशायां द्वित्वाद्युत्पादापत्तिरिति वाच्यम् । एकत्वत्वानवच्छिन्नमावच्छिन्नविषयतान्यत्वस्याऽपि एकत्वनिष्ठविषयतायां निवेशनीयत्वात् । इत्थं च निर्विकल्पकात्मकापेक्षाबुद्धिनोऽपि द्वित्वाद्युत्पादः सम्भवति । शेष पूर्वोक्तदिशाऽवसेयम् ।

केचित्तु अयमेक इमौ द्वावित्यादिज्ञानोत्तरं त्रित्वाद्युत्पत्तेरानुभविक्तया तत्तद्व्यक्तिवृत्त्येकत्वान्यसङ्ख्यासामान्यं प्रति तत्तद्व्यक्तिवृत्तिमङ्ग्याज्ञानत्वेनैव हेतुत्वम् । न चैवमयमेक इमौ द्वावित्याकारकज्ञानदशायां द्वित्वाद्युत्पादप्रसङ्गः, पूर्वमत इवैतन्मतेऽपि तस्येष्टत्वात्, अधिकसङ्ख्यासामान्याः प्रतिबन्धकत्वमुपगम्याऽपि तद्वारणमम्भवाच्च । न चैवमपि गुणत्वादिनैकत्वद्वयावगाहिज्ञानादपि द्वित्वाद्युत्पादप्रसङ्गो दुर्वारः, सङ्ख्यानिष्ठविषयतायामेकत्वत्वानवच्छिन्नमावच्छिन्नविषयत्वान्यत्वस्य पूर्वमत इवैतन्मते द्वित्वत्वादिप्रकारकज्ञानादपि सङ्ख्याोत्पत्त्यभ्युपगमेन निवेशयितुमशक्यत्वादिति वाच्यम् । एकत्वत्वानवच्छिन्नैकत्वनिष्ठमावच्छिन्नविषयत्वाद्वैतत्वानवच्छिन्नद्वित्वनिष्ठसावच्छिन्नविषयत्वादिभेदस्यैव कारणतावच्छेदकघटकत्वेनाऽदोषादिसंख्यादुरित्यन्यत्र विस्तरः ।

अनियतैकत्वज्ञानमिति । एकत्वे अनियतत्वस्य-अमङ्ग्यत्वस्य भानं तत्रेत्यर्थः । तथा च त्रित्वत्वादिव्यापिका बहुत्वत्वरूपाऽपि काचिज्जातिः स्वीक्रियते, तदवच्छिन्नस्य त्रित्वत्वाद्यवच्छिन्नोत्पत्तिवेलायामप्यु-

आचार्यास्तु त्रित्वादिकमेव बहुत्वं मन्यन्ते, तथा च त्रित्वत्वादिव्यापिका बहुत्वत्वजातिर्नाऽतिरिच्यते । सेनावनादावुत्पन्नेऽपि त्रित्वादौ त्रित्वत्वाद्यग्रहो दोषात् । इत्थं चेतां कसङ्ख्यात्वनियतत्रित्वादिप्रकारकज्ञानशून्यकालीनमनैकैकत्वज्ञानमित्यर्थः । यद्वा एकत्वांशे निर्धर्मितावच्छेदकमेकत्वसङ्ख्यायोगिन इत्याकारकज्ञानमित्यर्थः । सेनावनादाविति । तत्र नियतैकत्वज्ञानाभावात्, तस्यैव सहस्रत्वादिसङ्ख्यातोत्पादकत्वादिति भावः ।

उत्पन्नेऽपीति । अनियतैकत्वज्ञानस्याऽपि त्रित्वाद्युत्पत्तिः स्वीक्रियत एव, परं तु यन्नैकत्वांशेऽनियतत्वज्ञानं तत्र केवलबहुत्वत्वावच्छिन्नस्यैवोत्पत्तिः स्वीक्रियते, त्रित्वत्वाद्यवच्छिन्नस्य चाऽनियतैकत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकस्य विद्यमानत्वाच्चात्पत्तिमम्भावनेत्यर्थः । बहुत्वत्वान्यसङ्ख्यात्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नं प्रति अनियतैकत्वज्ञानस्य विरोधित्वं कल्प्यते । बहुत्वत्वं चोक्तप्रतिबन्धतावच्छेदकतावच्छेदकतावच्छेदकतयैव निरूप्यते । न च द्वित्वान्यानेकवृत्तिसङ्ख्यात्वं तत्, गौरवात् । यत्तु अनियतैकत्वज्ञानमित्यस्य नियतत्वज्ञानाभावकालीनैकत्वज्ञानमित्यर्थं कृत्वा तादृशस्थले एव बहुत्वाख्याऽतिरिक्तसङ्ख्यातोत्पद्यते, न तु त्रित्वादिकं, न वा त्रित्वादिस्थले बहुत्वमेवोत्पद्यत इति व्याख्यानम्, तदमत, 'त्रित्वत्वादेव्यापिका बहुत्वत्वजातिर्नाऽतिरिच्यते' इत्याद्यग्रिमग्रन्थविरोधापत्तेः । नाऽतिरिच्यत इति । तथा चोक्तप्रतिबन्धतावच्छेदकतया तादृशजातिमिद्धिर्न सम्भवति, तादृशप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभाव एव मानाभावादित्यर्थः । नन्वेतादृशप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावानुपगमेऽनियतैकत्वज्ञानस्थलेऽपि त्रित्वाद्युत्पत्तौ बाधकाभावात्तत्र त्रित्वत्वादिप्रत्ययोऽपि स्यादित्यत आह । सेनावनादावित्यादि । तथा च तादृशस्थले त्रित्वत्वादिग्रहं प्रत्येव दोषविधयाऽनियतैकत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वाच्चादृशजातौ त्रित्वादिभिन्ने तादृशजातिगति च मानाभाव एवेत्यर्थः । नन्वेवमपि त्रित्वादिप्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तादृशज्ञानस्य दोषविधयाऽनन्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पनामपेक्ष्य तादृशबहुत्वत्वातिरिक्तसङ्ख्यात्वावच्छिन्नं प्रत्येवाऽनियतैकत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं युक्तम् । तदनभ्युपगमेऽपि बहुत्वत्वजातिरिक्तसङ्ख्यात्वव्याप्यधर्मप्रकारकग्रहत्वाव-

परिमाणं भवेन्मान-

व्यवहारस्य कारणम् ॥१०९॥

बहुतरेयं सेनेति प्रतीतिरूपपद्यते, बहुत्वस्य सङ्ख्यान्तरत्वे तु तत्तारतम्याभावान्नोपपद्येतेत्यवधेयम् ॥

॥ इति सङ्ख्यानिरूपणम् ॥

परिमाणं निरूपयति । परिमाणमिति । परिमितिव्यवहा-

त्पादकत्वादिति भावः । दोषात्-नियतानेकैकत्वज्ञानाभावात् । अनियतानेकैकत्वज्ञानस्य त्रित्वोत्पत्तिकारणत्वेऽपि त्रित्वांशे त्रित्वत्वप्रकारकप्रत्यक्षे नियतानेकैकत्वज्ञानस्यैव हेतुतया तं विना न त्रित्वत्वादिप्रकारकं प्रत्यक्षमिति भावः । उपपद्यत इति । इता बहुतरेत्यत्र बहुत्वे स्वसजातीयनिरूपिनोत्कर्षः प्रतीयते । तथा च चतुष्टयादिरूपं बहुत्वे त्रित्वादिरूपस्वसजातीयनिरूपितोत्कर्षस्य सत्त्वात्तादृशप्रतीतिरूपपद्यत इति भावः । सङ्ख्यान्तरत्वे-त्रित्वाद्यतिरिक्तसंख्यात्वे । तत्तारतम्याभावादिति । बहुत्वे स्वसजातीयोत्कर्षाभावात्, तव मते तस्यैकरूपत्वादिति भावः । न च बहुत्वस्य त्रित्वादिरूपत्वे बहुत्वानिश्चये छिन्न प्रत्येव दोषविधया तज्ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे लाघवाद्बहुत्वत्वजातिसिद्धिर्निष्पन्न्युह्येत्यत आह । इत्थं चेत्यादि । तथा च बहुतत्त्वत्वादिना चतुष्टयाद्यनुभवस्य तत्राऽनुभवसिद्धतया बहुत्वत्वातिरिक्तजात्यवच्छिन्ने तद्गृहे वा तादृशज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं कल्पयितुमशक्यमेव, किं तु स्वरूपनस्त्रित्वादिप्रकारकत्रित्वत्वादिना त्रित्वादिप्रकारकग्रहत्वादिनाऽनन्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्थाऽऽवश्यकत्वाद्बहुत्वत्रित्वाद्यतिरिक्ते बहुत्वे बहुत्वत्वजातौ वा मानाभावः सिद्ध इत्याचार्याणामाशयोऽवसेयः ।

॥ इति सङ्ख्याग्रन्थः ॥

इत्थमङ्कगणितव्यवहारोपयोगिनीं सङ्ख्यामभिधाय रेखागणितव्यवहारोपयोगिनं परिमाणात्मकं गुणं निर्वक्तुमुपक्रमते मूले-परिमाणमित्यादि । परिमितीति । अयमेतावत्परिमित इत्यादिव्यवहारस्तत्रा-

रासाधारणं कारणं परिमाणमित्यर्थः ।

कथं त्रित्वादिसंशय इति वाच्यम् । समानप्रकारकनिश्चयस्यैव संशयविरोधितया बहुत्वत्वप्रकारकनिश्चयस्य त्रित्वत्वादिप्रकारकसंशयाविरोधित्वात् ॥

॥ इति सङ्ख्यानिरूपणम् ॥

ऽसाधारणं कारणं परिमाणमित्यर्थः । न हि स व्यवहारः पदार्थस्वरूपमात्रनिबन्धन इति वक्तुं शक्यम्, स्वरूपस्याऽननुगतत्वात्, द्रव्यत्वादिनिबन्धनत्वे तत्प्रकर्षभावाभावव्यवस्थानुपपत्तेः । नाऽप्यसाववयवसंयोगविशेषमात्रनिबन्धनः, परिमाणाङ्गीकर्तृभिरपि परिमाणविशेषात्पादनिर्वाहाय तद्वैजात्यस्याऽवश्यमङ्गीकार्यत्वादिनि वक्तुं युक्तम्, परमाणुरपि परिमाणदर्शनात् । नाऽस्त्येव तत्र परिमाणं, मानाभावात्, एवं गगनदिक्कालात्मनःस्वपीत्येकदेशिनः, तत्तुच्छम् । परिमितत्वं हि देशवृत्तितायामवच्छेदकसापेक्षत्वम्, तदतिरिक्तस्य तस्य दुर्वचत्वात्, तथा च प्रादेशपरिमिते देशे घटोऽस्तीत्यादौ प्रादेशपरिमाणावच्छिन्नस्य देशस्य घटादिनिष्ठदिग्भृत्तितायामवच्छेदकत्वं भासते, स्पर्शादिमन्त्रेण तदवच्छेदकत्वं तु न सम्भवति, अर्थात्तु गमात् । तादृशस्य च परमाणुपरिमिते देशे परमाणुरस्तीत्यादिव्यवहारस्य परमाणोर्देशवृत्तिताया उपपादनाय च परमाण्वादिपरिमाणादीनामवच्छेदकत्वमङ्गीकर्तव्यमेव, अन्यथा परमाण्वादिनिष्ठदिग्भृत्तिताया निरवाच्छिन्नत्वे मूर्तयोः समानदेशताविरोधस्य दुरुपपादत्वात्, परमाणुस्वरूपस्य तद्वत्संयोगादेश्च तदवच्छेदकत्वं निरस्तप्रायमेवेति परमाणावपि तत्सिद्धेरावश्यकत्वात् । गगनादीनां तु सर्वमूर्तद्रव्यसंयोगितया तत्सिद्धिः । तत्तद्द्रव्यसंयोगे तदनुगुणदेशतायाः प्रयोजकत्वेन गगनादौ सर्वमयोगिसमानदेशतायाः स्वीकारावश्यकतया तत्तद्देशतायास्तत्तद्देशावच्छिन्नपरिमाणाभ्युनपरिमाणरूपत्वेन तेषामपरिच्छिन्नपरिमाणासिद्धेः । तेषां सर्वसंयोगित्वं तु सर्वत्र तत्कार्योपलब्धेरेवाऽनुमातव्यम् । परिमाणविशेषाणां तत्तद्देशविशेषवृत्तितायामवच्छेदकत्वादेव च दशहस्तदीर्घस्य पटारारम्भकसंयोगाविरोधेन मूलप्रदेशैः सह सङ्कोचनाख्ये संयोगे कृते तस्य पटस्य पूर्वापेक्षयाऽल्पाकारताप्रतीतावपि तत्र पटपरिमाणभेदो नाऽङ्गीक्रियते, सङ्कोचदशायामपि तत्र तादृशपटावच्छिन्नदिशस्तुल्यत्वात्, न हि तत्र त-

अणु दीर्घं महद्भस्व- मिति तद्भेद ईरितः ।

तच्चतुर्विधम् अणु, महत्, दीर्घं, ह्रस्वं चेति ।

अणु महदित्यादि । यद्यप्यणुत्वमेव ह्रस्वत्वमस्तु, महत्त्वमेव दीर्घत्वमस्तिवति कुतश्चातुर्विध्यं ? तथापि तदवधिकाणुतया प्रतीयमानेऽपि तदवधिकह्रस्वत्वाव्यवहारात्तदवधिकमहत्त्ववत्तया प्रतीयमानेऽपि तदवधिकदीर्घत्वाव्यवहाराच्च ह्रस्वत्वदीर्घत्वयोरतिरिक्तपरिमाणतया तच्चतुर्विध्यं बोध्यम् ।

स्पष्टतुल्यपरिमाण वस्तु तादृशपटाकारेण सङ्कोचितं सन्नाऽवतिष्ठेत् । इयांस्तु विशेषः, पूर्वं यद्देशावच्छिन्नः स पट आसीत् सङ्कोचावस्थायां तदन्यदेशेन संयोगाद्देशान्तरितः स भवेत् । नैतावता तत्र परिमाणभेदः कल्पयितुं शक्यः । प्रचितावयवारब्धतूलपिण्डपरिमाणतोऽप्रचितावयवारब्धतूलपिण्डपरिमाणस्य भेदस्तु स्वीकर्तुमुचितः । तदशायां द्रव्यभेदस्याऽऽवश्यकतया तदवच्छिन्नदिशो न्यूनाधिकभावसम्भवात् ।

चातुर्विध्यं बोध्यमिति । वस्तुतस्तु नियतहस्तपरिमाणादीर्घनलिकादावेकतः प्रतिरुद्धमुखेऽपनीतमरुति मुखान्तरावच्छेदेन अधःस्थजलसंयोगे सति तावन्नलिकाव्यापि जलं समुत्तोल्यते, तावन्नलिकाव्यापिसमपरिमाणस्यैव पुनर्दीर्घाकारस्य बृहद्भण्डादाववस्थापितस्य जलस्य न बाह्यजलान्तरप्रवेशप्रतिबन्धकनेति विलक्षणदीर्घपरिमाणावच्छिन्नस्यैव जलस्य तत्त्वमावश्यकमिति तत्तिमिः । न चैवं दीर्घत्वह्रस्वत्वयोरेकजानीयत्वमेव कुतो न स्वीकृतम् ? इष्टापत्तौ च परिमाणचातुर्विध्यभङ्गप्रसङ्गो दुर्वार इति वाच्यम् । प्रत्यक्षजनकतावच्छेदकतया सिद्धस्य जातिविशेषस्य महत्त्व इव दीर्घत्वेऽपि विनिगमनाविरहेण स्वीकारावश्यकतयोक्तजातिविशेषस्य तादृशजातिशून्याणुपरिमाणसाधारण्याभ्युपगमे साङ्ख्यप्रसङ्गभयादेव तथा स्वीकारस्य कर्तुमशक्यत्वेन ह्रस्वत्वदीर्घत्वरूपद्वैविध्यस्याऽऽवश्यकत्वात् । न चैवं दीर्घत्वमपि महत्त्वं एवाऽन्तर्भूतम्, प्रत्यक्षजनकत्वात्, तथा च परिमाणचातुर्विध्यमित्यमप्यनुपपन्नमेवेति वाच्यम् । न ह्यत्रत्यं

अनित्ये तदनित्यं स्या-
नित्ये नित्यमुदाहृतम् ॥११०॥
सङ्ख्यातः, परिमाणाच्च
प्रचयादपि जायते ।
अनित्यं,

तत्-परिमाणम् । 'नित्यं' इत्यत्र परिमाणमित्यनुषज्यते ।
'जायते' इत्यत्रापि परिमाणमित्यनुवर्तते । अनित्यमिति
पूर्वेणान्वितम् । तथा चाऽनित्यपरिमाणं सङ्ख्याजन्यं, परि-
माणजन्यं, प्रचयजन्यं चेत्यर्थः ।

महत्त्वं प्रत्यक्षजनकतावच्छेदकवैजात्यावाच्छिन्नपरिमाणरूपं ग्रन्थकर्तुर्विव-
क्षितम्, अपि तु द्रव्यगतवृत्तितावच्छेदकरूपमिति तच्चातुर्विध्यस्य यु-
क्तत्वात् । वर्तुलत्वचतुरस्रत्वादयश्चोक्तपरिमाणभेदा एव, नाऽतिरिक्ता इति
न तेषां पृथग्गणनापत्तिरपि । एतेन तदवधिकमहत्परिमाणवत्यपि तदव-
धिकदीर्घत्वाव्यवहारोपप्रादनाय परिमाणद्वयाभ्युपगमोऽनुचितः, एकस्मि-
न्नेव परिमाणे वैजात्यद्वयमभ्युपगम्याऽपि तदुपपादनसम्भवादिति पूर्व-
पक्षः परास्तः ।

दीधितिकृत्वस्तु महन्महत्तरमितिर्बदीर्घदीर्घतरादिव्यवहारस्य दूरात्संयो-
गविशेषाग्रहणे जायमानतया तदवधिकमहत्त्ववाति तदवधिकदीर्घत्वाव्यवहारेण
तदवधिकदीर्घत्ववत्यपि तदवधिकमहत्त्वाव्यवहारेण च परिमाणचातुर्विध्य-
मुपपन्नम् । चतुरस्रादयस्तु संयोगविशेषा एव, संयोगानुपलम्भे तदव्यवहा-
रादित्याहुः ।

भाट्टास्तु त्रुटावेव विश्रामादृष्यणुकादिकमेव नाऽस्ति, दूरे तद्गणानुत्व-
हस्वत्वे, निराकृतं चाऽनेकद्रव्यवस्त्वस्य प्रत्यक्षत्वप्रयोजकत्वम्, नित्यस्य
गगनादिमहत्त्वस्य महत्त्वाजनकत्वं स्पर्शासमानाधिकरणत्वात्, समवायिका-

द्व्यणुकादौ तु संख्याजन्यमुदाहृतम् ॥१११॥

तत्र सङ्ख्याजन्यमुदाहरति । द्व्यणुकादाविति । द्व्यणुकस्य त्रसरेणोश्च परिमाणं प्रति परमाणुपरिमाणं द्व्यणुकपरिमाणं वा न कारणम्, परिमाणस्य स्वसमानजातीयोत्कृष्टपरिमाण-जनकत्वनियमात्, द्व्यणुकस्याऽणुपरिमाणं तु परमाण्वणुत्वापेक्षया नोत्कृष्टम्, त्रसरेणुपरिमाणं तु न सजातीयं, अतः परमाणौ द्वित्वसङ्ख्या द्व्यणुकपरिमाणस्य, द्व्यणुके त्रित्वसङ्ख्या च त्रसरेणुपरिमाणस्याऽसमवायिकरणमित्यर्थः ॥ १०९ ॥ ११० ॥ १११ ॥

सङ्ख्याजन्यमुदाहरतीति । सङ्ख्यामात्रजन्यमुदाहरतीत्यर्थः । न सजातीयमित्यनन्तरं विजातीयसंयोगरूपः प्रचयस्तु न द्व्यणुकादौ, तत्सत्त्वेपि वा तस्याकिञ्चित्करत्वादिति पूरणीयम् । द्वित्वसंख्या-द्वित्वसङ्ख्यामात्रम् । एवमग्रेऽपि ॥ १०९ ॥ ११० ॥ १११ ॥

रणविरहाच्च, अस्तु वा त्रसरेणुगता बहुत्वसङ्ख्यैव परिमाणजनिकेति वदन्ति, तन्न, द्व्यणुके द्वित्वदुग्धत्वादेः प्रत्यक्षसिद्धत्वेन तत्रैव विश्रामस्वीकारे दुग्धारम्भकावयवैर्दुग्धारम्भायोगादेव त्रसरेणोर्जन्यत्वावश्यकत्वात् । मध्यादेः कासीसामलकीसारादिजन्यतया त्रसरेणोर्मध्यात्मकस्याऽपि तज्जन्यत्वेन कासीसत्वामलकीसारत्वादेस्तदवयवे कल्पनीयत्वावश्यकतया कासीसामलक्यादेरपि रूपविशेषादिमज्जन्यतया परमाणुसिद्धिरुहनीयेत्यलं पल्लवितेन ।

स्वसमानजातीयेत्यादि । कपालादिपरिमाणोपेक्षया घटादिपरिमाणस्योत्कृष्टतया तदन्यथानुपपत्त्योत्कृष्टपरिमाणानामेव परिमाणैर्जननस्य क्लृप्ततयाऽणुत्वस्य हेतुत्वान्तरे मानाभावात् परमाणुद्व्यणुकादिगतेनाऽणुपरिमाणेन कार्यद्रव्ये परिमाणोत्पादायोगादिति भावः ।

अत्र तत्तज्जातीयपरिमाणानां तत्तज्जातीयपरिमाणावधिकोत्कर्षावशिष्टपरिमाणत्वावच्छिन्नं प्रति हेतुता न सम्भवति, तत्तज्जातीयोत्कृष्टपरिमाणवदवयवारब्ध्यावयविद्रव्यपरिमाणे व्यभिचारात् । नाऽपि तत्तज्जातीयपरिमाणं प्रति तत्तज्जातीयापकृष्टपरिमाणत्वेन, तज्जातीयपरिमाणवदवयवसंयुक्ततदपकृष्टपरिमाणवदवयवारब्ध्यावयविद्रव्ये तज्जातीयपरिमाणो पादापत्तेरेवमप्यवधारणात् । तज्जातीयपरिमाणं गत तज्जातीयतदुत्कृष्टजातीयपरिमाणत्वादिना प्रतिबन्धकत्वेन कथाश्च तद्धारणसम्भवेऽपि क्षुद्रावयवद्वयारब्धद्रव्यपरिमाणस्य क्षुद्रैस्त्रिभिरारब्धे उत्पादापत्तेरेवमपि दुरुद्धरत्वादित्याकलय्य परिमाणस्य स्वममानजातीयस्वोत्कृष्टपरिमाणहेतुतामुपेक्ष्य जनननिषम एवोपदर्शितः । परिमाणजनकपरिमाणत्वं तथाविधजनकत्वव्याप्यमित्यत्र च तात्पर्यमवसेयम् ।

अथैवमपि परमाणुगतपरिमाणस्य कार्यद्रव्यपरिमाणारम्भकत्वं कल्प्यमुत सङ्ख्याया इत्यत्र विनिगमनाविरहेण द्वयोरेव तत्र हेतुत्वमसक्तिर्न धारयितुं शक्या । ननु तथाऽपि कार्यद्रव्ये उत्पद्यमानस्य परिमाणस्य महत्त्वं दीर्घत्वरूपभेदाभिन्नस्य कारणगतमहत्त्वं दीर्घत्वादिवैचित्र्यात् परिमाणत्वेन सामान्यतः कार्यकारणभावो नाऽभ्युपगन्तुं शक्यते, सङ्ख्यायास्तु द्वित्वात्रित्वादिरूपाया उभयत्रैव कारणगतायास्तुल्यतया परिमाणत्वावच्छिन्नं प्रत्येकहेतुहेतुमज्जावस्वीकारणैवोपपत्तेस्तथैव हेतुत्वस्य कल्पनीयतया तद्वलादेव कार्ये व्यणुकत्रमरेण्वादावापि परिमाणोत्पत्तिमम्भवः । न चैवं व्यणुकेऽणुपरिमाणस्य त्रमरेणौ च महत्त्वस्योत्पत्तिनियमो नोपपद्यते, परिमाणत्वस्यैव द्वित्वत्रित्वयोः कार्यतावच्छेदकतया व्यणुकेऽपि महत्त्वोत्पत्तौ बाधकाभावादिति वाच्यम् । द्वित्वसङ्ख्यायाः परिमाणत्वावच्छिन्नं प्रति जनकत्वेऽपि त्रित्वसङ्ख्याया महत्त्वत्वावच्छिन्नं प्रत्येक हेतुत्वेन व्यणुके महत्त्वोत्पादामम्भवात् । न च विनिगमनाविरहः, परिमाणत्वावच्छिन्नं प्रति त्रित्वस्य हेतुत्वे द्व्यणुक एव व्यभिचारप्रसङ्गेन तथा हेतुत्वकल्पनासम्भवात् । न च तथाऽपि परमाणुत्रयारब्धे महत्त्वापत्तिर्दुरुद्धरैवेति वाच्यम् । अत एव परमाणुत्रयस्याऽनारम्भकत्वात् । द्व्यणुकत्रयारब्धत्रसरेणुपरिमाणापेक्षया न्यूनदेशव्याप्तिकस्य महत्त्वादीर्घत्वादेः प्रत्यक्षाविषयतया परमाणुत्रयारब्धकार्यस्वीकारे तत्र तादृशमहत्त्वस्यैवोत्पादप्रसङ्गेनाऽनुभवविरोधप्रसङ्गात् । इत्थं च त्रित्वबलादुत्पद्यमानस्य त्रसरेणुपरिमाणस्याऽप्युत्कृष्टमहत्त्वरूपतापत्तिर्न सम्भवति,

तादृशमहत्त्वं प्रति असरेष्वादिपरिमाणस्यैव कारणतया तद्विहादेव तदापस्य-
सम्भवात् । न च तथाऽपि समानपरिमाणकपालद्वयारब्धात्तादृशकपालत्र-
यारब्धघटस्य परिमाणोत्कर्षनिर्वाहाय त्रित्वसङ्ख्यायाः कारणत्वावश्यकत्वे-
ऽपि द्वित्वसङ्ख्यायाः साथ त्वे मानाभाव एव, एकतन्तुकपटाद्यभ्युपगमे तु ततो
द्वितन्तुकपरिमाणस्योत्कर्षनिर्वाहाय द्वित्वस्याऽपि हेतुत्वावश्यकत्वेऽपि उक्त-
ग्रन्थावरोधो दुर्वार एव, तथा सति द्वित्वस्य परिमाणत्वावाच्छिन्नं प्रति ज-
नकत्वस्यैकतन्तुके व्यभिचारप्रसङ्गेन स्वीकर्तुमशक्यत्वापत्तेरिति वाच्यम् ।
न हि द्वित्वादेरुत्कृष्टपरिमाणादिनिर्वाहकतया क्लृप्तं हेतुत्वमादाय द्व्यणु-
कादौ परिमाणोद्युत्पत्तिः समर्थ्यते, अपि तु सामान्यतः परिमाणत्वावाच्छिन्नं
प्रति द्वित्वस्य महत्त्वं प्रति त्रित्वस्य च हेतुत्वमादायैवेत्युक्तदोषासम्भवात्,
एकतन्तुकपटादिकं तु न स्वीक्रियते । उक्तरीत्या सामान्यकार्यकारणभावस्तु
स्वीकरणीय एव । अन्यथा महत्त्वत्वावाच्छिन्नस्य अणुकादानुत्पत्तिप्रयो-
जकस्य दुर्वचत्वापत्तेः, कारणमहत्त्वाभावस्य प्रयोजकत्वे तु असरेणावपि
तदनुत्पादप्रसङ्गात्, परिमाणत्वावाच्छिन्नं प्रति द्वित्वस्य हेतुत्वमप्यावश्यकम्,
परिमाणस्यैव तस्याऽपि विनिगमनाविरहेण हेतुत्वावश्यकत्वादिति चेन्न,
कपालद्वयारब्धावयविमहत्त्वे व्यभिचारेण महत्त्वं प्रति त्रित्वहेतुताया एव-
मप्यसम्भवादिति ।

मैवम् । स्वसमवायिममवेतत्वसम्बन्धेन परिमाणत्वावाच्छिन्नं प्रति
द्वित्वस्य तथाविधसम्बन्धेनैव त्रित्वादिर्विशिष्टपरिमाणत्वावाच्छिन्नं प्रति त्रि-
त्वादीनां च सामान्यत एव कार्यकारणभावस्याऽवश्यकत्वापत्तयः तत एव
असरेणुअणुकयोः परिमाणोत्पादनिर्वाहेणाऽणुपरिमाणस्य पृथग्हेतुत्वाभ्युप-
गमनात् । न चैवं असरेणुचतुरणुकादावपि त्रित्वादेरविशेषान्न्यूनपरिमाणो-
त्पादप्रसङ्ग इति वाच्यम् । चतुरणुकादिपरिमाणान्यपरिमाणत्वाद्यवाच्छिन्नं
प्रति तत्तमागम्याः प्रतिबन्धकत्वस्याऽऽवश्यकतया तत एव चतुरणुकादौ
तद्वारणात् । अत एव द्वयोरेव परमाण्वोत्पत्त्यानां च अणुकानामारम्भकत्वनिय-
मोऽपि स्वीक्रियते । अन्यथा कदाचिन् परस्परमेव परस्परपरिमाणोत्पा-
दापत्तेः । न च वैपरीत्यमेव कुतो नेति वाच्यम् । परमाणुत्रयस्याऽऽरम्भकत्वे
संयोगत्रयस्याऽपि यावत्परमाण्वव्यापकतया कार्यद्रव्ये व्यभिचारेण संवा-
येनेव कालिकेनाऽपि हेतुत्वस्याऽसम्भवात्, परमाणूनां नित्यत्वात् । नित्येषु
च कालिकायोगात् । स्वसमानाधिकरणत्रित्वादिरूपपरम्पराणां च संसर्ग-

परिमाणं घटादौ तु परिमाणजमुच्यते ।

परिमाणजन्यं परिमाणमुदाहरति । परिमाणं घटादावि-
ति । घटादिपरिमाणं कपालादिपरिमाणजन्यम् ।

परिमाणजन्यं-परिमाणमात्रजन्यम् । कपालादिपरिमाण-

त्वमेव नास्तीति केषांचिदभिनवः पन्थाः । अधिकं व्यक्तमाकरे ।

(पृ० ८१५ प० ९)

मूले—असमवायिकारणमित्यर्थ इति । ननु द्वित्वत्रित्वादे-
स्तादृशपरिमाणविशेषेऽसमवायिकारणत्वे कारणाकारणसाधारणात्रित्वस्याऽपि
व्यणुकादौ स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन सत्त्वान्महत्त्वोत्पादापत्तिर्दुर्वारैव ।
न च त्रित्वादेः स्वपर्याप्त्यवच्छेदकधर्मावाच्छन्नवृत्तित्वसम्बन्धेन कारणत्वो-
पगमान्नैवमिति वाच्यम् । तथा सति त्रित्वादेरसमवायिकारणत्वानुपपत्तेः,
समवाय-स्वसमवायिसमवेतत्वान्यतरसम्बन्धेन कारणस्यैवाऽसमवायिकार-
णपदवाच्यत्वात्, निरुक्तसम्बन्धेन द्वित्वस्य त्रसरणावपि सत्त्वेन तत्राऽणु-
त्वोत्पादापत्तेर्दुर्वारत्वाच्च । न च स्वभावाभावाधिकरण्य-स्वभावभावाभावा
धिकरण्य-स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वैतात्रितयसम्बन्धेन द्रव्य-
विशिष्टान्यस्यैव त्रित्व-द्वित्वादेः परिमाणसमवायिकारणत्वोपगमान्नैव
दोष इति वाच्यम् । तथा सति चतुःपञ्चाद्यवयवारब्धे उक्तविशेषणविशि-
ष्टत्रित्वादेरसत्त्वेन व्यभिचारप्रसङ्गेनोक्तकार्यकारणभावस्यैवोच्छेदापत्तेरिति
चेन्न, स्वाश्रययावत्समवेतत्वसम्बन्धेनैव द्वित्वात्रित्वादेर्हेतुत्वात्, व्यणुके-
ऽणुत्वापत्तिस्तु महत्त्वसामग्या विरोधित्वादेव वारणीयेति ध्येयम् ।

टीकायाम्—परिमाणमात्रजन्यमिति । अत्रेदं चिन्त्यम् । द्वित्व-
स्य महत्त्वाजनकत्वे द्रव्यणुकपरिमाणं प्रत्यपि द्वित्वस्य हेतुत्वमप्रामाण-
कमेव भवेत् । लाघवादेव तस्य पूर्वमुपगमादिति । किन्तु यादृशपरिमाण-
विशेषस्य द्वित्वाघटितसामग्रीव्यापकत्वं निर्वहति, तस्य परिमाणमात्रजन्यत्व-
व्यपदेशः, यथा द्विहस्तपरिमितस्य परिमाणस्यैकहस्तावच्छिन्नपरिमाणे
विजातीयपरिमाणाभावविशिष्टे व्यापकत्वं सम्भवति । तत्तद्विजातीयपरिमा-

वावच्छेदेनाऽवयवान्तरासंयोगिनि महत्यवयवे वर्त्तमानः संयोगः प्रचय इत्येके ।

अत्र महत्पदं न देयं, परमाणुसंयोगस्य प्रचयत्वे क्षतिविरहादित्यन्ये ।

किञ्चिदवयवेत्यादि । किञ्चिदवयवावच्छिन्नो योऽवयवान्तरसंयोगसामान्याभावस्तद्वतीत्यर्थः । तेन संयोगमात्रस्यैव किञ्चिदवयवावच्छिन्नतया तच्छून्यत्वस्य तदुत्पत्तिपूर्वक्षणावच्छेदेन तदाश्रयेऽपि सत्त्वात् निविडसंयोगस्याऽपि प्रचयत्वप्रसङ्गः । अत एवाऽवयवपदमपि । अन्यथा तथाविधकालवारणासम्भवात् । किञ्चिदिति स्वरूपकथनम्, तदवच्छेदेन संयोगिन्यपि तदतदुभयावच्छेदेन संयोगाभावम्बीकारे निविडसंयोगवतोऽपि तादृशावयवद्वयावच्छेदेन तथात्वानपायादतिव्याप्तिवारणायाऽवयवनिष्ठावच्छेदकतायां व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नत्वलाभायैव वा तदुपादानम् । न चैवमप्युत्पत्तिकालीनत्वविशिष्टतत्त्ववयवावच्छेदेन निविडसंयोगवतोऽपि तथाविधसंयोगरहितत्वस्याऽक्षततया तत्राऽतिव्याप्तिर्दुर्वारेति वाच्यम् । तादृशसंयोगाभावकालावच्छेदेनैव तद्वति वृत्तित्वस्याऽग्रे वाच्यतयाऽदोषात् । इत्थं च निविडकपालद्वयारब्धघटस्थले कपालस्य बहिर्देशावच्छेदेन तादृशसंयोगमामान्यराहित्यादतिव्याप्तिवारणायैवाऽवयवपदोपादानम् । गगनादिसंयोगस्याऽपि तत्तदवयवावच्छेदेन सत्त्वात्किञ्चिदवयवावच्छेदेनाऽपि संयोगसामान्याभावो न सम्भवतीत्यतोऽवयवान्तरपदम् । अन्तरपदानुपादानेऽपि स्वस्मिन् स्वानुयोगिकगगनादिसंयोगानपायात्पुनस्तदोषतादवस्थयमतस्तदुपादानम् । तत्त्वं च स्ववृत्तित्व-स्ववृत्तिद्रव्यवत्स्वेतवृत्तित्वोभयसम्बन्धेन वस्तुविशिष्टत्वम् । इत्थं चोक्तोभयसम्बन्धेन वस्तुविशिष्टस्य द्रव्यत्वादेः प्रचयाधिकरणे किञ्चिदवच्छेदेनाऽप्यभावासम्भवादसम्भववास्थाय 'अवयवान्तरासंयोगिनि' इत्यत्र संयोगपदम् । अवयवावच्छिन्नत्वं चाऽवयवावच्छिन्नप्रदेशावच्छिन्नत्वम् । तेनाऽतिदूरस्थावयवान्तरस्य प्रचयाधिकरणस्वनिष्ठसंयोगसामान्यानवच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः, न वा निविडसंयुक्तकपालद्वयस्य सौरालोकाद्यवच्छिन्नबाह्यप्रदेशावच्छेदेनाऽवयवान्तरासंयोगित्वेऽप्यतिव्याप्तिः । इत्थञ्च परमाणावपि यत्किञ्चित्परमाण्वन्तरावच्छिन्नप्रदेशावच्छेदेन तादृशसंयोगाभावसत्त्वात्तादृशसंयोगस्याऽपि प्रचयत्वापत्तिरतो महत्य-

भूयोवयवावच्छेदेनाऽवयवान्तरासंयोगिन्यवयवे वर्तमानः संयोगः प्रचयः, तेन परमाणुसंयोगो द्व्यणुकसंयोगो वा न प्रचय इत्यपरे ।

अत्र प्रचयरहितैस्त्रिभिर्महावयवैरारब्धस्य यन्महत्परिमाणं तत्सङ्ख्यापरिमाणोभयजन्यम्, महदवयवारब्धमहत्त्वादतिशयित्वात्, अल्पावयवारब्धमहत्त्वादतिशयितत्वाच्च । प्रचिनाभ्यां महावयवाभ्यामारब्धे यन्महत्परिमाणमतिशयितं तत्परिमाणप्रचयोभयम्, अप्रचितमहावयवारब्धात्, द्व्यणुकमहत्त्वाच्च तादृशातिशयदर्शनात् । प्रचितैर्महद्विरारब्धस्य महत्परिमाणं सङ्ख्यापरिमाणप्रचयजन्यम्, प्रचितमहावयवद्वयारब्धमहत्त्वादपि तस्योत्कृष्टत्वादिति ध्येयम् । दिङ्मात्रस्य मूले प्रदर्शितत्वादित्यन्यत्र विस्तरः ।

वयव इति । घटाद्यन्त्यावयववृत्तिसंयोगवारणाय चाऽवयवे वर्तमान इति । अग्निपक्षद्वयमप्युक्तदिशैव व्याख्येयम् ।

अत्रेदमवधेयम् । प्रचयस्तावन्न यत्किञ्चिदवयवावच्छेदेनाऽवयवान्तरासंयोगिन्यवयवे वर्तमानः संयोगः, तथा सति प्रचयतारतम्यस्याऽनुपपत्तेः । किं तु संयोगविशेष एव, स चाऽवयवयोः सान्तरालयोरप्यभ्युपगम्यते, तादृशस्थले एकदेशाकर्षणे सर्वाकर्षणस्य संयोगव्यवहारस्य च सिद्धेः । तथा हि काष्ठारम्भकैरवयवैरेव धूम आरभ्यते, हिमारम्भकैश्च जलमित्यादि सिद्धम् । धूमादीनां किञ्चिदारभ्यत्वानुमितौ लाघवज्ञानसहकारेण काष्ठारम्भकावयवानामेव भानात् । यत्तु द्रव्यग्रन्थे यत् द्रव्यं यद्द्रव्यध्वंलजन्यं तत्तदुपादानोपादेयमिति व्याप्तेरेव पाषाणभस्मजलादौ पाषाणहिमाद्युपादानोपादेयत्वसिद्धिरिति मूलकृतोक्तम्, तत्तुच्छम्, पाषाणभस्मादिद्रव्यस्य पाषाणध्वंसजन्यत्वे मानाभावात्, यैरेव तन्तुसंयोगैः पूर्वं महापट आरभ्यते, तदन्तर्वातियत्किञ्चित्तन्तुविनाशे तैरेव संयोगैरुत्पद्यमानस्य खण्डपटस्य महापटोत्पत्तिदशायामुत्पत्त्यापत्तिवारणाय महापटध्वंसस्य खण्डपटहेतुतायाः सामान्यलक्षणादिग्रन्थेषूक्तत्वात्, तादृशयुक्तेश्चोक्तस्थलेऽसम्भवात् । इत्थं चोक्तस्थले सान्तरालानामवयवानां यः संयोगः समुत्पद्यते, स एव प्रचयपदेन व्यवह्रियते । ननु सान्तरालानामवयवानां दृष्टविरुद्धस्य संयोगस्य स्वीकारे प्रमाणाभाव इति चेन्न । जलाद्यवयवानां

नाशस्त्वाश्रयनाशतः ।

परिमाणं चाऽऽश्रयनाशादेव नश्यतीत्याह । नाश इति । अ-
र्थात् परिमाणस्यैव । न चाऽवयविनाशः कथं परिमाणनाशकः ? स-
त्यप्यवयविनि त्रिचतुरादिपरमाणुविश्लेषे तदुपचये वाऽवयविनः

केचित्तु दीर्घमिति प्रतीतिरवयवसंयोगविशेषेणैवोपप-
त्तेः दीर्घत्वं न परिमाणम्, अन्यथा वर्तुलत्वचतुरस्रत्वादीनां प-
रिमाणान्तरत्वापत्तेरित्याहुः ॥

अर्थादिति । प्रकरणादित्यर्थः । यद्वाऽर्थात्-परिशेषादि-
त्यर्थः । नञ्च परिशेषोऽसिद्धः, रूपादेरप्याश्रयनाशनाशयत्वा-
दिति वाच्यम् । 'आश्रयनाशतः'-इति मूलस्याऽऽश्रयनाशमा-
त्रादित्यर्थकतया रूपादेराश्रयनाशमात्रनाशयत्वाभावेन परि-
शेषसम्भवात् । न च मूलस्य तादृशार्थकत्वे प्रयोजनाभाव
इति वाच्यम् । क्रियाविभागादिक्रमेण यत्किञ्चिदवयवनाशो-
ऽपि शरीरादिनाशस्य मीमांसकैरनभ्युपगमात्, तत्र परिमा-
णनाशस्याऽऽनुभविकत्वाच्चाऽऽश्रयमात्रनाशनाशयत्वस्य परि-
माणे तैरनङ्गीकारात्, तन्मतनिराकरणाय मूलस्य तादृशार्थ-
नियतिप्रकट्यदेशता तावदेकदेशस्य स्वाभाविक्यां क्रियायां जायमानायां
दृष्टा स्वप्नकाले, तथा धूमाद्ययवानामपि धूमोद्भवकाले, तस्यास्तादृशा-
वयवसंयोगमन्तरेणाऽसम्भवात् । न चाऽवयवयोः सान्तरालत्वं मध्ये द्र-
व्यान्तरसंयुक्तत्वं एव सम्भवतीति तेनैवाऽयद्यान्तराकर्षणं सम्भवतीति
सान्तरालयोः संयोगाङ्गीकारे प्रमाणाभावः स्थिर एवेति वाच्यम् । तथावि-
धद्रव्यस्य तेजोजलादिरूपस्यैवाऽस्माभिरभ्युपगमेन तस्य च विजतीयद्रव्यत-
या तत्संयोगतस्तेषां द्रव्यारम्भकतानुपपत्तेरित्येतादृशविलक्षणसंयोग एव
प्रचय इति सिद्धम् ।

टीकायाम्-आहुरिति । अस्वरसबीजं तु पूर्वोपदिष्टदीधितिक्लृप्त-
तानुसारेणाऽविज्ञातसंयोगस्याऽपि दीर्घव्यवहारो भवतीति दीर्घत्वमातिरे-
क्ष्यते, वर्तुलत्वादीनां च न तथात्वसम्भवः, तेषां संयोगविशेषपरिचयेरु-
पत्वात्, तथा हि वर्तुलत्वं मध्यविन्दुवधिकसमविप्रकृष्टबाह्यावदवयवकत्वं,

संख्यावत्तु पृथक्त्वं स्यात् पृथक्प्रत्ययकारणम् ॥ ११३ ॥

प्रत्यभिज्ञानेऽपि परिमाणान्तरस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वादिति वाच्यम् । परमाणुविलेखे हि द्व्यणुकस्य नाशोऽऽवश्यमभ्युपेयः, तन्नाशे च त्र्यणुकनाशः । एवंक्रमेण महावयविनो नाशस्याऽऽवश्यकत्वात्, सति च नाशकेऽनभ्युपगममात्रेण नाशस्याऽपलपितुमशक्यत्वात्, शरीरादाववयवोपचयेऽसमवायिकारणनाशस्याऽऽवश्यकत्वादवयविनाश आवश्यकः । न च पटाद्यनाशेऽपि तन्त्वन्तरसंयोगात् परिमाणाधिक्यं न स्यादिति वाच्यम् । तत्राऽपि वेमाद्यभिघातेनाऽसमवायिकारणतन्तुसंयोगनाशात् पटनाशस्याऽऽवश्यकत्वात् । किं च तन्त्वन्तरस्य तत्पटावयवत्वे पूर्वं तत्पट एव न स्यात्, तन्त्वन्तररूपकारणाभावात्, तन्त्वन्तरस्याऽवयवत्वाभावे च न तेन परिमाणाधिक्यं, संयुक्तद्रव्यान्तरवत्, तस्मात्तत्र तन्त्वन्तरसंयोगे सति पूर्वं पटनाशस्ततः पटान्तरोत्पत्तिरित्यवश्यं स्वीकार्यम् । अवयविनः प्रत्यभिज्ञानं तु साजात्येन, दीपकालिकादिवत् । न च पूर्वतन्त्व एव तन्त्वन्तरसहकारात् पूर्वपटे सत्येव पटान्तरमारभन्तामिति वाच्यम् । मूर्तयोः समानदेशताविरोधात् तत्र पटद्वयासम्भवात्, एकदा नानाद्रव्यस्य कत्वादिति ध्येम् ।

॥ इति परिमाणनिरूपणम् ॥

चतुरस्रत्वं च सरलोत्खाचतुष्टयारब्धत्वमित्यादिरीत्या तेषां संयोगनिरूप्यत्वमेवेति ॥

॥ इति परिमाणग्रन्थः ॥

तत्रोपलम्भस्य बाधितत्वाच्च । तस्मात् पूर्वस्य द्रव्यस्य प्रतिबन्ध-
कस्य विनाशे द्रव्यान्तरोत्पत्तिरित्यस्याऽवश्यमभ्युपेयत्वात् ।

॥ इति परिमाणनिरूपणम् ॥

पृथक्त्वं निरूपयति । सङ्ख्यावदिति । पृथक्प्रत्ययासाधा-
रणकारणं पृथक्त्वम् । तन्नित्यतादिकं सङ्ख्यावत् । तथा हि
नित्येष्वेकत्वं नित्यमनित्येष्वनित्यम् । अनित्यमेकत्वं तु आश्रय
द्वितीयक्षणे चोत्पद्यते, आश्रयनाशान्नश्याति, तथैकपृथक्त्वमपि,
द्वित्वादिवच्च द्विपृथक्त्वादिकमपीत्यर्थः ।

नन्वयमस्मात् पृथगित्यादावन्योन्याभावो भासते, तत कथं
पृथक्त्वं गुणान्तरं स्वीक्रियते ? न चाऽस्तु पृथक्त्वं, न त्वन्यो-
न्याभाव इति वाच्यम् । रूपं न घट इति प्रतीयनापत्तेः । न

द्वितीयक्षणे चोत्पद्यत इत्यनन्तरं स्वाश्रयावयवगतैक-
त्वासमवायिकारणकं चेति पूरणीयम् । एकपृथक्त्वम्-एकसम-
वेतपृथक्त्वम् । द्वित्वादिवच्चेति । तथा च द्विपृथक्त्वादौ समा-
नाधिकरणानेकपृथक्त्वान्यसमवायिकारणानि, इदमेकं पृथगि-
दमेकं पृथगिति नानैकपृथक्त्वविषयिण्यपेक्षाबुद्धिर्निमित्त-
कारणं, तादृशबुद्धिनाशात् । क्वचिदाश्रयनाशात् क्वचिदुभाभ्यां
द्विपृथक्त्वं नश्यतीति भावः । अत्रोभयसमवेतं पृथक्त्वं द्विपृथक्त्वं
त्रितयसमवेतं पृथक्त्वं त्रिपृथक्त्वमिति रीत्या बोध्यम् । ननु घटौ
पटात् पृथगित्यादिप्रतीतेः पटावधिकैकपृथक्त्वद्वयादिनाप्युप-
पत्तेरुभयसमवेतपृथक्त्वादौ मानाभाव इति चेन्न, घटौ पटात्
पृथगिति प्रतीत्यांभयसमवेतपृथक्त्वे सिद्धे तन्नैव घटः पटात्
पृथगितिप्रतीत्युपपत्तेरेकपृथक्त्वे प्रमाणाभाव इत्यपि वक्तुं
शक्यत्वात्, तस्माद्विनिगमनाविरहादुभयमङ्गीकार्यम् ।

टीकायाम्-द्विपृथक्त्वादाविति । द्विपृथक्त्वत्वादिकं तु न जातिः,
द्वित्वादिसमानाधिकरणपृथक्त्वत्वादिनैवोपपत्तेरित्यवधेयम् । उभयमङ्गी-
कार्यमिति । घटद्वयत्वस्य धर्मितावच्छेदकत्वे तदवच्छेदेनैकपृथक्त्वद्वयभानाङ्गी-

अन्योन्याभावतो नाऽस्य चरितार्थत्वमिष्यते । अस्मात् पृथगिदं नेति प्रतीतिर्हि विलक्षणा ॥११४॥

हि रूपे घटावधिकं पृथक्त्वं गुणान्तरमस्ति, न वा घटे घटा-
वधिकं पृथक्त्वमस्ति, येन परम्परासम्बन्धः कल्प्यत इत्यत
आह । अस्मादिति । ननु शब्दवैलक्षण्यमेव, न त्वर्थवैलक्षण्य-
मिति चेन्न । विनाऽर्थभेदं घटात् पृथगिति वदतो न पट इत्यत्रा-
ऽपि पञ्चमीप्रसङ्गात्, तस्माद्यदर्थयोगे पञ्चमी सोऽर्थो न त्रर्थान्यो-

परम्परासम्बन्धः कल्प्यत इति । सामानाधिकरण्यरूपपर-
म्परासम्बन्धविषयकत्वमुक्तप्रतीतिः कल्प्यमित्यर्थः । इदमुपलक्ष-
णम् । सामानाधिकरण्यरूपपरम्परासम्बन्धविषयकत्वमङ्गीकृ-
त्याऽन्योन्याभावानङ्गीकारं एतद्घटरूपमेतद्घटात् पृथगिति प्र-
तीत्यनुपपत्तेः, एतद्रूपमेतद्रूपात् पृथगिति प्रतीत्यापत्तेश्च । अन्यो-
न्याभावस्याऽतिरिक्तस्याऽभ्युपगमे तु पृथक्त्वपदस्याऽन्योन्या-
भावलक्षणया सर्वमुपपादनीयमिति । पञ्चमीप्रसङ्गादिति ।
कार एवोचिनः, अन्यथा घटौ पटात् परौ घटौ रूपवन्तावित्यादिप्रतीति-
बलद्विपरत्वद्विरूपादेरपि कल्पनापत्तेरिति तु तत्त्वम् । अन्ये तु एकद्विभ्या-
द्यवधिकत्वमेवैकाद्विप्रिपृथक्त्वादित्वम्, घटः पटात् पटघटाभ्यां घटाटमठेभ्यश्च
पृथगित्यत्राऽवधिभेदस्याऽऽवश्यकत्वात्, तत्राऽपि तत्तदवधिकपृथक्त्वसमु-
दायस्य विषयत्वे बाधापत्तेः । अन्योन्याभावेन तदुपपादने च पञ्चमीविरोध
एव दोष इत्याहुः ।

प्रतीत्यापत्तेश्चेति । स्वनिरूपितावधित्वसम्बन्धेन पृथ-
क्त्वादेरन्वयोपगमे नैषाऽऽपत्तिरनुपपात्तिर्वेत्यवधातव्यम् । मूले—पञ्च-
मीप्रसङ्गादिति । 'अन्यारादितरर्ते—'इति सूत्रेणाऽन्यार्थकपदयोगे

न्याभावतो भिन्नो गुणान्तरं कल्पयत इति ॥ ११२ ॥ ११३ ॥ ११४ ॥

॥ इति पृथक्त्वनिरूपणम् ॥

अन्योन्याभावार्थपदयोगस्य पञ्चमीप्रयोजकस्य तत्र सत्त्वादिति भावः ।

अत्र नव्याः, अन्योन्याभाव एव पृथक्त्वम् न तु गुणान्तरम् । न च घटो नेत्यत्र पञ्चम्यापत्तिरन्योन्याभावविशिष्टार्थकपदयोग एव 'अन्यारादितरते' इत्यादिसूत्रेण पञ्चमीविधानात् । न अस्तु नाऽन्योन्याभावविशिष्टार्थकत्वम्, परं त्वन्योभावार्थकत्वमित्यस्यान्यत्र सिद्धान्तितत्वात् । यदि च घटाद्भेद इत्यादौ पञ्चम्यनुपपत्त्या भेदार्थकपदयोगः पञ्चमीप्रयोजकतया 'अन्यारात्-' इति सूत्रेण बाध्यत इति घटो न पठ इत्यत्र पञ्चम्यापत्तिर्दुर्वारिति विभाव्यते, तथापि निपातान्तिरिक्तान्योन्याभावार्थकपदयोगस्यैव पञ्चमीप्रयोजकत्वं कल्प्यते, अनुशासनस्य प्रयोगानुरोधित्वादित्याहुः ॥ ११२ ॥ ११३ ॥ ११४ ॥

॥ इति पृथक्त्वनिरूपणम् ॥

पञ्चमी अनुशिष्यते, अन्यथा घटात् पृथगित्यादौ पञ्चम्यनुपपत्तेः । तत्र चाऽन्यत्वं यदि भेदरूपमेव विवक्ष्यते, तदा तदर्थकनञादिपदयोगेऽपि पञ्चम्यापत्तिरिति तस्य पृथक्त्वरूपगुणवदर्थकत्वमावश्यकम् । न चैवमित्यत्र पदोपादानमफलम्, तदुपादानादेवाऽन्यादिपदस्याऽन्यार्थकादिपरत्वलाभमम्भवात् । गोवृषन्यायेन वा तदुपादानम् । गद्वाऽन्यपदमत्र पृथक्त्वार्थकपरमास्ताम् । तेन घटः पटात् पृथगित्यत्र पञ्चम्युपपत्तावपि घटे पटात् पृथक्त्वमित्यत्र कुतस्तत्तिमिद्धिरित्येतदर्थं पृथक्त्वार्थपरतरपदोपादानं कुतम् । वस्तुतस्तु पृथक्त्वस्य विशेषणविधयाऽन्यार्थत्वमम्भवेनेतरपदोपादानं न तद्वाचकपदसङ्ग्रहाय । न वाऽन्यपदोपादानमपि पृथक्त्वरूपगुणवदर्थकपदोपादानाभिप्रायेण, पृथक्त्वादेः सावधिकत्वेनाऽवधिमूत्रादेव तद्योगं पञ्चमीसिद्धेः पृथक्त्वसूत्रणैकल्यात्, किं तु अन्योन्याभाववदर्थकपदयोगे पञ्चम्यनुशासनायैव तदुपात्तम् । अन्यथाऽन्योन्याभावार्थके घटाद्भिन्न इत्यादौ पञ्चम्यनुपपत्तेः । न चाऽन्यादिपदस्य भेदवदार्थकत्वमसिद्धमिति वाक्यम् । घटाद्भिन्न इत्युक्ते घटो न वेति संशयानुत्पत्तेरेवाऽत्र प्रमाणत्वात्, साध्यवदन्यावृत्तिरिति मित्यादिप्रामाणिकप्रयोगे तदर्थकताया दृष्टत्वाच्च । न चैवं नञादिपदयो-

अप्राप्तयोस्तु या प्राप्तिः सैव संयोग ईरितः ।

संयोगं निरूपयति । अप्राप्तयोरिति ।

मूले अप्राप्तयोरित्यादिना संयोगस्वरूपमुक्तं, तत्र प्राप्तिः असम्बन्धः, स च समवायाऽपीत्यत्र उक्तमप्राप्तयोरिति । लक्षणं तु संयोगत्वं जानिरिति ।

येऽपि पञ्चमी प्रसज्यते इति वाच्यम् । अन्योन्याभावार्थकपदयोगो हि स्वार्थान्योन्याभावान्वयिप्रतियोगित्वान्वयित्वम् । घटो नेत्यादौ तु प्रतियोगितासंसर्गेणैव तदन्वयोपगमाच्च तद्योग इत्युक्तापत्तिवारणादिति सर्वमवदातम् ।

इदं त्ववघातव्यम् । कपालक्रियया कपालघटयोः संयोगस्य कपालसंयोगेन कपालघटसंयोगस्य च वारणाय तदतद्धृत्तिसंयोगे तयोः परस्परावधिकपृथक्त्वस्य कारणत्वस्योपेत्यऽतिरिक्तगुणसिद्धिः । न ह्यत्राऽन्योन्याभावेनैव चरितार्थता, तस्य कपालघटयोरुभयोरपि सत्त्वेन तदभावेन संयोगानुत्पादस्य कथञ्चिदप्युत्पादयितुमशक्यत्वादित्यस्मत्पितृचरणाः । न च संयोगे पृथक्त्वस्य हेतुत्वप्रामाणिकमिति वाच्यम् । युतसिद्धेः संयोगविभागप्रयोजकत्वमभ्युपगच्छता भाष्यकृतामपि तस्य सम्मतत्वात् । तथा हि भाष्ये युतसिद्धिद्विधा निरुक्ता, एका नित्यानामन्या चाऽनित्यानाम् । तत्राऽऽद्या पृथग्गतिपञ्चम्, अपरा तु पृथगाश्रयाश्रयित्वम् । तदेतद्भाष्यं व्याचक्षाणैर्दीधितिकृद्भिरपि पृथग्गतिमत्त्वस्य संयोगजनकाक्रियात्मकत्वं, पृथगाश्रयाश्रयित्वमित्यस्य च कारणाकारणसंयोगमत्त्वं कार्यस्येत्यर्थोऽपि प्रदर्शितः । अत एवैका नित्यानामपरा त्वनित्यानामपीति विभागः सङ्गच्छते । कर्मजन्यसंयोगे पृथक्त्वविशिष्टं कर्म संयोगजन्ये च तादृशः संयोगः प्रयोजक इति पर्यवसितार्थः । पृथक्त्वस्य स्थातव्येण हेतुत्व एव लाघवात्क्रियादिशरीरान्तर्भावित्वेन कारणत्वप्रामाणिकमित्यालोच्यैवोक्तयुतसिद्धयोः प्रयोजकत्वमुक्तं भाष्ये, न हेतुत्वमसमवेयम् ॥ ११२ ॥ ११३ ॥ ११४ ॥

॥ इति पृथक्कनिरूपणम् ॥

मूले-अप्राप्तयोरिति । युतसिद्धयोरित्यर्थः । अयुतसिद्धिश्च द्वित्व-

कीर्तितस्त्रिविधस्त्वेष आद्योऽन्यतरकर्मजः ॥ ११५ ॥ तथोभयस्पन्दजन्यो

तं विभजते । कीर्तित इति । एषः—संयोगः ॥ ११५ ॥

मूले-आद्योऽन्यतरकर्मज इति । ननु संयोगत्वं नान्यतरकर्मणः कार्यतावच्छेदकमुभयकर्मजसंयोगे संयोगजसंयोगे च व्यभिचारादिति चेन्न । विजातीयकर्मत्वेन विजातीयसंयोगत्वेन समवायेन हेतुहेतुमद्भावात् । उभयकर्मजसंयोगादौ च तादृशवैजात्याभावेन व्यभिचाराभावात् । एवमुभयकर्मणः संयोगस्यापि च संयोगं प्रति हेतुत्वं बोध्यम् ॥ ११५ ॥

विशिष्टद्वित्वम् । वैशिष्ट्यं च स्वतादात्म्य-स्वावच्छिन्नाधिकरणकालत्वव्यापकाधिकरणतावत्त्वसम्बन्धेन । व्यापकत्वं चाऽवच्छेदकत्वसम्बन्धेन । अधिकरणतावत्त्वं तु स्वावच्छेदकीभूतोभयावृत्तिधर्मसामानाधिकरण्य-स्वरूपिताधेयतावच्छेदकोभयावृत्तिधर्मसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन । कालिकादिसम्बन्धवारणाय च तादृशतादृशसम्बन्धानवच्छिन्नतमधिकरणताविशेषणं देयम् । इत्थं च तादृशकालत्वव्यापकाधिकरणतावदन्यत्वमेव युतसिद्धत्वमिति केचिदाहुः । तदसत् । एतादृश्या युतसिद्धेर्घटाभावभूतलादिष्वपि सम्भवेन तत्सम्बन्धस्याऽपि संयोगत्वापत्तेः ।

वस्तुतस्तु अप्राप्तयोरित्यस्य पृथग्भूतयोरित्यर्थः । इत्थं च द्रव्यगुणयोः परस्परं पृथग्भावविरहात् तयोः सम्बन्धो न संयोगः । न चैवं घटपटयोः कालिकसम्बन्धोऽपि तथा स्यात्, पार्थक्यस्याऽनपायादिति बाध्यम् । पृथक्त्वजन्यत्वस्य सम्बन्धे विवाक्षितत्वेन तद्व्युदासात् । न च संयोगस्य पृथक्त्वजन्यत्वे मानाभाव इति बाध्यम् । घटादिक्रियया घटमात्रवृत्तिसंयोगस्योत्पत्तिवारणायैव तत्स्वीकारावश्यकत्वात् । विवेचितं चैतद्विस्तरेणाऽस्याभिः पृथक्त्वग्रन्थे ।

टीकायाम्-हेतुत्वं बोध्यमिति । तादृशजातौ मानाभावादेकतरकर्मप्रयुक्तत्वोभयकर्मप्रयुक्तत्वरूपोपाधिद्वैविध्यादेव तद्वैविध्यमिति तु

भवेत् संयोगजोऽपरः ।

मूलं-भवेत् संयोगजोऽपर इति । ननु संयोगजसंयोगे मानाभावः यत्र कपालक्रियाया कपालतरुसंयोगस्ततः कुम्भतरुसंयोगस्तत्र कपालक्रियाया एव कुम्भतरुसंयोगं प्रति कारणत्वं, न तु कपालतरुसंयोगस्येति चेन्न, समवायेन संयोगे प्रति समवायेन क्रियायाः कारणत्वात्, कुम्भे समवायेन क्रियाया अभावेन कुम्भे तरुसंयोगानुपपत्तेः क्रियायाः सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन हेतुत्वान्तररूपनापेक्षया समवायेन संयोगस्यैव हेतुत्वकल्पनौचित्यात् । वस्तुतो यत्र कपालक्रियाया कपालान्तरेण तरुणा चैकस्मिन् क्षणे संयोगस्तदुत्तरक्षणे घटात्पत्तिः कपालक्रियानाशश्च, नाशकस्योत्तरसंयोगस्य पूर्वं सत्त्वात् तदुत्तरक्षणे कुम्भतरुसंयोगानुपपत्तेः, पूर्वक्षणे कपालक्रियाया नाशात्तस्मान् कपालसंयोग एव तत्र कारणमिति संयोगजसंयोगसिद्धिर्निराबाधैवति ।

अत्र केचित्, कथं संयोगस्य अविध्यमन्यतरकर्मजन्यसंयोगस्याप्रसिद्धेः, यत्रेषुक्रियेषुवृक्षयोः संयोगस्तत्र संयोगाधिकरणे वृक्षे क्रियाविरहेण व्यभिचारादन्यतरकर्मणः संयोगं प्रति कारणत्वस्य वक्तुमशक्यत्वादित्याहुः, तन्न, कार्यव्यवाहितपूर्वक्षतत्त्वम् । भेदेनोपादानं तु कर्मणः समवायेनेव वक्ष्यमाणदिशा सम्बन्धान्तरेणाऽपि हेतुत्वं स्वीकर्तव्यमिति द्योतयितुमेवेति सर्वमनाकुलम् ।

हेतुत्वकल्पनौचित्यादिति । नन्वेतादृशदोषवारणाय कर्मणः समवायेनैव संयोगत्वावाच्छिन्नं प्रति हेतुत्वमास्ताम्, एकैव च संयोगव्यक्तिर्घटकपालतरुवर्तिनी सम्भवतीति न घटतरुसंयोगस्याऽकारणकत्वप्रसक्तिः, घटे क्रियाया अभावाद्वाभिचारापत्तिश्चाऽन्यतरकर्मजन्यस्थलेऽपि तथाविधव्यभिचारापत्तेरपरिहार्यतया तद्वारणप्रकारानुसारेणैव वारणीयेत्यतो युक्त्यन्तरमवलम्बते । वस्तुत इति । इदमुपलक्षणम् । संयोगजसंयोगानेभ्युपगमे यत्र पाणिक्रियाया पाणिशास्त्र हस्तशास्त्रादरीरशास्त्रासंयोगास्तदुत्तरं हस्तनाशश्च, तादृशान्तस्थलेऽनन्तकर्मजसंयोगकल्पनागौरवं च बोध्यम् ।

कार्यव्यवाहितप्राक्क्षणावच्छेदेनेत्यादि । अत्र कार्यताव-

आदिमः श्येनशैलादि-

णावच्छेदेन कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नयत्किञ्चिद्व्यक्त्याधिकरणी
भूयावद्व्यक्तिवृत्तिकाभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वमे-
व कारणताघटकम् । एवं च कार्यव्यवहितपूर्वक्षणावच्छेदेन
कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नयत्किञ्चिद्व्यक्त्याधिकरणयावद्व्यक्ति-
षु कारणाभाववत्त्वमेव व्यभिचारः । नचैवंविधो व्यभिचारः
प्रकृते, इषोरपि तादृशयावदन्तर्गततया तत्र क्रियाभावासत्त्वा-
दिति दिक् ।

नन्वेवं यत्र हस्तक्रिया, ततो द्वितीयक्षणे शरीरक्रिया,
तत्र चतुर्थक्षणे हस्ततरुसंयोगस्तास्मिन्नेव क्षणे शरीरक्रियाजन्य-
शरीरपूर्वदेशसंयोगनाशस्तदुत्तरक्षणे शरीरतरुसंयोगो जायते,
तस्य च हस्ततरुसंयोगजन्यत्वं शरीरक्रियाजन्यत्वं वेत्यत्र वि-
निगमनाविरहः । न चोभयमेव तत्र हेतुः जातिसङ्करप्रसङ्गादि-

च्छेदकावच्छिन्ने यत्किञ्चिद्व्याक्तत्वानुपादाने रामभेदतिव्याप्तिः, तस्याऽपि
तादृशकार्यतावच्छेदकावच्छिन्नयत्किञ्चिद्व्यक्त्याधिकरणवृत्तितया कार्यतावच्छे-
दकावच्छिन्नाधिकरणयान्व्यक्तिनिष्ठगगनाद्यभावप्रतियोगितानवच्छेदकासम्भ-
त्ववत्त्वात् । तदुपादाने तु तादृशव्यक्त्यन्तरवद्यावद्यत्किञ्चिद्व्याक्त्याभावप्रतियोगि-
त्वात्तस्य नाऽतिव्याप्तिः । अन्यतरकर्मणः संयोगहेतुत्वनिर्वाहाय चाऽधि-
करणे यावत्त्वविशेषणम् । अन्यथा तादृशयत्किञ्चिद्व्यक्त्याधिकरणनिष्ठाभा-
वप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्यैव कर्मत्वे सत्त्वेनाऽतिव्याप्तिर्दुरुद्धरत्वापत्तेः ।
कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नविशिष्टान्यधर्मवत्त्वमिति तु निष्कर्षः । वैशिष्ट्यश्च
स्वाधिकरणयावच्छिन्नाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वमस्बन्धेनेति । कार्यतावच्छे-
दकावच्छिन्ना यावत्त्यो व्यक्तयस्तत्प्रत्येकाधिकरणयत्किञ्चिद्व्यक्तिनिष्ठा-
भावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वमेव तत् । कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नसमु-
दायवत्त्वमिति तु निष्कर्षः, समुदायत्वं च स्वाधिकरणवत्त्वमस्बन्धेन । अ-
धिकरणवत्त्वा च स्ववृत्त्यभावप्रतियोगितानवच्छेदकतासम्बन्धेनेति तु न सत्,
व्यभिचारज्ञानाप्रतिबन्धनिश्चयविषयस्य कारणत्वरूपत्वेऽपसिद्धान्तात्, व-
क्ष्यमाणव्यभिचारनिश्चयस्य च भिन्नविषयत्वेनेदृशकारणत्वबुद्ध्यविरोधित्वा-
दिति ध्येयम् ।

संयोगः परिकीर्तितः॥११६॥

मेषयोः सन्निपातो यः

स द्वितीय उदाहृतः ।

कपालतरुसंयोगात्

संयोगस्तरुकुम्भयोः ॥११७॥

तृतीयः स्यात् कर्मजोऽपि

सन्निपात -संयोगः । द्वितीयः-उभयकर्मजः ।

‘तृतीयः स्यात्’ इति पूर्वेणाऽन्वितम् । तृतीय इति ।
संयोगजसंयोग इत्यर्थः ।

ति चेन्न, तत्र संयोगद्वयस्यैवोपगमात्, द्वित्वाग्रहस्तु सादृश्यदो-
षादित्येकं ।

तत्र चित्रसंयोग एवोत्पद्यते, कारणत्वं तु तत्र संयोग
कर्माभयत्वेनेति चित्रसंयोगो विजातीय एवेति न साङ्कर्यमि-
त्यपरे, इत्यन्यत्र विस्तरः ।

॥ इति संयोगनिरूपणम् ॥

इत्येक इति । उदयनाचार्यानुयायिन इत्यर्थः । एके इत्यनेन
व्यक्तिद्वयकल्पनागौरवमेतन्मतेऽस्वरसः सूचितः । अपर इति । एतन्मते
तु चित्ररूपस्थले नीलत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति नीलान्यरूपत्वादिनेव कर्मजादिसं-
योगत्वावच्छिन्नं प्रति संयोगत्वादिना बहुविधगतिबन्धकत्वस्य चित्ररूप-
त्वावच्छिन्नं प्रति नीलान्यपीतान्यरूपत्वादिनेव चित्रसंयोगत्वावच्छिन्नं
प्रति कर्मसंयोगादिभेदेन बहुविकार्यकारणभावस्य कल्पनावश्यकताऽप्रा-
माणिकचित्रत्वरूपवैजात्यकल्पनाधीनगौरवपरम्पराग्रस्तत्वेनाऽसन्तर्ह्येत्वं च
सूचितम् । स्वमतं सूचयितुमाह । अन्यत्र विस्तर इति । इत्थं च

द्विधैव परिकीर्तितः ।

अभिघातो नोदनं च

शब्दहेतुरिहादिमः ॥ ११८ ॥

शब्दाहेतुर्द्वितीयः स्यात्

आदिमः—अभिघातः । द्वितीयो नोदनाख्यः इति ।

॥ इति संयोगनिरूपणम् ॥

कर्मसंयोगयोः कार्यतावच्छेदककोटावव्यवहितोत्तरत्वस्यैव निवेक्षनीयत्वा-
भिरुक्तस्थले चोभयजन्यैकसंयोगव्यक्तेरेवाऽभ्युपगमान्न कश्चिदोष इति भावः ।

कारिकायाम्—अभिघातो नोदनं चेति । केचित्तु अभिघातनो-
दनतदन्यसंयोगभेदाद्विविध्यमाह्वस्तन्मतनिराकरणायैव पुनरित्यं विभजनम् ।
विवेक्षनीयं चैतदग्र इति ।

इदन्विह विचार्यते । कर्मणः संयोगस्य चोपदर्शितरीत्या पा-
रिभाषिक कारणत्वमुपपद्यतां नाम, अन्यतरकर्मजन्यस्य संयोगस्य प्रति-
नियतापरवस्तुमात्रनिष्ठत्वं तु कुतः ? कर्मणस्तादृशतत्त्वन्तरेऽपि विरहेण
तदभावात्तदनुत्पादस्योपपादयितुमशक्यत्वात् । न चेतस्यावत्कारणमामग्री-
सहितस्य कर्मदेः कार्यव्याप्यत्वमात्रमेवाऽभ्युपगन्तव्यं, न तु तस्यापकत्व-
मपीत नोक्तदोष इति वाच्यम् । तथा सति तादृशापरवस्तुनि निष्क्रिये
संयोगोत्पादस्याऽऽकस्मिकत्वापत्तेः । इष्टापत्तौ चोक्तरीत्या प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं
प्रत्येव लाघवाद्दुर्भुतरूपादेर्हेतुत्वसम्भवेन बहिरिन्द्रियजन्यत्वस्य कार्यतावच्छे-
दककोटावनन्तर्भावापत्तेः । तस्मात् कर्मणः संयोगं प्रत्याभिमुख्याख्येन स-
म्बन्धेनाऽपि हेतुत्वान्तरमभ्युपेयम् । तच्च दैशिकविशेषणताविशेष एवेति
नोक्तदोषसम्भव इत्यन्यत्र निस्तरः ॥

॥ इति संयोगग्रन्थः ॥

अत्र विभागनिरूपणे आवश्यकत्वात्कर्म निरूप्यते । तत्र 'संयोग-
विभागयोरनपेक्षं कारणं कर्म—'इति वैशेषिकसूत्रम् । अत्राऽपि सम्प्रदायः ।
अनपेक्षत्वं स्वाधिकरणकालध्वंसाधिकरणक्षणोत्पत्तिकमावानपेक्षत्वम् । तेन

कर्मणाऽपि विभागजनने पूर्वसंयोगद्रव्ययोः संयोगजनने च पूर्वसंयोगनाश-
 द्रव्ययोश्चाऽपेक्षणेऽपि न क्षतिः, द्रव्यसंयोगयोः स्वोत्तरोत्पत्तिकत्वविरहात्
 संयोगनाशस्य भावत्वविरहात्तदपेक्षत्वस्यऽकिञ्चित्करत्वात् । अत्र स्वाधिक-
 रणकालध्वंसाधिकरणक्षणवृत्तीत्युक्तावयवम्, कर्मणा तादृशस्य संयोगस्य
 विभागजननेऽपेक्षणादतस्तदुत्पत्तिकेति । तादृशकालध्वंसाधिकरणकालोत्प-
 त्तिकेत्युक्तावपि स एव दोषः, द्रव्यादेरपि कर्माधिकरणकालध्वंसाधिकरणीभू-
 तमहाकालस्थूलकालाद्युत्पत्तिकत्वादतः क्षणवत् । स्वाधिकरणक्षणेऽपि क-
 भावानपेक्षत्वमित्युक्तावपि स्वाधिकरणक्षणोत्पत्तिकस्य स्वस्यैव कर्मणाऽपेक्ष-
 णात्पुनस्तदोषतादवस्थमनः स्वाधिकरणकालध्वंसाधिकरणकालोत्पत्तिके-
 त्युक्तम् । ननु स्वाधिकरणक्षणोत्पत्तिकस्वमित्येव भावानपेक्षेत्येवोच्यताम् ।
 न च यत्कर्मव्यवस्था स्वाधिकरणोत्पत्तिश्चोत्तरदेशव्यवस्था संयोगो ज-
 नितस्तत्कर्मव्यवस्थाः, तेन स्वाधिकरणक्षणोत्पत्तिकस्य स्वमित्यस्य तथा-
 निधद्रव्यस्यैव तादृशसंयोगजननेऽपेक्षणादिने वाच्यम् । स्वोत्तरोत्पत्ति-
 च्छेदसंयोगजनिकायां क्रियायामुत्तरसंयोगविभागोभयाजनिकायां च
 क्रियायामवयवमिभियां लक्षणस्य जानिघटितत्वावश्यकत्वेन तदुक्त-
 स्थलीयकर्मव्यवस्थातथात्वेऽपि तादृशव्यवस्थान्तरवृत्तिसत्तापिज्ञजातिमत्स्वरूप-
 लक्षणस्य तत्राऽपि सम्भवेनाऽव्याप्तेः सम्भवादिति चेन्न । तस्या-
 ऽपि लक्षणान्तरत्वात् । अत एव स्ववृत्तिमागभावप्रतियोग्यनपेक्षेत्येवा-
 ऽस्तु, किमुत्पत्त्यादिनिवेशेन ? मागभावश्च भावोभयो ग्राह्यः, तेन संयोग-
 नाशापेक्षत्वेऽपि न क्षतिरिति कस्यचित्प्रलपितमप्यपास्तम्, तस्याऽपि लक्ष-
 णान्तरत्वेन प्रकृते दोषाभावादिति । तादृशक्षणोत्पत्तिकभावानपेक्षसंयोगज-
 नकत्वमात्रोक्तौ तादृशविभागजनकत्वमात्रोक्तौ च संयोगजनसंयोगविभा-
 गजविभागावादाय यथाक्रमं संयोगविभागयोरतिव्याप्तिरत उभयोपादानम् ।
 कारणाकारणसंयोगस्य कार्यकार्यसंयोगं प्रति स्वोत्तरोत्पत्तिकर्मसहकारेण
 विभागं प्रति च जनकतया तत्राऽतिव्याप्तिवारणाय विभागेऽपि स्वोत्तरोत्प-
 त्तिभावानपेक्षत्वमुपात्तम् । यत्राऽङ्गुलीशाखासंयोगः शाखायां च कर्मे-
 त्येकः कालः, ततोऽङ्गुलीशाखाविभागो हस्तोत्पत्तिश्च, ततोऽङ्गुलीशाखासं-
 योगनाशो विनश्यदवस्थाङ्गुलीशाखासंयोगादस्तशाखासंयोगश्च, तत्राङ्गुली-
 शाखासंयोगेऽतिव्याप्तिवारणाय संयोगेऽपि तदुपादानम् । यद्यप्येवम-
 पि यत्राऽङ्गुलीशाखासंयोगः शाखायां च कर्मेत्येकः कालः, ततो-

ऽङ्गुलीशाखासंयोगाद्दन्तशाखासंयोगोऽङ्गुलीशाखाविभागश्च, तत्राङ्गुलीशाखासंयोगे संयोगविभागोभयजनकेऽतिव्याप्तिर्द्वारं, तथाऽपि स्वपश्चाद्भावजन्यो यः स्वजन्यविभागस्तदधीनसंयोगजनकत्वं विवक्षितमिति नाऽतिप्रसङ्गः । अत्र द्रव्येऽतिव्याप्तिवारणायाऽजन्यानन्तं विभागविशेषणम् । संयोगविशेषणत्वे स्वपश्चाद्भाविपूर्वसंयोगनाशाधीनस्यैव संयोगस्य जनकतया क्रियामात्रेऽसम्भवापत्तेः । स्वपश्चाद्भावजन्यत्वं तु स्वाधिकरणसमयध्वंसाधिकरणसमयध्वंसानधिकरणसमयवृत्तित्वमेव, लाघवात् । यत्राऽऽदौ घटक्रिया, ततो घटपूर्वदेशविभागः, पटोत्पत्तिश्च, ततो घटपूर्वदेशसंयोगनाशः, ततो घटपटयोः संयोगस्तत्र पटेऽतिव्याप्तिः, तस्याऽपि स्वोत्तरोत्पन्नानपेक्षो यो, घटपूर्वदेशविभागस्तदधीनघटसंयोगजनकत्वादतः स्वजन्येति विभागविशेषणम् । विभागजविभागेऽतिव्याप्तिवारणायैव च तादृशविभागजनकत्वं विहाय तदधीनसंयोगजनकत्वपर्यन्तमनुसृतम् । विभागाधीनत्वं च न विभागजन्यत्वम् । विभागस्य पूर्वसंयोगनाशेनाऽन्यथासिद्धयोत्तरदेशसंयोगाहेतुत्वात् । अपि तु विभागोत्तरोत्पत्तिकत्वम् । न चैवं यत्राऽङ्गुलीकर्मजनितशाखाङ्गुलीसंयोगः शाखायां च कर्मसेकः कालः, ततः शाखाकर्मणा शाखाङ्गुलीविभागो हस्तोत्पत्तिश्च, ततो हस्तशाखासंयोगे शाखाङ्गुलीसंयोगजन्येऽतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । अपमवायिकारणस्य कार्यमहभावेन हेतुतयोक्तस्थले हस्तशाखासंयोगस्यैवोत्पादाम्भवात् । उक्तनियमानङ्गीकारे तु विभागाधीनत्वं विभागप्रयोज्यत्वमेव जन्यतज्जन्यसाधारणं विवक्षणीयमिति न कश्चिद्दोषः । यत्र प्रथमं घटोत्पत्तिः, ततस्तत्र गुरुत्वोत्पत्तिः, गुरुत्वात्पतनम्, ततश्च घटभूतलसंयोगस्तत्र स्वपश्चाद्भावजन्यस्वजन्यगुरुत्वाधीनं भूतलसंयोगमादाय घटे, यत्राऽङ्गुलीतन्तुसंयोगपटोत्पत्तिः, ततः पटाङ्गुलीसंयोगः, ततः पटहस्तसंयोगः, ततः पटशरीरसंयोगश्च, तत्राऽङ्गुलीतन्तुसंयोगेऽपि स्वपश्चाद्भावजन्यस्वजन्यपटहस्तसंयोगाधीनपटशरीरसंयोगजनकत्वमादायाऽतिव्याप्तिरतो विभागपदम् । यत्राऽङ्गुलीकर्मजनिताङ्गुलीशाखासंयोगः शाखायां च कर्म, ततोऽङ्गुलीशाखाविभागः, ततोऽङ्गुलीशाखासंयोगनाशस्तत्राऽङ्गुलीशाखासंयोगे स्वपश्चाद्भावजन्यस्वजन्यविभागाधीनं स्वनाशं प्रति प्रतियोगिविधया जनकत्वमादायाऽतिव्याप्तिवारणाय च संयोगपदमिति ध्येयम् । यद्वा संयोगविभागोभयाममवायिकारणतावच्छेदकरूपवत्त्वं संयोगजनकविभागसमवायिकारणजातीयत्वं वा तद, अनपेक्षकारणत्वस्याऽसमवाय्यन्तरनिर-

पेक्षकारणत्वरूपस्याऽसमवायिकारणत्वे पर्यवसानात् । संयोगस्तु विभागस्य निमित्तं, नाऽसमवायी । तेन कारणाकारणसंयोगे कार्याकार्यसंयोगात्समवायिकारणत्वं कारणाकारणविभागजनकत्वं चाऽऽदाय नाऽतिव्याप्तिः । प्रतिबन्धकपूर्वसंयोगापगमेनाऽन्यथासिद्धो विभागो नोत्तरसंयोगे जनक इति मतेनेदम् । तेन कारणाकारणविभागे कार्याकार्यविभागं स्वजन्यपूर्वसंयोगनाशद्वारा कारणाकारणसंयोगं च प्रत्यममवायिकारणत्वमादाय नाऽतिव्याप्तिः । संयोगस्य विभागासमवायिकारणत्वाभ्युपगमे तु प्रयोज्यप्रयोजकभावापन्नसंयोगविभागोभयासमवायिकारणत्वं वक्तव्यम् । उत्तरसंयोगस्य विभागप्रयोज्यत्वात्प्रयोज्यप्रयोजकभावः कर्मजन्यसंयोगविभागयोर्नानुपपन्नः । अत्र द्रव्यवारणायाऽसमवायीत्यन्यत्र विस्तरः । केचित्तु संयोगविभागपदयोर्विशेषपरतया संयोगाजन्यसंयोगासमवायिकारणत्वविभागाजन्यविभागाममवायिकारणत्वयोरेकैकश्येन पृथगेव लक्षणत्वमभिमतमित्याहुः । वैशेषिकैकदेशिनस्तु कर्मत्वजातिमत्वमेव कर्मणो लक्षणम् । तत्र च प्रमाणप्रदर्शनपरतयोक्तद्वाराऽवतारः । सामान्यतः संयोगकारणत्वादेः संयोगादावपि गतत्वेन तदवच्छेदकतया कल्प्यमानाया जातेः संयोगादिसाधारण्यप्रसङ्गेन तद्व्यवृत्तकारणतावच्छेदकतयैव तस्याः प्रमाधनीयतया तदुपदर्शनस्याऽऽवश्यकत्वात् । इत्थं च संयोगविभागयोर्विस्मयपेक्षं कारणं तदवृत्तिकारणताया एव विवक्षितत्वात्ताऽतिप्रसङ्गः । स्वाधिकरणसमयध्वंसाधिकरणक्षणेत्पत्तिकभावजन्यसंयोगविभागोभयकारणवृत्तिर्या कारणता तदन्यत्वं समुदितार्थः । संयोगजसंयोगस्य विभागजविभागस्य च तथाविधं कारणत्वमादाय क्रमेण संयोगविभागयोरतिव्याप्तिवारणाय संयोगविभागयोर्लक्षणे प्रवेशः । अन्यत्वं सर्वं पूर्ववद्ब्रूमित्याहुः ।

आदौ क्रिया, ततो विभागः, ततः पूर्वसंयोगनाशः, तत उत्तरसंयोगोत्पत्तिः, ततः क्रियानाश इति कर्मणश्चतुःक्षणावस्थायित्वगौत्समिकम् । कारणमात्रविभागात् । कारणाकारणविभागाङ्गीकारे च पाकजप्रक्रियोपदर्शितदिशा षट्पञ्चक्षणावस्थायित्वं च । तत्र क्रियात एवोत्तरसंयोगस्याऽव्यवहितोत्तरक्षणे उत्पत्त्युपगमे सत्येव पूर्वसंयोगे उत्तरसंयोगोत्पत्तिरतः पूर्वसंयोगस्थोत्तरसंयोगेप्रतिबन्धकत्वमावश्यकम् । इत्थञ्च पूर्वसंयोगात्मकप्रतिबन्धकवशादेवोत्तरसंयोगस्य न पूर्वमुत्पादापत्तिः । अथ पूर्वसंयोगोत्तरसंयोगयोः केन रूपेण प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावाः ? न च संयो-

गत्वावच्छिन्नं प्रति संगोगत्वेन प्रतिबन्धकत्वम्, समानावच्छेदकत्वं च प्र-
 त्नामत्तिः, तेन सत्यपि पृष्ठादौ वस्त्रसंयोगे शरे च पुङ्खजत्वादिसंयोगे शरीर-
 क्षरादिकर्मणा न संयोगानुपपत्तिरिति वाच्यम् । कारणाकारणसंयोगजन्ये
 कार्याकार्यसंयोगे व्यभिचारात् । शाखादौ यदवच्छेदेनाऽङ्गुल्यादिसंयोग-
 स्तदवच्छेदेनैव हस्तादिसंयोगोदयात् । एवमङ्गुल्यादौ यत्सूक्ष्मभागाव-
 च्छेदेन शाखादिसंयोगस्तदवच्छेदेनैव हस्तादावपि शाखादिसंयोगोदयाच्च ।
 अवयवस्येवाऽवयवावयवादेरपि अवयवनिष्ठसंयोगाद्यवच्छेदकत्वात् । अथ
 कर्मजन्यसंयोगत्वावच्छिन्नं प्रति उक्तप्रत्यासत्त्या संयोगत्वेन प्रतिबन्धकत्वम् ।
 न चैवं मूलावच्छेदेन स्तम्भादिसम्बद्धदण्डादेः सत्यपि स्तम्भादिसंयोगेऽग्राव-
 च्छेदेन संयोगोत्पत्तिरिति वाच्यम् । इष्टत्वात् । मूलावच्छेदेनैव तत्र देशान्तरसंयो-
 गः नभ्युपगतः, अग्रावच्छेदेन देशान्तरसंयोगस्य सर्वसिद्धत्वादिति चेन्न । यत्र
 दण्डादेः पूर्वसंयोगविनाशकाळे उत्तरदेशारम्भकावयवकर्मणा तदारम्भकावय-
 वेन समं संयोगोत्पत्तिरुत्तरदेशोत्पत्तिश्च, ततस्तदवयवसंयोगावच्छेदेनैव दण्डा-
 देशरदेशसंयोगः तत्र व्यभिचारात् । न च तत्राऽवयवसंयोगज एवो-
 त्तसंयोगः, न तु कर्मज इति वाच्यम् । स्वजन्यसंयोगस्यैव कर्म-
 नाशकतया तत्कर्मणो यावदाश्रयमवस्थानप्रसङ्गात् । किञ्च भूतला-
 द्युत्तरदेशे सत्यपि गगनादिसंयोगे निष्क्रियतेजोवाय्वादिघृतादिसंयोगे च
 घटादिकर्मणा घटादिसंयोगोदयाद्व्यभिचारः । अथ तदीयकर्मजनितसंयो-
 गत्वावच्छिन्नं प्रत्युक्तप्रत्यासत्त्या तन्निष्ठसंयोगत्वेन प्रतिबन्धकत्वम् । न चैव-
 मुत्तरदेशनिष्ठावरकभिस्त्यादिसंयोगस्य प्रतिबन्धकत्वानापत्तिरिति वाच्यम् ।
 तत्र तत्तत्कर्मजनितसंयोगव्यक्तिं प्रति तत्तद्विद्यादिसंयोगव्यक्तेर्विशिष्य
 पृथगेव प्रतिबन्धकत्वात् । न च तथाऽपि यत्र मूलावच्छेदेनैव दण्डादिः स्त-
 म्भादिसम्बद्धोऽग्रावच्छेदेन न कुत्राऽपि संयुक्तः तत्राऽग्रावच्छेदेन कर्मा-
 त्पत्तौ द्वितीयक्षण एवाऽग्रावच्छेदेन संयोगोत्पत्तिप्रसङ्ग इति वाच्यम् ।
 तत्राऽग्रावच्छेदेनाऽप्यन्ततः प्रभामण्डलादिसंयोगस्य गगनादिसंयोगस्य च
 सत्त्वादिति चेन्न । स्तिमितवस्त्रादौ सत्यप्यभिमुखावच्छेदेन जलघृतादिसंयोगे-
 शरीरसंयोगोदयात् पृष्ठलग्नवस्त्रे आभिमुख्यावच्छेदेन शरीरसंयोगे सत्यपि
 शरीरवस्त्रयोरन्तरे जलालोकगगनादिसंयोगोदयाच्च । न च तत्राऽपि
 विभागात्तत्तत्संयोगनाशः कल्प्यते, अतिसाक्षिष्यबलाच्च नोपलभ्यत इति
 वाच्यम् । तथा सति संयुक्तद्रव्यमात्रस्य देशान्तरगमने बाधापत्त्याऽनु-

भवविरोधसङ्गात्, तथा तन्तूनां सत्यास्मकसंयोगे आरम्भकसंयोगाविरोधि-
 कर्मणाऽआरम्भकसंयोगानुपपत्तिश्च, तत्राऽऽरम्भकसंयोगनाशोपगमेद्रव्यना-
 शप्रसङ्गात् । आरम्भकसंयोगान्तरिक्तत्वविशेषणेऽपि पूर्वोक्तानुभवविरोधस्य दु-
 र्धारत्वात् न च तत्कर्मव्यक्तिजन्यविभागनाशसंयोग एव प्रतिबन्धक इति
 वाच्यम् । तथा सत्यास्मकसंयोगप्रतिद्वन्द्वविभागजनकक्रिययोत्तरदेशसंयोगे
 जनयितव्ये आकाशादिसंयोगस्याऽप्रतिबन्धकतया तदपसारणाय कारणमात्र
 विभागजविभागकल्पनावैयर्थ्यप्रसङ्गाद्वा । अथ तत्तत्कर्मव्यक्तिजन्यसंयोगे
 तत्तत्कर्मप्रयोज्यविभाग एव प्रतिबन्धकः । प्रयोज्यत्वकरणाच्चाऽऽरम्भकसंयो-
 गविरोधिविभागजनकक्रियाजन्यसंयोगेऽप्याकाशादिदेशसंयोगस्य प्रतिबन्ध-
 कत्वम्, तत्तत्क्रियाव्यक्त्येव तद्विभागं प्रति विशिष्य हेतुत्वात्तत्संयोगव्यक्ते-
 र्नास्तद्विभागव्यक्तिप्रतिबन्धकतया वा सत्यपि कर्मणि कुतश्चिदेव विभागो
 न तु सर्वस्मादिति नियमसम्भवादिनि चेन्न । दण्डादावुत्तरदेशे सत्यपि गग-
 नादिसंयोगे निष्क्रियजलतेजोवाय्वादिघृतादिसंयोगे स्वाधिकरणसंयोगे च
 हस्तादिकर्मणा हस्ताभिघातोदयात्, अभिघाताधीनकर्मोत्पत्तिद्वारा तस्याऽपि
 हस्तादिकर्मप्रयोज्यविभागनाशत्वात् । न च जन्यत्वजन्यजन्यत्वोभय-
 मात्रसाधारणप्रयोज्यत्वस्यैवाऽत्र प्रवेशान्नाऽयं दोष इति वाच्यम् । तथा-
 ऽपि तत्तत्क्रियाव्यक्तिभेदेनाऽनन्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावापत्तिः । यत्र
 पूर्वदेशसंयुक्तकुल्यां क्रिया, ततोऽङ्गुलीपूर्वदेशविभागो हस्तोत्पत्तिः ततो-
 ऽङ्गुलीपूर्वदेशसंयोगनाशो हस्तपूर्वदेशसंयोगश्च, ततोऽङ्गुल्यास्तस्मिन्नेव
 पूर्वदेशोऽवच्छेदकान्तरे पुनः संयोगोऽङ्गुलीपूर्वदेशविभागादस्तपूर्वदेशवि-
 भागश्च, तत्राऽङ्गुल्याः पुनः पूर्वदेशसंयोगं प्रति हस्तपूर्वदेशसंयोगस्याऽङ्गु-
 ल्यां यत्सूक्ष्मभावाच्छेदेन पुनः पूर्वदेशसंयोगस्तत्सूक्ष्मभावाच्छेदेनैव वर्तमा-
 नस्य प्रतिबन्धकत्वापत्तश्च । इष्टापत्तौ च क्षणद्वयापलापपत्तेरिति चेन्न,
 तदीयकर्मजनितसंयोगत्वावच्छिन्नं प्रति क्रियाविरहविशिष्टतन्निष्ठसंयोगत्वेन
 प्रतिबन्धकत्वम् । उत्तरदेशोपरि निष्क्रियजलालोकादिसंयोगेऽपि अन्यदी-
 यकर्मणा संयोगोत्पादाच्छाखायामङ्गुलीसंयोगसत्त्वेऽप्यङ्गुलीसंयोगजन्य-
 हस्तसंयोगोत्पादाच्च व्यभिचारवारणाय तदीयकर्मजनितेति । संयोगस्य
 क्रियाविरहविशिष्टत्वं चाऽवच्छेदकताघटितसामानाधिकरण्यसम्बन्धेनैव । स्तिमि-
 तवस्त्रादौ जलादिसंयोगः पृष्ठलघ्नस्त्रजलादौ शरीरशरादिसंयोगश्च न क्रिया-
 विरहविशिष्टः, वस्त्रजलादिक्रियोत्पत्तिदशायां तत्संयुक्तजलादिशरीरशरादे-

विभागोऽपि त्रिधा भवेत् ।

एककर्मोद्भवस्त्वाद्यः,

विभक्तप्रत्ययासाधारणकारणं विभाग निरूपयति । विभागं इति ।

पूर्ववदिति । संयोगवदित्यर्थः । तेनैव कपालविभागेनेति ।

रपि सक्रियत्वात् । न हि निश्चलं पूर्वदेशतो न विभज्येवोत्तरदेशेन संयुज्यत इति कश्चिदुपैति । क्रियाविरहविशिष्टतद्वच्छिन्नसंयोगो विरोधीति तु पर्यवसितार्थः । तेन मूलावच्छेदेन निश्चलतन्वाद्यन्तरं संयुक्तेऽपि तन्वन्तरेऽग्रावच्छेदेन क्रियातो विनाऽप्यारम्भकसंयोगनाश नाऽग्रावच्छेदेन संयोगानुपपत्तिरिति गुणप्रकाशदीधितिर्हस्ये मथुरानाथतर्कनागीशैरुक्तम् । तत्रेदं चिन्त्यते । एवं सति विरुद्धादिक्रिययाद्रव्ययोरुत्तरसंयोगस्य तयोर्विभागमन्तरेणाऽप्युत्पादापत्तिः, पूर्वसंयोगस्य क्वचिदप्याश्रये क्रियानिरहवैशिष्ट्यनिरहेणाऽप्रतिबन्धकत्वात् । न च तत्र क्रियावद्द्रव्यान्तरनिष्ठसंयोगानामप्रतिबन्धकत्वेऽपि तत्समशीलगगनादिसंयोगानामेव प्रतिबन्धकत्वमस्त्विति वाच्यम् । एव सति गगनादिसंयोगस्यैव साक्षात्प्रतिबन्धकत्वमभवेनोक्तगुरुतरधर्मपुरस्कारेण पूर्वसंयोगस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पनानौचिखात् । आत्मसंयोगत्वेन तथात्वे बहुतरलाध्वनमभवाच्च । न चाऽविरुद्धादिक्रियाविरहवैशिष्ट्यमेव प्रतिबन्धकतावच्छेदककुक्षौ निवेशनीयमिति नैपदोष इति वाच्यम् । एवमप्युभयकर्मजसंयोगस्थल उत्तरसंयोगानन्तरमुत्तरोत्तरसंयोगापत्तेर्दुर्वारित्वात्, द्वयोरपि संयोगयोः क्रियाभमानाधिकरणतयाऽप्रतिबन्धकत्वात् । तस्मात् कया रीत्या पूर्वसंयोगस्य प्रतिबन्धकत्वमिति । तथाऽपि तत्तत्संयोगविशेषाणां प्रातिस्विकरूपेण केनचिदनुगतरूपेण वा प्रतिबन्धकत्वं सूक्ष्मधियामेव विषयीकरणीयम् ।

इत्थं च पूर्वसंयोगस्योत्तरसंयोगप्रतिबन्धकत्वे सिद्धे तदपसारणाय, तन्नाशकस्य विभागस्योत्पत्तिः प्रथमपमेक्ष्यते । ननु तथाऽपि विभागपूर्वसंयोगयोः केन रूपेण नाशनाशकभाव इति चेन्न, द्रव्यनाशाजन्यसंयोगनाशत्वेन कार्यता, विभागत्वेन कारणता, संयोगत्वाविशिष्टफलोपधायकत्वं च प्रत्यासत्तिः कारण-

द्वयकर्मोद्भवोऽपरः ॥ ११९ ॥

विभागजस्तृतीयः स्यात् ,

तृतीयोऽपि द्विधा भवेत् ।

हेतुमात्रविभागोत्थो

हेत्वहेतुविभागजः ॥ १२० ॥

एककर्मोति । तदुदाहरणं तु श्येनशैलविभागादिकं पूर्व-
वद्वोधयम् ।

तृतीयोऽपि—विभागजविभागः कारणमात्रविभागजन्यः
कारणाकारणविभागजन्यश्चेति द्विविधः, आद्यस्तावद्यत्रैककपाले
कर्म, ततः कपालद्वयविभागः, ततो घटारम्भकसंयोगनाशः,
ततो घटनाशः, ततस्तेनैव कपालविभागन सकर्मणः कपा-
लस्याऽऽकाशविभागो जन्यते, तत आकाशसंयोगनाशः,
तत उत्तरदेशसंयोगः, ततः कर्मनाश इति । न च तेन कर्म-
णैव कथं देशान्तरविभागो न जन्यत इति वाच्यम् । एकस्य क-

तेन कपालविभागेनैवेत्यर्थः । एवकारेण कर्मणो व्युदासः ।
कपालस्याकाशविभागो जन्यत इति । अन्यथा कपालाकाश-
संयोगस्य नाशकाभावेन नित्यत्वापत्तिरेव, कपालाकाशसंयो-
प्रातिबन्धकस्य सत्त्वेनोत्तरसंयोगानुत्पत्त्या कर्मणोऽपि नित्यत्वा-
पत्तिः, उत्तरसंयोगस्यैव स्वजनककर्मनिवर्तकत्वादिति भावः ।
अमुमर्थं हृदि निधायोक्तं—तत उत्तरदेशसंयोगस्ततः कर्मनाश
इति । तेन कर्मणैवेति । कपालद्वयविभागजनककर्मणैवेत्यर्थः ।
देशान्तरविभागः—कपालाकाशादिविभागः । आरम्भकेत्यादि ।

र्मण आरम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागजनकत्वस्याऽऽनारम्भक-
संयोगप्रतिद्वन्द्विविभागजनकत्वस्य च विरोधात् । अन्यथा वि-
कसत्कमलकुड्मलभङ्गप्रसङ्गात्, तस्माद्यदीदमनारम्भकसंयोगप्र-
तिद्वन्द्विविभागं जनयेत्, तदाऽऽरम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभा-
गं न जनयेत् । न च कारणविभागेनैव द्रव्यनाशात् पूर्वं
कुतो देशान्तरविभागो न जन्यत इति वाच्यम् । आरम्भकसंयो-
गप्रतिद्वन्द्विविभागवतोऽवयवस्य सति द्रव्ये देशान्तरविभागा-

आरम्भकसंयोगः-कपालद्वयसंयोगादिस्तत्प्रतिद्वन्द्वी-तद्विरोधी
तन्नाशक इति यावत् । एवमग्रेऽपि । अनारम्भकसंयोगः-क-
पालाकाशसंयोगादिः । अन्यथेति । आरम्भकसंयोगप्रतिद्व-
न्द्विविभागजनकर्मणोऽनारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागजनक-
कर्मणश्चैक्य इत्यर्थः । विकसादिति । तन्नाऽथावच्छेदेनाऽना-
रम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागजनककर्मणः सत्त्वात्तेन कर्मणा
मूलावच्छिन्नारम्भकसंयोगविरोधिविभागोत्पत्तिस्तेन चारम्भ-
कसंयोगनाशत्वेन कमलनाशः स्यादिति भावः । कारणविभा-
गेनैव-कारणमात्रविभागेनैव, कपालद्वयविभागादिनेति याव-
त् । पूर्वं-घटाद्यात्मकद्रव्यनाशात् पूर्वम् । तथा च पूर्वोक्तं 'ततो
घटनाशस्ततः कपालम्पाकाशविभागो जन्यते' इत्यसङ्गतामिति
भावः । सति द्रव्ये-द्रव्यनाशं विना । देशान्तरविभागासम्भ-
वादिति । अन्यथा कारणमात्रविभागे कर्मलक्षणस्याऽति-

स्य, कार्यस्य प्रतियोगित्वमिति गृहाण, इत्यग्रे विभागं प्रति पूर्वसंयोगस्य
हेतुत्वाच्च विभागोपभायकत्वं सर्वेषामापद्यत इति सङ्क्षेपः । विस्तरस्त्वा-
करेष्ववसेयः ।

मूले-विभागं न जनयेदिति । अनारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभा-
गजनकतावच्छेदकरूपस्याऽऽरम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागजनकतावच्छेदक-
रूपव्यापकत्वे का क्षातिरिति तु चिन्तनीयम् । तन्त्याद्याकर्षणे तन्तुस्वसंयोग-
विरोधिविभागानुदयात्कर्मणः संयोगविरोधिविभागविशेषान् प्रति विशिष्येव

सम्भवात् । द्वितीयस्तावद्यत्र हस्तक्रियया हस्ततरुविभागस्ततः शरीरेऽपि विभक्तप्रत्ययो भवति, तत्र शरीरतरुविभागे हस्तक्रिया न कारणं, व्यधिकरणत्वात्, शरीरे तु क्रिया नास्त्येव, अवयविकर्मणो यावदवयवकर्मनियतत्वात्, अतस्तत्र कारणाकारणविभागेन कार्याकार्यविभागो जन्यत इति । अत एव विभागो गुणान्तरं, अन्यथा शरीरे विभक्तप्रत्ययो न स्यात्,

व्याप्यग्रापत्तेरिति भावः । वस्तुतः कर्मलक्षणस्य तत्र नाऽतिव्याप्तिः, तत्प्रकारस्तु पाकजप्रक्रियायां सप्रपञ्चं प्रदर्शितोऽस्माभिः । द्वितीय इति । कारणाकारणविभागेन जन्य इत्यर्थः । यावदवयवकर्मनियतत्वादिति । क्रियाया व्याप्यवृत्तिरवयवनिर्मादिति भावः । अत एव पक्ष्यमाणयुक्तेरेव । शरीरे विभक्तप्रत्ययो न स्यादिति । यत्र हस्तक्रियया हस्ततरुविभागस्तत्र शरीरे विभागप्रत्ययः सर्वानुभवसिद्धः, स च विभागं दिना नोपपद्यते । न च शरीरतरुसंयोगनाश एव ताद्विषय इति वाच्यम् । विभागानङ्गीकारे शरीरतरुसंयोगनाशस्यैवासम्भवात् । न हि तत्र हस्तक्रिया शरीरतरुसंयोगनाशिका, व्यधिकरणत्वात्, अतस्तत्र हस्ततरुविभागेन शरीरतरुविभागो जन्यते, तेन च शरीरतरुसंयोगनाशो जन्यत इत्युपेयत इति विभागसिद्धिः । ननु हस्ततरुसंयोगनाश एव शरीरतरुसंयोगनाशकोऽस्तु, तर्हि तदुभयसामानाधिकरण्यसत्त्वात् । भास्तु विभागजविभागः, हस्ततरुविभागस्तु कर्मजन्यशरीरतरुसंयोगनाशकतया सिध्यतीत्यप्यत एवापास्तम् । हस्ततरुसंयोगनाशेनैव तदुपपत्तेः । किं च हस्तक्रियैव स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन शरीरनिष्ठा शरीरतरुसंयोगनाशो हेतुरस्तु, वैयधिकरण्याभावादिति चेन्न, आश्रयना-

हेतुत्वस्याऽऽवश्यकतयोक्तवैजात्यकल्पनमेवाऽप्रामाणिकमिति तु तत्त्वम् ॥

टीकायाम-आश्रयनाशेति । कारणनाशेत्यर्थः । तेन परत्वापरत्वादीनामपवायिकारणसंयोगनाशनाशस्येऽपि न क्षतिः ।

॥ इति विभागग्रन्थः ॥

परत्वं चाऽपरत्वं च
द्विविधं परिकीर्तितम् ।
दैशिकं कालिकं चाऽपि
मूर्त एव तु दैशिकम् ॥ १२१ ॥

अतः संयोगनाशेन विभागो नाऽन्यथासिद्धो भवति ॥ ११६ ॥

॥ ११७ ॥ ॥ ११८ ॥ ११९ ॥ १२० ॥

॥ इति विभागनिरूपणम् ॥

परापरव्यवहारनिमित्ते परत्वापरत्वे निरूपयति । परत्वमपरत्वं
चेति । दैशिकमिति । दैशिकपरत्वं बहतरमूर्तसंयोगान्तरित-

ज्ञाजन्यगुणनाशस्य विरोधिगुणजन्यत्वनियमेन शरीरकर्मज-
न्यशरीरतरुसंयोगं प्रति हस्ततरुसंयोगस्याऽकारणत्वेन च शरी-
रतरुसंयोगनाशे हस्ततरुसंयोगनाशस्याजनकत्वात् । यद्येवं
हस्तक्रियैव स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन तत्र कारणमिति,
तदपि न, साक्षात्सम्बन्धेन जनकत्वनियमस्याऽसति बाधके सङ्को-
चकल्पनानुपपत्तेः । वस्तुतस्तु संयोगाभावो विभागो विभागा-
भावो वा संयोग इत्यत्र विनिगमनाविरहेणोभयोरप्यतिरि-
क्तत्वम् । अत एव घटात् पटो विभक्त इति प्रत्यय उपपद्यते ।
संयोगनाशात्मकत्वे नाशस्य सावधिकत्वाभावेन तथाप्रत्यया-
नुपपत्तेरिति । तदिदमाभिप्रेत्योक्तम्-अतः संयोगेत्यादि ॥ ११६ ॥
॥ ११७ ॥ ११८ ॥ ११९ ॥ १२० ॥

॥ इति विभागग्रन्थः ॥

मूले-मूर्त एव तु दैशिकमिति । विभुद्रव्ये विप्रकृष्ट-

विभुद्रव्ये विप्रकृष्टदेशमात्रवृत्तित्वेति । विप्रकृष्टमात्रदेशसंयो-

परत्वं मूर्तसंयोग-

भूयस्त्वज्ञानतो भवेत् ।

अपरत्वं तदल्पत्व-

बुद्धितः स्यादित्यारितम् ॥ १२२ ॥

त्वज्ञानादुत्पद्यते, एवं तदल्पीयस्त्वज्ञानादपरत्वमुत्पद्यते, अ-
त्राऽवाधित्वार्थं पञ्चम्यपेक्षा, यथा 'पाटलिपुत्रात् काशीमपेक्ष्य
प्रयागः परः' 'पाटलिपुत्रात् कुक्षेत्रमपेक्ष्य प्रयागोऽपर इति
॥ १२१ ॥ १२२ ॥

देशमात्रवृत्तित्वसन्निकृष्टदेशमात्रवृत्तित्वबुद्धेर्निमित्तकारणस्य,
दिक्संयोगस्यासमवायिकारणस्य चाऽभावादिति भावः । दैशि-

(पृ० ८४१ प० ६)

कपरत्वस्य निमित्तकारणमाह । बहुतरिति । बहुतरसंयोगान्तरि-
तत्वं तदेव विप्रकृष्टत्वं तद्विषयिण्यपेक्षाबुद्धिर्दैशिकपरत्वं प्रति
निमित्तकारणमित्यर्थः । तदल्पीयस्त्विति । अल्पसंयोगान्तरि
तत्त्वरूपसन्निकृष्टत्वविषयिण्यपेक्षाबुद्धिर्दैशिकापरत्वं प्रति नि-
मित्तकारणमित्यर्थः ॥ १२१ ॥ १२२ ॥

गस्येत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । सन्निकृष्टदेशाऽसंयुक्तत्वं मात्रपदार्थः । सन्निकृष्टवि-
प्रकृष्टेभ्यसंयुक्ते तयोरुत्पादवारणाय कारणतावच्छेदककुक्षौ तस्याऽन्तर्भा-
वनीयत्वादिति भावः । ननु विजातीयदिक्संयोगस्य परत्वाऽपरत्वममवायि-
कारणत्वं वाच्यम् । अन्यथा वक्रदेशस्थस्याऽपि तदपेक्षया, तदपेक्षया योऽपरः
परो वा तदपेक्षया च परापरत्वापत्तेः । तथा च निरुक्तज्ञाननिष्ठकारणतावच्छे-
दकुक्षौ मात्रार्थान्तर्भावो व्यर्थः, विजातीयसंयोगाभावादेव परापरत्वोत्पादस्य
उभयसंयुक्ते वारणसम्भवात् । विप्रकृष्टदेशसंयुक्तत्वसन्निकृष्टदेशसंयुक्तत्वे च
विभुनोऽपि गगनादेर्नाऽनुपपत्ते इत्यत आह । दिक्संयोगस्येति । तथा च

तयोरसमवायी तु
 दिक्संयोगस्तदाश्रये ।
 दिवाकरपरिस्पन्द-
 भूयस्त्वज्ञानतो भवेत् ॥ १२३ ॥
 परत्वमपरत्वं तु
 तदीयाल्पत्वबुद्धितः ।
 अत्र त्वसमवायी स्यात्
 संयोगः कालपिण्डयोः ॥ १२४ ॥

तयोः—दैशिकपरत्वापरत्वयोः । असमवायी—असमवायि-
 कारणम् । तदाश्रये—दैशिकपरत्वापरत्वाश्रये । दिवाकरेति ।
 अत्र परत्वापरत्वं कालिकं ब्राह्मम् । यस्य सूर्यपरिस्पन्दापेक्षया
 यस्य सूर्यपरिस्पन्दोऽधिकः, स ज्येष्ठः यस्य न्यूनः स कनि-
 ष्ठः । कालिकपरत्वापरत्वे जन्यद्रव्ये(१) एव । अत्र—कालिकप-
 रत्वापरत्वयोः । तेषां—कालिकदैशिकपरत्वापरत्वानाम् ॥ १२३ ॥
 ॥ १२४ ॥

॥ इति परत्वापरत्वनिरूपणम् ॥

कालिकपरत्वापरत्वे जन्ये एवेत्यत्र जन्यपदं सप्तम्य-
 तादृशैवात्यव्यापनीभूतदिकसंयोगत्वावच्छिन्नपतियोगिताकाभावाभ्यैव गम-

(१) 'जन्ये'इति पाठटीकास्वारस्यादवगम्यते ।

अपेक्षाबुद्धिनाशेन
नाशस्तेषां निरूपितः ।

बुद्धेः प्रपञ्चः प्रागेव
प्रायशो विनिरूपितः ॥ १२५ ॥

अथाऽवशिष्टोऽप्यपरः
प्रकारः परिदर्श्यते ।

क्रमप्राप्तां बुद्धिं निरूपयति । बुद्धेरिति ।

न्तम् । नित्ये तत्पूर्वोत्पन्नत्वरूपज्येष्ठत्वबुद्धेस्तदनन्तरोत्पन्नत्व-
रूपकनिष्ठत्वबुद्धेर्निमित्तकारणस्य कालसंयोगरूपासमवायि-
कारणस्य चाभावादिति भावः ॥ १२३ ॥ १२४ ॥

मूले-अपेक्षाबुद्धिनाशेनेति । स्वनिमित्तकारणविप्रकृष्ट-
त्वादिवुद्धीनां नाशेनेत्यर्थः ।

नव्याः पुनर्बहुतरसंयोगान्तरितत्वरूपविप्रकृष्टत्वालप-
संयोगान्तरितत्वरूपसन्निकृष्टत्वाभ्यां दैक्षिकपरत्वापरत्वादि-
व्यवहारस्य बहुतरस्पन्दान्तरिनजन्यत्वरूपज्येष्ठत्वालपतरस्प-
न्दान्तरितजन्यत्वरूपकनिष्ठत्वाभ्यां च कालिकपरत्वादिव्यव-
हारस्योपपत्तेर्न तयोर्गुणान्तरत्वम् । अत्र च यत्काले ज्येष्ठत्व-
बुद्धिरुत्पद्यते तत्कालमादाय स्पन्दानां न्यूनाधिकताऽवसेया ।

नादौ सिद्धतया न तत्र विजातीयसंयोगकल्पनसम्भव इति भावः । एवमग्रे-
ऽपि बोध्यम् ॥ १२१ ॥ १२२ ॥ १२३ ॥ १२४ ॥

नव्याः पुनरिति । वदन्तीत्यस्वरसोद्भावनम् । तद्धीजं तु दिक्सं-
योगनिष्ठवैजायस्य अयोग्यवृत्तितया केन लिङ्गेन सिद्धिः ? परत्वापरत्वप्रती-
त्येति चेत् सिद्धे तर्हि परत्वापरत्वे इति ।

॥ इति परत्वापरत्वनिरूपणम् ॥

अप्रमा च प्रमा चेति ज्ञानं द्विविधमिष्यते ॥१२६॥

अतो न कनिष्ठेऽधिकजीविनि परत्वव्यवहारापत्तिरिति वदन्ति ।

॥ इति परत्वापरत्वानिरूपणम् ॥

मूले-प्रमेति । (१) तद्विशेष्यकत्वावाच्छिन्नतत्प्रकारकत्ववदनुभवत्वं प्रमात्वमिष्यते । नन्वत्र पृथिवीजलोभयं गन्धवदिति भ्रमेऽतिव्याप्तिः, तत्राऽपि गन्धवद्विशेष्यकत्वावाच्छिन्नगन्धप्रकारकत्वस्य सत्त्वात् । न च व्यासज्यष्ट-
त्तिधर्मानवच्छिन्नतद्विभृविशेष्यतानिरूपिततन्निष्ठप्रकारताशालित्वं विवक्षित-
मिति वाच्यम् । तथापि पृथिवीजलोभयं द्रव्यमिति प्रमायामव्याप्तापत्तेः,
तत्र विशेष्यताया व्यासज्यष्टत्तिधर्मावच्छिन्नत्वात् । ननु विशेष्यतायां तदधि-
करणतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नत्वमेव विशेष्यते । पृथिवीजलोभयत्वस्य गन्धा-
धिकरणतानवच्छेदकत्वात् नातिव्याप्तिरिति । न च पृथिवीजलोभयत्वस्य
गन्धाधिकरणसम्बद्धत्वात्तदधिकरणतावच्छेदकत्वं कुतो नास्तीति वाच्य-
म् । गन्धाधिकरणे तस्य समवायसम्बन्धेन सम्बन्धित्वेऽपि पर्याप्ताख्य-
सम्बन्धेन असम्बद्धत्वात्, रङ्गं रजतत्ववदितिज्ञानीयविशेष्यतानिरूपितस-
मवायसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकतावतो रङ्गत्वस्य रजतत्वाधिकरणतानिरू-
पितकालिकसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकतावत्त्वादतिव्याप्तिशरणाय तदधिकरण-
तावच्छेदकताघटकसम्बन्धावच्छिन्नतदधिकरणतावच्छेदकतावद्धर्मनिष्ठावच्छे-
दकताकत्वस्य निवेशनीयतया विशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकीभूतपर्याप्तिसम्ब-
न्धावच्छिन्नतदधिकरणतावच्छेदकतायाः उभयत्वे अभावात् । न चोभयत्वस्य
प्रत्येकवृत्तितया उभयस्य गन्धाधिकरणत्वमस्त्येवेति तत्सम्बन्धावच्छिन्नाधि-
करणत्वावच्छेदकत्वं कुतो नास्तीति वाच्यम् । पृथिवीजलोभयं गन्धवदित्य-
भानेन स्वव्यापकगन्धाधिकरणतानिरूपितस्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वस्य
उभयत्वेऽनङ्गीकारादिति चेन्न । निरवच्छिन्नविशेष्यताक-घट इत्यादिप्रमाया-

(१) प्रमात्वादिपरिष्कारस्याऽतिविस्तृतत्वेन दुर्बोधत्वेन बहुस्थले कृत-
प्रपञ्चतया चोक्तग्रन्थोपरि टीकाप्रणयनमनतिप्रयोजनकमिति मत्वा प्राचीना
काऽपि दिपनी बुभुत्सुनामामोदाय समुद्रि ।

तच्छून्ये तन्मतिर्या- दप्रमा सा निरूपिता ।

तत्र अप्रमां निरूपयति । तच्छून्य इति । तदभाववति

तदभाववतीति । इदं च प्रमायामतिव्याप्तिवारणाय ।
तदभाववद्विशेष्यकतदभावप्रकारकप्रमायामतिव्याप्तिवारणाय

मव्याप्तेः । न च तदधिकरणतावच्छेदकावच्छिन्नत्वं तदधिकरणतावच्छेदक-
व्यापकत्वमिति वाच्यम्, तथा सति घटपटोभयं घट इति भ्रमेऽतिव्याप्तेर्दुर्वा-
रत्वात् । घटपटोभयत्वावच्छिन्नविशेष्यताया घटाधिकरणतावच्छेदकतद्व्याप्ति-
त्वव्यापकत्वात् । न च तदधिकरणतावच्छेदकसमनियतत्वनिवेशात् न दोषः,
तादृशविशेष्यताया घटत्वाधिकरणतावच्छेदकाव्याप्यत्वादिति वाच्यम् ।
घटो द्रव्यमिति प्रमायामव्याप्तेः, घटत्वावच्छिन्नविशेष्यताया द्रव्यत्वाधिकरण-
तावच्छेदकाव्यापकत्वात् । न च तदधिकरणतावच्छेदकयत्किञ्चिद्धर्मसमनि-
यतत्वं विवक्षितम्, घटत्वावच्छिन्नविशेष्यताया द्रव्यत्वाधिकरणतावच्छेदकी-
भूतघटस्वरूपयत्किञ्चिद्धर्मसमनियतत्वात् नाव्याप्तिरिति वाच्यम् । तथापि
घटपटोभयं घट इति भ्रमेऽतिव्याप्तेर्दुर्वारत्वात् । घटपटान्यतरस्मिन् घट इति
प्रतीत्या घटपटान्यतरत्वस्य घटत्वाधिकरणत्वावच्छेदकतया तत्समनियत-
त्वस्य घटपटोभयत्वावच्छिन्नविशेष्यतायामव्याहतत्वात् । नापि तदधिकरण-
तानवच्छेदकानवच्छिन्नत्वं विशेषणम्, अनो न कोऽपि दोष इत्यपि युक्तम् ।
निरवच्छिन्नरजतविशेष्यतानिरूपितरङ्गत्वप्रकारताशालिङ्गानस्य प्रमात्वापत्ते-
रिति चेन्न । तदधिकरणतानवच्छेदकानवच्छिन्नतद्वाग्निष्ठविशेष्यतानिरूपित-
तन्निष्ठप्रकारताशालित्वविवक्षणेन सर्वानुपपत्तिपरिहारसम्भवात् । नन्वत्र
तद्वत्त्वं तत्प्रतियोगिकसम्बन्धानुयोगित्वमवश्यं वक्तव्यम् । अन्यथा
वृत्त्यनिशामकसम्बन्धावगाहिप्रमायामव्याप्तेः । तथा च वायू रूपवानिति
भ्रमेऽतिव्याप्तिरिति चेन्न । रूपनिरूपितत्वविशिष्टसमवायाधिकरणताया एव
रूपसम्बन्धत्वेन महादेवेनाऽभ्युपगमत्वादिति ।

॥ इति प्रमानिरूपम् ॥

तदभाववति तत्प्रकारकं ज्ञानं भ्रम इति मूलम् । तदभा-

तत्प्रपञ्चो विपर्यासः

संशयोऽपि प्रकीर्तितः ॥१२७॥

तत्प्रकारकं ज्ञानं भ्रम इत्यर्थः । तत्प्रपञ्चः—अप्रमाप्रपञ्चः ॥१२५॥

१२६ ॥ १२७ ॥

तत्प्रकारकमिति । इच्छायामतिव्याप्तिवारणाय ज्ञानमिति ॥

१२५ ॥ १२६ ॥ १२७ ॥

॥ इति भ्रमप्रमानिरूपणम् ॥

धवद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नतत्प्रकारकत्वं तद्रूपत्वमित्यर्थः । नन्वेवं रजते रजतत्वज्ञानस्यापि भ्रमत्वापत्तिः, वैशिष्ट्यव्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकरजतत्वाभावस्य रजते सत्त्वात् । न च प्रकारतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकतदभावो विवक्षित इति न दोष इति वाच्यम् । तथा सति स्वरूपतो रजतत्वप्रकारकरङ्गविशेष्यकज्ञानस्य भ्रमत्त्वानुपपत्तेः, तत्र प्रकारतावच्छेदकधर्माप्रसिद्धेः । न च स्वीयप्रकारतानवच्छेदकधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो विवक्ष्यते, व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावश्च न तथेति वाच्यम् । तावताऽप्यव्याप्तेरनुद्धरत्वात्, स्वरूपतो रजतत्वप्रकारकभ्रमीयप्रकारतानवच्छेदकधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकरजतत्वाभावापसिद्धेः । किञ्च स्वीयप्रकारतानवच्छेदकत्वं स्वीयप्रकारतानिरूपितविलक्षणावच्छेदकत्वाभावः, तथा च तत्राऽप्रसिद्धिः, तदीयप्रकारतानिरूपितविलक्षणावच्छेदकताऽप्रसिद्धेः । न च वैशिष्ट्यव्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकतदभावविवक्षणात् न कोऽपि दोष इति वाच्यम् । गुणकर्मान्यत्वविशिष्टसत्तावान् गुण इत्यादिभ्रमेऽव्याप्तेः, वैशिष्ट्यव्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य गुणेऽसत्त्वात् । न च प्रकारतावच्छेदकातिरिक्तवैशिष्ट्यव्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो विवक्षितः, उक्तस्यले च गुणकर्मान्यत्वविशिष्टसत्तावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव एव तादृश इति नाव्याप्तिरिति वाच्यम् । तथा सति स्वरूपतो रजतत्वप्रकारकभ्रमेऽव्याप्तेर्ब्रह्मेपायमानत्वात्, तत्र प्रकारतावच्छेदकाप्रसिद्धेः । यदि च प्रकारतावच्छेदकत्वं

दकत्वं न प्रकारतानिरूपितप्रकारतरूपविलक्षणावच्छेदकतात्वेन निवे-
श्यते, किन्तु प्रकारांशे प्रकारतरूपावच्छेदकत्व-प्रकारतावच्छेदक-
सम्बन्धनिष्ठसांसर्गिकविषयत्वोभयसाधारणावच्छेदकतात्वेन प्रकारतानिरूपित-
विशेषताभिन्नविषयतात्वेन वा निवेद्यते । तथा च स्वरूपतोरजतत्वप्रका-
रकज्ञानीयप्रकारतावच्छेदकत्वं समवाय एव प्रसिद्धमिति नाव्याप्तिरित्युच्य-
ते, तथापि प्रमेयत्वेन रूपेण यावत्प्रमेयप्रकारकर्मयोगमंसर्गकगुणविशे-
ष्यकप्रमेयवत्त्वान् गुण इत्याकारकभ्रमेऽव्याप्तिः, तत्र प्रमेयमात्रस्यैव ता-
दृशप्रकारतावच्छेदकत्वेन तदतिरिक्ताप्रसिद्धेः । किञ्च संयोगेन दण्डप्रका-
रकप्रमायामतिव्याप्तिः, तद्दण्डावृत्तिसंयोगावच्छिन्नतद्दण्डनिष्ठप्रतियोगिता-
काभावस्य तद्दण्डवति सत्त्वात् । न च स्वीयप्रकारतानिरूपितविशेष्य-
ताभिन्नविषयतानवच्छेदकधर्मानवच्छिन्नावच्छेदकताकस्वनिष्ठप्रतियोगिताका-
भावो निवेद्यते, प्रकृते च तादृशसांसर्गिकविषयतावच्छेदकं संयोगत्वं, न
तत्प्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेदकं, तदवृत्तित्वस्यैव तथात्वादिति नातिव्याप्तिः ।
प्रमेयवत्त्वान् गुण इत्यत्राऽपि तादृशविषयतावच्छेदकप्रमेयत्वानिरिक्तत्वस्य
प्रसिद्धत्वात् तदनवच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकताकनादृशाभावां गुणे
वर्तते एवेति नाव्याप्तिरिति वाच्यम् । रजतमित्यादिज्ञाने स्वरूपत एव समवा-
यस्य संसर्गतास्वीकारात् रज्जविविशेष्यकरजतत्वप्रकारकभ्रमेऽव्याप्तिताद-
वस्थात्, तत्र तादृशविषयतावच्छेदकाप्रसिद्धेः । अथ दृष्टः संयोगीति प्रमा-
यामतिव्याप्तिवारणाय प्रतियोग्यनधिकरणतदभावाधिकरणनिष्ठविशेष्यतेति
निवेशनीयम् । तथा च वैशिष्ट्यव्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नावभावमादाय न दोषः ।
तदधिकरणीभूतस्य विशेष्यस्य प्रतियोग्यनधिकरणत्वाभावात्, तथा च सर्वत्र
तेनैव लक्षणममन्वय इति चेन्न । तथासति गुणकर्मन्यत्वविशिष्टसत्तावान् गुण
इति भ्रमेऽव्याप्तिः, गुणस्य सत्तारूपप्रतियोग्यधिकरणत्वात् । न च प्रतियोगिता-
वच्छेदकविशिष्टानधिकरणत्वं वक्तव्यमिति वाच्यम् । तथा सति रजतत्वप्रका-
रकप्रमायामतिव्याप्तेस्तदवस्थत्वात्, रजतस्य तादृशवैशिष्ट्यव्यासज्यवृत्तिधर्मा-
वच्छिन्नानधिकरणत्वात् । अथ प्रकारताविशिष्टव्यापकतावच्छेदकरूपाव-
च्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो निवेद्यते । वैशिष्ट्यादेश्च रजतत्वव्यापकानर-
च्छेदकत्वात् न दोषः । एतेन घ्राणग्राह्यगुणवानितिभ्रमप्रकारतावच्छेदकी-
भूतघ्राणग्राह्यगुणत्वस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽपि न दोषः, तत्र गन्ध-
त्वस्यैव तथात्वात् । तथा च स्वीयतान्निष्ठप्रकारतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्न-

तादृशप्रकारत्वावच्छिन्नव्याप्यतानिरूपितव्यापकतावच्छेदकरूपवच्छिन्नव्यापकताघटकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकामाववन्निष्ठविशेष्यतानिरूपिततन्निष्ठप्रकारताशालित्वमिति निष्कर्षः । व्यधिकरणसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावमादाय प्रमायामतिव्याप्तिवारणाय व्यापकताघटकसम्बन्धावच्छिन्नत्वं प्रतियोगितायां विशेषणम् । न च प्रकारतावच्छेदकसम्बन्धानच्छिन्नत्वमेव निवेद्यतामिति वाच्यम् । तथा सति रजतत्वव्यापकतावच्छेदकरजतत्वप्रकारकप्रमाविशेष्यतात्वावच्छिन्नसमवायसम्बन्धावच्छिन्नाभावमादायातिव्याप्तेरित्यन्यदेतत् । तथा च न कोऽपि दोष इति चेन्न । गगनवान् घट इति भ्रमेऽव्याप्तेः, गगनस्यावृत्तितया गगनाधिकरणत्वघटितगगनव्यापकत्वासिद्धेः, विशिष्टसत्तावान् गुण इति भ्रमेऽव्याप्तेश्च, तत्र विशिष्टसत्तात्वस्य निरुक्तव्यापकतावच्छेदकत्वासम्भवात्, तादृशप्रकारत्वावच्छिन्नस्य गुणेऽपि सत्त्वात् । ननु प्रकारताव्यापकधर्मावच्छिन्नाभावो निवेद्यते, तथा च गगनत्वावच्छिन्नाभाव एव उक्तस्थले लक्षणघटकः । न चैवं सत्तावान् गुण इति प्रमायामतिव्याप्तिः, विशिष्टसत्तात्वावच्छिन्नाभावस्य तादृशधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य गुणे सत्त्वादिति वाच्यम् । प्रकारताव्यापकधर्मावच्छिन्नाभावकूटत्रयत्वस्य विवक्षणीयत्वात् । गुणस्य च सत्तात्वावच्छिन्नाभावघटिततादृशकूटानधिकरणत्वात् । न चैवं रङ्गविशेष्यकरजतत्वप्रकारकभ्रमेऽव्याप्तिः, रङ्गस्य रजतत्वनिरुक्तप्रकारताव्यापकजातित्वावच्छिन्नाभावघटितकूटानधिकरणत्वादिति वाच्यम् । प्रकारतासमनियतधर्मावच्छिन्नाभावकूटाधिकरणत्वस्य विवक्षणीयत्वात्, जातित्वस्य प्रकारताव्याप्यत्वाभावेनादोषादिति चेन्न । तथा सति गुणकर्मान्यत्वविशिष्टसत्तावान् गुण इति भ्रमेऽव्याप्तेः, गुणस्य सत्तात्वावच्छिन्नाभावघटिततादृशकूटानधिकरणत्वात् ।

अत्राहुः । तत्प्रकारताघटकधर्ममादाय भ्रमे लक्षणमपन्वयः । सत्ताप्रकारताघटकधर्मश्च सत्तात्वमेवेति नातिव्याप्तिः । गुणकर्मान्यत्वविशिष्टसत्ताप्रकारताघटकधर्म एव च गुणकर्मान्यत्वविशिष्टसत्तात्वमिति नातिव्याप्तिः । न च स्वाविषयकप्रतीत्यविषयगुणकर्मान्यत्वविशिष्टसत्ताप्रकारकत्वरूपं विशिष्टसत्ताप्रकारकताघटकत्वं विशिष्टसत्तात्वस्य न सम्भवति, विशिष्टसत्तात्वावच्छिन्नप्रकारतामेष सत्ताप्रकारतात्वेन प्रकारतात्वेन चावगाहमानायां प्रतीतौ विशिष्टसत्तात्वस्याऽविषयत्वादिमिति वाच्यम् । स्वनिरूपकतावच्छेदकघटकधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकामाववन्निष्ठविशेष्यतानिर्विशेष्यतानुपपत्त्यभावात् । स्वं वि-

शेष्यता । सत्ताप्रकारतात्वादिकञ्च नोक्तभ्रमीयविशेष्यतानिरूपकत्वस्यावच्छेदकम्, किन्तु गुणकर्मन्यत्वाविशिष्टसत्तात्वावच्छिन्नप्रकारतात्वमेवेति लक्षणसमन्वयात् । न च प्रकारतात्वस्यापि विशेष्यतानिरूपकतावच्छेदकघटकत्वात् तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावमादाय प्रमायामतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तन्निष्ठत्वस्यापि प्रतियोगितायां विशेषणत्वात्, उक्तप्रतियोगितायाः प्रकारतानिष्ठत्वेन अनुपपत्त्यभावादिति केचित्, तन्न, घ्राणग्राह्यगुणवज्जलमिति भ्रमेऽव्याप्तेः, तत्र जलत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपकतावच्छेदकघटकघ्राणग्राह्यगुणत्वस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावाप्रसिद्धेः ।

अन्ये तु स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रकारतान्या या स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितानवच्छेदकव्यापिका प्रकारता तदन्यतन्निष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताकरुणं समुदितलक्षणार्थः । स्वपदं विशेष्यतापरम् । स्वरूपगोरजतत्त्वप्रकारकभ्रमे रजतत्वप्रकारतायाः स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नान्यत्वेऽपि स्वसमानाधिकरणाभावीयप्रतियोगितानवच्छेदकरजतत्वव्यापकत्वाभावेन तदन्यत्वान्नाख्याप्तिः । गुणकर्मन्यत्वाविशिष्टसत्तावान् गुण इति भ्रमे प्रकारताया गुणनिष्ठाभावप्रतियोगितानवच्छेदकसत्तात्वव्यापकत्वेऽपि स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नान्यत्वाभावेन तादृशान्यत्वसत्त्वान्नाऽव्याप्तिः । सत्तात्वेन स्वरूपगो वा सत्ताप्रकारकप्रमायां तु सत्ताप्रकारतायास्तादृशावच्छेदकावच्छिन्नान्यत्वात् तादृशावच्छेदकसत्तात्वादिव्यापकत्वाच्च तदन्यत्वाभावात्तिव्याप्तिः । गगनवान् पट इत्यत्र तु गगनत्वावच्छिन्नप्रकारतायाः निरुक्तावच्छेदकावच्छिन्नत्वात् निरुक्तानवच्छेदकव्यापकत्वाभावात् नाव्याप्तिः । घ्राणग्राह्यगुणवज्जलमिति भ्रमे घ्राणग्राह्यगुणत्वावच्छिन्नप्रकारतायाः निरुक्तप्रतियोगितावच्छेदकगन्धत्वावच्छिन्नान्यत्वेऽपि निरुक्तानवच्छेदकव्यापकत्वाभावात् तदन्यत्वसत्त्वात् लक्षणसमन्वयः । घ्राणग्राह्यगुणवती पृथिवीत्यत्र तादृशानवच्छेदकव्यापकत्वात् नातिव्याप्तिः । ननु प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वं प्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणधर्मपर्याप्तावच्छेदकताकत्वम् । तथा च प्रमेयत्वविशिष्टगुणकर्मन्यत्वविशिष्टसत्तावान् गुण इति भ्रमेऽव्याप्तिः, तत्र प्रकारतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणीभूतप्रमेयत्वघटितगुरुधर्मस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकतया तदवच्छि-

क्षप्रकारताया निरुक्तावाच्छिन्नान्यत्वात् स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगि-
तानवच्छेदकसत्तात्वव्यापकत्वाच्च तदन्यत्वाभावादिति चेन्न । स्वसमाना-
धिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणनिष्ठावच्छेदकताकत्वा-
निवेशनेनैवोपपत्तौ तत्रापि पर्याप्तिनिवेशे प्रयोजनविरहादिति वदन्ति, तदपि
चिन्त्यम्, यत्र स्वरूपतो रजतत्वप्रकारकरङ्गविशेष्यकभ्रमः तत्राव्याप्तिः, रज-
तत्वत्वस्यापि रङ्गनिष्ठाभावीयकालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानवच्छेदक-
त्वात् । न च प्रकारतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वेन प्रतियोगिताविशेषणाद्व्याप्यं
दोष इति वाच्यम् । घटप्रकारकसंयोगसंपर्गकगुणविशेष्यकभ्रमेऽव्याप्तिः, सर्व-
स्यैव गुणनिष्ठाभावीयसंयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकत्वेन तदन-
वच्छेदकत्वस्याप्रासिद्धेः । अत्र प्रकारतावच्छेदकसम्बन्धातिरिक्तप्रकारप्रतियो-
गिकसम्बन्धभिन्नस्यात्कश्चित्सम्बन्धावच्छिन्नत्वेन प्रतियोगिताविशेषणीया ।
तथा च संयोगेन घटवान् गुण इत्यत्र स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितैव
तादृशी, तदवच्छेदकञ्च घटत्वं, अनवच्छेदकं गुणत्वप्रकारकप्रमाविशे-
ष्यत्वत्वादिकमेवेति नाव्याप्तिरिति चेन्न । तथापि संयोगसम्बन्धेन प्रमे-
यप्रकारकगुणविशेष्यकभ्रमेऽव्याप्तेर्दुर्वारत्वात्, तत्र प्रकारतावच्छेदकी-
भूतसंयोगातिरिक्तसम्बन्धमात्रस्यैव प्रकारीभवत्पूत्रेयप्रतियोगिकतया सं-
योगस्यैव तदतिरिक्तत्वेन तदवच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावाप्रासिद्धे-
स्तदवस्थत्वात् । यदि च प्रकाशतावच्छेदकसम्बन्धातिरिक्तो यः प्रकार-
तावच्छेदकसम्बन्धप्रतियोगिप्रकारप्रतियोगिकसम्बन्धस्तदतिरिक्तसम्बन्धाव-
च्छिन्नत्वं प्रतियोगिताविशेषणम् । एवं च संयोगेन प्रमेयवान् गुण इत्यत्र
संयोगातिरिक्तो यः संयोगप्रतियोगिघटपटादिरूपप्रमेयप्रतियोगिकसम्बन्धः
समवायादिः, तदतिरिक्तः स्वरूपादिसम्बन्धः, तदवच्छिन्नप्रतियोगितावच्छे-
दकत्वाभावश्च गुणत्वप्रकारकप्रमाविशेष्यत्वादौ प्रासिद्धः । न च प्रमेय-
त्वस्यापि गुणनिष्ठाभावीयतादृशप्रतियोगितानवच्छेदकत्वात् तद्व्यापकत्वाद-
व्याप्तिरिति वाच्यम् । स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकप्रमेयत्वा-
वच्छिन्नत्वेन तदन्यत्वविशिष्टतादृशान्यत्वसत्वाददोषादिभ्युच्यते, तदा विष-
यतया प्रमेयवान् घट इति भ्रमेऽव्याप्तिः, तत्र प्रमेयमात्रस्यैव विषयतारूपप्र-
कारतावच्छेदकसम्बन्धप्रतियोगितया विषयताया एव तदतिरिक्ततत्प्रतियो-
गिकसम्बन्धभिन्नसम्बन्धतया तत्सम्बन्धावच्छिन्नघटनिष्ठाभावीयप्रतियोगि-
तानवच्छेदकाप्रासिद्धेः । एतेन स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितानवच्छेदक-

व्यापकत्वं स्वसमानाधिकरणाभावीयप्रकारतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नप्रति-
योगितावच्छेदकं यत्प्रकारतावच्छेदकसम्बन्धप्रतियोगिवृत्तितदतिरिक्तवर्म-
व्यापकत्वम् । घटाकारकर्मगोचरसर्गकगुणविशेष्यकभ्रमे गुणनिष्ठाभावीय-
संयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकं यत्संयोगप्रतियोगिवृत्ति घटत्वादि
तदतिरिक्तत्वं गुणत्वादौ प्रसिद्धम्, तद्व्यापकत्वाभावात् प्रकारताया न दोषः।
गुणकर्मन्यत्वविशिष्टसत्तावान् गुण इत्यत्र प्रकारतायाऽऽहशमत्तात्वाव्याप-
कत्वेऽपि तादृशप्रतियोगितावच्छेदकगुणकर्मन्यत्वविशिष्टसत्तात्वावच्छिन्नत्वात्
दोषः । संयोगेन प्रमेयवान् गुण इत्यत्रापि गुणनिष्ठाभावीयसंयोगसम्बन्धाव-
च्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकं यत्संयोगसम्बन्धप्रतियोगिवृत्ति तदतिरिक्तत्वं गुण-
त्वादौ प्रसिद्धमिति न दोषः । न चैवमपि स्वरूपतोरजतत्वप्रकारकसंयोग-
संसर्गकभ्रमेऽव्याप्तिः, तत्र रजतत्वनिष्ठप्रकारताया विशेष्यतासमानाधिकर-
णभावीयसंयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकानवच्छिन्नत्वात् तादृ-
शसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकं यत्संयोगप्रतियोगिवृत्ति तदतिरिक्त-
रजतत्वव्यापकत्वाच्च तदन्यत्वाभावादिति वाच्यम् । समवायानिरिक्तेन
सम्बन्धेन जातेः स्वरूपतोभावे मानाभावेन स्वरूपतो रजतत्वप्रकारकसंयोग-
संसर्गकभ्रमस्यैवाऽसिद्धेरित्यापि निरस्तम् । विषयतया प्रमेयवान् घट इति
भ्रमेऽव्याप्तेर्दुर्वारत्वात् । तत्र वृत्तिमन्मात्रस्यैव घटनिष्ठाभावीयाविषयतास-
म्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकत्वात्तत्सम्बन्धप्रतियोगिवृत्तित्वाच्च तदति-
रिक्ताप्रसिद्धेः । न चाकाशादिव तादृशः प्रसिद्ध इति वाच्यम् । तथापि
तद्व्यापकत्वस्य प्रकारतायामसिद्धत्वादिति । तस्माद्भ्रमत्वं कथंचिदपि निर्व-
क्तुमशक्यमिति चेत्,—

अत्र ब्रूमः । स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नाभि-
क्षा स्वसमानाधिकरणाभावीययत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकवर्म-
व्यापिका सती तत्तत्सम्बन्धावच्छिन्ना या या प्रकारता तदन्यतन्निष्ठप्रकारता-
शालित्वमिति निष्कर्षः । संयोगेन घटवान् गुण इत्यत्र गुणनिष्ठाभावीयस्वरूप-
सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं प्रमेयत्वादौ प्रसिद्धम् । तद्व्यापकतत्स-
म्बन्धावच्छिन्नप्रकारताभेदस्य तदीयप्रकारतायां सत्त्वाल्लक्षणममन्यः । गुण-
कर्मन्यत्वविशिष्टसत्तावान् गुण इत्यत्र गुणकर्मन्यत्वविशिष्टसत्तात्वावच्छिन्नप्र-
कारतायाः स्वसमानाधिकरणाभावीयसमवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानव-
च्छेदकसत्ताव्यापकत्वात् समवायसम्बन्धावच्छिन्नत्वाच्चाव्याप्तिवारणाय

आद्यो देहेष्वात्मबुद्धिः
 शङ्खादौ पीततामतिः ।
 भवेन्निश्चयरूपा या,
 संशयोऽथ प्रदर्श्यते ॥ १२८ ॥
 किंस्विन्नरो वा स्थाणुर्व-
 त्यादिबुद्धिस्तु संशयः ।

आद्य इति । विपर्यास इत्यर्थः । शरीरादौ निश्चयरूपं यदात्मत्वप्रकारकं ज्ञानं गौरोऽहमित्याकारकम् । एवं शङ्खादौ पीतः शङ्ख इत्याकारकं यद् ज्ञानं निश्चयरूपं तद्रूपम्, इति । किंस्विदिति वितर्के ।

॥ इति भ्रमप्रमानिरूपणम् ॥

स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकावाच्छिन्नान्यत्वं द्वितीयान्यत्वं प्रतियोगिप्रकारताविशेषणम् । स्वरूपतो रजतत्वप्रकारकभ्रमेऽव्याप्तिवारणाय व्यापकान्तम् । रजतत्वं त्वस्यापि रज्जानष्टाभावाधिकालिकमम्बन्धावच्छिन्नाप्रतियोगितानवच्छेदकत्वात्तदोषतादवस्थायामतस्तत्तत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वं विशेषणम् । तथा च स्वसमानाधिकरणाभावीययत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितयत्सम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकतावान् यो धर्मस्तत्सम्बन्धावच्छिन्नतन्निष्ठावच्छेदकताकतत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतान्या स्वसमानाधिकरणाभावीययत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितयत्सम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताशून्यो यो धर्मः तत्सम्बन्धावच्छिन्नतन्निष्ठव्याप्यतानिरूपितम्बरूपसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकताश्रयीभूततत्सम्बन्धावच्छिन्ना वा या प्रकारता तदन्यतन्निष्ठप्रकारताशालित्वमिति निष्कर्षः । तेन रजतत्वत्वेन रजतत्वप्रकारकप्रमायां प्रकारतावच्छेदकीभूतरजतत्वत्वस्य रजतानिष्ठाभावीयसगवायस-

तदभावाप्रकारा धी-
 तत्प्रकारा तु निश्चयः ॥१२९॥
 स संशयो मतिर्या स्या-
 देकत्राऽभावभावयोः ।

निश्चयस्य लक्षणमाह । तदभावेति । तदभावाप्रकारकं
 तत्प्रकारकं ज्ञानं निश्चयः ॥ १२८ ॥ १२९ ॥

॥ इति निश्चयनिरूपणम् ॥

संशयं लक्षयति । स संशय इति । एकधर्मिकविरुद्धभा-
 वाभावप्रकारकं ज्ञानं संशय इत्यर्थः ।

संशयेऽतिव्याप्तिवारणाय तदभावाप्रकारकमिति ।
 अथ च तद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नतदभावप्रकारताशून्यतद्विशेष्य-
 कत्वावच्छिन्नतत्प्रकारकत्ववज्ज्ञानत्वं यत्र तत्र तन्निश्चयत्व-
 मवसेयं, न तु यथाश्रुतम् । महानसोऽयं बन्हिमान्न वा पर्वतो
 बन्हिमानित्यस्य पर्वते बन्हिनिश्चयत्वानापत्तेः । ज्ञानपदं चे-
 च्छायामतिव्याप्तिवारणाय ॥ १२८ ॥ १२९ ॥

॥ इति निश्चयनिरूपणम् ॥

एकधर्मिकेति । हृदपर्वतौ वह्निदभाववन्ताविति ज्ञाने-
 ऽतिव्याप्तिवारणायैकधर्मिकेति । एकधर्मितावच्छेदकविशि-
 ष्टविशेष्यकत्वावच्छिन्नेत्यर्थः । तेन पर्वतो वह्निमान् द्रव्यं ब-
 ह्व्यभाववदिति ज्ञानव्युदासः । पृक्षः संयोगवान् तदभाववां-

स्वन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितविषयितासम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताश्रय-
 त्वेऽपि नाऽतिव्याप्तिः, न वा रङ्गविशेष्यकरजतत्त्वप्रकारकभ्रमे वस्तुमात्रस्यैव
 रङ्गनिष्ठाभावप्रतियोगितानिरूपितविषयितासम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताश्रयत-

श्चेतिसमुच्चयवारणाय विरुद्धेति । विरोधावगाहित्वं तदर्थः । घटोऽद्रव्यं पृथिवी चेतिज्ञानवारणाय भावाभावेति । इच्छाव्युदासार्थं विशेष्यभागः । वस्तुतस्तु एकधर्मावच्छिन्नविशेष्यकत्वनिवेशो विभिन्नरूपेणैकधर्मितावच्छेदकज्ञानस्य संशयत्वापत्तिः, एकधर्मावच्छिन्नविशेष्यतावच्छेदकताकत्वनिवेशो च निरवच्छिन्नविशेष्यतावच्छेदकताकमंशयासङ्ग्रहप्रसङ्गः, विभिन्नरूपेण धर्मितावच्छेदकतावच्छेदकावगाहिज्ञानस्य संशयत्वप्रसङ्गश्चेति स्वीयैककोटिप्रकारतावच्छिन्नप्रतिबध्यतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकीभूतापरकोटिप्रकारताशालिज्ञानत्वं संशयत्वमिति ध्येयम् ।

या तदनवच्छेदकाप्रतिध्याऽव्याप्तिरिति सकल नमज्जभम् ।

॥ इति भ्रगनिरूपणम् ॥

समुच्चयेति । न च समुच्चयस्य निश्चयरूपत्वं तदुत्पात्तिरेव कथं स्यात्; तदभावनिश्चयतन्निश्चययोः कार्यमहभावेन तत्तदभावावशिष्टबुद्धिप्रतिबन्धकत्वादिति वाच्यम् । घटतदभावादेरप्यव्याप्यवृत्तित्वग्रहदशायामेव समुच्चयसम्भवात्, अव्याप्यवृत्तित्वग्रहाभावविशिष्टस्यैव तदभावादिनिश्चयस्य तद्विशिष्टबुद्ध्यादौ प्रतिबन्धकत्वात्, विशेष्यतावच्छेदकमामानाधिकरण्येन तत्तदभावविशिष्टबुद्धयोः परस्पराविरोधितया सम्भवाच्चेति । विरोधावगाहित्वमिति । विरोधश्च तदधिकरणावृत्तन्वम् । तच्च कोटिद्वयांश एव परस्परमेककोट्यंश एव वा भासत इत्यन्यदेतत् । अत एव च मंशये विरोधसूचकं वापदं प्रयुज्यत इति भावः ।

टीकायाम्-संशयत्वप्रसङ्गश्चेति । अत्र च कस्यापि दूषणस्य नावकाशः । यतः एकधर्मिकत्वं एकाविशेष्यताकत्वम् । तथा च तत्प्रकारताकतदभावप्रकारताकैविशेष्यकताकेत्यर्थकरणेन तत्रातिव्याप्तिवारणं युक्तम् । न च निर्वाहः पर्वतो वाहमानित्याकारकाहार्यज्ञानेऽतिव्याप्तिः । तत्र बह्व्यभावप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाः बह्विप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाश्च एकत्वादिति वाच्यम् । एकधर्मिकस्य एकधर्मितावच्छेदकताकेत्यर्थः । तथाच तन्निष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकताकविशेष्यतानिरूपिततद्विच्छेदतदभावनिष्ठप्रकारताकत्वमिति निष्कर्षः । निरुक्तज्ञानीयबह्व्यभावीप्रकारतानिरूपितविशे-

त्यो न वेति सन्दिग्धे । विप्रतिपत्तिस्तु शब्दो नित्यो न वे-
त्यादिशब्दात्मिका न संशयकारणं, शब्दव्याप्तिज्ञानादीनां
निश्चयमात्रजनकत्वस्वभावात्, किं तु तत्र शब्देन कोटिद्वय-
ज्ञानं जन्यते, संशयस्तु मानस एवेति । एवं ज्ञाने प्रामाण्य-
संशयाद्विषयसंशय इति । एवं व्याप्यसंशयादपि व्यापकसंशय

साधारणधर्मासाधारणधर्मज्ञानजन्यसंशयवद्विप्रतिपत्तिवाक्य-
जन्यस्तृतीयोऽपि संशय इति मतनिरासायाऽऽह । विप्र-
तिपत्तिस्त्विति । व्याप्तिज्ञानादीनामिति । आदिनाऽतिदे-
शवाक्यार्थज्ञानपरिग्रहः । ननु तर्हि सूत्रस्थपञ्चम्यनुपपत्ति-
रित्यत आह । किं त्विति । तथा च सूत्रस्थपञ्चमी प्रयोजक-
तायामिति भावः । एवं ज्ञाने प्रामाण्यसंशयाद्विषयसंशय इती-
ति । अत्र प्रामाण्यपदमप्रामाण्यस्याऽप्युपलक्षकं, तेन प्रामाण्य-
संशयस्याप्रामाण्यसंशयस्य च विषयसन्देहे स्वातन्त्र्येण हेतुत्व-
मिति भावः । एवं व्याप्येति । अथ व्याप्यसंशयस्य व्यापक-
संशयहेतुत्वे किं मानं, कोटिस्मरणादित एव तत्सम्भवात्,
कचित्तदनुविधानस्य तु व्याप्यतदभावयोर्व्यापकतदभावसाह-
चर्यस्य गृहीतत्वेन तत्स्मरण एवोपक्षीणत्वात्, तदग्रहे तु व्याप्य-

इति मतनिरासायेति । यद्यपि मूले विप्रतिपत्तिवाक्यजन्यशा-
ब्दसंशयस्यैव निराकृतत्वेन संशयस्य त्रिविधत्वं न निराकर्तुं शक्यते । कोटि-
द्वयोपस्थापनद्वारा विप्रतिपत्तिप्रयोज्यस्य संशयस्य एवमप्यनिराकरणात् ।
तथापि संशये विप्रतिपत्तिवाक्यजन्यत्वमिव कोट्युपस्थापनद्वारा तत्प्रयोज्यत्व-
मपि निराचिकीर्षितम् । साधारणधर्मदर्शनादिजन्यकोट्युपस्थितेरेव तत्र हेतु-
त्वादित्याशयः । अथ विप्रतिपत्तिवाक्यतः कुतः संशयो न भवति ? न च
संशयत्वस्य प्रत्यक्षत्वव्याप्यतया शाब्दसामग्रीकाले प्रत्यक्षसामग्रीविरहेण न
तत्सम्भव इति वाच्यम् । तादृशस्थले शाब्दबोधानुत्पादेन शाब्दसामग्याः
कल्पयितुं प्रशक्यत्वादिति चेन्न, तादृशस्थले मानससामग्या एव सत्त्वेन शाब्द-
सामग्या अभावादेव शाब्दानुत्पादनिर्वाहात् । अन्ततस्तद्विशेषप्रत्यक्षसाम-
ग्या एव समानविषयकप्रत्यक्षसामग्रीविधया शाब्दबोधप्रतिबन्धकायाः शाब्द-
सामग्रीविघटनसम्भवादिनिर्धेयम् ।

इत्यादिकं बोध्यम् । किं तु संशये धर्मिज्ञानं धर्मीन्द्रियसन्निकर्षो संशयाव्यापकसंशयस्याप्यभावादिना चेत्, अत्राहुः । महानसे हुताशनो न जलहृद इति स्मरतां पर्वतादिकमपि पश्यतां धूमादि-संशयभावाभावाभ्यां हुताशनसंशयभावाभावदर्शनात्तस्यापि तद्धेतुत्वम् । अत एवोत्कटकोटिकव्याप्यसंशयाद् व्यापक-स्याप्युत्कटकोटिकः संशयः, कारणोत्कर्षेणैव कारणोत्कर्षा-त् । न चैतद्भगवत्सूत्रकृदनाभिमतमिति वाच्यम् । सूत्रस्थ- 'च'कारस्याप्यनुक्तसमुच्चायकत्वात् । तथाहि "समानाने-कधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थानश्च विशो-षापेक्षो विमर्शः संशयः-" इति सूत्रम्, तस्य चाऽर्थमाहुर्भा-ष्यकृत्प्रमुखाः, -समानधर्मः-कोटिद्वयसहचरितधर्मः, अने-कस्मात्सपक्षविपक्षाव्यावृत्तो धर्मः अनेकधर्मः, तयोरुपप-त्तिः-ज्ञानं तस्मात्, विप्रतिपत्तिः-विरुद्धकोटिप्रतिपादकं वाक्यं तस्मात् । अत्र पञ्चम्याः प्रयोजकत्वमर्थो न हेतुत्वम् । उपल-ब्धिः-प्रामाण्यम्, अनुपलब्धिः-प्रामाण्यविरोधि भ्रमत्वं, तयोर-व्यवस्थानश्च संशयः । एवं च प्रामाण्यसंशयजन्यो भ्रमत्वसं-शयजन्यश्च विषयसंशयः । 'च'कारो व्याप्यसन्देहादिजन्यव्या-पकसन्देहादेः सङ्गाहकः । विशेषापेक्षो विमर्श इति तु लक्षणम् । एकधर्मिकभावाभावप्रकारकत्वरूपविशेषवान् विमर्शो ज्ञानमि-ति तदर्थः । इत्यादिकमिति । आदिना साधनाव्यापकव्याप्यत्व-सन्देहादितः साध्यव्यापकत्वसन्देहो बोध्यः । साधारणज्ञानादेः कार्यतावच्छेदके चाव्यहितोत्तरत्वं देयम् । तेन परस्परं न व्य-भिचारः । ननु साधारणधर्मज्ञानादेरिव धर्मिज्ञानस्यापि संशय-हेतुत्वात्तत्कृतः संशयविभागः कथं न प्रदर्शित इत्यत आह । संशये धर्मिज्ञानमिति । संशये-संशयमात्रे । तथा च धर्मिज्ञानज-

मूले-धर्मिज्ञानमिति । अन्यथा तुरगादिकमारुह्य वेगेन गच्छतो-ऽनन्तधर्मीन्द्रियसन्निकर्षेऽपि यस्यैव धर्मिणो ज्ञानं तस्यैव संशयो विपर्ययो वा यस्य तु न ज्ञानं न तत्रेति नियमो न स्यादिति भावः । संशय इति प्रकृ-ताभिप्रायम् । आरोपमात्र एव तद्धेतुत्वमिति सिद्धान्तात् । कार्यकारणभावस्तु

दोषोऽप्रमाया जनकः, प्रमायास्तु गुणो भवेत् ।

वा कारणमिति ॥ १३० ॥

॥ इति संशयनिरूपणम् ॥

दोष इति । अप्रमां प्रति दोषः कारणं, प्रमां प्रति गुणः कारणम् । तत्राऽपि पित्तादिरूपा दोषा अननुगताः, तेषां कारणत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्यां सिद्धम् । गुणस्य प्रमाजनकत्वं त्व-

न्यतावच्छेदकस्य संशयत्वसमव्याप्यत्वाच्च तद्विभाजकतावच्छेदकमिति भावः । ननु धर्मिज्ञानस्य संशयहेतुत्वे मानाभावः । न च धर्मिज्ञानमन्तरं संशयः स्यादिति वाच्यम् । सति धर्मीन्द्रियसन्निकर्षे इष्टत्वादत आह । धर्मीन्द्रियेति ॥ १३० ॥

॥ इति संशयनिश्चयनिरूपणम् ॥

तद्धर्मिणावच्छेदकतद्धर्मिकर्मयोगसंसर्गकतद्धर्म्यसंयुक्तधर्मप्रकारकज्ञानत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति तद्धर्मिणावच्छेदकप्रकारकतद्धर्मिज्ञानत्वेनेति । न चैवं वृक्षः संयोगी न वेत्यादौ यत्र कोटद्वयांशे नारोपः, किन्तु विरोधांश एव, तत्र संशये वृक्षादिरूपधर्मिधियो हेतुत्वं न स्यादिति वाच्यम् । तत्राऽभावरूपधर्मिज्ञानस्य हेतुत्वेन वृक्षादिरूपधर्मिज्ञानस्याऽहेतुत्वे इष्टापत्तेरिति ध्येयम् । ननु तत्र येषां धर्मिणां न ज्ञानं तेषामिन्द्रियसन्निकृष्टत्वेऽपि मानाभावः, किं च तद्धर्म्यन्तरेन्द्रियसन्निकर्षे सति तत्तद्धर्मिणां ज्ञानमेव कुतो न जायते ? दोषविशेष एव तद्धर्मिज्ञानप्रतिबन्धक इति चेत्तर्हि तत्तद्धर्मिज्ञानरूपतत्तद्धर्मिकसंशयं प्रत्यपि स एव प्रतिबन्धक इति किं धर्मिज्ञानस्य पृथग्हेतुत्वेनेत्यरुचेराह—धर्मीन्द्रियसन्निकर्षो वेति । टीकायां—संशयत्वसमव्याप्यत्वादिति । एतच्चापाततः, उक्तरीत्या संशयत्वासमनियतस्यैव धर्मिज्ञानकार्यतावच्छेदकत्वात् । किन्तु संशयत्वव्याप्यत्वाच्च संशयविभाजकमित्यवधेयम् ।

॥ इति संशयनिरूपणम् ॥

इदानीं प्रमाया भ्रमस्य चोत्पत्तिं निरूपयितुमुपक्रमते कारिकायाम्-

नुमानात् सिद्धम् । यथा प्रमा ज्ञानसामान्यकारणभिन्नकारण-
जन्या, जन्यज्ञानत्वात्, अप्रमावत् । न च दोषाभाव एव
कारणमस्त्विति वाच्यम् । पीतः शङ्ख इति ज्ञानस्थलेऽपि पि-
त्तरूपदोषसत्त्वाच्छङ्खत्वप्रमानुत्पत्तिप्रसङ्गात्, विनिगमनाविरहा-
दनन्तदोषाभावकारणत्वमपेक्ष्य गुणस्य कारणताया न्याय्य-
त्वात् । न च गुणसत्त्वेऽपि पित्तेन प्रतिबन्धाच्छङ्खे न श्वैत्य-
ज्ञानं, अतः पित्तादिदोषाभावानां कारणत्वमवश्यं वाच्यम्,
तथा च किं गुणस्य हेतुत्वकल्पनेनेति वाच्यम् । तथाऽप्यन्व-

पित्तादीति । आदिना मण्डूकवसाञ्जनादेः परिग्रहः । अनु-
मानसिद्धत्वमेव प्रदर्शयति । यथेति । भगवज्ज्ञाने व्यभिचारवा-
रणाय हेतौ जन्येति । अर्थान्तरं निराकुरुते । न चेति । ननु पि-
त्तात्मकदोषाभावः श्वैत्यप्रमायामेव कारणं, न शङ्खत्वप्रमायाम-
त आह । विनिगमनाविरहादिति । प्रमायां दोषाभावः कारणं
गुणो वा कारणमित्यत्र विनिगमनाविरहादिति भावः । वस्तुतो
गुणहेतुतायामेव लाघवं विनिगमकमस्तीत्याह । अनन्तेति । न्या-
य्यत्वादिति । अनुगतगुणत्वस्याऽग्रे वक्ष्यमाणत्वात् तद्धेतुत्वमते-
ऽयं दोष इति भावः । तथा च-दोषाभावानां हेतुत्वस्याऽऽवश्य-
दोष इत्यादिना । प्रमाया गुणजन्यत्वसाधकमाचार्यानुमानमाह सूत्रे-प्र-
मेत्यादि । एतच्चाऽऽपाततः । तथाहि-अत्र ज्ञानहेत्वतिरिक्तत्वं सामान्याभावो
वा विशेषाभावो यावत्त्वावच्छिन्नाभावो वा विवक्षितः । आद्ये प्रमाया अप्र-
माया अपि ज्ञानत्वेन तद्धेतुजन्यतया बाधः, दृष्टान्तानिद्विष्य, द्वितीयतृतीययो-
श्च तत्तदिन्द्रियादिव्यक्तीनां तादृशव्यस्त्यन्तरभिन्नत्वात्तादृशयावाद्भिन्नत्वाच्च
सिद्धसाधनामित्यतो ज्ञानसामान्येत्युक्तम् । तथा च ज्ञानत्वावच्छिन्नकार्य-
तान्यकार्यतानिरूपितकारणताश्रयत्वं पर्यवसितमिति नोक्तदोष इति ध्येय-
म् । शङ्खप्रमानुत्पत्तिप्रसङ्गादिति । ननु यो दोषो यादृशप्रमायां प्रति-
बन्धकस्तदभाव एव तद्धेतुः, अन्यव्यतिरेकात्, अन्यथा भवन्मतेऽपि सति
सन्निकर्षे श्वैत्यप्रमानुत्पत्तिप्रयोजकस्य दुर्बलत्वापत्तेरित्यत आह । विनिग-
मनाविरहादिति । तथा च तत्तदोषाभावाणामिव तत्तत्तन्निष्कर्षादीनामापि

पित्तदूरत्वादिरूपो

दोषो नानाविधो मतः ॥ १३१ ॥

प्रत्यक्षे तु विशेष्येण

विशेषणवता समम् ।

यव्यतिरेकाभ्यां गुणस्याऽपि हेतुत्वसिद्धेः । एवं भ्रमं प्रति गु-
णाभावः कारणमित्यस्यापि सुवचत्वम् ।

तत्र दोषाः क इत्याकाङ्क्षायामाह । पित्तोति । क्वचित्
पीतादिभ्रमे पित्तं दोषः, क्वचिच्चन्द्रादेः स्वल्पपरिमाणभ्रमे दू-
रत्वं दोषः, क्वचिच्च वंशोरगभ्रमे मण्डूकवसाञ्जनमित्येवंरूपा
दोषा अननुगता एव भ्रान्तिजनका इत्यर्थः ॥ १३१ ॥

अथ के गुणा इत्याकाङ्क्षायां प्रत्यक्षादौ क्रमेण गुणान्
दर्शयति । प्रत्यक्षे त्विति । प्रत्यक्षे विशेषणवद्विशेष्यसन्निकर्षो गुणः ।

कत्वे च । गुणस्याऽपीति । तथा च पित्तादिदोषाभावसत्त्वेऽपि वि-
शेषणवद्विशेष्यसन्निकर्षरूपगुणाभावात् शङ्के पीतत्वप्रमेनि दो-
षाभावेन न गुणस्यान्यथासिद्धिरिति भावः । एवं-एवं सति । अ-
न्वयव्यतिरेकसत्त्वेऽपि न्यन्यथासिद्धत्वं तदेत्यर्थः । गुणाभावः-
गुणाभाव एव, न तु दोषः कारणं स्यादिति भावः ॥ १३१ ॥

तद्धेतुत्वं वाच्यमित्याशया, अन्यथा दोषाभावे सन्निकर्षासत्त्वेऽपि तत्प्रत्यक्षा-
पत्तेरिति ध्येयम् । तदेवाऽऽह । तथाऽप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति ।
तथा च दोषाभावस्य गुणस्योभयस्याऽपि हेतुत्वं विनिगमनाविरहात्मि-
मिति भावः । एतेन तद्विनिगमविशेष्यतासम्बन्धेन तत्प्रकारकज्ञानं प्रति तद्वि-
निगमविशेष्यतासम्बन्धेन नित्यज्ञानस्य ज्ञानसामान्यस्य वा हेतुत्वेनैवोपपत्तौ
विशेषणवद्विशेष्यसन्निकर्षादीनां प्रात्यक्षिकप्रमादौ कारणत्वकल्पनमयुक्तामि-
ति निरस्तम् । तस्येवाऽस्याऽपि विनिगमनाविरहादेव कारणत्वानुशयक-

सन्निकर्षो गुणस्तु स्यात्,
 अथ त्वनुमितौ पुनः ॥ १३२ ॥
 पक्षे साध्यविशिष्टे तु
 परामर्शो गुणो भवेत् ।
 शक्ये सादृश्यबुद्धिस्तु
 भवेदुपमितौ गुणः ॥ १३३ ॥
 शाब्दबोधे योग्यताया-
 स्तात्पर्यस्याऽथ वा प्रमा ।
 गुणः स्यात्, भ्रमभिन्नं तु
 ज्ञानमत्रोच्यते प्रमा ॥ १३४ ॥

अनुमितौ साध्यवति साध्यव्याप्यवैशिष्ट्यज्ञानं गुणः ।
 एवमग्रेऽपि ज्ञेयम् ।

॥ इति प्रामाण्यवाद उत्पत्तिवादः ॥

प्रमां निरूपयति । भ्रमभिन्नमिति ।

एवमग्रेऽपि ज्ञेयमिति । उपमितौ शक्ये सादृश्यज्ञानम्,
 शाब्दबोधे योग्यतायाः तात्पर्यस्य वा प्रमेव गुण इति भावः ।

॥ इति प्रामाण्यवाद उत्पत्तिवादः ॥

त्वादिति ध्येयम् ।

विशेषणवद्विशेष्यसन्निकर्ष इति । तद्धर्मिनिष्ठाविशेष्यनाम-

अथ वा तत्प्रकारं य- ज्ज्ञानं तद्वद्विशेष्यकम् । तत्प्रमा, न प्रमा नाऽपि

ननु यत्र शुक्तिरजतयोरिमे रजते इति ज्ञानं जातं, तत्र रजतांशेऽपि प्रमा न स्यात् । तज्ज्ञानस्य भ्रमभिन्नत्वाभावादत आह । अथ वेति । तद्वद्विशेष्यकत्वे सति तत्प्रकारकं ज्ञानं प्रमेत्यर्थः । अथैवं स्मृतेरपि प्रमात्वं स्यात् । ततः किमिति चेत्, तथा सति तत्करणस्याऽपि प्रमाणान्तरत्वं स्यादिति चेन्न । यथार्थानुभवकरणस्यैव प्रमाणत्वेन विवक्षितत्वात् ।

इदं तु बोध्यम् । ये सम्बन्धेन यद्वत्ता तेन सम्बन्धेन तद्वद्विशेष्यकत्वं तेन सम्बन्धेन तत्प्रकारकत्वं च वाच्यं, तेन कपालादौ संयोगादिना घटादिज्ञाने नाऽतिव्याप्तिः ।

एवं सति निर्विकल्पकं प्रमा न स्यात्, तस्य सप्रकारक-त्वाभावादत आह । न प्रमेति । ननु वृक्षे कपिसंयोगज्ञानं

नन्वेवं रज्जरजतयोरिमे रजतरङ्गे इति ज्ञानेऽतिव्याप्तिरत आह । तद्वद्विशेष्यकत्वे सतीति । तद्वद्विशेष्यकत्वावच्छिन्न-तत्प्रकारत्ववज्ज्ञानमित्यर्थः । सतिसप्तम्या अवच्छिन्नत्वार्थ-कत्वात् । तत्प्रकारकभ्रमेऽतिव्याप्तेस्तद्वद्विशेष्यकेति । रजत-एव द्रव्यमिति ज्ञाने रजततत्प्रमात्वापत्तिरतस्तत्प्रकारकेति । ज्ञानपदं च तथाविधेच्छायामतिव्याप्तिवारणाय ।

एवं सति तत्प्रकारकत्वस्य प्रमात्वघटकत्वे सति। भ्रमः प्रमा च

सम्बन्धेन तर्द्धमेषकारकप्रत्यक्षं प्रति तत्तर्द्धमवत्सन्निकर्षो हेतुरित्याशयः । न चैवं शुक्तौ रजतमिति भ्रमकाले शुक्ताविन्द्रियसन्निकर्षसत्त्वाच्छुक्तित्वेन तत्प्र-

भ्रमः स्यान्निर्विकल्पकम् ॥ १३५ ॥

प्रकारतादिशून्यं हि

सम्बन्धानवगाहि तत् ।

भ्रमः प्रमा च स्यादिति चेन्न । प्रतियोगिव्यधिकरणकपिसंयोगा-
भाववति संयोगज्ञानस्य भ्रमत्वात् । न च वृक्षे कपिसंयोगा-
भावावच्छेदेन संयोगज्ञानं भ्रमो न स्यात्, तत्र संयोगाभाव-
स्य प्रतियोगिप्रमानाधिकरणत्वादिति वाच्यम् । तत्र संयो-
गाभावावच्छेदेन संयोगज्ञानस्य भ्रमत्वात् । लक्ष्याऽननुगमाल्लक्ष-
णस्याऽननुगमेऽपि न क्षतिः ।

॥ इति प्रमालक्षणम् ॥

स्यादिति । लक्षणद्वयस्य तत्र सत्त्वादिति भावः । नन्वेवं लक्षणा-
ननुगम इत्यत आह । लक्ष्यस्येति । अथ पाकरक्ते घटे इयामरूपव-
त्ताप्रतीतिः प्रमात्वं स्यादिति चेदिष्टमेव तत्, घटस्य कदाचि-
च्छयामत्वात् वर्तमानत्वस्य प्रमात्वाघटकत्वात् । अत्र यद्यपि स्मृ-
त्यन्यज्ञानत्वरूपाऽनुभवत्वस्य निवेशे वैयर्थ्यात् ज्ञानत्वघटितमेव
प्रमात्वं, तथापि तस्य स्मृतिमाधारणतया तत्करणस्य प्रमाणा-
न्तरतापरया शास्त्रे प्रमाणव्यवहारौपयिकरूपमनुभवत्वघटित-
मेवानुमन्यन्ते तान्त्रिकाः । वस्तुतस्तु विशिष्टवैशिष्ट्यानु-
भवे विशेषणनावच्छेदकारकनिर्गमस्य कारणतया तज्ज-
न्यतावच्छेदकोटिप्रविष्टतयाऽनुभवत्वस्य जातिविशेषत्वे सि-
द्धे ज्ञानत्वस्यानुभवत्वाघटकत्वान्नानुभवत्वस्य वैयर्थ्यमिति कू-
तं पल्लवितेन ।

॥ इति प्रमालक्षणम् ॥

त्यक्षापत्तिरिति वाच्यम् । दोषविशेषस्य प्रतिबन्धकत्वात्तदनुपपत्तेः ॥

॥ इति प्रमालक्षणम् ॥

प्रमात्वं न स्वतो ग्राह्यं

प्रमात्वमिति । मीमांसका हि प्रमात्वं स्वतो ग्राह्यमिति वदन्ति । तत्र गुरुणां मते ज्ञानस्य स्वप्रकाशकत्वात्तज्ज्ञानप्रामाण्यं तेनैव गृह्यते । भट्टानां मते ज्ञानमतीन्द्रियं, ज्ञानजन्यज्ञातता प्रत्यक्षा, तथा च ज्ञानमनुमीयते । मुरारिमि-

प्रामाण्यं न स्वतो ग्राह्यमिति मूलं स्वतो ग्राह्यत्वं निषिध्यते, तत्र स्वतस्त्ववादिनः के इत्याकाङ्क्षायामाह । मीमांसका हीति । स्वप्रकाशत्वादिति । स्वविषयकत्वादित्यर्थः । तेनैव गृह्यत इति ज्ञाने गृह्यमाणे तन्निष्ठज्ञानत्वादिधर्मवत्तन्निष्ठ प्रामाण्यस्यापि ग्रहे बाधकाभावात्तन्मते सर्वं ज्ञानमयं घटो घटमहं जानामीत्याद्याकारकमिति भावः । तथा चेति । अयमनुमानप्रकारः—इयं ज्ञातता घटविशेष्यकघटत्वप्रकारकज्ञानजन्या, घटवृत्तिघटत्वप्रकारकज्ञानतात्वात्, या यद्वृत्तिर्यत्प्रकारिका ज्ञातता सा तद्विशेष्यकतत्प्रकारकज्ञानसाध्या, यथा-

स्वतो ग्राह्यमित्यस्य तज्ज्ञानविषयकतदप्राप्याग्राहकज्ञानममुदायग्राह्यमित्यर्थोऽग्रे वक्तव्यः । तत्र गुरुणां मते प्रामाण्याश्रयज्ञानविषयकत्वस्य व्यवसाये भट्टनये ज्ञाततालिङ्गकानुमितौ मिश्राणां च तदनुव्यवसायेऽनुमततया यथाक्रमं स्वविषयानुक्तव्यवसायं ज्ञानानुमितिं स्वविषयकव्यवसायं च तादृशज्ञानग्राहकयावद्ब्रह्मान्तर्गतमादाय प्रामाण्ये तद्विषयत्वबाधाद्वाध इति भ्रमं निराकृतुं तत्तन्मते उपदर्शिततद्ब्रह्माणामेव प्रामाण्याविषयकत्वं व्यवस्थापयितुं तन्मतमाह मूले—तत्रेति । टीकायाम्—अत्राऽयमनुमानप्रकार इति । अत्रेदमवधेयम् । आदावयं घट इति प्रत्यक्षम्, अथ ज्ञाततोत्पत्तिः, घटविशेष्यकघटत्वप्रकारकज्ञानजन्यत्वव्याप्या ज्ञाततेति व्याप्तिस्मरणं चेत्तेकः कालः, फलबलेन सर्वत्र तथैव कल्पनात् । तत इन्द्रियसम्बद्धविशेषणतात्मकज्ञाततेन्द्रियसन्निकर्षव्याप्तिस्मरणाभ्यां तादृशज्ञानजन्यत्वव्याप्यघटविशेष्यकघटत्वप्रकारकज्ञाततावतीयमिति तादात्म्यसम्बन्धेन व्याप्यवत्तापरामर्शः, तदिन्द्रिययोग्यवृत्तिज्ञाततायास्तीन्द्रिययोग्यत्वात्, अन्यथाख्यातिवादिना भट्टेनोपनीतभानाभ्युपगमात्, तदनन्तरमुक्ताकारानुमितिरिति । वस्तुतो

संशयानुपपत्तितः॥१३६॥

श्राणां मतेऽनुव्यवसायेन ज्ञानं गृह्यते । सर्वेषामपि मते त-
ज्ज्ञानविषयकज्ञानेन तज्ज्ञानप्रामाण्यं गृह्यते, विषयनिरूप्यं हि
ज्ञानमतो ज्ञानवित्तिवेद्यो विषयः, तन्मतं दूषयति । न स्वतो-
ग्राह्यमिति । संशयेति । यदि ज्ञानस्य प्रामाण्यं स्वतोग्राह्यं
स्यात्, तदाऽनभ्यासदशापन्नज्ञाने प्रामाण्यसंशयो न स्यात्,
तत्र हि यदि ज्ञानं ज्ञातं, तदा त्वन्मते प्रामाण्यं ज्ञातमेवेति
कथं संशयः ? यदि तु ज्ञानं न ज्ञातं, तर्हि धर्मिज्ञानाभावात्
कथं संशयः ? तस्माद् ज्ञाने प्रामाण्यमनुमेयं, तथा हि इदं
ज्ञानं प्रमा, संवादिप्रवृत्तिजनकत्वात्, यन्नैवं तन्नैवं, यथाऽप्रमा ।

पटे पटत्वप्रकारिका ज्ञातमेति । अनुव्यवसायेनेति । ननु ज्ञा-
नज्ञानस्य विषयाविषयकत्वात् कथं विषयघटितप्रामाण्यं तस्य
विषय इत्यतो ज्ञानज्ञानस्य विषयविषयकत्वे प्रमाणमाह । वि-
षयनिरूप्यमिति । विषयाविषयकप्रत्यक्षाविषय इत्यर्थः । ज्ञान
वित्तिवेद्यो विषय इति । विषयविषयकतानियतस्वविषयताकप्र-
त्यक्षकं ज्ञानमित्यर्थः । अतो न साध्यहेत्वावैयधिकरण्यम् ।
तथा च ज्ञानं विषयविषयकतानियतस्वविषयकताकप्रत्यक्षकं,
विषयाविषयकप्रत्यक्षाविषयतत्वे सति प्रत्यक्षविषयत्वादि-
त्यनुमानं ज्ञानप्रत्यक्षस्य विषयविषयकत्वे प्रमाणमिति भावः ।
भट्टमते च प्रत्यक्षस्थानाभिविक्तो ज्ञाततालिङ्गकानुमितिरिव बो-
ध्येत्यन्यत्र विस्तरः । अनभ्यासदशापन्नेति । अनवधूतप्रामा-

गुरुमते ज्ञानस्येव भट्टमते ज्ञाततायाः स्वतोग्राह्यत्वमेव, तेनाऽनीन्द्रियामक्षि-
कृष्टस्थले न ज्ञाततालिङ्गकानुमित्यनिर्वाह इत्यन्यत्र विस्तरः ।
मूले-अनभ्यासदशापन्नेति । प्रामाण्यव्याप्यवृत्तानिश्चयाममानकालीने-
त्यर्थः । प्रामाण्यं ज्ञातमेवेति । ज्ञानग्राहकसामभ्या एव प्रामाण्यग्राह-
कत्वादित्याशयः । तस्मादिति । इदमुपलक्षणम् । अनुव्यवसायानन्तरं

इदं पृथिवीत्वप्रकारकं ज्ञानं प्रमा, गन्धवति पृथिवीत्वप्रकारक-
ज्ञानत्वात्, एवमिदं जलत्वप्रकारकं ज्ञानं प्रमा, सेहवति ज-
लत्वप्रकारकज्ञानत्वात् । न च हेतुज्ञानं कथं जातमिति वा-
च्यम् । पृथिवीत्वप्रकारकत्वस्य स्वतोप्राप्तत्वात्, तत्र गन्धग्र-
हेण गन्धवद्विशेष्यकत्वस्याऽपि सुग्रहत्वात्, तत्प्रकारकत्वाव-
च्छिन्नताद्विशेष्यकत्वं परं न गृह्यते, संशयानुरोधात् ।

॥ इति प्रामाण्यत्रोदे ज्ञप्तिवादः ॥

पयसजातीयेत्यर्थः । ज्ञातमेव-निश्चितमेव । गन्धवन्निनि व्या-
प्यवति व्यापकप्रकारकत्वस्य व्यापकवति व्यापकप्रकारकत्व
व्याप्यत्वादिति भावः । ननु कथं तर्हि प्रामाण्यस्यानुमेयता, ग-
न्धवति पृथिवीत्वप्रकारकत्वस्येव पृथिवीत्ववति पृथिवीत्वप्र-
कारकत्वादेरपि प्रत्यक्षसम्भवादन आह । तत्प्रकारकत्वेति ।
संशयानुरोधादिति । यद्यपि ज्ञाने प्रामाण्यनिश्चयो धर्मिताव-
च्छेदकसामानाधिकरण्येन जायते, सन्देहस्तु धर्मितावच्छेदक-
सामानाधिकरण्येन प्रामाण्याभावावगाही धर्मितावच्छेदकाव-
च्छेदेन प्रामाण्यावगाहीति कथं संशयानुपपत्तिः ? तथापि द्रष्टु-
न्युपयुक्तस्य धर्मितावच्छेदकानच्छेदेन प्रामाण्यग्रहस्य स्वतस्त्वे
संशयानुपपत्तिर्दूषणमिति ध्येयम् । न च प्रामाण्यग्रहकसामग्री-
सत्त्वात् कथमग्रिमसंशयानुरोधेन प्रामाण्यग्रह इति वाच्यम् ।
तत्राग्रिमसंशयानुरोधेन संशयजनकदोषस्य प्रामाण्यनिश्चयप्र-
तिबन्धकत्वाकल्पनादित्याशयात् । ननु यदि प्रामाण्यमनुमेयं
तदा प्रामाण्यग्रहवैयर्थ्यम् । तथा हि अयं पुरुष इति निश्चये प्रा-
माण्यसन्देहेनार्थसन्देहस्याय पुरुषो न वेत्याकारकस्यात्पत्त्या
पुरुषार्थिनः प्रवृत्तिर्न सम्भवति, तत्र प्रामाण्यनिश्चये च न त-
त्संशयाधीनोऽर्थसन्देह इति प्रामाण्यग्रहस्य प्रवृत्तानुपयोगः,
प्रामाण्यग्रहस्यानुमित्यात्मकत्वे च प्रामाण्यानुमापककरादिमति
प्रामाण्यसंशयानुपपत्तेश्चेत्यपि बोध्यम् ।

॥ इति प्रामाण्यवादे ज्ञप्तिवादः ॥

ननु सर्वेषां ज्ञानानां यथार्थत्वात् प्रमालक्षणे तद्वद्विशेष्यकत्वं विशेषणं व्यर्थम् । न च रङ्गे रजतार्थिनः प्रवृत्तिर्भ्रमजन्या न स्यात्, तव मते भ्रमस्याऽभावादिति वाच्यम् । तत्र हि दोषाधीनस्य पुगेवर्तिनि स्वतन्त्रोपस्थितरजतभेदाग्रहस्य पुरुषत्वप्रकारकत्वादिरूपहेतुग्रहे तद्वद्वक्तव्या पुरोवर्तिनि पुरुषत्वव्याप्यकरादिग्रहस्याऽऽवश्यकतया तेनैवाय पुरुषो न वेति सन्देहप्रतिबन्धसम्भवादलं प्रामाण्यानुमानेनेति चेन्न, करादौ पुरुषत्वव्याप्यत्वग्रहं विनापि करादिमनि पुरुषत्वप्रकारकत्वहेतोः पुरुषत्वघटितप्रामाण्यव्याप्यत्वग्रहसम्भवेन प्रामाण्यानुमानसम्भवात् । एवं न्यायमतेऽनुमितेरिव द्वितीयानुध्यवसायस्यापि प्रामाण्यग्राहकत्वमित्यन्यत्र विस्तरः ।

॥ इति प्रामाण्यवादेशसिवादः ॥

गुरुः शङ्कते नन्विति । व्यर्थमिति । व्यावर्त्याया अन्यथाख्यातिरभावादिनि भावः । भ्रमजन्येति । न्यायनये भ्रमजन्या प्रवृत्तिस्तव मते न स्यादित्यर्थः । भ्रमस्य-अन्यथाख्यातेः । तत्र-रङ्गगोचरविसंवादि रजतार्थिप्रवृत्तौ । रजते इदं रजतमिति ज्ञानकाले रजनभेदाग्रहसत्त्वादिसंवादिप्रवृत्त्यापत्तिवारणाय दोषाधीनस्येत्युक्तम् । न्यायनये दोषाधीनो यो रजनभ्रमस्तत्स्थानाभिषिक्तरजनभेदाग्रहस्यैव तन्मते दोषाधीनतया रजते रजनभेदाग्रहस्य दोषाधीनत्वादिति भावः । यत्र रङ्गगोचरमेतद्रजतद्वद्भूतलमिति ज्ञानं तत्र विसंवादितादृशप्रवृत्तिवारणाय स्वतन्त्रोपस्थितेति रजतविशेषणम् । मुख्यविशेष्यतयोपस्थितत्वं तदर्थः । वस्तुतो रङ्गगोचरादेतद्रजतद्वद्भूतलमिति ज्ञानादपि प्रवृत्तिरिष्टैवेति स्वतन्त्रोपस्थितत्वं न देयमिति ध्येयम् । हेतुत्वादिति । न्यायनयेऽपीदं

प्रमालक्षणोपोद्धातसङ्गत्याऽन्यथाख्यातिविचारमवतारयतिः मूले-नन्वित्यादिना । सर्वज्ञानानां-तत्प्रकारकसर्वज्ञानानां, यथार्थत्वात्-तत्तद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नतत्प्रकारकत्वादित्यर्थः । तेनांशिकप्रमात्वमादाय न सिद्धसाधम् । भेदाग्रहस्य हेतुत्वादिति । वस्तुतस्तु गुरुमतेऽपि रज-

हेतुत्वात् । सत्यरजतस्थले तु विशिष्टज्ञानस्य सत्त्वात्तदेव कारण, अस्तु वा तत्राऽपि रजतभेदाग्रहः, स एव कारणमिति ।

रजतमिति श्रमे हेतुतया रजतभेदाग्रहस्य तत्रावश्यकतया तस्यैव हेतुत्वं युक्तं, तद्धेतोरिति न्यायादिति भावः । कार्यकारणभावद्वयकल्पनापेक्षया लाघवादाह । अस्तु वति । तत्रापि-सत्यरजतगोचरप्रवृत्ताद्यपि । अपिना रङ्गगोचरप्रवृत्तिपरिग्रहः । रजतभेदाग्रहः-रजतभेदासंसर्गाग्रहाभावः । यथाश्रुते रजते नेदं रजतमिति ग्रहेऽपि प्रवृत्त्यापत्तेः, प्राभाकरमते तत्र रजतभेदाग्रहाभावस्य सत्त्वादित्यथाऽन्यथाख्यात्यापत्तेरिति । यद्यपि पुरोवर्तिविशेष्यकस्य रजतभेदासंसर्गाग्रहस्य सत्त्वाभावेनाभावो विशेषणतयात्मनिष्ठः प्रतिबन्धकस्तदभावः कारणमिति फलितम् । तथा च रङ्गे इदं न रजतमिति ग्रहेऽपि प्रवृत्त्यापत्तेः, रङ्गविशेष्यकरजतभेदासंसर्गाग्रहस्यान्यथाख्यात्यानङ्गीकर्तृमतेऽप्रसिद्धत्वेन तदभावस्य प्रतिबन्धकत्वाभ्युपगमात्, तथापि विषयतासम्बन्धेन प्रवृत्तिं प्रति रजतभेदासंसर्गाग्रहस्य विशेष्यतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको योऽभावः स विशेषणतासम्बन्धेन प्रतिबन्धक इति विषयनिष्ठतया प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पनाश्लोकोक्तदोषः । एवं च तत्पुरुषीयत्वं प्रतिबन्धप्रतिबन्धकत्वयोरवच्छेदककोटौ निवेशनीयमतो न पुरुषभेदमादाय दोषः । न चैवं रङ्गे इदं रजतमिति श्रमानन्तरं तत्र प्रवृत्तिर्न स्यात्, रजतभेदासंसर्गाग्रहस्यान्यथाख्यात्यापत्त्या तत्रानङ्गीकारेण तदभावरूपस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वादिति वाच्यम् । रजतभेदोपास्थितिविशिष्टस्यैव रजतभेदासंसर्गाग्रहाभावरूपस्य प्रतिबन्धकत्वोपगमात् । न चैवमपि रङ्गे इदं रजतं घटो न रजतमिति ज्ञानानन्त-

स्वप्रकारकप्रवृत्तिं प्रत्येकहेतुत्वानुरोधेन रजतत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वमिदं-
न्त्वद्यवच्छिन्नविशेष्यतायां प्रमास्थल इव भ्रमस्थलेऽपि स्वीक्रियत एव, स्वाव-
च्छेदकावच्छिन्नाभाववन्निष्ठस्वनिरूपितविशेष्यतानिरूपकज्ञानस्यैव तन्मते भ्र-
मपदार्थत्वात् । ज्ञाने स्वनिरूपकत्व-स्वावच्छेदकावच्छिन्नाभाववन्निष्ठस्व-
निरूपितविशेष्यतानिरूपकत्वोभयसम्बन्धेन प्रकारतावैशिष्ट्यमेव नोपगम्यत

न चाऽन्यथाख्यातिः सम्भवति, रजतप्रत्यक्षकारणस्य रजतेन्द्रियसन्निकर्षस्याऽभावात्, रङ्गे रजतबुद्धेरनुपपत्तेरिति चेन्न । सत्यरजतस्थले प्रवृत्तिं प्रति विशिष्टज्ञानस्य हेतुतायाः क्लृप्तत्वात् अन्यत्राऽपि तत्कल्पनात् । न च संवादिप्रवृत्तौ तत्कारणं, विसंवादिप्रवृत्तौ च भेदाग्रहः कारणमिति वाच्यम् । लाघवेन प्रवृत्तिमात्रे तस्य हेतुत्वकल्पनात् । इत्थं च रङ्गे रजतत्व-

रमप्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यम् । रजतभेदग्रहप्रतिबन्धकदोषस्योत्तेजकत्वकल्पनात् तत्र रङ्गे रजतभेदग्रहानुत्पत्त्या तत्प्रतिबन्धकदोषस्य स्वीकरणीयत्वात् । न च रङ्गे रजतभ्रमजनकदोष एवोत्तेजकोऽस्तु, किं रजतभेदग्रहप्रतिबन्धकदोषस्योत्तेजकत्वस्वीकारेण ? एवं च रजतभेदोपस्थितिवैशिष्ट्यमपि प्रतिबन्धके विशेषणं न देयं, रजतभेदानुपस्थितिकाले रङ्गं इदं रजतमिति ज्ञानादप्रवृत्तिप्रसङ्गाभावात्, तत्र रजतभेदासंसर्गाग्रहस्य प्रतिबन्धकस्य रङ्गे रजतभ्रमजनकदोषरूपोत्तेजकविशिष्टत्वादिति वाच्यम् । रङ्गे इदं रजतमिति भ्रमस्य न्यायमतमिदस्य तन्मतेऽभावेन तत्र तादृशदोषस्यानङ्गीकारात् । सम्भवतीत्यनन्तरं येन विसंवादिप्रवृत्तौ तद्वेतुत्वं स्यादिति पूरणीयम् । सन्निकर्षस्याभावादिति । ज्ञानलक्षणायाः प्रत्यासत्त्यन्तरस्य कल्पनं तु गौरवदोषदुष्टमित्यभिमानः । हेतुताया इत्यस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यामिति शेषः । अन्यत्रापि-रङ्गगोचररजतार्थिप्रवृत्तावपि । तत्कल्पनात्-विशिष्टज्ञानहेतुत्वकल्पनात् । न चात्र मानाभाव इति वाच्यम् । रङ्गे रजतार्थिप्रवृत्तिरिष्टप्रवृत्तिविषयविशिष्टज्ञानसाध्या, प्रवृत्तित्वात्, रजते रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिवदित्यनुमानस्यैव तत्र मानत्वात्, अत्राप्रयोजकत्वमाशङ्कते । न चेति । लाघवेनेति । संवादिविसंवादिभेदेन कार्यकारणभावद्वयमपेक्ष्य प्रवृत्तिमात्रे विशिष्टज्ञानस्यैव हेतुत्वकल्पनालाघवेनेत्यर्थः । तथा च इति न काऽपि क्षतिरिति ध्येयम् ।

॥ इत्यन्यथाख्यातिवादः ॥

विशिष्टबुद्ध्यनुरोधेन ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्तिकल्पनेऽपि न क्षतिः,
फलमुखगौरवस्यादोषत्वात् । किं च रङ्गरजतयोरिमे रजते रङ्गे
वेति ज्ञानं यत्र जातं तत्र न कारणबाधाऽपि । अपि च यत्र

लाघवज्ञानरूपानुकूलतर्कस्य सत्त्वान्नाप्रयोजकत्वमिति भावः ।
रजतांशेऽपि सन्निकर्षाभावान्नान्यथाख्यातिः सम्भवतीति प्रा-
भाकरोक्तं दूषणमुद्धरति । इत्थं चेति । प्रवृत्तिमात्रे विशिष्टबुद्धे-
र्हेतुत्वासिद्धौ चेत्यर्थः । फलमुखेति । कार्यकारणभावग्रहात्मक-
फलात् पूर्वं गौरवस्यानिर्गमात् गौरवसन्देहस्य चाऽप्रतिबन्ध-
कत्वादिनिर्भावः । नन्वस्तु संवादिविमंवादिप्रवृत्तिसाधारण-
प्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रत्येव भेदाग्रहः कारणमिति न कार्यकार-
णभावद्वयकल्पनागौरवम् । न च विशिष्टज्ञानत्वापेक्षेष्टभेद-
ग्रहाभावत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वे गौरवमिति वाच्यम्, रज-
तत्वविशिष्टानुमित्यादौ रजतभेदाग्रहत्वेन कारणत्वे तत्रैव
प्रवृत्तिसाधारणरजतत्वविशिष्टविषयकत्वस्यैव कार्यतावच्छेद-
कत्वकल्पनेनैव निर्वाहात् । न्यायनये तु प्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति
विशिष्टज्ञानत्वेन हेतुत्वान्तरकल्पने गौरवमिति न तदनु-
रोधेन कल्पनीयभ्रमात्मकरजतज्ञानार्थं ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्त्या-
दर इति कारणबाधाद्वाधितमेव मिथ्याज्ञानमित्याशङ्कां मन-
सि निधाय स्थलविशेषे कारणबाधाभावादनिवार्यमेव मिथ्या-
ज्ञानमित्याह—किञ्चेत्यादिना । यत्र रजते न रजतभेदग्रहो न
वा रङ्गे रजतभेदग्रहस्तत्र सति युगपदिन्द्रियसन्निकर्षे रजत-
रङ्गयोरिमे रजते इति ज्ञाने न किमपि बाधकम्, रजतत्वेन समं
संयुक्तसमवायस्य सत्त्वात्, तादृशं च ज्ञानं रङ्गांशे न प्रमात्म-
कं, विशेषणवद्विशेष्यसन्निकर्षरूपप्रमासामग्र्यभावात्, किन्त्व-
न्यथाख्यातिरेवेति भावः । ननु तत्तद्विशेष्यकतत्तद्विशिष्टबुद्धिं
प्रति तत्तद्विशेष्यघटितसन्निकर्षो हेतुः, अन्यथा
ऽतिप्रसङ्गात् । तथा च कथं रजतघटितसंयुक्तसमवायेन रङ्गे रज-
तत्वग्रह इत्यत आह । अपि चेति । अन्यथाख्यातिभयादित्यन-
न्तरं रङ्गे रङ्गभेदाग्रहस्य रजते रजतभेदाग्रहस्येति पुरितस्य स-

रङ्गरजतयोरिमे रजतरङ्गे इति ज्ञानं तत्रोभयत्र युगपत्प्रवृत्ति-
निवृत्ती स्याताम् । रङ्गे रङ्गभेदग्रहं रजते रजतभेदग्रहे चान्य-
थाख्यातिभयात्, त्वन्मते दोषादेव रङ्गे रजतभेदाग्रहस्य रजते
रङ्गभेदाग्रहस्य च सत्त्वात् । किं चानुमितिं प्रति भेदाग्रहस्य
हेतुत्वे जलहृदे वह्निव्याप्यधूमवद्भेदाग्रहादनुमितिर्निराबाधा ।
यदि च विशिष्टज्ञानं कारणं तदाऽयोगोरुके वह्निव्याप्यधूम-
ज्ञानमनुमित्यनुरोधादापतितम्, (सेयमुभयतःपाशा रज्जुः) (१) ।

त्यादित्यनेनान्वयः । अनेन रङ्गेऽनिष्टभेदाग्रहरूपा निवृत्तिसा-
मग्री रजते इष्टभेदाग्रहरूपा प्रवृत्तिसामग्री च प्रदर्शिता । रङ्गे
रजतभेदाग्रहस्येत्यादिना च रङ्गे इष्टभेदाग्रहरूपा प्रवृत्तिसाम-
ग्री रजतेऽनिष्टभेदाग्रहरूपा निवृत्तिसामग्री च प्रदर्शिता । दो-
षादेवेति । त्वन्मते न्यायाभिमतभ्रमस्थलाभिषिक्तं भेदाग्रहं
प्रति दोषस्य हेतुत्वादिति भावः । इदं चेष्टभेदाग्रहः प्रवृत्ति-
कारणमनिष्टभेदाग्रहो निवृत्तिकारणमिति यथाश्रुताभिप्रायेण ।
इष्टभेदोपस्थितिविशिष्टेष्टभेदासंसर्गाग्रहः प्रतिबन्धकस्तदभा-
वः कारणमिति दर्शितनिष्कर्षे तु रजतभेदोपस्थितिविशिष्टर-
जतभेदासंसर्गाग्रहस्य प्रतिबन्धकस्य रङ्गेऽभावादिति रीत्या
सामग्री बोध्या । ननु रङ्गे रजतभेदाग्रहप्रयोजकदोषस्य प्रतिब-
न्धकत्वान्न रजते प्रवृत्तिरिति कथं युगपत्प्रवृत्तिनिवृत्त्योरापा-
दनमित्यत आह । किं चेति । भेदाग्रहस्य-व्याप्यवद्भेदाग्रहस्य ।
अनुमितिर्निराबाधेति । सति बाधाभावेऽन्यथाख्यातिरूपानु-
मितिर्निराबाधेत्यर्थः । आपतितामिति । अन्यथाख्यातिरूपमा-
पतितमित्यर्थः । ननु हृदे वह्निव्याप्यधूमवद्भेदाग्रहान्न हृदो वह्नि-
मानित्यन्यथाख्यातिरूपानुमितिः, परन्त्वगृहीतासंसर्गकं ज्ञा-
नद्वयमेवात्रोत्पद्यते । न च तत्र विशिष्टज्ञानोत्पत्तौ बाधकाभा-
वः, व्याप्यवद्भेदाग्रहस्य हृदो वह्निमानित्यन्यथाख्यातिरू-

(१) अयं पाठो मुद्रितपुस्तकेषु न दृश्यत

इत्थं चान्यथाख्यातौ प्रत्यक्षमेव प्रमाणं, रङ्गं रजततया जाना-
मीत्यनुभवमिति सङ्क्षेपः ॥ १३६ ॥

॥ इत्यन्यथाख्यातिवादः ॥

पानुमितिकारणस्य सत्त्वादिति वाच्यम् । अन्यथाख्यातौ प्रमा-
णाभावेन तादृशकार्यकारणभावस्याकल्पनाद्, अनस्तत्र प्रमाणं
प्रदर्शयति । इत्थं चेति । यद्वा नन्वनुमितिं प्रति विशिष्टज्ञान-
स्यैव हेतुत्वं, यत्र च न तादृशविशिष्टबोधस्य सामग्री तत्र लि-
ङ्गासंसर्गाग्रहाल्लिङ्गसंसर्गाग्रहस्यैव परैरुपगमान्नायःपिण्डे व-
ह्यनुमित्यनुरोधादन्यथाख्यातिरित्यत अह । इत्थं चेति । चका-
रोऽप्यर्थः । ननु तादृशानुव्यवसायो नन्दविशेष्यकज्ञाने र-
जतत्वप्रकारकत्वविशिष्टबुद्धिरूपः, परन्तु रजतत्वप्रकारकत्वा-
संसर्गाग्रहरूप एवेत्यत आह । सङ्क्षेप इति । विद्यमानेपि
भेदग्रहे आहार्यप्रत्यक्षोत्पादादिच्छाया उत्तेजकत्वं वाच्यम्, इ-
च्छानामुत्तेजकत्वानुरोधेन चानुमितित्वादीनामेव कार्यतावच्छे-
दकत्वान् प्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति भेदग्रहाभावत्वेन पृथक्कारण-
त्वे गौरवापत्त्या विशिष्टज्ञानत्वेनैव तत्र हेतुता कल्पनीयेति
विसंवादिप्रवृत्त्यनुरोधेनान्यथाख्यातिर्दुर्वारैवेति भावः ॥ १३६ ॥

॥ इत्यन्यथाख्यातिवादः ॥

ननु प्रामाण्यमनुमानस्य तदा भवेद्यद्यनुमानं प्रमाणं
भवेत्तेदेव न सम्भवति व्यासिग्रहिकाभावेनाज्ञानादित्यतः प्रा-
माण्यानुमितिप्रयोजकतया 'व्याभिचारस्याग्रहोऽथ सहचारग्र-
हस्तथा' इति मूलेन व्यासिग्रहोपायो दर्शयते, स चायुक्तः, स्वकर-

प्रामाण्यनिरूपणानन्तरं व्यासिग्रहोपायनिरूपणौपयिकीं सङ्गतिमा-
दर्शयति टीकायाम्-नन्विस्थादिना । तथा च व्यासिग्रहोपायस्य प्रामा-
ण्यज्ञानजनकव्यासिज्ञानजनकत्वात्मकस्मरणप्रयोजकसम्बन्धरूपप्रसङ्गसङ्गतिम-
त्वेनैव निरूपणमिति भावः । व्यासिग्रहोपायनिरूपणप्रस्तावे 'पूर्वं व्यासि-
रुक्ता-' इत्यादिकथनस्याऽसङ्गतिमात्रोच्य व्यासिग्रहोपायनिरूपणविरोधित-
द्धटकव्यासिज्ञानानिवर्तनौपयिकतां तस्य व्यवस्थापयितुमाह । स चाऽयुक्त

व्यभिचारस्याग्रहोऽपि सहचारग्रहस्तथा । हेतुर्व्याप्तिग्रहे,

पूर्वं व्याप्तिरुक्ता. तदग्रहोपायस्तु न दर्शित इत्यतस्तं दर्शयति । व्यभिचारस्येति । व्यभिचाराग्रहः सहचारग्रहश्च व्याप्तिग्रहे कारणमित्यर्थः । व्यभिचारग्रहस्य व्याप्तिग्रहे प्रतिबन्धकत्वात् तदभावः कारणम् । एवमन्वयव्यतिरेकाभ्यां सह-

णीभूतव्याप्तिस्वरूपज्ञानाभावादित्यत आह । पूर्वं व्याप्तिरुक्तेति । व्यभिचाराग्रहस्य व्याप्तिग्रहकतामुपपादयति । व्यभिचारग्रहस्येति । सहचारग्रहस्य तामुपपादयति । एवमिति । भूयोद-

इति । मूले-व्याप्तिग्रहे प्रतिबन्धकत्वादिति । व्याप्तिघटकीभूतव्यापकत्वांशग्रहे प्रतिबन्धकत्वादिति भावः । नन्वेवमपि सहचारग्रहस्य व्याप्तिग्रहजनकत्वे मानाभावः, न च विशेषणज्ञानमर्यादया तस्य हेतुत्वमावश्यकमिति वाच्यम् । तथा सति व्याप्तिशरीरे व्यभिचारादेरपि निवेष्टतया तज्ज्ञानानामपि कारणत्वस्य वक्तव्यतापत्तेरित्यतः सहचारदर्शनस्य व्याप्तिग्रहत्वावच्छिन्नं प्रत्येव पृथक्कारणतां व्यवस्थापयति । एवमिति । व्याप्तिग्रहत्वावच्छिन्नं प्रतीति शेषः । तेन न सहचारवैशिष्ट्यबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति जनकतामादायाऽन्यथासिद्धिः । इत्थं च साध्याभाववदवृत्तित्वहेतुव्यापकमाध्यसामानाधिकरण्यादिरूपव्याप्तिविषयकग्रहत्वावच्छिन्नं प्रत्येव तस्य हेतुत्वं पर्यवसितम्, तथा च व्यापकसामानाधिकरण्यरूपव्याप्तिविशेषकज्ञानस्य तद्वैशिष्ट्यानवगाहिंत्वेऽपि सहचारग्रहजन्यत्वं सिद्ध्यतीत्यवधेयम् । इदं च प्राचीनमताभिप्रायेण ।

नव्यास्तु धूमव्यापकवह्निसमानाधिकरणवृत्तिधूमत्वादिकमेव व्याप्तिः, सामानाधिकरण्यमात्रस्य रासभादिसाधारण्येन धूमव्यापकवह्निसमानाधिकरणरासभवात् पर्वत इति ज्ञानादप्यनुमित्यापत्तेरन्यथा दुर्धारत्वात् ।

चारग्रहस्यापि हेतुता । भूयोदर्शनं तु न कारणं, व्यभिचारा-
स्फूर्त्तौ सकृद्दर्शनेऽपि कचिद् व्याप्तिग्रहात्, कचिद्व्यभिचारश-
ङ्काविधूननद्वारा भूयोदर्शनमुपयुज्यते ।

॥ इति व्याप्तिग्रहोपायनिरूपणम् ॥

र्शनस्य कारणत्वं खण्डयति । भूयोदर्शनं त्वात् । व्यतिरेकव्य-
भिचारमाह । सकृद्दर्शनपीति । भूयोदर्शनस्याहेतुत्वेऽपि कचित्प्र-
योजकतया तदादर इत्याह । कचिदिति ।

॥ इति व्याप्तिग्रहोपायनिरूपणम् ॥

तादृशव्याप्तिशरीरे च साध्यसहचारस्य विशेषणविधया निवेशाद्विशेषणज्ञान-
विधयैव तद्ग्रहस्य हेतुता, अन्यविभहेतुताग्राहकत्वेनाऽभिमनान्वयव्यतिरेकादी-
नामभिद्वेः । विशेषणत्वस्य तुल्यत्वेऽपि व्यभिचारज्ञानादीनां कारणत्वाकथनं
पुनः स्वतन्त्रेच्छस्य नियोगपर्यनुयोगानर्हत्वात् न क्षतिकरमिति प्राहुः ।

भूयोदर्शनमिति । भूयांसि दर्शनानीत्यर्थः । माध्यहेत्वोरिति शेषः ।
कारणत्वं तु स्वजन्यसंस्कारसम्बन्धेन बोध्यम् । तेनैकदा भूयसां दर्शनानाम-
समवधानेऽपि न क्षतिः । प्रथमगृहीतादिधूमस्याऽपि पुरुषस्य व्याप्तिग्रहस-
म्भवाच्च भूयसां दर्शनानां कारणत्वं सम्भवतीति परिहरति । सकृदिति ।
भूयोदर्शनस्यैव हेतुत्वाभिद्वौ तदनुरोधेन जन्मान्तरीयभूयोदर्शनकल्पनं सु-
दूरपराहतामिति भावः । ननु भूयोदर्शनं न भूयांसि दर्शनानि । किं तु भूयः-
सु स्थानेषु दर्शनम्, तच्चाऽऽवश्यकम्, अन्यथा साध्यसाधनयोर्महानसे ग्रहण-
काले महानसत्वादौ साध्यव्यापकत्वसाधनाव्यापकत्वसन्देहसम्भवेनोपाधिस-
न्देहस्य तन्निश्चयस्य वा सम्भवात्, तदपेक्षणे तु साध्याधिकरणचत्वरालोचन-
स्याप्यावश्यकत्वे तत्रैव महानसत्वादेरभावग्रहसम्भवेन तत्र साध्याव्यापकत्व-
निश्चयसम्भवेनोपाधिज्ञानविधूननसम्भवादित्याशङ्क्य निराचष्टे । कचिदि-
ति । व्यभिचारशङ्काविधूननद्वारेति । उपाधिसन्देहाहितेसादिः । उप-
युज्यत इति । तथाच भूयोदर्शनानामुपयुक्तत्वेऽप्यन्यथासिद्धत्वं दुष्परिहर-
मेव । अत एव पार्थिवत्वलौहलेख्यत्वयोः शतशः सहचारग्रहेऽपि वज्रभिन्नत्व-
रूपोपाधिसन्देहो न निराक्रियते, भूयसां च दर्शनानां मङ्गल्याऽनियमोऽपीति
सङ्गच्छत इति भावः ।

॥ इति व्याप्तिग्रहोपायनिरूपणम् ॥

तर्कः क्वचिच्छङ्कानिवर्तकः ॥ १३७ ॥

यत्र तु भूयोदर्शनादपि शङ्का नापौति तत्र विपक्षे बाधकस्तर्कोऽपेक्षितः । तथाहि वह्निविरहिण्यपि धूमः स्यादिति यद्याशङ्का भवति तदा सा वह्निधूमयोः कार्य-कारणभावस्य प्रतिसन्धानान्निवर्तते । यद्ययं वह्निमान् न स्यात्तदा धूमवान् न स्यात्, कारणं विना कार्या-नुत्पत्तेः । यदि क्वचित् कारणं विनापि भविष्यत्यहेतुक एव भविष्यतीति तत्राप्याशङ्का भवेत् तदा सा व्याघातादपसार-

तर्कोऽपेक्षित इति । शङ्कापनयनार्थं तर्कोऽपेक्षित इत्यर्थः । तद्दर्शयति-तथा हीस्यादिना । यद्ययमिति । अयं-धूमवान् पर्वतः । कारणं विनेति । तथा च धूमो वह्निव्यभिचारी स्याद्वह्निजन्यो न स्यादिति तर्काकारो बोधयः । यथाश्रुते वह्निमान् स्याद् धूमवान् स्यादिति तर्कस्य विषयपरिशो-धकस्य व्याप्तिग्रहणौपधिकतयाऽसङ्गतेः । तत्रापि-तादृशतर्क-कारणीभूतकार्यकारणभावग्रहेऽपि । आशङ्का भवेत्-आशङ्का

टीकायाम्-विषयपरिशोधकस्येति । व्यभिचारशङ्काऽप्रतिबन्ध-कस्येत्यर्थः । तद्धर्मावच्छिन्नपादकताकापत्तित्वेनैव तद्धर्मावच्छिन्नवत्ताबुद्धिं प्रति विरोधितया बन्धभाववद्भिन्नदेहापादकत्वे तद्वज्ज्यात्मकतत्संशयप्रतिबन्धस्यैव सम्भवेन तद्वारा वह्निनिश्चयोपयोगिताया एवोक्ततर्के सम्भवात्तस्य व्याप्तिनि-श्चयोपयोगित्वकथनं यथाश्रुते न सम्भवतीति भावः । प्रतिबन्धिका भवेदि-ति । तर्कस्य कार्यकारणभावरूपबाधनिश्चयकालीनेच्छाजन्यज्ञानतया मानस-स्वविरोधिधर्मधर्मिणावच्छेदकस्वप्रकारकज्ञानरूपे तस्मिन् कार्यकारणभावश-ङ्काया धर्मिणावच्छेदकावगाहिनाप्रतिरोधकत्वसम्भवात् बाधनिश्चयरूपवत्सामग्री-विघटकत्वाच्चेति भावः । भवेदित्यत्र सम्भावनायां लिङ् । तथा च तादृशशङ्का-ऽऽशङ्का व्याघातात्-प्रतिबन्धकात् तर्कात् अपसारणीया-निवर्तनीये-त्यर्थः । तत्र कीदृशस्तर्क इत्याशङ्कायां तर्काकारं विवृणोतीत्याह । व्याघात-

णीया । यदि हि कारणं विना कार्यं स्यात् तदा धूमार्थं व-
न्हेस्तृप्त्यर्थं भोजनस्य वा नियमत उपादानं तवैव न स्यादि-
ति । यत्र स्वत एव शङ्का नावनरति तत्र न तर्कपेक्षापीति ।
तदिदमुक्तम्—तर्कः कचिदिति ॥ १३७ ॥

॥ इति तर्कनिरूपणम् ॥

प्रतिबन्धिका भवेत् । व्याघ्रतनेव दर्शयति—यदि हीत्यादिना ।
ननु तर्कं प्रत्यापाद्याव्याप्यापादकवत्ताज्ज्ञानं कारणं, तत्र व्या-
सिज्ञानप्रतिबन्धकव्यभिचारशङ्कानिवर्त्तकस्तर्कोऽपेक्षितः, एवम-
श्रेयस्यनवस्थेत्यत आह । यत्रेति । स्वत एव—शङ्कासामग्री-
विरहादेव । न तर्कपेक्षेत्यनन्तरमतो नाऽनवस्थेति शेषः ।
ननु तर्कस्य न व्याभिचारशङ्कानिवर्त्तकत्वं, तर्ककारणीभूतव्या-
सिज्ञानेनैव तन्निवृत्तेः सम्भवादिनि चेत्, अत्र केचित् । अना-
हार्यशङ्कायास्तर्ककारणीभूतव्यासिज्ञानेन निराससम्भवेऽप्या-
हार्यशङ्कायास्ततो निवृत्तिर्न सम्भवति, आहार्यज्ञानस्य तदप्र-
तिबन्धत्वात् किन्तु तर्कैर्नैव । तथा हि अनिष्टप्रसङ्गनात्मकेन
तर्केणापादकज्ञाने आपाद्यज्ञानरूपानिष्टभावनत्वज्ञानजननद्वारा
आपादकज्ञाने द्वेषो जन्यते । तेन चापादकज्ञाने इच्छाप्रति-
बन्धः क्रियते । एवं चच्छारूपकारणविरहादेव नाहार्यशङ्कात्प-
मेवेति । मूले—यदि हीत्यादि । अयं पुरुषो यदि बहिर्धूमकार्यकारणभावा-
शङ्कानान स्यात् वन्धुपादानवान्न स्यादित्यर्थः । वन्धुपादानस्य बहिर्धूमयोः
कार्यकारणभावशङ्काविरोधित्वादिति भावः । उपादानं च यद्यपि तद्विष-
यिणी प्रवृत्तिस्तथाऽप्यावश्यकत्वादहं तत्प्रयोजकं बह्व धूममाधनताज्ञानमेव
विवक्षितम् । तेन प्रवृत्तेः स्वातन्त्र्येण कार्यकारणभावशङ्काविरोधित्वाभावे-
ऽपि न क्षतिः । टीकायाम्—तर्ककारणीभूतेति । धूमो यदि बहिर्व्याभिचा-
री स्यादित्यादितर्कस्य धर्मितावच्छेदककारकनिश्चयमुद्रया बहिर्व्याभिचा-
राभावात्कव्यामिनिश्चयजन्यत्वादिति शेषः । तथा च सर्वत्रैव तदभावान-
श्चस्याऽपेक्षणीयतया तेनैव तद्वत्तद्वुद्धिपतिरोधसम्भव इति भावः । आप-
त्तिमात्रस्याऽनिष्टविषयत्वे मानाभावेऽपि यस्या आपत्तेरनिष्टविषयकत्वं त-
स्या एव शङ्कानिवर्त्तकत्वम् । अत्र एवेष्टापत्तेर्न विरोधित्वमित्याशयः । एत-

साध्यस्य व्यापको यस्तु

हेतोरव्यापकस्तथा ।

स उपाधिर्भवेत् तस्य

निष्कर्षोऽयं प्रदर्श्यते ॥ १३८ ॥

इदानीं(परकीय)व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धार्थमुपाधिं निरूपयति ।

त्तिरित्यर्थवशसम्पन्नमेव तर्कं तन्निवर्तकत्वमिति । केचित्तु तर्कस्य शङ्कानिवर्तकत्वं व्याप्तिज्ञानकारणीभूतो यो व्यभिचार-शङ्काविरहस्तत्सम्पादकत्वम् । एवं च व्यभिचारशङ्काप्रतिबन्ध-कतायां तर्कस्योत्तेजकतयोत्तेजकाभावविशिष्टव्यभिचारशङ्का-विरहसम्पादकत्वमक्षुण्णमेव तर्कस्येत्याहुः । परे तु तदापादक-कापत्तित्वेनाहार्थानाहार्थसाधारणतद्विशिष्टबुद्धित्वावच्छिन्नं प्र-ति प्रतिबन्धकतया तर्कस्य व्यभिचारशङ्कानिवर्तकत्वमित्या-हुः । तर्कश्चाहार्थारोपविशेषः । तत्त्वं च मानसत्वव्याप्यो जा-तिविशेषस्तर्क्यामीत्यनुभवाज्जिज्ञासाविशेषानिवर्तकतया वा सिद्ध इति । तर्कश्च द्विविधो विषयपरिशोधको व्याप्तिग्राहक-श्चेति । तत्र विषयपरिशोधको निर्वह्निः स्यान्निर्धूमः स्यादित्या-दिः । धूमो यदि बह्निव्यभिचारी स्याद्बह्निजन्यो न स्यादित्या-दिश्च व्याप्तिग्राहकः । विस्तरस्त्वन्यत्रानुसन्धेयः ॥ १३७ ॥

॥ इति तर्कनिरूपणम् ॥

इदानीं-व्याप्तिग्रहोपायनिरूपणोत्तरं व्याप्तिनिश्चयाभा-न्मते तर्कोत्पत्त्यव्यवहितोत्तरमाहार्थशङ्केत्पत्तिसम्भवो न विरुध्यत इत्यतो मतान्तरमहा । केचित्त्विति । गौरवमेतन्मतेऽप्रामाणिकत्वं चाऽस्वरस-बीजम् ॥ १३७ ॥

॥ इति तर्कनिरूपणम् ॥

व्याप्तिग्रहोपायनिरूपणानन्तरमुपाधिनिरूपणे मूलकारेण सङ्गत्यप्र-दर्शनात्तन्मूलतामाकलय्य स्वयं सङ्गतिं प्रदर्शयति । इदानीं व्याप्तिग्रहे-

साध्यस्येति । साध्यत्वाभिमतव्यापकत्वे सति साधनत्वाभि-
ताव्यापक इत्यर्थः ।

ननु स श्यामो मित्रातनयत्वादित्यत्र शाकपाकजत्वं
नोपाधिः स्यात्, तस्य साध्यव्यापकत्वाभावात्, श्यामत्वस्य
घटादावपि सत्त्वात्, एवं वायुः प्रत्यक्षः प्रत्यक्षस्पर्शाश्रयत्वादि-

वप्रयोजकव्यभिचारशङ्काकारणज्ञानविषयत्वं नोपाधेः स्मरणे स-
ति । तथा च प्रसङ्गसङ्गत्योपाधिनिरूपणमिति भावः । सिद्धि-
विषयत्वरूपसाध्यत्वस्य सिद्धिजनकत्वरूपसाधनत्वस्य च सो-
पाधावभावादभिमतोति । यो यदवच्छिन्नव्यापकत्वे सति यद-
वच्छिन्नाव्यापकः स तदवच्छिन्नसाध्यकतदवच्छिन्नहेतावुपा-
धिरित्यर्थः । यथाश्रुतेऽभिमतस्य विशेषणत्वे यत्र न तदभिमा-
नस्तत्राव्याप्तिः स्यात् । यदवच्छिन्नविवक्षणाद् गुणकर्मन्यत्व-
विशिष्टसत्त्वावाञ्छातिमत्त्वादित्यादौ संयोगी गुणकर्मन्यत्ववि-
शिष्टसत्त्वादित्यादौ च नाव्याप्त्यतिव्याप्ती । व्यापकत्वाव्याप-
कत्वे एकप्रकारेणैकसम्बन्धेन च विवाक्षिते । तेन द्रव्यन्यत्वेन
समवायसम्बन्धेन च बहिः प्रति व्यापकस्य द्रव्यत्वस्य द्वित्वा-
दिना संयोगादिसम्बन्धेन च धूमं प्रत्यव्यापकत्वेऽपि बहिमान्
धूमादित्यत्र द्रव्यत्वादौ नानिव्यप्तिः ॥ १३८ ॥

स श्याम इति । काकः श्यामो मित्रातनयत्वादित्या-
दावित्यर्थः । तेन वक्ष्यमाणेन ध्वंसो विनाशी जन्यत्वादित्यनेन
न पौनरुक्त्यम्, अस्य साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वादभिमतस्य
त्यादि । सिद्धिविषयत्वरूपेति । स्वनिष्ठप्रकृतहेतुव्यापकत्वविषय-
ताप्रयुक्तानुमितिविषयत्वस्येत्यर्थः । सिद्धिजनकत्वरूपसाधनत्वस्ये-
ति । यतीकाञ्चिद्रस्तुनिष्ठविषयताशाल्यनुमितिजनकताच्छेदकीभूतप्रकारता-
वच्छेदकधर्मवत् इत्यर्थः । व्याप्यव्यापकयोरिति पर्यवसितार्थः । मूले-अ-
भिमतोति । तथा च निरूप्यनिरूपकभावापन्नव्याप्यत्वव्यापकत्व-
विषयतानिरूपितविषयताश्रयेत्यर्थः पर्यवसितः । नाऽव्याप्त्यति-
व्याप्ती इति । द्रव्यत्वादावित्यादिः । टीकायाम्-न पौनरुक्त्यमिति ।
काके मित्रातनयत्वाभावाच्च न तस्य पक्षधर्मत्वमिति भावः । मूले-प्रत्यक्ष-

त्यत्रोद्भूतरूपवत्त्वं नोपाधिः स्यात्, प्रत्यक्षत्वस्यात्मादावपि स-
त्त्वात् तत्र च रूपाभावात्, एवं ध्वंसो विनाशी जन्यत्वादित्य-
त्र भावत्वं नोपाधिः स्यात्, विनाशित्वस्य प्रागभावेऽपि सत्त्वात्
तत्र च भावत्वाभावादिति चेन्न । यद्धर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापक-
त्वं तद्धर्मावच्छिन्नसाधनाव्यापकत्वमित्यर्थे तात्पर्यात् । मि-
त्रातनयत्वावच्छिन्नश्यामत्वस्य व्यापकं शाकपाकजत्वं, तद-
वच्छिन्नसाधनाव्यापकं च । एवं पक्षधर्मबहिर्द्रव्यत्वावच्छिन्नप्र-
त्यक्षत्वस्य व्यापकमुद्भूतरूपवत्त्वं बहिर्द्रव्यत्वावच्छिन्नसाधन-
स्याव्यापकं च । एवं ध्वंसो विनाशी जन्यत्वादित्यत्र जन्य-
त्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकं भावत्वं बोध्यम् । सद्धेतोस्त्वेतादृशो
धर्मो नास्ति यदवच्छिन्नस्य साध्यस्य व्यापकं तदवच्छिन्नस्य
साधनस्य चाव्यापकं किञ्चित् स्यात् । व्यभिचारिणि त्वन्तत

साधनरूपपक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वात् । साध्याव्यापक-
त्वमुपपादयति । श्यामत्वस्येति । ननु साधनावच्छिन्नसाध्यव्या-
पकत्वं विवक्षणीयमतो नोक्ताव्याप्तिरतः पक्षधर्मावच्छिन्नसा-
ध्यव्यापकोपाध्याव्याप्तिमाह । एवं वायुरिति । अत्र प्रत्यक्षं प्रत्यु-
द्भूतरूपस्याव्यापकत्वे रूपस्य सुतरामव्यापकत्वमित्युद्भूतपद-
व्यर्थे, तथाप्युपाधेः साध्यव्यापकत्वे कार्यकारणभावलक्षणालु-
कूलतर्कदर्शनार्थं तदिति ध्येयम् । पक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्याप-
कत्वेऽक्तौ तु पूर्वोक्तशाकपाकजत्वाव्याप्तिरिति भानः । अव्या-
प्तिः परिहरति-मित्रातनयत्वेत्यादिना । व्यभिचारिणि त्वित्या-
दि । वायुः प्रत्यक्षो द्रव्यत्वादित्यादौ प्रत्यक्षत्वरूपसाध्याधिक-
रणमात्मा उद्भूतरूपात्मकोपाधिशून्यं साध्यव्यभिचाराधिक-
रणं गगनं तदन्यतरत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वस्योद्भूतरूपे-

स्पर्शाश्रयत्वादिति । प्रत्यक्षस्य यः स्पर्शः—विषयता, तदाश्रय-
त्वादित्यर्थः । तेन न साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वमादायाऽस्योपाधेः पौ-
नरुक्त्यम् । आत्मनोऽपि निरुक्तीत्या प्रत्यक्षस्पर्शाश्रयतया तत्रोद्भूतरूपव-

उपाध्यधिकरणं यत्साध्याधिकरणं यच्चोपाधिशून्य साध्यव्यभि-
चारनिरूपकमधिकरणं तदन्यतरत्वावच्छिन्नस्य साध्यस्य व्याप-
कत्वं साधनस्य चाव्यापकत्वमुपाधेः सम्भवतीति ॥ १३८ ॥

अत एव लक्ष्यमपि उपाधिरूपमेतदनुसारेण दर्शयति ।

त्वाभावात् । टीकाकारस्तु द्रव्यत्वादिति हेतुं मन्वानोऽन्यथैव ग्रन्थं संयुज्जे ।
ऽभावादुक्तमुपाध्यधिकरणमिति । उद्भूतरूपाधिकरणपरमा-
ण्वाकाशान्यतरत्वावच्छिन्नसाध्याप्रसिध्या तद्दोषतादवस्थम-
तः साध्याधिकरणमिति । उद्भूतरूपाधिकरणं यत्प्रत्यक्षत्वाधि-
करणं घटादिस्तद्भूतद्रव्यत्वात्मकधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापक-
त्वाभावादुक्तं यच्चेत्यादि । तत्रापि साध्यव्यभिचाराधिकरणप-
रमाणुघटान्यतरत्वावच्छिन्नद्रव्यत्वात्मकसाधनव्यापकत्वादुपा-
धिशून्यमिति । तत्रैवोपाध्यधिकरणं साध्याधिकरणं घट उपाधि-
शून्यमधिकरणमात्मा तदन्यतरत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वा-
भावात् साध्यव्यभिचाराधिकरणमिति । उद्भूतरूपाधिकरणं
यत्प्रत्यक्षत्वाधिकरणं घटः यच्चोद्भूतरूपशून्यं प्रत्यक्षत्वाभा-
वाधिकरणमतीन्द्रियरूपादि तदन्यतरत्वावच्छिन्नद्रव्यत्वरूप-
साधनाव्यापकत्वस्योद्भूतरूपेऽभावात् साध्याभावाधिकरण-
मिति परित्यज्य साध्यव्यभिचाराधिकरणमित्युक्तं । तदर्थश्च
साधननिष्ठसाध्यव्यभिचारनिरूपकाधिकरणत्वम् । अन्तत-
इति । तादृशधर्मान्तरस्यास्फूर्तावित्यर्थः । न च साध्यव्यापक-
त्वं साध्यनिष्ठव्याप्तिनिरूपकत्वं, तथा च शुद्धसाध्यव्यापके धू-
मादिनिष्ठव्याप्तेः केवलधूमत्वावच्छिन्नत्वात् कथं तादृशधर्मा-
न्तरावच्छिन्नधूमादिनिष्ठव्याप्तिनिरूपकत्वमार्द्रेन्धनादीनामिति
वाच्यम् । तद्धर्माधिकरणीभूतसाध्याधिकरणनिष्ठाभावाप्रतियो-
गित्वरूपस्यैव तद्धर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वस्य लक्षणे प्रवेशो
न तु तद्धर्मावच्छिन्नसाध्यनिष्ठव्याप्तिनिरूपकत्वस्येत्याशयात् ।
धूमवान् बह्वेरित्यादावयःपिण्डमहानसान्यतरत्वावच्छिन्नसाध्य-
व्यापकं व्यजनवत्त्वादिकं सद्भाह्यमेवेति ध्येयम् ॥

अत एव-यद्धर्मावच्छिन्नत्वघटितनिरुक्तलक्षणस्य तात्प-

सर्वे साध्यसमानाधि-
 करणाः स्युरूपाधयः ।
 हेतोरेकाश्रये येषां
 स्वसाध्यव्यभिचारिता ॥ १३९ ॥
 व्यभिचारस्यानुमान-
 मुपाधेस्तु प्रयोजनम् ।

सर्वे इति । स्वसाध्येति । स्वमुपाधिः, स्वं च साध्यं च स्वसाध्ये,
 तयोर्व्यभिचारितेत्यर्थः ॥ १३९ ॥

उपाधेर्दूषकताबीजमाह । व्यभिचारस्येति । उपाधिव्य-
 भिचारेण साध्यभिचारानुमानमुपाधेः प्रयोजनमित्यर्थः । तथा
 हि यत्र शुद्धसाध्यव्यापक उपाधिस्तत्र शुद्धेनोपाधिव्यभिचारेण
 र्यविषयत्वादेव । तदनुसारेण-निरुक्तलक्षणानुसारेण । स्वस्य
 साध्यमितिषष्टीतत्पुरुषभ्रमं व्यावर्तयितुमाह । स्वं चेति । न-
 व्यास्तु यदभावेन तद्वदन्यत्वेन वा साधनवति साध्याभाव
 उन्नायतं स उपाधिर्लाघवात् । अत एव जलत्वतेजस्त्वयो-
 स्तदुभयत्वेन रूपेण न कचिदप्युपाधित्वमित्याहुः ॥ १३९ ॥

मूले-तयोर्व्यभिचारितेत्यर्थ इति । तथा च साध्याभावाधिकर-
 णीभूतसाधनाधिकरणानिष्ठाभावातिथोगित्वे सति साध्यसमानाधिकरणा
 इत्यर्थः । अत्र साधनाधिकरणे साध्याभावाधिकरणत्वस्याऽनिवेशे बहिमान्
 धूमादित्यादौ महानसत्त्वादावतिव्याप्तिः । प्रतियोगित्वान्तमात्रविवक्षणे च
 तत्रैव गगनादेरप्युपाधित्वापत्तिर्बोद्ध्या । इष्टापात्तिस्तु न सम्भवति, प्रा-
 क्तलक्षणविरहेणाऽव्याप्तिप्रसङ्गादिति ध्येयम् ।

साध्यव्यभिचारानुमानम् । यथा धूमवान् वह्नेरित्यादौ वह्निर्धूमव्यभिचारी, आर्द्रेन्धनव्यभिचारित्वादिति । व्यापकव्यभिचारिणो व्याप्यव्यभिचारावश्यकत्वात् । यत्र तु किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापक उपाधिस्तत्र तद्धर्मवत्युपाधिव्यभिचारिणं साध्यव्यभिचारानुमानम् । यथा स श्यामो मित्रातनयत्वादित्यत्र मित्रातनयत्वं श्यामत्वव्यभिचारि, मित्रातनये शाकपाकजत्वव्यभिचारित्वादिति ।

बाधानुन्नीतपक्षेतरस्तु साध्यव्यापकताग्राहकप्रमाणाभावात् स्वव्याघातकत्वाच्च नोपाधिः । बाधोन्नीतस्तु पक्षेतर उपाधिर्भवत्येव, यथा वह्निर्नुष्णः कृतकत्वादित्यादौ प्रत्यक्षेण वह्नेरुष्णत्वग्रहे वह्नीतरत्वमुपाधिः । यस्य तूपाधेः साध्य-

तद्धर्मवत्युपाधिव्यभिचारेण-तद्धर्माधिकरणीभूतं यदुपाध्यभावाधिकरणं तद्वृत्तित्वेन । बाधुः प्रत्यक्षः प्रमेयत्वादित्यादौ तु प्रमेयत्वं प्रत्यक्षत्वव्यभिचारि बहिर्द्रव्ये उद्भूतरूपव्यभिचारित्वादित्यादि द्रष्टव्यम् ।

ननु पक्षेतरत्वेऽतिव्याप्तिः । न च तस्य लक्ष्यत्वमेव, एकाश्रये येषामित्यादिमूलेन प्रदर्शितस्य लक्ष्यतावच्छेदकस्य तत्राभावात् । तत्र हेतौ पक्षेतरत्वव्यभिचारस्य पक्षमादायैव सम्भवात् साध्यव्यभिचारस्य तमादायासम्भवादन आह । बाधानुन्नीतेति । स्वव्याघातकत्वादिति । उपाधिमात्रस्य दूषकत्वव्याघातकत्वादित्यर्थः । पक्षेतरत्वस्योपाधित्वे सर्वत्रानुमाने पक्षेतरत्वस्यापाधेः सम्भवादानुमानमात्रोच्छेदापत्त्या व्यभिचारानुमानाधीनस्योपाधेर्दूषकत्वस्यासम्भवादिति भावः । ननु तथापि यत्र साध्यव्यापकताग्राहकं प्रमाणमस्ति तत्र पक्षेतरत्वे लक्षणातिव्याप्तिर्दुर्वारित्यत आह । बाधोन्नीतस्त्विति । बाधेन-पक्षे साध्याभाववत्तया उन्नीतः-साध्यव्यापकत्वेन निश्चित इ-

मूले-पक्षेतर इति । नोपाधिरिति । नोपाधित्वेन कथासूत्राव्य

व्यापकत्वादिकं सन्दिह्यते स सन्दिग्धोपाधिः । पक्षेतरस्तु सन्दिग्धोपाधिरपि नोद्भावनीयः, कथकसम्प्रदायानुरोधादिति ।

कोचित्तु सत्प्रतिपक्षोत्थापनमुपाधिफलम् । तथाहि अयोगोलकं धूमवदन्हेरित्यादावयोगोलकं धूमाभाववत्, आर्द्रेन्धनाभावादिति सत्प्रतिपक्षसम्भवात् । इत्थं च साधनव्यापकोऽपि कचिदुपाधिः । यथा करका पृथिवी, कठिनसंयोगवत्त्वादित्यादावनुष्णाशीतस्पर्शवत्त्वम् । न चात्र स्वरूपासिद्धिरेव दूषणमिति वाच्यम् । सर्वत्रोपाधेर्दूषणान्तरसाङ्कर्यात् अत्र च साध्यव्यापकः पक्षावृत्तिरुपाधिरिति वदन्ति ।

॥ इत्युपाधिनिरूपणम् ॥

त्यर्थः । सन्दिग्धोपाधिरपीति । पक्षे साध्यसन्देहेन साध्यव्यापकतासन्देहस्य पक्षेतरत्वे सम्भवादिति भावः । न च स्वव्याघातकत्वेऽनानुपाधित्वादेवाऽनुद्भावनसम्भवे सम्प्रदायमात्रे तद्धेतुत्वकथनमसङ्गतमिति वाच्यम् । यत्र साध्यव्यापकताग्राहकतर्कावतारस्तत्र व्यापकव्यभिचारिणो व्याप्यव्यभिचारावश्यम्भावेन व्यभिचारानुमापकत्वरूपस्य दूषकत्वस्य व्याघातासम्भवात् ।

सत्प्रतिपक्षाज्ञायकत्वेनोपाधेर्दूषकतावादिनां मतमाह । केचित्त्विति । इत्थं चेति । सत्प्रतिपक्षोत्थापकतया दूषकत्वे चेत्यर्थः । अत्र च-सत्प्रतिपक्षोत्थापकत्वपक्षे च । पक्षावृत्तिरिति । पक्षावृत्तित्वे तु पक्षतदभावेन साध्याभावासाधनादिति भावः ।

॥ इत्युपाधिनिरूपणम् ॥

इत्यर्थः । एतदेव चाऽग्रे 'पक्षेतरस्तु सन्दिग्धोपाधिरपि नोद्भावनीयः' इत्यादिना वक्ष्यति । प्रमाणवत्त्वे सति स्वाव्याघातकत्वमप्युपाधिलक्षणप्रविष्टं मन्वानः शङ्कने टीकायाम्-न चेत्यादिना । दूषकत्वस्य व्याघातासम्भवादिति । तथा च व्यभिचारोन्नायकस्यैव नवीनैरुपाधिलक्षणलक्ष्यतयाऽभ्युपगतत्वेन पक्षेतरस्याऽपि बहुत्र तथात्वसम्भवात्तत्र निरुक्तलक्ष-

शब्दोपमानयोर्नैव

पृथक्प्रामाण्यमिष्यते ॥ १४० ॥

अनुमानगतार्थत्वा-

दिति वैशेषिकं मतम् ॥

शब्दोपमानयोरिति । वैशेषिकाणां मते प्रत्यक्षमनुमानं च प्रमाणम्, शब्दोपमानयोस्त्वनुमानविधयैव । तथाहि दण्डेन गामभ्याजेत्यादिपदानि वैदिकपदानि वा तात्पर्य-

गुरुमते लौकिकः शब्दोऽनुवादकः वैदिक एव प्रमाणं, तन्मतनिराकरणायाऽऽह । वैदिकेति । अत्र स्वर्गकामो यजेतेत्यादिपदत्वेन पक्षता, तेन विशेषतः संसर्गसिद्धिरिति द्रष्टव्यम् । तात्पर्यविषयेति । अत्र ब्राह्मणे विद्येत्यादौ यदाधिकरणत्वसंश्रयसत्त्वेनाऽव्याप्तिरेव स्यात्, अतः पक्षतरान्यत्राप्यनसपक्षे प्रमाणवत्त्वस्वाव्याघातकत्वे लक्षणे न प्रवेशनीये । तथा च तेषामुपाधित्वमम्भवेऽपि तदुद्भावनं कथकसम्प्रदायानुरोधान्न कर्तव्यमित्यत्रैव पर्यवमानमिति भावः । इदमुपलक्षणम् । मूलोक्तस्योपाधिलक्षणलक्ष्यरूपस्याऽपि पक्षतरत्वे सम्भवो बोध्यः ।

॥ इत्युप विनिरूपणम् ॥

तन्मतनिराकरणायेति । अन्यथा लौकिकपदानामेव प्रमाणान्तरत्वखण्डनसम्भवेन तन्मतनिरामादिति भावः । इत्यादिपदत्वेनेति । आदिपदेन घटमानयेत्यादिलौकिकवाक्यपरिग्रहः । पक्षतेति । तथा च घटपदोत्तरामपदत्वेन अपपदोत्तरानयनपदत्वादिना च पक्षत्वं पर्यवसितम्, समूहालम्बनात्मिका चाऽनुगतिः । अन्यथाऽस्मारितपदार्थसंसर्गज्ञानपूर्वकत्वमादायाऽर्थान्तरापत्तिवारणायाऽग्रे विवक्षणीयस्य पदार्थे स्मारितत्वाविशेषणस्याऽव्यावर्तकतापत्तेः । सर्वेषामेव यथाकथञ्चित्पदस्मारितत्वाविशेषात्, प्रकृतपदस्मारितत्वविवक्षणे चाऽस्मदनुमतेरित्याशयः । ब्राह्मणे विद्येत्यादाविति । संसर्गे तात्पर्यविषयत्वनिवेशेऽपि यदा घटमानयेति वा-

गुणनिरूपणे- शब्दोपमानयोः पृथक्प्रामाण्यनिरूपणम् । ८८७

विषयस्मारितपदार्थसंसर्गज्ञानपूर्वकाणि, आकांक्षादिमत्प-

र्गे तात्पर्यं तदा विषयत्वादिसंसर्गेणार्थान्तवारणाय तात्पर्य-
विषयत्वं संसर्गे विशेषणम् । तात्पर्यज्ञाने इतरपदार्थत्वेनेतर-
पदार्थस्य प्रवेशात् घटत्वादिना स्मृतस्य संसर्गो न सिद्ध्यदतः
स्मारितेति । स्मारितत्वं च वृत्त्या बोध्यम् । तेन वस्तुपदात्
समवायेनाकाशत्वादिनोपस्थापितेन रूपेण संसर्गसिद्ध्यभावे-

क्यप्रयोक्तुः समानकालीनत्वनिष्ठत्वरूपसंसर्गद्वय एव तात्पर्यमस्ति, तत्र ता-
त्पर्यविषयसंसर्गपदेन समानकालीनत्वसंसर्गमादायत तिमद्धावर्थान्तरं दुर्वारम् ।
न चेष्टापत्तिः, तत्र निष्ठत्वसंसर्गस्याऽपि तात्पर्यविषयत्वेन तज्ज्ञानपूर्वकत्वसि-
द्ध्यैवोद्देश्यपर्यवसानात्, समानकालीनत्वादिसंसर्गज्ञानपूर्वकत्वस्याऽधिक-
स्य सिद्धावप्यधिकन्तिवत्यादिन्यायेन तत्सिद्धेः प्रकृताविरोधित्वात् । यत्र
समानकालीनत्वसंसर्गमात्र एव च तात्पर्यं तत्र निरुक्तव्याप्तिज्ञानादिघटिना-
नुमितिसामग्रीसत्त्वे तत्संसर्गप्रमापूर्वकत्वानुमानं नैयायिकानामपि दुरपन्धमे-
व । नैयायिकमतमिदं शाब्दमात्रस्थलमात्रनियतत्वमेव च तादृशशाब्दबो-
धसमानाकारानुमितिसामग्या वैशेषिकाभिमतं विवादास्पदमिति शाब्दबोधा-
नुपधायकतत्सामग्रीदशायां नैयायिकाभिमतानामनुमितिसामग्यनियमो वै-
शेषिकाणां न कामपि क्षतिमावहतीति वाच्यम् । घटमानयेत्यादिवाक्य-
तः समानकालीनत्वाद्यविषयक एव शाब्दबोधो नैयायिकानामनुभवमिदः,
उक्तानुमानाच्च तन्न वृत्तमिति तादृशानुभवसिद्धबोधनिर्वाहाय शब्दस्य
प्रमाणान्तरत्वस्वीकारप्रसङ्गात् । तथा च तादृशापत्तिवारणायऽऽकाङ्क्षा-
निरूपकत्वं संसर्गे विशेषणमवश्यमुपादेयमेव, तथा च संसर्गे तात्पर्यविषय-
त्वानुपादाने घटमानयेत्यादौ समानकालीनत्वादिसंसर्गभानस्य संसर्गे आ-
काङ्क्षानिरूपकत्वनिवेशेनैव सम्भवात्तादृशमिदं स्थलं परित्यज्य ब्राह्मणे
विद्येत्याद्यप्रासिद्धस्थलानुधावनम् । न च वैशेषिकारणां मते शाब्दबो-
धस्याऽनुपगमात् संसर्ग आकाङ्क्षानिरूपकत्वनिवेशनं न सम्भवाति । शाब्द-
धजनकतावच्छेदकानुपूर्वीरूपायास्तस्यास्ताद्रूप्येणाऽनभिमतत्वात् । यथा
कथञ्चित्त्वनिवेशने चाऽतिप्रसङ्गो दुर्वार इति वाच्यम् । आकाङ्क्षानिरूपक-
त्वस्याऽऽकाङ्क्षाऽनिरूपकतत्तत्सम्बन्धविशेषभिन्नत्वार्थकतयाऽदोषात् । न चैव-

दकदम्बत्वात्, घटमानयेति पदकदम्बवत् ।

ऽपि न क्षतिः । हेतौ चाऽयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्यतामि-
त्यादौ राज्ञः पुरुष इत्यादिभागे राजपुरुषयोर्योग्यार्थयोः संस-
र्गे तात्पर्याभावेन साध्याभावाद्वाभिचार इत्याकाङ्क्षाविशेषणं ।
तच्चेदं पदमनेन पदेन महामुरुसंसर्गेणैवदर्शान्वितस्वार्थबोधं

मापि ब्राह्मणे विद्येत्यादौ तात्पर्याविषयत्वोपादानव्यावृत्तिकथनमसङ्गतमेव,
सप्तम्या विषयत्वार्थकत्वेऽपि तत्संसर्गेण विद्यायां ब्राह्मणान्वयस्य काऽप्य-
सम्भवेन तस्य निरुक्तस्थले आकाङ्क्षानिरूपकत्वासम्भवादिति वाच्यम् ।
विद्याशब्दस्य ज्ञानार्थतया तत्तममभिव्यङ्ग्यायाः सप्तम्या विषयत्वतात्पर्यक-
त्वस्याऽपि सम्भवादिति । इदमुपलक्षणम् । स्मारितपदार्थेऽपि तात्पर्याविष-
यत्वं विशेषणं देयम् । अन्यथा हरिरित्यादौ विष्णवादितात्पर्योच्चरित-
हर्यादिपदघटितस्थले तात्पर्याविषयीभूतस्याऽभेदसंसर्गस्य विष्णवादिनिरूपित-
स्येव वानरादिनिरूपितस्याऽपि मिश्र्यापत्तेः । इत्थं च तात्पर्याविषयी-
भूतः स्मारितपदार्थसंसर्गो यत्रेति व्युत्पत्त्या लब्धे स्मारितपदार्थसंसर्गवत्यापि
तात्पर्याविषयत्वमुपादेयम् । तेन शोभनो हरिरित्यादौ निष्णवादितात्पर्येण
प्रयुक्ते सति न वानरादौ शोभनाभेदसंसर्गबोधप्रसङ्गः । इतरपदार्थत्वेने-
ति । इतरिति सम्पातायानम् । घटत्वादिना स्मृतस्यैव—घटत्वा-
दिना स्मृतिविषयस्य घटादेरेव । संसर्गो न सिद्ध्येत्—तदितरस्याऽपि सं-
सर्गः सिद्ध्येदित्यर्थः । तथा चाऽऽकाङ्क्षाशब्दोभयबोधतात्पर्येण प्रयुक्ताद्धट-
पदाद्धटमात्रोपस्थितौ मत्यापि घटादेरिव गगनादेरपि घटाऽयमित्यादिवा-
क्याच्छाब्दबोधः स्यादिति पर्यवसितम् । एतेन स्मारितत्वोपादानेऽपि
स्मारितत्वादिनैव तदनुमित्याऽवगाहनाद्धटत्वादिना शाब्दबोधोपपादनाय शा-
ब्दस्य प्रमाणान्तरत्वं दुर्गपह्नवम् । घटत्वादिना घटादिसंसर्गप्रमापूर्वकत्वस्य
साध्यता च दुर्धृत्वा, तथामपि घटादिसंसर्गप्रमापूर्वकत्वस्य दृष्टान्ते सत्त्वे-
ऽपि पक्षे गामानयेत्यादिवाक्येऽभावात् गवादिसंसर्गप्रमापूर्वकत्वस्य च दृष्टा-
न्ते घटमानयेत्यादिवाक्येऽभावात् बाधदृष्टान्तासिद्ध्योरन्यतरप्रसङ्गस्याऽपरि-
हार्यत्वापत्तेरिति परास्तम् । स्मारितत्वादेरेव व्यापकतावच्छेदकत्वेऽपि प्र-
कृतानुमितौ पक्षधर्मताबलाद्धटत्वादेरधिकस्य स्मारितत्वावच्छिन्ने भानमम्भवे-
नाऽदोषादिति ध्येयम् । हेतौ चेति । आकाङ्क्षादिमत्पदकदम्बत्वा-

गुणानिरूपणे- शब्दोपमानयोः पृथक्प्रामाण्यनिरूपणम् । ८८९

जनयति पदतात्पर्यार्थकम् । तेन नाऽऽकाङ्क्षाया इतरांशवैय-
र्थ्यप्रसङ्गः । वह्निना सिञ्चतीत्यादिवाक्ये संसर्गप्रमापूर्वकत्वसा-
ध्याभावेन व्यभिचारवारणाय हेनौ योग्यतापदम् । नीलो घ-
टो द्रव्यं पट इत्यादौ नीलः पट इत्यादिभागे नीलपटयोराका-
ङ्क्षायोग्यतासत्त्वेन हेतुसत्त्वाद्यभिचारवारणायाऽऽसत्तिपदम् । क-
दम्बपदं चाऽऽकाङ्क्षादीनां परस्परप्रतियोगित्वलाभाय । अन्यथा
साध्यस्य परस्परार्थघटितत्वेन व्यभिचारप्रसङ्गात् । नन्विष्टता-
च्छेदकप्रकारकप्रवृत्तिविशेष्यकज्ञानस्य प्रवर्तकतया संसर्गज्ञान-
पूर्वकत्वानुमितेरतादृशतया कथं प्रवर्तकत्वम् ? अनुमितेर्व्याप-

दित्यादिरूप इत्यर्थः । इतिपदतात्पर्यार्थकमिति । इतिसमभिव्या-
हारार्थकमित्यर्थः । समभिव्याहृततत्पदोत्तरत्वस्यैव तत्तत्पदे तत्तत्पदाका-
ङ्क्षारूपतायाः प्राङ्निर्णीतत्वादिति भावः । इदं च प्राचां मतमनुसृत्य । ता-
त्पर्यज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण हेतुतावादिनव्यमते तु तात्पर्यज्ञानरूपकारणाभावादेव
अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसर्पितामित्यादौ राजपुरुषयोः संमर्गाविव-
क्षास्थले तादृशसंसर्गबोधापत्तिवारणमम्भवादाकाङ्क्षास्वरूपे तात्पर्यस्याऽनि-
वेशादिति ध्येयम् । योग्यतापदमिति । योग्यतासङ्गाहकं मूलस्यमादि-
पदमित्यर्थः । तेन मूले योग्यतेनानुपूर्वीकपदाभावेऽपि न क्षतिः । इदमु-
पलक्षणम् । तात्पर्यस्याऽऽकाङ्क्षास्वरूपाघटकत्वादिनव्यमते तात्पर्यमपि हे-
तुशरीरे प्रवेशनीयमिति ध्येयम् । आसत्तिपदमिति । पूर्ववदिहाऽपि
रीतिरनुपन्धेया । एतच्च घटपदाद्युत्तरत्वमेवाऽम्पदादेराकाङ्क्षा, तयोरव्य-
वधानं त्वामत्तिरिति मताभिप्रायेणोति बोध्यम् । नन्वेतादृशरीत्या पद-
विशेष्यकमंसर्गप्रमापूर्वकत्वानुमित्या न शब्दबोधापलापसम्भवः, तस्य
पदाद्यविषयकस्यैव नैयायिकानुभवसिद्धस्य निरुक्तानुमित्या चारिता-
र्थ्यासम्भवादिति चेन्न । लिङ्गोपहितलैङ्गिकभानवत्पदादिविषयकत्वमपि
शब्दार्थास्य नैयायिकैकदेशमतमिदमिति तन्मतमालम्ब्यैवोक्तानुमानकथ-
नात् । तत्तल्लिङ्गकपरामर्शस्य तत्तल्लिङ्गधर्मितावच्छेदककानुमितिं प्रति हे-
तुत्वस्य तत्तल्लिङ्गकपरामर्शव्यवहितोत्तरत्वादेर्जन्यतावच्छेदककोटिप्रवेशा-
पेक्षया लाघवेन समीचीनताया इव तत्तत्पदज्ञानाव्यवहितोत्तरत्वादेर्जन्य-
तावच्छेदककोटिनिवेशापेक्षया तत्तत्पदविषयकत्वादेस्तथात्वस्य तुल्ययु-
क्त्यैव सम्भवादिति । एतादृशमतस्यैकदेशिकत्वेन सिद्धान्तपक्षमवलम्ब्य

यद्वैते पदार्था मिथः संसर्गवन्तः, योग्यतादिमत्पदोपस्थापितत्वा-

कतावच्छेदकप्रकारकत्वनियमेन प्रमापूर्वकत्वत्वेन प्रमापूर्वकत्व-
सिद्धावपि पुरोवर्तिविशेष्यकरजतत्वादिप्रकारकज्ञानस्य तस्मा-
दनुत्पत्तेस्तदर्थं शाब्दप्रामाण्यस्वीकार इत्यत आह । यद्वैति ।
मिथः संसर्गोति । तात्पर्यविषयपरस्परसंसर्गवन्त इत्यर्थः । तेन

पदाद्यविषयकस्याऽपि शाब्दबोधस्याऽनुमिसा चारितार्थ्य व्यवस्थापयितु-
मनुमानान्तरमाह मूले-यद्वैति । टीकाकृष्णतु निरुक्तानुमितेस्तादृशपगा-
पूर्वकत्वविषयकत्वेऽपि इदं रजतमित्यादिवाक्यजन्यशाब्दबोधसमानाकार-
त्वं दुरुपपादम्, इदमादिविशेष्यकरजताद्यर्थप्रवृत्तिं प्रति इदमादिविशेष्य
करजतत्वादिप्रकारकज्ञानस्यैव हेतुतायास्तथाविधप्रत्यक्षादिस्थले क्लृप्त
तथा निरुक्तवाक्यजन्यशाब्दबोधोत्तरं च तादृशप्रवृत्तेरन्यथानुपपत्त्या ता-
दृशशाब्दबोधस्याऽपि तथाविधाकारकताया अनन्याभ्युपेयव्यवत्वेन त-
स्य निरुक्तानुमिसाऽनिर्वाहादित्यतोऽनुमानान्तरमाह-यद्वैतित्याहुः । तन्न
समीचीनम् । निरुक्तानुमितेऽपि तथाविधाकारकताया वैशेषिकैरभ्युपगमेन
उक्तदोषासम्भवात् । न चाऽनुमितेर्व्यापकगानवच्छेदकप्रकारकत्वनियमे-
न रजतत्वत्वादेर्व्यापकगानवच्छेदकत्वे तादृश्येण रजतत्वाद्यनुमितिर्नोत्प-
त्तुमर्हतीति वाच्यम् । तद्वर्माविच्छिन्नाविधेयताकानुमितिं प्रति तद्वर्मधर्मि-
कप्रकृतहेतुव्यापकतावच्छेदकत्वज्ञानस्य हेतुताया इव रजतत्वादिप्रकारके-
दमादिविशेष्यकशाब्दबोधं प्रति तादृशकाङ्क्षादिज्ञानानां हेतुतायास्त्वयैव
भयाऽपि स्वीकारात् । शाब्दत्वरूपजातेरपि वैशेषिकाणामिष्टत्वात्, शा-
ब्दसाग्रीसमवधानकाले नियमनोऽनुमितिसामग्रीसमवधानस्यैव शाब्दबो-
धमात्रस्य यत्किञ्चित्संसर्गप्रमापूर्वकत्वानुमितिरूपताप्रयोजकस्य नैयायि-
कानभिमतस्य तैरुपगमात्, तत एव शब्दस्य प्रमाणान्तरत्वखण्डनमसम्भवा-
त् । शाब्दत्वजातिश्च शाब्दयामीतिप्रत्यक्षसिद्धैवेति न काऽप्यनुपपत्तिः । वै-
शेषिकमते शाब्दत्वजात्यमन्वेऽपि न क्षतिः । तथाविधानुमितिं प्रत्येक नि-
रुक्ताकाङ्क्षादिज्ञानहेतुतायास्तन्मते सुवचत्वात् । न चैवं रजतत्वादिव्या-
प्यवत्तापरागर्शादनुमितिर्न स्यात्, तस्याऽनुमितिं प्रसहेतुत्वात्, आका-
ङ्क्षादिज्ञानस्यैव तन्मते तथात्वादित्यनुमितिमात्रोच्छेदः, शाब्दबोधारूप
प्रमाणान्तरस्वीकारप्रसङ्गश्चेति वाच्यम् । साधनभेदेन परागर्शानुमित्योः का-

गुणनिरूपणे- शब्दोपमानयोः पृथक्प्रामाण्यनिरूपणम् । ८९१

त, तादृशपदार्थवत् । दृष्टान्तेऽपि दृष्टान्तान्तरेण साध्यसिद्धिरिति । एवं गवयव्यक्तिप्रत्यक्षानन्तरं गवयपदं गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकम्, असति वृत्त्यन्तरे वृद्धैस्तत्र प्रयुज्यमानत्वात् । असति च वृत्त्यन्तरे यद्यत्र वृद्धैः प्रयुज्यते तत्तत्प्रवृत्तिनिमित्तकं, यथा नाऽतात्पर्यविषयसंसर्गमादायाऽर्थान्तरम् । ननु दृष्टान्ते साध्यसिद्ध्यभावात् कथं व्याप्तिग्रह इत्यत आह । दृष्टान्तेऽपीति । र्यकारणभावस्य जन्यतावच्छेदककोटौ तत्तल्लिङ्गरूपरामर्शाद्यव्यवहितोत्तरत्वमनिवेश्य दुर्वचतया तथात्वावश्यकत्वे निरुक्ताकाङ्क्षादिज्ञानस्याऽपि स्वाव्यवहितोत्तरतादृशानुमिते प्रत्येव हेतुताया आवश्यकतया तादृशकाङ्क्षादिज्ञानविरहस्थलोत्पन्नादृशानुमित्यनुरोधादेव तथाविधपरामर्शानामपि हेतुत्वस्याऽऽवश्यकतयाऽनुमितिमात्रोच्छेदासम्भवात्, शब्दस्य प्रमाणान्तरत्वाऽसम्भवाच्च । न चैवमुक्तानुमानाकारप्रदर्शनं मूलकृतमफलम्, आकाङ्क्षादिज्ञानानां निरुक्तानुमिनावेव हेतुत्वकथनेनैवाऽभीष्टसिद्धिसम्भवादिति वाच्यम् । तादृशकाङ्क्षादिज्ञानजन्यज्ञानस्याऽनुमितिरूपतायां विप्रतिपन्नं प्रति तस्याऽनुमातिरूपताव्यवस्थापनौपयिकतया तदभिधानात् । निरुक्तानुमितिसामग्रीसम्बलितशब्दसामग्रीस्थले शब्दबोधानुमित्योरन्यतरानुदयार्थैकतरसामग्न्या अन्यतरप्रतिबन्धकत्वस्य नैयायिकैः कल्पनीयस्याऽनुगमेन तादृशशब्दबोधस्याऽनुमिनिरूपताव्यवस्थितेरिति मूलाशयात् । न चैवं घटाग्रनुमितिमाग्रीसम्बलनप्रदर्शनेनाऽपि निरुक्ताभीष्टसिद्धिसम्भवादेवावद्दूगानुगमनमयुक्तमिति वाच्यम् । स्वतन्त्रेच्छस्येसादिन्यायेनोक्तानुमितिमाग्न्याः प्रायिकत्वाभिप्रायेण च तत्कथनस्य दोषानावहत्वादिति नव्यनैशेषिकाः । मिथः संसर्गवन्त इति । घटमानयेत्यादौ कर्मत्वं भिष्टत्वसम्बन्धेन घटादित्यादिसमूहालम्बनानुमितिपरम् । तेन न शब्दबोधानुमित्योरसमानाकारताप्रसङ्गः । अत्राऽपि स्मारितपदार्थत्वादिनैव व्यापकता पूर्ववद्बोधा । स्मारितपदार्थे घटत्वादिभानं तु पक्षधर्मताबलादेवेति न पूर्ववद्दृष्टान्तसिद्धिबाधयोरन्यतरप्रसङ्ग इति बोध्यम् । गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकमिति । गवयत्वावच्छिन्नशक्तमित्यर्थः । असतीत्यादि । शक्तिभ्रमाजन्यलक्षणग्रहाजन्यगवयत्वावच्छिन्नविषयकशब्दबोधनिरूपितोपस्थितिनिष्ठजनकतानिरूपितजन्यत्वसम्बन्धावच्छिन्नाव-

तन्न सम्यग्विना व्याप्ति-

बोधं शाब्दादिवोधतः ॥ १४१ ॥

गोपदं गोत्वप्रवृत्तिनिमित्तकम् । यद्वा गवयपदं सप्रवृत्ति-
निमित्तकं, साधुपदत्वादित्यनुमानेन पक्षधर्मताबलाद् ग-
वयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकत्वं भासते । तन्मतं दूषयति । तन्न स-
म्यगिति । व्याप्तिज्ञानं विनापि शाब्दबोधस्यानभवासिद्ध-
त्वात् । न हि सर्वत्र शब्दश्रवणाद्यनन्तरं व्याप्तिज्ञाने मा-
नमस्तीति । किं च सर्वत्र शाब्दस्थले यदि व्याप्तिज्ञानं क-

ननु सर्वत्र शब्दश्रवणानन्तरमनुमितिरूपकार्यान्यथानुपपत्त्या
व्याप्तिज्ञानं कल्पनीयमित्यत आह । किं चेति । पदज्ञानं कल्प-

च्छेदकतानिर्हृपतविषयित्वसम्बन्धावाच्छब्दावच्छेदकतावद्वृत्तिगत्वादित्यर्थः ।
तद्विषयकशाब्दबोधं प्रति दृष्टज्ञानजन्यतदुपस्थितहेतुत्वं च सर्वानुपपत्ते-
व । सामान्यमुखी व्याप्तिः, पक्षधर्मताबलाच्च विशेषमानम् । नाऽतो दृ-
ष्टान्तासिद्धिबाधयोरन्यतरत् । इदं च यत्तदर्थयोऽनुगतत्वमभ्युपगम्य । त-
योरतथात्वे त्वाह । यद्वेति । साधुपदत्वादिति । किञ्चिद्विषयकबोध-
जनकत्वप्रकारतानिर्हृपतेक्षरेच्छीयनिशेष्यतावत्पदत्वादित्यर्थः । वस्तुत-
तस्तु पदत्वादित्येव वक्तव्यम् । वर्णत्वादित् च तदर्थः । साधुपदं तु
नर्णमात्रस्य किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नशक्तत्वद्योतनायैवेति ध्येयम् । व्याप्ति-
ज्ञानं विनाऽपि-व्याप्तिज्ञानं विनैव । तथा च कचिदपि शाब्दबोधानु-
मितिसामग्र्योः सम्बलनस्याऽभावाच्चस्याऽनुमितिरूपत्वमसम्भवदुक्तमेवेति
भावः । न हीत्यादि । शब्दश्रवणानन्तरं सर्वत्र व्याप्तिज्ञाने प्रमाणं
नाऽस्तीति योजना । सर्वत्र-कचिदपि । नन्वेवंरीत्याऽऽकाङ्क्षादिज्ञानज-
न्यस्य बोधरयैनाऽनुमितिरूपत्वं माऽस्तु, तथाऽपि आकाङ्क्षादिज्ञानस्य
स्वातन्त्र्येण हेतुत्वानभ्युपगन्तृचिरन्तर्नैषेपिकमतानुमारेणैव सर्वत्र शा-
ब्दबोधानामनुमितित्वमस्त्वित्याशङ्क्य तत्र पूर्वोक्तदोषाणां सत्त्वेऽपि सुग-
मतया समाधानान्तरमाह । किञ्चेति ।

गुणनिरूपणे- शब्दोपमानयोः पृथक्प्रामाण्यनिरूपणम् । ८९३

ल्यते तदा सर्वत्रानुमितिस्थले पदज्ञानं कल्पयित्वा शाब्द-
बोध एव किं न स्वीक्रियत इति ध्येयम् ॥ १४० ॥ १४१ ॥

॥ इति शब्दोपमानयोः पृथक्प्रामाण्यनिरूपणम् ॥

यित्वेति । पदस्मरणं कल्पयित्वेत्यर्थः । वन्ध्यादिशब्देनाऽर्थस्येव
वन्ध्यादिरूपेणाऽर्थेनाऽपि वहुयादिपदस्मरणसम्भवात्, याच्य-
त्वादिवद्वाचकत्वादिसम्बन्धस्यापि स्मारकत्वादिति भावः ।
इदमुपलक्षणम्, आकाङ्क्षादिज्ञानं कल्पयित्वेत्यपि बोद्धव्यम् ।

मणिकृतस्त्वेते पदार्थाः परस्परसंसर्गवन्तः, योग्यतादि-
मत्पदोपस्थापितत्वादित्यनुमाने योग्यता न लिङ्गविशेषणम्,
लिङ्गस्य निश्चितस्यैव निश्चायकतया योग्यतायाश्च संशयेऽपि
शाब्दबोधदर्शनात्, अतः पृथगेव शब्दो मानामिति वदन्ति ।

मिश्रास्त्वनुमानमुद्रया शब्दस्य बोधकत्वे घटमानयेति
स्वरूपयोग्यम्, घटः कर्मत्वमानयनं कृतिरिति स्वरूपायोग्यमिति
न स्यात्, अनुमानस्योभयत्रापि सम्भवात् । न चाऽऽकाङ्क्षाघटि-
तहेत्वभावान्नाऽनुमितिस्तत्रेति वाच्यम् । आकाङ्क्षाभ्रमेणाऽनु-
मितिसम्भवात्, विषयाबाधाच्च तस्याः प्रमात्वात्, शब्दप्रा-
माण्ये च स्वभावान्न तादृशशब्दस्य बोधकत्वमित्याहुः ।

परे तु घटात् पृथगित्यादौ घटावधिकपृथक्त्वप्रकारेण
निरवच्छिन्नविशेष्यताकः पृथक्त्वाश्रयस्य शाब्दबोधः सर्वानु-
भवसिद्धः, स चाऽस्माकं तादृशानुपूर्वीकपदज्ञानत्वेन तादृशशा-
ब्दबोधं प्रति हेतुत्वादुपपद्यते । वैशेषिकाणां तु पृथक्त्वं घटाव-
धिकं, घटपदसाकाङ्क्षपृथक्पदस्मारितत्वादित्यनुमानेन न तन्नि-
र्वाहः, पक्षाविधया तदाश्रयस्याऽभानात् । न चैवं पटं पक्षीकृत्य
पटो घटावधिकपृथक्त्ववानित्यनुमित्या तन्निर्वाह इति वाच्यम् ।

टीकायाम्-मिश्रास्त्विति । आहुरित्यस्वरसोद्भावनम् ।
तद्वर्जं तु स्वरूपयोग्यतायाः प्रकृते कारणत्वरूपत्वं न सम्भवति,
स्वरूपसतः शब्दस्य शाब्दबोधं प्रत्यकारणत्वात्, किन्तु कारणतावच्छे-
दकानुपूर्वीकत्वमेव, तच्च घटः कर्मत्वमित्यादौ नाऽस्तीति, मिश्राणामुक्तिस्तु
ज्ञायमानपदस्य स्वरूपसदाकांक्षादेश्च हेतुत्वमाभिप्रेत्यैवोक्ते ध्येयम् ।

त्रैविध्यमनुमानस्य

केवलान्वयिभेदतः ।

द्वैविध्यं तु भवेद्

व्याप्तेरन्वयव्यातिरेकतः ॥१४२॥

त्रैविध्यमिति । अनुमानं हि त्रिविधं—केवलान्वयिकेवलव्यतिरेक्यन्वयव्यतिरेकिभेदात् । तत्रासद्विपक्षः केवलान्वयी । यथा ज्ञेयमभिधेयत्वादित्यादौ । तत्र हि सर्वस्यैव ज्ञेयत्वाद् विपक्षात्त्वम् । (ननू सर्वेषां धर्माणां व्यावृत्तत्वात् केवलान्वय्यसिद्धिरिति चेन्न । व्यावृत्तत्वस्य सर्वसाधारण्ये तस्यैव केवलान्वयित्वात् । किं च वृत्तिमदत्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं केवलान्वयित्वम् । तच्च गगनाभावादौ प्रसिद्धम्) (१) ।

पटादिनिष्ठविशेष्यतायास्तत्र पक्षतावच्छेदकीभूतपटत्वावच्छिन्नतया निरवच्छिन्नविशेष्यताकनादृशशब्दबोधसमानाकारकत्वस्य तथाप्यनिर्वाहादित्याहुरिति दिक् ॥ १४० ॥ १४१ ॥

॥ इति शब्दोपमानयोः पृथक्प्रामाण्यनिरूपणम् ॥

तत्र-तेषु मध्ये । असद्विपक्ष इति । अत्यन्ताभावाप्रतियोगिसाध्यक इत्यर्थः । यथाश्रुते सिद्धमिद्विव्याघातात् । अत्यन्ताभावाप्रतियोगित्वस्य च प्रमेयत्वादौ सत्याल्लक्षणस-इति दिगिति । शब्दबोधस्याऽनुगतिरूपत्वात्सिद्धसत्त्वेऽनुपपत्तिरित्यादिकमप्युहमित्याशयः ॥ १४१ ॥

॥ इति शब्दोपमानयोः पृथक्प्रामाण्यनिरूपणम् ॥

अत्यन्ताभावेति । निरवच्छिन्नवृत्तिमदत्यन्ताभावेत्यर्थः । तेनाऽऽकाशाभावकपिसंयोगाभावादेरभावप्रतियोगित्वेऽपि नाऽव्याप्तिः । अगृ-

(१) अयं पाठो न लिखितपुस्तके दृश्यते ।

अन्वयव्याप्तिरुक्तैव व्यतिरेकादिहोच्यते ।

असत्सपक्षः केवलव्यतिरेकी । यथा पृथिवीतरेभ्यो भिद्यते, गन्ध-
वच्चादित्यादौ । तत्र हि जलादित्रयोदशभेदस्य पूर्वमसिद्धतया
निश्चितसाध्यवतः सपक्षस्याभाव इति । सत्सपक्षविपक्षोऽन्व-
यव्यतिरेकी, यथा वह्निमान् धूमादित्यादौ । तत्र सपक्षस्य महा-
नसादंविपक्षस्य जलद्रुदादेश्च सत्त्वादिति ॥ १४२ ॥

॥ इत्यनुमानत्रैविध्यनिरूपणम् ॥

मन्त्रयः । न चैतन्न सम्भवति, प्रमाविषयत्वरूपस्य तस्य नाना-
त्वेनाऽननुगमादिति वाच्यम् । प्रमात्वस्यैव परम्पराम्बन्धेना-
नुगतत्वात् । इत्थं च प्रमेयत्वादेर्व्यतिरेकित्वभ्रमेऽपि केवलान्व-
यित्वमेवेति मन्तव्यम् । असत्सपक्ष इति । सिद्धसिद्धि-
व्याघातादप्राप्यगृहीतहेतुमहचारं यद्व्यतिरेकिसाध्यं तत्क-
त्वमर्थो बोध्यः ।

सत्सपक्षेति । गृहीतान्वयव्यतिरेकिसाध्यकमित्यर्थः ॥ १४२ ॥

॥ इत्यनुमानत्रैविध्यनिरूपणम् ॥

हीनहेतुसहचारमिति । अन्वयव्यतिरेकिण्यतिव्याप्तिवारणायाऽगृही-
तेत्यादि । केवलान्वयानि व्यतिरेकित्वभ्रमदशायापतिव्याप्तिवारणा-
य व्यतिरेकीति । गृहीतेत्यादि । गृहीतान्वयं यद्व्यतिरेकिसाध्यम्,
तत्कमित्यर्थः । यद्यपि केवलान्वयित्वगत्यन्ताभावाप्रतियोगित्वम्, अगृही-
तान्वयत्वे सति व्यतिरेकित्वं केवलव्यतिरेकित्वम्, गृहीतान्वयत्वे सति
व्यतिरेकित्वमन्वयव्यतिरेकित्वमित्यापि हेतुनिष्ठमेव यथाश्रुते वक्तुं शक्यम्,
तथाऽपि केवलान्वयित्वादीनामुक्तरूपत्वे 'सर्वस्यैवोऽभिधेयत्वद्विपक्षासत्त्वम्'
इति वक्ष्यमाणग्रन्थालम्बकत्वपक्षरीदृशानिरुक्तिराहता, अन्यथा सर्वत्र साध्य-
सत्त्वेन विपक्षासत्त्वेत्कीर्तनस्य सन्दर्भविरोधापत्तिरिति ध्येयम् । प्रकृतहेतु-
सहचारग्रहाधीन व्यतिरेकिसाध्यकानुमित्युपधायकत्वमन्वयव्यतिरेकित्वं,

साध्याभावव्यापकत्वं

हेत्वभावस्य यद्ववेत् ॥ १४३ ॥

तत्र व्यतिरेकिणि व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानं कारणं, तदर्थं व्यतिरेकव्याप्तिं निर्वक्ति । साध्याभावव्यापकत्वमिति । साध्या-
भावव्यापक्रीभूताभावप्रतियोगित्वमित्यर्थः । अत्रेदं बोध्यम् ।
यत्सम्बन्धेन यदवच्छिन्नं प्रति येन सम्बन्धेन येन रूपेण व्या-
पकता गृह्यते तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतद्धर्मावच्छि-
न्नाभाववत्ताज्ञानात् तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतद्धर्मा-
वच्छिन्नाभावस्य सिद्धिः (१) । इत्थं च यत्र विशेषणतादि-
सम्बन्धेनेतरत्वव्यापकत्वं गन्धाभावे गृह्यते तत्र गन्धाभावा-
भावेनेतरत्वात्यन्ताभावः सिध्यति । यत्र तु तादात्म्यसम्बन्धे-

यत्सम्बन्धेन यदवच्छिन्नं प्रतीति । यत्सम्बन्धावच्छि-
न्नद्वयपावच्छिन्नव्याप्यतानिरूपितव्यापकता गृह्यते इत्यर्थः ।
इतरव्याप्यतेति । इतरस्य व्याप्यतेत्यर्थः । तादात्म्येनेतरव्या-
पकतेति पाठे तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्ना या इतरनिष्ठा व्या-
प्यता तन्निरूपितव्यापकतेत्यर्थः । तादात्म्यसम्बन्धेनेति । ता-
दात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावः सिध्यतीत्यर्थः ।
येन सम्बन्धेन व्याप्यता गृह्यते इत्यनुक्तौ तु तादात्म्येनेतरस्य
व्याप्यता यत्र गृहीता तत्रेतरात्यन्ताभावस्य सिद्धिः स्यादिति

प्रकृतहेतुसहचारग्रहानधीनव्यतिरेकिमाध्यकानुमित्युपधायकत्वं केवलव्यति-
रेकित्वं बोध्यम् । तेन सहचारग्रहविरहदशायां नातिव्याप्तिः ॥ १४२ ॥

॥ इत्यनुमानत्रैविध्यनिरूपणम् ॥

(१) येन रूपेण येन सम्बन्धेन यत्र व्यापकता गृह्यते तेन रूपेण त-
त्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतदभाववत्ताज्ञानात् यत्सम्बन्धेन यं प्रति यस्य
व्याप्यता गृह्यते तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतद्धर्मावच्छिन्नाभावस्य सिद्धि-
रिति पाठान्तरं क्वचित्पुस्तके ।

नेतरव्यापकता गृह्यते तत्र तादात्म्यसम्बन्धेनेतरग्याभावः सिध्यति । स एवान्योन्याभावः (१) । एवं यत्र संयोगसम्बन्धेन धूमं प्रति संयोगसम्बन्धेन वह्नेर्व्यापकता गृह्यते तत्र संयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकवह्नयभावेन जलहूदे संयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकधूमाभावः सिध्यति ।

अत्र च व्यतिरेकव्याप्तिग्रहे व्यतिरेकसहचारज्ञानं कारणम् ।

भावः । संयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकवह्नयभावेनेति सावधारणम् । तेन सम्बन्धान्तरावच्छिन्नप्रतियोगिताकेन न तत्सिद्धिरित्यर्थः । अनेन च येन सम्बन्धेन व्यापकता गृह्यते इत्यस्य फलं सूचितम् । प्रदर्शितरीत्येव येन रूपेण पदवच्छिन्नेत्यनयोरपि प्रयोजनमूह्यम् । ननु साध्यसाधनसहचारज्ञानाभावात् कथं व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानमत्यन्त आह । अत्र चेति । तथा च व्यतिरेकसहचारेणैव व्यतिरेकव्याप्तिग्रहज्ञानान्वयसहचारग्रहापेक्षेति भावः । ननु साध्यप्रसिद्धिं विना तदभावाज्ञानं व्यतिरेकव्याप्तेर्दुर्ग्रहत्वं स्यात्, साध्यप्रसिद्धौ च सिद्धसाधनमिति चेन्न । साध्यस्य घटादादेव प्रत्यक्षसिद्धत्वात्, पृथिवीतरभिन्नेत्युद्देश्यप्रतीतेरसिद्धसाधनसिद्धसाधनम् । पक्षतावच्छेदकनानान्व एवांशतः सिद्धसाधनस्य दोषत्वात् । अत एवानित्येवाङ्गमनसे इत्यत्र वागितबुद्धेरुद्देश्याया अनित्यत्वस्य सिद्धत्वं नांशतः सिद्धसाधनमिति । ननु तथापि घटः कथं पक्षः ? साध्यस्य निश्चयेन तत्सन्देहसिद्धाधिविषयोरभावादिति चेन्न । यतः सर्वा पृथिवीतराभज्ञा न वति संशयस्य तत्प्रकारकसिद्धाधिविषयाश्च घटविषयत्वात्, घटत्वेन विशेषदर्शने सिद्धौ वा तेन रूपेण संशयसिद्धाधिविषे न भवतः, पृथिवीत्वेन तु भवत एवेति । ननु पृथिवीत्वात् घटवदित्यन्वयिनैवेतरभेदसिद्धौ व्यतिरेकवैयर्थ्यमिति चेन्न । अन्वयव्याप्तेरग्रहे व्यतिरेकव्याप्तिस्फूर्तिद-

(१) न चात्र साध्याप्रसिद्ध्या पृथिवीतरभेदवतीत्यनुमितिर्न स्यात् विशेषणज्ञानाभावादिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः, पृथिव्यामितरभेद इति प्रथममनुमितिश्चरमं पृथिवीतरभेदवतीतीति भावः ।

केचित्तु व्यतिरेकसहचारेणान्वयव्याप्तिरेव गृह्यते, न तु व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानमपि कारणम् । यत्र व्यतिरेकसहचाराध्या-
सिग्रहस्तत्र व्यतिरेकीत्युच्यते । साध्यप्रसिद्धिस्तु घटादावेव जा-
यतां, पश्चात् पृथिवीत्वावच्छेदेन साध्यत इति वदन्ति॥१४३॥

॥ इति व्यतिरेकव्याप्तिनिरूपणम् ॥

शयां व्यतिरेक्यनुमानप्रवृत्तेर्निष्प्रत्यूहत्वात् ।

आचार्यमतमाह । केचित्त्विति । व्यतिरेकसहचारे-
ण-अन्वयसहचारनिरपेक्षव्यतिरेकसहचारेण । अन्वयव्या-
प्तिरेवेत्येवकारेण व्यतिरेकव्याप्तेर्व्युदासः । नन्वेवं व्यति-
रेकव्याप्तिज्ञानरूपकारणाभावात् कथं व्यतिरेक्यनुमितिरत
आह । नन्विदं व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानमित्यस्यानुमितावि-
त्यादिः । नन्वन्वयव्याप्तिज्ञानस्यैव हेतुत्वे कथं व्यतिरेकी-
ति व्यवहार इत्यत आह । यत्रेति । ननु पृथिवीतरेभ्यो
मिच्यते पृथिवीत्वादित्यादौ साध्यस्येतरभेदादेरप्रसिद्धत्वात्
कथं व्यतिरेकसहचारग्रह इत्यत आह । साध्यप्रसिद्धि-
स्त्विति । ननु घटादौ साध्ये निर्णान्ते कथं तत्रेतरभेदानु-
मितिरत आह । पश्चादिति । अवच्छेदकावच्छेदेनानुमितौ सा-
मानाधिकरण्येन साध्यप्रसिद्धेरप्रतिबन्धकत्वादिति भावः । अ-
त्र चान्वयव्याप्तिघटकतावत्पदार्थज्ञानादेवान्वयव्याप्तिज्ञानोत्प-
त्तौ व्यतिरेकसहचारज्ञानस्य तद्धेतुत्वे मानाभावः । न च व्य-

निष्प्रत्यूहत्वादिति । एतच्च सर्वमापागतः । तद्व्यापकीभूताभावप्र-
तिशोगितज्ञानस्य तदभावानुमितौ हेतुत्वस्यैव मूलकृतोक्तयोक्तरीत्याऽऽक्षे-
पायोगात् । साध्यासिद्धावपि साध्यविशेषकानुमितेरिष्टत्वादिति । आचार्य-
मतमुपन्यस्यति मूले-केचित्त्विति । नन्वेतन्मतेऽप्रसिद्धमाध्यकानुमितिर्न
स्पष्ट, अन्वयव्याप्तेः साध्यघटितमूर्तिकत्वादित्यत आह । साध्यप्रसिद्धि-
स्त्विति । घटादावेवेति । अभावप्रत्यक्षस्याऽनुशोगिविषयकत्वानियमो न
बाधक इति धोतनाय ॥ १४३ ॥

॥ इति व्यतिरेकव्याप्तिनिरूपणम् ॥

अर्थापत्तिस्तु नैवेह
 प्रमाणान्तरमिष्यत ।
 व्यतिरेकव्याप्तिबुद्ध्या
 चरितार्था हि सा यतः ॥१४४॥

अर्थापत्तिस्त्विति । अर्थापत्तिं प्रमाणान्तरं केचन मन्यन्ते ।
 तथाहि यत्र देवदत्तस्य शतवर्षजीवित्वं ज्योतिःशास्त्रादवगतं
 जीविनो गृहासत्त्वं च प्रत्यक्षादवगतं तत्र शतवर्षजीवित्वान्य-
 थानुपपत्त्या बहिःसत्त्वं कल्प्यते । तदप्यनुमानेन गतार्थत्वा-
 न्नेष्यते । तथाहि यत्र जीवित्वस्य बहिःसत्त्वगृहसत्त्वान्यतर-
 व्याप्यत्वं गृहीतं तत्रान्यतरसिद्धौ जायमानायां गृहसत्त्वमनु-
 मितौ भासते । एवं पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते इत्यादौ
 तिरेकसहचारेणेत्यत्र प्रयोजकत्वं तृतीयार्थः, तच्च नानुपप-
 न्नम्, अन्वयव्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धकव्यभिचारशङ्कानिरासद्वारा
 व्यतिरेकसहचारज्ञानस्य तत्र प्रयोजकत्वादिति वाच्यम् ।
 व्यतिरेकसहचारग्रहेऽप्यधिकरणान्तरे व्यभिचारशङ्कातादव-
 स्थ्यात् । तदधिकरणीयव्यभिचारशङ्कानिरासद्वारा तत्र त-
 स्योपयोगित्वमित्यपि न, तदधिकरणे साधनाभावग्रहमात्रेणै-
 व तदधिकरणीयव्यभिचारशङ्कानिवृत्तेरित्यस्वरसो वदन्तीत्य-
 नेन सूचितः ॥ १४३ ॥

॥ इति व्यतिरेकव्याप्तिनिरूपणम् ॥

केचन-मीमांसकाः । तदपि-अर्थापत्तेः प्रमाणान्तरत्व-
 मपि । दिवा न भुङ्क्ते इत्यादाविति आदिना मयूरः पर्वततरस्मिन्

कारिकायाम्-अर्थापत्तिस्त्विति । व्यतिरेकव्याप्तिबुद्ध्येति ।
 मीमांसकानामर्थापत्तिसामग्रीकाले नैयायिकाभिमततत्स्थानाभिषिक्तानुमि-

पीनत्वस्य भोजनव्याप्यत्वावगमाद्भोजनं सिध्यति । दिवा-
भोजनवाये च रात्रिभोजनं सिध्यति ।

अभावप्रत्यक्षस्याऽऽनुपलब्धत्वादनृपलम्भोऽपि न प्रमाणान्तरम् । किं चानुपलम्भस्याज्ञातस्य हेतुत्वे ज्ञानाकरणकत्वात् प्रत्यक्षत्वं, ज्ञानस्य हेतुत्वे तु तत्राप्यनुपलम्भान्तरापक्षेत्यनवस्था ।

एवं चेष्टापि न प्रमाणान्तरम् । तस्याः सङ्केतग्राहकशब्द-
स्माकत्वेन लिप्यादिसमशीलत्वाच्छब्द एवान्तर्भावात् । य-
त्र तु व्याप्त्यादिश्रहस्तत्रानुमितेरेवेति ॥ १४४ ॥

इत्यर्थापत्त्यादिनिराकरणम् ।

न नृत्यति नृत्यति चेत्तस्य संग्रहः । नन्वेतद्व्याख्यान्मयूरः पर्वते
नृत्यतीति ज्ञानमुत्पद्यते, न त्वेतद्व्यतिरेकिणः सम्भवति, पर्वत-
नृत्यस्य साध्यस्याप्रभिन्नौ व्यतिरेकव्याप्यनिरूपणादिनि कथं
नार्थापत्तिः प्रमाणान्तरमिति चेन्न । मयूरनृत्यं पर्वताधिकरण-
कं, पर्वतेतरानधिकरणत्वे सति साधिकरणत्वात्, पर्वतत्वव-
दित्यन्वयव्यतिरेकिणैश्च पर्वताधिकरणजनयूरनृत्यज्ञानसम्भ-
वात् ॥ १४४ ॥

॥ इत्यर्थापत्त्यादिनिराकरणम् ॥

तिसागण्या नियमतः सत्त्वेऽविवादमूचनाय व्यतिरेकेत्युक्तम् । तथा हि
मीमांसकैर्थापत्तिरापत्तिरूपैव प्रमाणान्तरतया स्वीक्रियते, आपत्ति प्रति
चाऽऽपाद्यव्याप्यापादकवत्ताज्ञानं कारणम् । तथा च चैत्रो यदि गृहसत्त्व-
बहिः सत्त्वान्यतराभाववान् स्यात् जीवित्वाभाववान् स्यादित्याकारिका-
या आपत्तेर्गृहसत्त्वबाधसहकृताया बहिःगत्त्वकल्पकत्वं तदैव स्यात्, यदि
एतादृशापत्तेः पूर्वं आपाद्यापादकयोर्व्याप्तिर्ज्ञानश्चयः स्यात्, तादृशव्याप्ति-
निश्चयस्य च जीवित्वगृहसत्त्वबहिःसत्त्वयोर्व्याप्तिरेकनिश्चयरूपताया आव-
श्यकत्वमिति अनुमानेनैव चारितार्थ्यं सम्भवदुक्तकमेवेति ॥ १४४ ॥

॥ इत्यर्थापत्त्यादिनिराकरणम् ॥

सुखं तु जगतामेव
 काम्यं धमण जायते ।
 अधर्मजन्यं दुःखं स्यात्
 प्रतिकूलं सचेतसाम् ॥१४५॥
 निर्दुःखत्वे सुखे चेच्छा

सुखं निरूपयति । सुखं तु जगतामेवेति । काम्यम्-अभिलाषविषयः । धर्मेणेति । धर्मत्वेन सुखत्वेन कार्यकारणभाव-
 इत्यर्थः ।

॥ इति सुखनिरूपणम् ॥

दुःखं निरूपयति । अधर्मेति । अधर्मत्वेन दुःखत्वेन
 कार्यकारणभाव इत्यर्थः । प्रतिकूलमिति । दुःखत्वज्ञानादेव
 सर्वेषां स्वाभाविकद्वेषविषय इत्यर्थः ॥ १४५ ॥

॥ इति दुःखनिरूपणम् ॥

इच्छा निरूपयति । निर्दुःखत्व इति । इच्छा हि फलविष-
 यधर्मत्वेनेति । इदं च प्राचां मतेनोक्तम् । नवीनमते तु
 नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्मेति श्रुत्या भगवति नित्यसुखसिद्धौ
 धर्मस्य कार्यतावच्छेदकं जन्मसुखत्वं सुखत्वावान्तरजाति-
 र्वेति बोध्यम् ॥ १४५ ॥

॥ इति सुखदुःखनिरूपणम् ॥

मूले-अभिलाषविषय इति । अन्येच्छानधीनेच्छाविषय इत्यर्थः ।
 यद्यप्येवं सति दुःखाभावसाधनस्याऽपि एवविधेच्छाविषयत्वोक्त्याऽतिव्याप्ति-
 दुर्वारा, तथाऽपि अन्यद्वेषानधीनत्वमपीच्छायां विशेषणं देयमिति नृक्षतिः ।

॥ इति सुखदुःखनिरूपणम् ॥

तज्ज्ञानादेव जायते ।

इच्छा तु तदुपाये स्या-

दिष्टोपायत्वधीर्यदि ॥१४६॥

यिणी उपायविषयिणी च । फलं तु सुखं दुःखाभावश्च । तत्र फलेच्छां प्रति फलज्ञानं कारणम् । अत एव पुरुषार्थः सम्भवति यज्ज्ञातं सत् स्ववृत्तितयेष्यते स पुरुषार्थ इति तल्लक्षणात् । इतरेच्छानधीनेच्छाविषयत्वं फलितोऽर्थः ।

उपायेच्छां प्रतीष्टमाधनताज्ञानं कारणम् ।

तत्र-तयोर्मध्य । अत एव-फलज्ञानस्य फलेच्छां प्रति हेतुत्वादेव । पुरुषार्थः सम्भवतीति । सुखं दुःखाभावश्च पुरुषार्थः सम्भवतीत्यर्थः । ननु यज्ज्ञातमित्यादेः स्वविषयकज्ञानजन्येच्छा-विषयत्वमर्थः । तथा चोपायऽतिव्याप्तः, तस्यापि स्वविषय-केष्टसाधनताज्ञानजन्येच्छाविषयत्वादत आह इतरेच्छति ।

मूले—उपायेच्छां प्रतीति । सुखत्वप्रकारत्वातिरिक्तोद्देश्यता-सम्बन्धेनेच्छां प्रतीत्यर्थः । तेन सुखत्वभ्रमेण पाकादाविच्छोत्पादेन तत्रेष्टमाधनताज्ञानाभावेऽपि न क्षतिः । न चैवावगच्छाकारणभावे किं प्रमाणमिति वाच्यम् । निष्फले चैखवन्दनादौ प्रवृत्त्यभावस्यैव प्रमाणत्वात् । ननु स्वरूपसदिच्छाविषयमाधनताज्ञानस्य कारणत्वमावश्यकम्, इच्छाविषयकभ्रमस्मरणादिसत्त्वे इच्छाविरहे तत्साधनताज्ञानस्येच्छानुपधायकत्वात् । एवं च यत्रौदनम्यौदनत्वेनेच्छाविषयता, द्रव्यत्वेन तत्साधनता च पाके गृहीता, तत्रेच्छोत्पादापत्तिर्दुर्गारा । किञ्च तस्थले ओदनादिविषयकेच्छा-विरहकालेऽपि कालान्तरीणतद्विषयतायास्तत्राऽबाधितत्वादिदानीन्तनतत्साधनताज्ञानसत्त्वेऽपि पाकादाविच्छोत्पादापत्तिर्दुर्गारैव । न च स्वरूपसदिच्छाविषयतावच्छेदकावच्छिन्नसाधनताज्ञानस्यैवेच्छां प्रति हेतुत्वोपगमाच्चैष दोषः । ओदनत्वादिनेच्छाविषयतादशयां तादृश्येण तत्साधनताज्ञा-

नस्यैवोक्तरीत्येच्छा जनकत्वसम्भवेन प्रागुक्तस्थले तादृशमाधनताज्ञान-
विरहादेवेच्छोत्पादापत्तिवारणसम्भवात् । कारणतावच्छेदकविशिष्टकारणम-
त्त्वस्यैव कार्योत्पादद्रव्योजकत्वोपगमे न च कालान्तरीयेच्छाविषयतावच्छेद-
कत्वोऽलक्षितर्मावच्छिन्नमाधनताज्ञानस्याऽपि फलानुपधायकत्वसम्भवादिति
वाच्यम् । एवमप्योदनत्वादिनेच्छाविषयतादशायां द्रमेयत्वैर्नोदनत्वाद्यव-
गाहिन ओदनत्वादिना तत्साधनताज्ञानादपि इच्छोत्पादापत्तेर्दुर्वारत्वात् ।
कारणतावच्छेदकघटकफलादीनामिच्छापूर्वमसत्त्वेन कारणतावच्छेदकवि-
शिष्टकारणमत्त्वस्याऽपि प्रकृते फलोत्पादप्रयोजकत्व कल्पनासम्भवादिति
चेन्न । साधनतावच्छेदकादिभेदभिन्नाया व्याप्तेरनुगमेन तद्व्यतिरिक्तपरागर्श-
निष्ठानुमितिकारणतावच्छेदकस्याऽननुगात्वेऽपि अगत्याऽव्यवहितोत्तरात्वं
कार्यतावच्छेदककोटौ निवेश्याऽनन्तधर्मप्रकारेणैवाऽनुमितौ कार्यकारणभावः
स्वीक्रियते, तथाऽत्राप्यगत्यौदनत्वादिप्रकारकेच्छाऽव्यवहितोत्तरपाकत्वादि-
प्रकारकेच्छां प्रति तादृशेच्छायाः ओदनादिसाधनताज्ञानाऽव्यवहितोत्तरपा-
कादिगोचरेच्छां प्रति ओदनादिसाधनताज्ञानस्य चेत्थादिक्रमेणाऽनेकविधा
एव कार्यकारणभावाः स्वीक्रियन्ते । अत एवोपायेच्छां प्रति फलेच्छा
कारणमिति प्राक्तनमूलमङ्गातिः । तथा च न कोऽपि दोषः । न चैवमोदन-
साधनताज्ञानतेमनेच्छायाः सत्त्वे इच्छोत्पादापत्तिर्दुर्वारेति वाच्यम् । तद्धर्मा-
वच्छिन्नमाधनताज्ञानतद्धर्मप्रकारकेच्छयोः परस्परसहकारेण फलोत्पाद-
प्रयोजकत्वाभ्युपगमादेवोक्तदोषवारणसम्भवत् । फलेच्छाजन्यतावच्छेद-
कफलाधनताज्ञानजन्यतावच्छेदकयोर्व्याप्यव्यापकभावविरहेऽपि तयोः पर-
स्परसहकारित्वमविरुद्धम्, कार्यतावच्छेदकयोः सामानाधिकरण्यमात्रस्यैव
तत्र प्रयोजकत्वात् । इदमेवाऽर्थममाजाधीना कार्योत्पत्तिरिति गीयते ।
नचैवमप्युपायेच्छायामुपायधर्मिकमिष्टमाधनताज्ञानमिष्टधर्मिकमुपायसाध्यत्व-
ज्ञानं वा हेतुरित्यत्र किं विनिगमकमिति वाच्यम् । स्वर्गकामो यजेतेत्यादे-
स्तथा सति प्रवृत्तिजनकज्ञानाजतकत्वापत्तेरेव दोषत्वात्, तत्र साध्ये यागा-
देरन्वये स्वर्गकामानन्वयप्रसङ्गात् । मन्मते तु इष्टमाधनकृतिसाध्ययागानुकूल-
कृतिमान् स्वर्गकाम इति बोधः सम्भवति । न च मन्मतेऽपि यागमाध्यमिष्टं
स्वर्गकामकृतिसाध्यमिति बोधः सम्भवत्येवेति वाच्यम् । प्रथमान्तमुखविशे-
ष्यकबोधस्याऽनुभवसिद्धस्य परित्वागायोगादिति केचित् । मिश्रास्तु पाक-
त्वावच्छिन्नविषयतानिरूपितसाधनत्वविषयतानिरूपितौदनत्वाद्यवच्छिन्नविषय-

चिकीर्षा कृतिसाध्यत्व-
प्रकारेच्छातु या भवेत् ।
तद्धेतुः कृतिसाध्येष्ट-
साधनत्वमतिर्भवेत् ॥१४७॥

चिकीर्षेति । कृतिसाध्यत्वप्रकारिका कृतिसाध्यविषयिणी-
च्छा चिकीर्षा । पाकं कृत्या साधयामीति तदनुभवात् ।

कृतिसाध्यताज्ञानमिति । गनु कृतिसाध्यताज्ञानस्य स्वा-
ताशालित्वेनेष्टसाधनत्वेनेष्टधर्मिकमाध्यताज्ञानद्वयमाधारणरूपेणैच्छां प्रति ज-
नकत्वं स्वीकृत्य इति न दोष इत्याहुः ।

मूले—चिकीर्षा चेति । प्रवृत्तजनकीभूता चिकीर्षा चेत्यर्थः ।
तेन फलचिकीर्षायामतिव्याप्तिवारकस्य कृतिसाध्यविषयत्वस्य न वैयर्थ्य-
म् । टीकायाम्—नन्वित्यादि । न चैवं पाकः कृति साध्य इष्टसाधन चेत्या-
कारकज्ञानात्तद्दोषाच्चिकीर्षा न स्यादिति वाच्यम् । घट इष्टसाधनं नीलश्चे-
त्यादज्ञानकाले नीलघटत्वप्रकारिकाया इव प्रकृतेऽपि कृतिसाध्यत्वप्रकारके-
च्छाया अनुत्पादस्येष्ट्यात् । अथैवमपि पाकत्वादिकारकेच्छां प्रति पाक-
त्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यताकेष्टसाधनत्वप्रकारकज्ञानस्य हेतुताया आवश्यकताया
तेनैव कृतिसाध्यत्वप्रकारकपाकत्वावच्छिन्नविशेष्यकेच्छोत्पत्तिमन्भवे कृति-
साध्यपाकत्वावच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुत्वमपामाणिकमेवेति ता-
दृशगुरुरूपेण कार्यकारणभावस्वीकारापेक्षया पाकत्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यक-
कृतिसाध्यताज्ञानत्वेन हेतुत्वकल्पनं युक्तम् । न च तत्तद्धर्मावच्छिन्नविशे-
ष्यकेष्टसाधनताज्ञानस्य तत्तद्धर्मप्रकारकेच्छाहेतुत्वेऽनन्तकार्यकारणभावप्र-
सङ्गात् प्रकारतासम्बन्धेनेच्छां प्रति धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेनेष्टसाधनताज्ञा-
नस्य स्वीयेष्टसाधनत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन ज्ञा-
नस्यैव वाहेतुताया आवश्यकत्वात् तेनैव पाकत्वावच्छिन्नधर्मिककृतिसा-
ध्यत्वप्रकारकेच्छाया अपि कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानसाध्यत्वोपपत्तावेता-

तन्मयेण चिकीर्षा प्रति हेतुत्वे मानाभावः, तदभावाच्छिन्नाविशे-

दशकार्यकारणभावाङ्गीकारो निर्युक्तिक एवेति वाच्यम् । यान् इष्टसाधनं
कृतिमाध्य इष्टसाधनमिति समूहालम्बनस्थले पाकधर्मिकचिकीर्षाया ईदृश-
कार्यकारणभाववादिभिर्निवारयितुमशक्यतया तद्वारणाय स्वीकृतिमाध्य-
त्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतामगन्धेनेच्छां प्रति स्वीकृतिसा-
ध्यत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकत्वाभिन्नेष्टसाधनत्वप्रकारतानिरूपित-
विशेष्यतावच्छेदकतामगन्धेन ज्ञानस्य हेतुतायास्त्वया वाच्यतया तदपे-
क्षया लाघवेन कृतिसाध्यत्वप्रकारकपाकनिषयकेच्छां प्रति कृतिसाध्यत्व-
प्रकारकपाकविशेष्यकज्ञानस्य हेतुताया एव स्वीकरणीयत्वात् कारणता-
वच्छेदककोटविष्टसाधनताज्ञानान्नर्भावस्याऽनावश्यकत्वात् । न चैवमपि
यत्र चिकीर्षामामग्री प्रतिबन्धका तत्र पाकत्वावाच्छिन्नविशेष्यकेष्टसाधन-
ताज्ञानविशिष्टतादृशकृतिसाध्यताज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वकल्पनापेक्षया कृति-
साध्यपाकत्वावाच्छिन्नविशेष्यकेष्टसाधनताज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकाकल्पने ला-
घवात्तेन रूपेणैव हेतुत्वमुचितमिति वाच्यम् । तादृशस्थले चिकीर्षामा-
मग्न्यनात्मकेच्छामामग्न्या एव प्रतिबन्धिकायाः सम्भवेनेदृशकार्यकारणभा-
वप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावयोरनुपगमादिति चेन्न । यथा शुद्धघटत्वावच्छिन्नध-
मिकसिद्धत्वग्रहदशाया नीलघटत्वावच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानाङ्गीकृत्यत्व-
प्रकारकेच्छा जायते तथा शुद्धपाकत्वावच्छिन्नधर्मिकसिद्धत्वग्रहदशाया अपि
कृतिसाध्यपाकत्वावच्छिन्नविशेष्यकेष्टसाधनताज्ञानचिकीर्षा जायत इति
सर्वानुभवसिद्धम् । एव च शुद्धपाकत्वावच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानकृति-
माध्यताज्ञानयोरेव तादृशचिकीर्षाहेतुत्वे शुद्धपाकत्वावच्छिन्नधर्मिकेष्टसा-
धनत्वकृतिसाध्यत्वयोर्ग्रहे तद्वर्गिकसिद्धताग्रहदशाया अपि चिकीर्षोत्पादा-
पत्तिर्दुर्वारा । अतः कृतिसाध्यपाकत्वावच्छिन्नविशेष्यकेष्टसाधनताज्ञानस्य
हेतुत्वमङ्गीकार्यम् । न च तत्र कृतिसाध्यताज्ञानमग्न्ये इच्छात्पत्तिरित्यत
एवमिति वाच्यम् । अनुभवविरोधात्, तत्र फलस्वीकारे तादृशसिद्धत्वज्ञानाना-
स्करन्दिनेच्छामामान्यमागम्यात्मकेष्टसाधनताज्ञानविग्रहेणोक्तस्थले ज्ञानोत्पा-
दापत्तेर्दुर्वारत्वात्, कृतिसाध्यपाकत्वावच्छिन्नधर्मिकसिद्धत्वज्ञानस्योत्तेज-
कत्वमभ्युपगम्य तदभावविशिष्टेष्टसाधनताज्ञानविशिष्टकृतिसाध्यताज्ञानस्य
प्रतिबन्धकत्वाभ्युपगमे गौरवात् । मन्यते तु कारणद्वयवर्जिताया एव
चिकीर्षासामग्न्याः प्रतिबन्धकत्वस्य वक्तव्यतया लाघवादिति निर्गर्भः ।

चिकीर्षां प्रति कृतिसाध्यताज्ञानमिष्टसाधनताज्ञानं च कारणम् ।

ष्यकेष्टसाधनताज्ञानस्य तद्धर्मप्रकारकेच्छां प्रति हेतुतायाः क्लृप्तत्वात् कृतिसाध्यपाकत्वावच्छिन्नविशेष्यकेष्टसाधनताज्ञानादेव चिकीर्षायाः सम्भवादिति चेन्न । यत्र कृतिसाध्यपाकत्वेनेष्टसाधनत्वं न गृहीतम्, अपि तु शुद्धपाकत्वं न कृतिसाध्यत्वं शुद्धपाकत्वेन चेष्टसाधनत्वं गृहीतं तत्रापि पाकगोचरप्रवृत्तेरनुभविक्तया तदनुरोधेन चिकीर्षाया अप्यावश्यकत्वेन तन्निर्वाहाय कृतिसाध्यताज्ञानस्य स्थातव्येण हेतुताया आवश्यकत्वात् । अथ कृत्यसाध्यताज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादेव वृष्ट्यादौ चिकीर्षानुत्पादात् कृतिसाध्यताज्ञानस्य चिकीर्षां प्रति हेतुत्वं मानाभाव इति चेन्न । कृतिसाध्यत्वाभावतद्व्याप्यतदवच्छेदकधर्मज्ञानानां प्रतिबन्धकत्वकल्पनापेक्षया कृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वे लाघवात् । इष्टसाधनताज्ञानमिति । अन्यथा निष्फलत्वज्ञानेऽपि चैत्यवन्दनादौ चिकीर्षापत्तिरिति भावः । अत्रेदं बाह्यम् । पाकविशेष्यकेष्टसाधनताज्ञानस्य कार्यतावच्छेदकं न पाकादिगोचरचिकीर्षात्वं, कृतिसाध्यत्वप्रकारकत्व-

स्वातन्त्र्येण हेतुताया आवश्यकत्वादिति । केचित्तु स्वकृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छैव प्रवृत्तिहेतुः । स्वकृत्यसाध्यतया ज्ञाने पुरुषान्तरीयकृतिसाध्यता ज्ञानवत्स्वप्रकारकेच्छामसम्भवेऽप्यप्रवृत्तेः । साध्यत्वमपि फलोपधानात्मकसाधनताघटितमेव ग्राह्यम् । तेनाऽस्मदादिकृतेः कृतिन्वेन मेरुलङ्घनादावपि स्वरूपयोग्यतया तत्साध्यताज्ञानान्न मेरुलङ्घनादौ प्रवृत्त्यापत्तिः । ईदृशसाध्यत्वस्य फलोत्पत्तेः पूर्वं सर्वत्र निश्चयामसम्भवेन संशयनिश्चयसाधारणज्ञानस्वरूपेणैव कृतिसाध्यताज्ञानस्य प्रवृत्तिकारणचिकीर्षाहेतुत्वं वक्तव्यम् । इत्थं च कृतिसाध्यत्वसंशयेऽपि चिकीर्षोत्पादस्याऽऽनुभविक्तया पाकादिविशेष्यककृतिसाध्यत्वज्ञानस्यैव हेतुत्वमुपेयम्, न तु कृतिसाध्यपाकत्वावच्छिन्नविशेष्यकेष्टसाधनताज्ञानत्वेन, धर्मितावच्छेदकादे संशयस्याऽनुभवविरुद्धतया तादृशेष्टसाधनताज्ञानस्य कृतिसाध्यत्वांशे संशयत्वायोगात् । अत एव कृत्यसाध्यतानिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वे निश्चयत्वप्रवेशेन गौरवमपि ग्रन्थकृतोपदर्शयिष्यत इति प्राहुः ।

बलवद्विष्टहेतुत्व- मतिः स्यात् प्रतिबन्धिका ।

(पृ० ९०४ प० ३)

तद्धेतुरिति । अत एव वृष्ट्यादौ कृतिसाध्यताज्ञानाभावात्
चिकीर्षा ॥ १४७ ॥

बलवदिति । बलवद्विष्टसाधनताज्ञानं तत्र प्रतिबन्धक-
मतो मधुविषसम्पृक्तान्नभोजने न चिकीर्षा ।

निवेशे प्रयोजनविरहात्, पाको जायतामितीच्छाया असङ्ग
हापत्तेश्च । किन्तु पाकत्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यकेच्छात्वम् ।
पाकसाध्यं सुखं जायतामितीच्छायां व्यभिचारवारणाय सु-
ख्येति । इष्टसाधनतेत्यत्रेच्छा स्वरूपसती दिशोपणम् । तेने-
च्छाज्ञानशून्यकालेऽपि चिकीर्षानिर्वाहः ।

अत एव-कृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वादेव ॥ १४६ ॥ १४७ ॥

बलवद्विष्टेति । द्विष्ट-द्वेषविषयाभूतम् । द्वेषश्च दुःखं ता-
द्रूप्येण ज्ञानात्, सर्पादौ तत्साधनताज्ञानात् । द्वेषे बलवत्त्वं
जानिविशेषः । प्रतिबन्धकमिति । ननु बलवद्द्वेषविषयसाध-

इदं त्ववधेयम् । शुद्धपाकत्वावच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानजन्यायां
चिकीर्षायां पाको मवातिस्वाकारकेच्छामाधानी शुद्धपाकत्वादिप्रकार-
तानिरूपिताऽपि विशेष्यता स्वीक्रियते, तादृशविशेष्यतानियामकमामर-
स्तत्पूर्वमवश्यसत्त्वेन तत्कल्पने बाधकाभावात् । कृतिसाध्यपाकत्वावच्छिन्न-
धर्मिकेष्टसाधनताज्ञानजन्यायां तु न सोपेयते, मानाभावात् । तथा च शुद्ध-
पाकत्वावच्छिन्नधर्मिकसिद्धत्वग्रहदशाया तद्धर्मिकेष्टसाधनत्वकृतिसाध्यत्वप्र-
कारकज्ञानकाले न पाके चिकीर्षापत्तिः, शुद्धपाकत्वप्रकारतानिरूपितवि-
शेष्यताशालिन्यास्तादृशेच्छायास्तादृशसिद्धत्वग्रहप्रतिबध्यत्वान्, तदनातिप्र-
कायाश्च तस्याः कृतिसाध्यपाकत्वावच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानजन्यायास्तथा-
विधविशेषकारणात्मकज्ञानव्यक्त्यभावादेवाऽभावामेद्विरिति सर्वमवदातम् ।

बलवद्द्वेषः प्रतिबन्धक इत्यन्ये ।

नतत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे चैत्रस्याऽगम्यागमनजन्यजरके गदा-
 बलवद्द्वेष इत्येतद् मैत्रस्य तादृशद्वेषशून्यस्याऽगम्यागमने तादृ-
 शजनकत्वान्न तत्त्वज्ञानवत् इच्छाप्रवृत्तोरनुपपत्तिः । एव चैत्र-
 स्यैव कालान्तरे तादृशद्वेषसत्तेऽपि । न च तत्कालीनतत्पुरुषी-
 येच्छां प्रति प्रवृत्तिं प्रति च तत्कालीनतत्पुरुषीयबलवद्द्विष्ट-
 जनकत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं कल्प्यते, यत्पुरुषस्य यदा न का-
 ऽपि द्वेषरतत्कालतत्पुरुषान्नर्भावेण तादृशज्ञानप्रतिबन्धकत्व-
 स्याऽकल्पनात् तत्र तादृशप्रतिबन्धकाप्रसिद्ध्या तदभावरूपका-
 रणस्याऽभावात्प्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति वाच्यम् । यत्पुरुषस्य यदा-
 ऽगम्यागमनजन्यजरके बलवद्द्वेषस्तदा तत्पुरुषस्य तत्रेच्छानु-
 त्पादादगम्यागमनगोचरतत्पुरुषीयतत्कालीनेच्छाया अप्रसि-
 द्ध्या तत्पुरुषतत्कालान्तर्भावेण तादृशकार्यकारणभावस्याऽभा-
 वेन तत्र तत्पुरुषीयागम्यागमनगोचरेच्छानुत्पादप्रयोजकस्य
 दुर्भिक्षापत्तेरिति चेन्न । तद्वर्त्मप्रकारकद्वेषविशेषस्य तद्वर्माव-
 च्छिन्नजनकत्वज्ञानस्य तत्र प्रतिबन्धकत्वकल्पनेनोक्तापत्त्यभा-
 वात् । तद्वर्त्मप्रकारकद्वेषालुत्तरतादृशेच्छायां तादृशद्वेषाभा-
 वस्तादृशद्वेषोत्तरतद्गोचरेच्छायां तद्वर्मावच्छिन्नजनकत्वज्ञाना-
 भावः कारणम् । बलवद्द्वेष इति । पाकादिगोचरेच्छायां ब-
 लवद्द्वेषविषयसाधनत्वज्ञानजन्यः पाकगोचरो द्वेषः प्रतिब-
 न्धकः, पूर्वोक्तप्रतिबन्धकद्वयकल्पनापेक्षया लाघवादिति भा-
 वः । यत्र चोत्कटसुखोत्कटदुःखजनकत्वमेकस्मिन् कर्मणि गृ-
 हीतं तत्र अतःप्रतिपक्षस्थल इवेच्छाद्वेषयोरनुत्पत्तेस्तन्मते तत्र
 कार्यकाले द्वेषाभावस्य सत्तेनेच्छोत्पादापत्तिः । न च यत्र ब-
 लवद्द्विष्टसाधनत्वज्ञानेन तृतीयक्षणे द्वेषो जनितस्तदुत्तरक्ष-
 णे इच्छोत्पादापत्तिस्तवाऽपीति वाच्यम् । तत्रेच्छोत्पादस्येष्ट

टीका-तृतीयक्षणे द्वेषो जनित इति । साधनत्वाद्यंशे तद्व-
 र्त्मिकप्रामाण्यज्ञानम्, ततो बलवद्द्विष्टसाधनताज्ञानात्मकतदुत्पत्तिस्तदुत्तरं द्वेष
 इत्यर्थः । इष्टापत्तिस्तु न सम्भवति, द्वेषेच्छयोः समानकालीनत्वापत्तेरिति

तदहेतुत्वबुद्धेस्तु हेतुत्वं कस्यचिन्मते ॥ १४८ ॥

तदहेतुत्वेति । बलवदनिष्टाजनकत्वज्ञानं तत्र कारण-
मित्यर्थः । (कृतिसाध्यताज्ञानादिमतो बलवदनिष्टसाधनता-
ज्ञानशून्यस्य बलवदनिष्टाजनकत्वज्ञानं विनापि चिकीर्षायां
विलम्बाभावात् कस्यचिन्मत इत्यस्वरसो दर्शितः) ॥ १४८ ॥

॥ इतीच्छानिरूपणम् ॥

त्वात् । क्षणविलम्बस्य शयनिर्णयत्वादित्यन्य इत्यनेनाऽस्वर-
सः सूचितः ।

बलवदनिष्टाजनकत्वज्ञानमिति । अत्रापि तद्धर्म-
प्रकारकद्वेषोत्तरेच्छायां तद्धर्मावच्छिन्नाजनकत्वज्ञानं कारण-
म्, तादृशद्वेषानुत्तरेच्छायां तु तद्धर्मप्रकारकद्वेषाभावः कारण-
मिति निष्कर्षो बोध्यः । मूले कस्यचिन्मत इत्यनेनास्वरसः
सूचितः । न च बलवदनिष्टाननुबन्धित्वज्ञानत्वस्य हेतुताव-
च्छेदकत्वम्, बलवदनिष्टजनकत्वप्रकारतानिरूपिताभावविशे-
ष्यताशालित्वादेस्तादृशनिरूप्यनिरूपकभावघटितत्वेन गौर-
वात्, तदघटितबलवदनिष्टसाधनत्वज्ञानाभावत्वेनैव हेतुत्वं यु-
क्तम् । न चाप्रामाण्यज्ञानानास्कान्दितबलवदनिष्टाननुबन्धित्व-
ज्ञानत्वापेक्षयाऽप्रामाण्यनिश्चयानास्कान्दिततदनुबन्धित्वज्ञानत्व-
स्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वे गौरवमिति वाच्यम् । युद्धा-
दौ बलवदनिष्टसाधनत्वसन्देहेऽपीच्छाप्रवृत्त्योरुदयाद्वलवद-
निष्टानुबन्धित्वनिश्चयस्यैवेच्छाप्रतिबन्धकतायास्तदननुबन्धित्व-

भावः । ममाधत्ते । क्षणविलम्बस्येति । तत्र तदुत्तरक्षणे इच्छोत्पादस्य
द्वेषप्रतिबन्धकत्वादिभिरपि दुर्वारत्वादिभिः भावः ॥ अस्वरस इति । न
च बलवादित्यादि । न चेत्यस्य हेतुतावच्छेदकत्वमित्यग्रेतनेनाऽन्यः ।
तत्र हेतुकथनं गौरवादित्यन्तम् । निगमयति । तदघटितेति ।

द्विष्टसाधनताबुद्धि- र्भवेद् द्वेषस्य कारणम् ।

द्वेषं निरूपयति । द्विष्टसाधनतेति । दुःखोपायविषयकं द्वेषं
प्रति द्विष्टसाधनताज्ञान कारणमित्यर्थः । बलवदिष्टसाधनता-

संशयस्यापि च कारणतायाश्च वाच्यतया च विपरीतगौ-
रवादिति । न च बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञानस्याऽप्रवर्त्तकत्वे
तद्विषयस्य विध्यर्थत्वाभावात् कलञ्जं भक्षयेदित्यादिवाक्या-
नामप्रामाण्यापत्तिरिति वाच्यम् । तज्ज्ञानस्य प्रवृत्तिजनक-
त्वाभावेऽपि प्रवृत्तिप्रतिबन्धकबलवदनिष्टसाधनत्वज्ञानविघट-
कत्वेन प्रवृत्तिप्रयोजकत्वात् प्रवृत्तिप्रयोजकज्ञानविषयस्य वि-
ध्यर्थत्वानपायात् । अत्र यद्यपि यत्र प्रथमक्षणे द्वेषः, द्वितीय-
क्षणे फलेच्छा, तृतीयक्षणे फलसाधनताज्ञानं, तत्र तृतीयक्षणे
द्वेषनाशाद्भवत्येव चतुर्थक्षणे उपायेच्छा, यत्र फलेच्छादि-
क्रमेणैषामुत्पत्तिस्तत्र फलेच्छारूपकारणाभावादेव नोपाये-
च्छा, एवमन्यत्राऽपि, आत्मविशेषगुणानां यौगपद्यानङ्गीकारा-
दिति बलवदानिष्ठाननुबन्धित्वज्ञानस्य द्वेषस्य वा प्रतिबन्धक-
त्वं न युक्तम्, न युक्तं च बलवदानिष्ठाननुबन्धित्वज्ञानस्य
हेतुत्वम्, तथापि द्वित्रिक्षणान्तरितेऽपि द्वेषे इच्छाप्रवृत्त्योरनुद-
यस्याऽऽनुभक्तितया ज्ञानयोरेव न यौगपद्यमित्यभ्युपगमाद्वा
पूर्वोक्तप्रतिबन्धकत्वस्य हेतुत्वस्य वाऽऽवश्यकत्वमिति ध्ये-
यम् ॥ १४८ ॥

॥ इतीच्छानिरूपणम् ॥

द्वित्रिक्षणान्तरितेऽपीति । एतन्मो द्वेषस्य स्वाधिकरणकृति
मत्त्वसम्बन्धेन प्रतिबन्धकत्वं बोध्यम् । लाघवादाह । ज्ञानयोरेव-
त्यादि । एतन्मते च समवायेनैव प्रतिबन्धकत्वमित्यन्यत्र विस्तरः ॥ १४८ ॥

॥ इतीच्छानिरूपणम् ॥

प्रवृत्तिश्च निवृत्तिश्च
 तथा जीवनकारणम् ॥ १४९ ॥
 एव प्रयत्नत्रैविध्यं
 तान्त्रिकैः परिकीर्तितम् ।
 चिकीर्षाकृतिसाध्येष्ट-
 साधनत्वमतिस्तथा ॥ १५० ॥

ज्ञानं च प्रतिबन्धकं, तेन नान्तरीयकदुःखजनके पाकादौ न
 द्वेषः ।

॥ इति द्वेषनिरूपणम् ॥

यत्नं निरूपयति । प्रवृत्तिश्चेति । प्रवृत्तिनिवृत्तिर्जीवनयो-
 नियत्नभेदान् प्रयत्नस्त्रिविध इत्यर्थः ॥ १४९ ॥

चिकीर्षेत्यादि । मधुविषसम्पृक्तान्नभोजनादौ बलवद-
 निष्ठानुबन्धित्वेन चिकीर्षाभावान्न प्रवृत्तिरिति भावः ।

तेन-द्वेषे बलवत्त्वविशेषणम् ।

॥ इति द्वेषनिरूपणम् ॥

प्रवृत्तिरित्यादि । प्रवृत्तित्वं च रागजन्यतावच्छेदकतया
 सिद्धो जातिविशेषः । निवृत्तित्वं च द्वेषजन्यतावच्छेदकतया
 सिद्धो जातिविशेषः । जीवनयोनिपक्षत्वं च साहजिकप्राण-
 सञ्चारविषयकयत्नत्वम् ॥ १४९ ॥

ननु बलवदनिष्ठानुबन्धित्वज्ञानाभावस्य प्रवृत्त्यहेतुत्वे
 मधुविषसम्पृक्तान्नभोजने प्रवृत्त्यापत्तिरत आह । मध्विति ।
 चिकीर्षाभावादिति । चिकीर्षा प्रति बलवदनिष्ठानुबन्धित्व-

कृतिसाध्यताज्ञानादिवद् बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञानमपि स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रवृत्तौ कारणमित्यपि वदन्ति ।

कार्यताज्ञानं प्रवर्तकमिति मुख्यः । तथाहि—ज्ञानस्य प्रवृत्तौ जननीयायां चिकीर्षातिरिक्तं नाऽपेक्षितमस्ति, सा च कृतिसाध्यताज्ञानसाध्या, इच्छायाः स्वप्रकारप्रकारकधीसाध्यत्वानियमात् । चिकीर्षा हि कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेच्छा । तत्र कृतिसाध्यत्वं प्रकारः, तत्प्रकारकज्ञानं चिकीर्षायां कारणं, तद्द्वारा प्रवृत्तौ च हेतुः, न त्विष्टसाधनताज्ञानं तत्र हेतुः, नित्ये

ज्ञानाभावस्य हेतुत्वादिति भावः । कृतिसाध्यताज्ञानादिवदिति । अन्यथा कृतिसाध्यताज्ञानादेरपि चिकीर्षागमेव हेतुत्वं स्यात्, न तु प्रवृत्तौ, व्यापारेण व्यापारिणो नान्यथासिद्धत्वमिति तु प्रकृतेऽपि समानमिति भावः ।

प्राभाकरमतमाह । कार्यताज्ञानमिति । सा च—चिकीर्षा च । तद्वारा—कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छाद्वारा ।

मूले—कार्यताज्ञानमिति । कृतिसाध्यताज्ञानमित्यर्थः । साध्यत्वपदार्थश्चोपरिष्ठाद्विषयिष्यते । ज्ञानस्येति । प्रवृत्तिं प्रति साक्षादसाधनीभूतस्य ज्ञानस्येत्यर्थः । उपादानप्रत्यक्षं च साक्षान्तसाधनमेव, उपायेच्छायास्तद्वारतामनेऽपि तदपगमे प्रवृत्त्यनुदयेन तत्प्रकारावश्यकत्वान्न, अतस्तस्य चिकीर्षानिरिक्तकृतिसाध्यताज्ञानापेक्षित्वेऽपि न क्षतिः । तत्प्रकारकज्ञानमिति । कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानमित्यर्थः । इदं चाऽऽपाततः । वस्तुतो लाघवात् साध्यतासमर्गेण कृतिप्रकारिका पाको मत्कृतिमान् भवत्वित्याकारिकेच्छैव व्यापारः, न तु कृतिसाध्यत्वप्रकारिका, गौरवात् । अत एव ज्ञानमपि साध्यतासमर्गेण कृतिप्रकारकेव हेतुरिति तत्तम । विशेषस्तूपरिष्ठाद्रक्ष्यते । न त्विष्टसाधनताज्ञानमिति । तत्र—चिकीर्षासामान्ये । तेन विशेषतो हेतुत्वेऽपि न क्षतिः । हेतुरिति । एतदुत्तरं 'ननु कृत्यसाधनेऽपि प्रवृत्त्यापत्तेः कृत्यसाध्यताज्ञानं प्रतिबन्धकमिति चेन्न इति' पाठस्त्वपपाठ एव । ग्रन्थश्चेत्थं व्याख्येयः—हेतुमाह ।

तदभावात्, कृत्यसाध्येऽपि प्रवृत्त्यापत्तेः । कृत्यसाध्यता-
ज्ञानं प्रागेव न्यक्तमिति चेन्न । तदभावापेक्षया कृतिसाध्यता-
ज्ञानस्य लघुत्वात् । न च द्वयोरेव हेतुत्वम्, गौरवात् । ननु
त्वन्मतेऽपि मधुविषसमृत्तान्नभोजने चैत्यवन्दने च प्रवृत्त्या-
पत्तिः, कार्यताज्ञानसत्त्वादिति चेन्न । स्वविशेषणवत्ताप्रतिस-
द्वयोरेवेति । एवकारोऽप्यर्थः । स्वविशेषणेति । स्वं-प्रयत्नेमानः

कृत्यसाध्य इति । स्वकृत्यसाध्यत्वेन ज्ञान इत्यर्थः । तादृशं च चन्द्रऽण्डला-
नयनादि प्रसिद्धमेव । ननु कृत्यसाध्यतानिश्चयाभाव उभयमनेऽपि सर्वत्र चकी-
र्षोत्पत्तिपूर्वमिच्छाः, कृतिमाध्यताज्ञानं तु न तथा, तथा च कृतिसाध्यताज्ञानत्व-
स्य मदपि लाघवं कारणतावच्छेदकतायां न विनिगमकम्, तत्र नियतपूर्ववर्ति-
तावच्छेदकत्वकल्पनगौरवस्य दुरीरत्वात्, तदसाध्यताज्ञानाभावात्वे चाऽन्यथा-
मिद्धानिरूपकतानवच्छेदकत्वस्यैव कल्पयता तत्राऽपि लाघवगौरवयोस्तौ-
लयात् तथा च कारणतावच्छेदकगौरवमाकेचित्करमेवेति विनिगमना-
विहा दुभयोरेव हेतुत्वमावश्यकमिदमाशङ्कते । न चेति । हेतुत्वमित्य-
ग्रोऽन्वयः । तत्र हेतुमाह । गौरवादिना । तथा च कथायादुभयवाच्य-
नुमवापेक्षणेऽपि स्वकीयतत्त्वनिर्णये परकीयानुमयस्याऽनपेक्षितगया स्वयं च
कृतिमाध्यताज्ञानत्वस्य फलानियतपूर्ववर्तितावच्छेदकताघटितकारणतावच्छे-
दकतायाः कल्पनवेलाया कृतिमाध्यताज्ञानत्वे तत्कल्पने लाघवज्ञानस्य हेतु-
त्वात्कृत्यसाध्यतानिश्चयाभावस्य गौरवज्ञानस्य प्रागेव न्यक्तत्वे च चाऽस्मद-
भीष्टमिच्छाः । एतादृशं तारगतप्रद्वेषीनम च पावत्फलपूर्वकृतिमाध्यताज्ञानक-
ल्पनौगारस्य फलमुख्यत्वात्तादोषत्वम् । तन्तुतन्तु इच्छायाः भ्रमकायप्रकार-
रुधीमाध्यतानियमस्य प्रागेवोपदर्शिततया स्वयं नियतपूर्ववर्तित्वस्य कृतिसा-
ध्यताज्ञानेऽकल्पनीयत्वादेव तादृशगौरवस्याऽपि स्वमतेऽभाव एवेति हृदयम् ।
तेनाधिकः शङ्कते । नन्विदं । प्रवृत्त्यापत्तिरिति । सज्जनबाधदशा-
यामित्यादिः । तेन नेष्टापत्तिसम्भवः । सज्जनबाधता च बलवदनिष्टानुब-
न्धितत्वादिबाधनिश्चयनस्वम् । इदमुपलक्षणम् । पाकादावपि सज्जनबाधद-
शायावपि तथा प्रसङ्गो बोध्यः । न च फलेच्छाभिरहदेव तादृशस्थलेषु न
प्रवृत्त्यापत्तिसम्भव इति वाच्यम् । नित्यस्थले व्यभिचारेण तस्या जन-
कत्वासम्भवादेति भावः । कार्यताज्ञानसत्त्वादिति । बलवद-

पुरुषस्तद्विशेषणं-काम्ये कामना नित्ये कालशौचादि, तद्वत्त-
पक्षं तत्सम्बन्धः, तस्य प्रतिसन्धानं ज्ञानमित्यर्थः । तस्य कार्य

निष्ठाननुबन्धित्वेष्टसाधनत्वभ्रमात्तर तादृशस्थले प्रवृत्तेऽनुभाविक्त्वेन कृति-
साध्यताया विषयभक्षणादौ सत्त्वेन तज्ज्ञानस्य स्मरणात्मकस्य सञ्जातवाध
तादृशायामपि मर्यादित्यर्थः । एतेन गुरुभिर्भ्रमस्थले ज्ञानद्वयोपगमेन विष-
यभक्षणादौ प्रवृत्तेरित्ये कार्यताया अप्यभ्रमात्तत्र कार्यताज्ञानात्मककारण-
विरहादेव प्रवृत्त्यभावेऽप्यत्तेरेतदाशङ्कनमनुचितम् । न चाऽन्यथाख्याति-
ग्रन्थोक्तदिशा ज्ञानद्वयीयविषयतयोरपि निरूपणानिरूपकभावस्य तैरुपगमा-
त् कार्यत्वप्रकारतानिरूपणविषयभक्षणादीनिष्ठविशेष्यगानिरूपकज्ञानस्य तत्र
सत्त्वात्प्रवृत्त्यापत्तिः सम्भवत्येवेति वाच्यम् । एवमिति तद्वारणाय
कार्यत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायां कृतिमाध्यनिष्ठप्रतिपक्षेन स्वा-
पितकृतिमाध्यत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितनिष्ठविशेष्यताकज्ञानत्वेन वा कारण-
त्वोपगमनैव सर्वातिशयमङ्गभङ्गे गुरुगामाग्रिमसमाधानान्तरानुभरणस्य स-
न्दर्भविरोधापत्तेः, कृतासाध्यत्वपयिण्या एव चिकीर्षयाः फले प्र-
वृत्तिवारणाय द्वारताया नैयायिकाभिमतत्वेन पूर्वमुक्तायाः स्वीकारेणैव
च तादृशातिशयमङ्गवारणमम्भवाच्चेति पूर्वपक्षः परास्तः । इत्यञ्च बलवदनि-
ष्ठाननुबन्धित्वेष्टसाधनत्वभ्रमाधीनकृततासाध्यत्वसम्पादनाय मूले मधुविष-
सम्पृक्ताजभांजनचैत्यवन्दनरूपेऽदाहरणद्रव्योपन्यासाऽपि सङ्गच्छन्ते । इष्टमा-
धनताज्ञानसम्पादनायैव चाऽऽद्योदाहरणे मधुपदापादानम् । यद्यपि चैत्य-
वन्दनस्य निष्फलत्वेन न कुर्यान्निरूपकं कर्मेत्यनेन निषिद्धतया तत्र बलवद-
निष्ठाननुबन्धित्वबुद्धिं भ्रमरूपात्र सम्भवत्येव, तथाऽपि चैत्यवन्दने तदनुब-
न्धित्वज्ञानस्य नास्तिकादिसाध्याख्याभावेनाऽऽद्योदाहरणोपन्यासमङ्गतिः ।
इदं त्ववधेयम् । यद्यपि सञ्जातवाधस्य साकृतिमाध्यतास्मरणात् कथं प्रवृत्त्या-
पादनम् ? भानियैवराज्ये प्रवृत्त्यतिशयमङ्गवारणायैदानीन्तनस्वकृतिमाध्यता-
ज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वेन तदभावात्, इदानीन्तनत्वप्रकारेण कृतेः प्रागनुभ-
वेन स्मरणायोगात् । न च तन्मते अतीतत्वाद्यगाचरज्ञानस्य विषय-
निष्ठवर्तमानत्वात्विषयतानियमादनुभवार्ग्यचरस्याऽपि वर्तमानत्वस्य प्रमुष्ट-
तत्ताकतादृशमृतौ कृत्यंशे भानमविरुद्धमिति वाच्यम् । पूर्वानुभूत-
कृताविदानीन्तनत्वभानाभ्युपगमेऽन्यथाख्यात्यापत्तेः, तथाऽपि कृति-
साध्यताज्ञानहेतुतायाः तत्तद्वर्गप्रकारकप्रवृत्तिं प्रति कालविशिष्टज्ञानत्वे-

नेव करणस्य वावस्थापयिष्यमाणत्वेन कृतीदानीन्तनत्वयोर्विशेष-
विशेषभावमर्यादैकज्ञानविषयत्वायोगेऽपि ज्ञानद्वयीयविषयनयोनिरूप-
निरूपकभावस्य तन्मतात्तद्वत्तया न तादृशस्थले प्रवृत्त्यापादनानिर्वा-
हः । अत्र ज्ञानस्य स्वीयतद्मवच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितमाध्यत्वप्र-
कारतानिरूपितकृतप्रकारतानिरूपितमाध्यत्वमन्वयावच्छिन्नप्रकारताविशिष्ट-
समवायः कारणतावच्छेदकप्रत्ययान्तिः । समवाये प्रकारतावैशिष्ट्यं चैक-
क्षणावच्छिन्नैकः प्रवृत्तित्वमन्वयेन । ज्ञाने कालवैशिष्ट्यं च स्वनिष्ठान-
च्छिन्नत्वमन्वयावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितकृतप्रकारतानिरूपितमाध्यत्वप्रका-
रतानिरूपिततद्मवच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितकृत-स्वाव्यवहितपूर्वक्षणवृत्तिव्यो-
भयमन्वयेन । तथा च प्रपुष्टतत्तत्कृतिमाध्यतस्मरणतादृशकृतिधर्मिकदानी-
न्तनत्वप्रकारकानुभवात्मकज्ञानद्वयवत्त्वे प्रवृत्त्यापत्तिविषयक्षणादौ सम्भवत्येव,
तद्वास्मरणस्य निरुक्तमन्वयेनदानीन्तकालवैशिष्ट्यानपायेन कारणतान-
च्छेदतावशिष्टकारणमभवधानमभवत् । इदानीन्तनश्च प्रकृतज्ञानाधिकरण-
क्षणाव्यवहितोत्तर एव कालो ग्राह्य इति नाऽमङ्गतिः । न च तथाऽपि काल-
वैशिष्ट्यघटकप्रथममन्वये स्तानिष्ठावच्छिन्नमन्वयावच्छिन्नप्रकारतानिरू-
पितकृतप्रकारतानिरूपितमाध्यत्वप्रकारतानिरूपिततद्मवच्छिन्नविशेष्यतायां
स्वावच्छिन्नकृतिमाध्यनिष्ठत्वस्याऽपि निवेशेनैव सञ्ज्ञातबाधदशायां प्रवृत्ति-
वारणमन्वयेन स्वाविशेषणवृत्तेत्यादिना गुरुणामग्रिमसमाधानान्तरानु-
सरणमनुचिामिति नान्यम् । स्वकृतिमाध्यतास्मरणादेवाऽऽद्यस्तनपानप्र-
वृत्त्यनुरोधात् कृतबुद्धिस्थितेदानीन्तनत्वासंपर्गाग्रिमहकृतमृकृतिमाध्यता-
ज्ञानमेव तन्मते प्रवर्तकं वाच्यमिति तादृशप्रवृत्त्यनिर्वाहमयेनैव स्वावच्छिन्न-
कृतिमाध्यनिष्ठत्वस्य तद्मवच्छिन्नविशेष्यतायां निवेशयितुमशक्यत्वादिति ।
वस्तुतस्तु स्वानच्छिन्नकृतिमाध्यनिष्ठत्वस्य तद्मवच्छिन्नविशेष्यतायां निवे-
शेऽपि न क्षतिः, पुरुषान्तरीयेदानीन्तनकृतिमाध्यातामादायैवेदानीन्तनकृति-
साध्यत्वस्य विषयक्षणादौ सम्भवात्, पुरुषान्तरीयकृत्यंशेऽगृहीतामनर्ग-
कस्वकीयत्वभ्रातात्मकज्ञानद्वयादेव प्रवृत्त्यापादनमभवत्, तत्र कृतिमा-
ध्यताज्ञानस्य स्वीयतद्मवच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितमाध्यत्वप्रकारतानिरू-
पितकृतप्रकारतानिरूपितज्ञानान्तरीयप्रकारताविशिष्टसमवायस्य तत्पुरुषे स-
त्त्वेन प्रत्यासत्तिसत्त्वेन विषयक्षणे प्रवृत्त्यापादनसम्भवात् । न चाऽत्राऽपि
समवाये तद्मवच्छिन्नसाध्यककृतिवैशिष्ट्यमप्येकक्षणावच्छिन्नैकात्मवृत्तित्व-

न्यानजन्यकार्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वात् ।

सम्बन्धेन जनेनोपमित्युक्तापत्तयामनु भवति । एवमिति वाच्यम् । निगड निश्चलं न हस्य साकृत्पुत्रे पुरुषधारास्तोत्रादौ पट्टत्ययम्भेन प्रमाये तथाविधैरिष्यस्य कथावदिति निवर्तयितुमशक्यत्वादिति । एतेनाऽऽयस्यनानादिस्थले स्वयन्त्रोपस्थानशान्तिना कृतिनाध्यतमनानाना विविशेषणविशेषभावागहितो भावस्योवादेव प्रवृत्तिरम्भेन तदनिर्वाहययेन स्वावच्छिन्नकृतिनाध्यतिष्ठत्यस्य विशेषभावा निवेदानरक्षणमपज्ञमितिपि परास्तपिस्थातां विभागः ।

सूत्रे-स्वाविशेषणवत्ताप्रतिस्मन्धानजन्येति । अत्र जन्यतामव्यवहितोत्तरत्वम् । तथा च काम्यगोचरप्रवृत्तारिष्टतावनताज्ञानव्यवहितोत्तरकार्यताज्ञानस्य नित्यविषयकप्रवृत्तौ शुचितत्कालजीनित्यज्ञानव्यवहितोत्तरकार्यताज्ञानस्य च हेतुत्वं पर्यवर्तितम् । तेन क्वचिद्विष्टावयनतामरणात्तन्नाह कृतिनाध्यतस्य हेतुवन्तराधानज्ञानविषयत्वेऽपि न प्रवृत्तनुपपत्तिः । टीकायापुनराकारप्रदर्शनं तु सम्भवस्यलाभिप्राप्तयेव । काम्यगोचरत्वं च फलहेतुकत्वम् । उद्देश्यनारवयावयवता चोपरिष्ठाद्विचयिष्यते । तेनाऽकाम्ये काम्यत्वभ्रमदशाया [१] काम्ये नित्यत्वभ्रमदशाया [२] वा नेष्टतानाज्ञानवत्तच्छून्ययोः प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । इत्थं च नित्यगोचरत्वमपि फलानुद्देशकत्वेन । इदं तु वाच्यम् । नित्यस्यजीयप्रवृत्तौ शुचितत्कालजीविन्यज्ञानस्य कारणतावच्छेदकता नाऽङ्गीकार्या, अशुवेः सन्ध्यावन्दनाद्यकारणमपि प्रत्यवायहेतुरिति भ्रम्यतः स्वस्य शौचादमचरमप्रतिमन्दधानस्याऽपि सन्ध्यावन्दनादौ प्रवृत्तेः । न चैवं शुवेरेव सन्ध्यावन्दनायकरणं प्रत्यवायहेतुरिति जानतः सस्याऽर्थाच्च च प्रतिमन्दधानस्य तत्र कार्यताज्ञानमचरे प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यम् । तत्कालावच्छिन्नदकरणधीकप्रत्यवायोपधायकत्वज्ञानस्य प्रत्यवायविषयकविद्वेषस्य च नित्यगोचरप्रवृत्तौ जननीयायां कार्यताज्ञानसहकारित्वोपगमात्, तत्काले च स्वस्य शौचावतिगन्धानेनाऽकरणस्य प्रत्यवायोपधायकत्वज्ञानामम्भवादेवाऽपिप्रसङ्गावकाशात् । इत्थं चाऽभावगोचरवत्त्वहेतुसामग्रीममवहितस्यैव

[१] प्रत्यवायजननीभूताभावाप्रतियोगित्वभ्रमदशायामित्यर्थः ।

[२] इष्टसाधनत्वाभावभ्रमदशायामित्यर्थः ।

कार्यताज्ञानस्य प्रतियोगिगोचरप्रवृत्तौ कारणत्वायाः पर्यायान्वयतया लाघ-
 वादभावगोचरबलद्वेषमहकृतस्यैव तज्ज्ञानस्य हेतुत्व कल्पनीयमित्याशये
 नैव कार्यताज्ञानपूर्वं स्वविशेषाशुचित् कालजीवित्वज्ञानाद्यत्मकतत्कला
 वच्छिन्नतदकरणवर्तिकप्रत्यवायोपप्रायस्तज्ज्ञानात्मकतदभावगोचरबलद्वेष-
 सामग्याः सत्त्वानिर्वाहकं स्वविशेषणवत्ताप्रतिपन्नानजन्यत्वं तदव्यवाहना-
 तस्त्वपर्यवसितं मूलकृतेपदशितमितिरेत्या गुरुत्वं पञ्चकणीयम् । इत्येव
 प्रवृत्तिकालवच्छिन्नतदकरणव्यापिच्छ्या कथितज्ञानमहकारिणां निरुक्त-
 ज्ञानस्य विमंवादनैयत्येन विशेषदर्शिता नित्यगोचरप्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति के-
 षांश्चिदाक्षेपोऽपि निरवकाशः । तत्राऽप्यकरणगोचरबलद्वेषसम्भवादेव
 प्रवृत्त्युपपत्तेः, तदभावे प्रवृत्त्यनुदयस्याऽपीष्टत्वात् । न चैव भोज-
 नाभावादिगोचरबलद्वेषमहकृतकार्यताज्ञानादेव भोजनादिगोचरप्रवृत्तिनि-
 र्वाहात्तत्रेष्टमाधनताज्ञानाव्यवहितोत्तरकार्यताज्ञानस्य हेतुत्वकल्पनमयुक्त-
 मिति वाच्यम् । यत्र भोजनाभासस्य द्विष्टफलान्नरजनकत्वं न ज्ञातम्,
 तत्र भोजनाभावे बलद्वेषामम्भवेन तत्प्रहकृतकार्यताज्ञानाद्भोजननिषय-
 कप्रवृत्तेरुपपादयितुमशक्यतया तत्र भोजनधर्मिकेष्टमाधनताज्ञानमहकृतका-
 र्यताज्ञानस्यैव हेतुत्वकल्पनाऽऽवश्यकत्वात् । अत एवेष्टमाधनताज्ञानमह-
 कृतकार्यताज्ञानादेव प्रवृत्तिसम्भवेऽभावगोचरबलद्वेषमहकृतकार्यताज्ञान-
 स्य प्रतियोगिगोचरप्रवृत्तौ हेतुत्वकल्पनमनुचितमिति निरस्तम् । नित्ये
 सन्ध्यावन्दनादाविष्टमाधनत्वज्ञानामम्भवेन तद्गोचरप्रवृत्तिनिर्वाहाय तथा-
 विधेस्तुताया अवश्यकत्वात् । न च तत्र प्रत्यवायाभावरूपेष्टमाधन-
 ताज्ञानमस्तीति शङ्काम्, प्रत्यवायाभावस्य सान्निध्यविषयतासम्भवेन त-
 त्माधनताज्ञानस्येष्टमाधनताज्ञानरूपत्वान्मम्भार । कश्चिददुःखभावरूपे-
 ष्टमाधनत्वज्ञानेन तस्येष्टत्वमम्भवेऽपि प्रत्यवायगोचरबलद्वेषस्थलेऽपि
 सन्ध्यावन्दनादौ प्रवृत्त्युदयेनाऽभार्वत्रिकतया तथाविधेहेतुहेतुमद्भावस्या-
 ऽऽवश्यकताया निष्पन्नगृहत्वात् । प्रत्यवाये बलद्वेषस्य च तज्जन्यफल-
 गोचरबलद्वेषतः सम्भवात् । न च तथाऽपि नित्यगोचरप्रवृत्तिस्थलेऽभा-
 वगोचरबलद्वेषस्य कार्यताज्ञानमहकारितया तादृशप्रवृत्तिनिर्वाहकस्य का-
 र्यताज्ञानस्य तत्सहकारिवलद्वेषनिर्वाहकसामग्यात्मकस्वविशेषणवत्ताप्रति-
 सन्धानोत्तरस्याऽऽवश्यकत्वेऽपि काम्यगोचरप्रवृत्तिजनकस्य तस्येष्टमाधन-
 ताज्ञानात्मकस्य तत्प्रकालीनस्यैव वा तथात्वसम्भवेन तत्रेष्टमाधनताज्ञा-

नात्मकस्वविशेषणवत्ताप्रतिमन्धानोत्तरत्वाभिधानमयुक्तामात वाच्यम् । इष्ट-
माधनताज्ञानस्य विकीर्षाहेतुत्वे स्वतन्त्रपृष्ठाधनताज्ञानकृतमाध्यताज्ञा-
नफलेच्छायां युगपदवस्थानामसम्भवेनेष्टमाधनत्वकृतिमाध्यत्वाभयविषयक
समूहालम्बनमेव फलवदायक वाच्यम् । तच्च न सम्भवति, कृतमाध्यत्वस्य
असिद्धमर्थस्य सिद्धमर्थेण साधनत्वेन सममे ज्ञानेन विषयीकरणामम्भवात् ।
माधनत्वमाध्यत्वे चाऽग्रे विवेचयिष्येने समूहालम्बन ज्ञानानपेक्षणात् । अथैव-
मिष्टमाधनताज्ञानं विनाऽपि प्रवृत्तरङ्गीकरेविश्वजितो निष्फलत्वापत्तिः । न
चेष्टमाधनताज्ञानधीनप्रवृत्तौ प्रत्यवायजनकीभूताभावप्रतियोगित्वज्ञानस्य का-
र्यताज्ञानसहकारितया तस्य च विश्वजिद्योगेऽसम्भवात्तत्र प्रवृत्तुपपत्तये
फलकल्पनभावश्यकमिति वाच्यम् । तदुपपत्तये तत्र स्वर्गमाधनत्व नित्य-
त्वत्वं वा कल्पनीयमित्यत्र त्रिनिगमनाविरहस्य दुर्वारत्वादिति चेन्न । वि-
श्वजिद्योगस्य स्वर्गमाधनत्वकल्पनापेक्षया तदभावस्य प्रत्यवायजनकत्वक-
ल्पनाया गौरवणैवाऽसम्भवात् । न चैतादृशलाघानुरोधेन मन्ध्यावन्दना-
दीनामापि काम्यतापत्तिरेति वाच्यम् । मन्ध्यावन्दनाद्यकरणस्य प्रत्य-
वायजनकतायां 'अकुर्वन् विधिर्न कर्म, 'नाऽनुतिष्ठति यः पूर्वा नोपास्ते यश्च
पश्चिमात्' इत्यादि निन्दार्थवादस्य प्रायश्चित्तोपदेशस्य च प्रमाणत्वेन कल्प-
नागौरवस्याऽकिञ्चित्कर्त्त्वादिति सुधीभिर्विभावनीयम् । अथैतादृशकार्य-
त्वस्यैव विध्यर्थतामते चैवं वन्देतेत्यादेरपि प्रामाण्यापत्तिः, तत्र लिङ्ग्यस्य
कृतिमाध्यत्वस्याऽवाधनत्वादिति चेन्न । इष्टत्वात्, नैत्यवन्दनादिजन्य-
तद्वत्सम्पत्फलेऽपि कदाचित्कस्याचिदिष्टमाधनताभ्रमेणेच्छेत्पत्त्या चैत्यव-
न्दनादावपीष्टमाधनत्वावधिनेष्टमाधनत्वविध्यर्थतामनेऽपि तद्व्यवधानस्य-
ऽऽवश्यकत्वात्, स्वर्गकामश्चैव वन्देतेत्यादिवाक्यजन्यबोधे च स्वर्ग-
कामनायाश्चैत्यवन्दनकर्तव्यत्वप्रयोजकत्वमानेन तद्व्याघादप्रामाण्योपपत्तेः ।
इत्थं च स्वर्गकामो यजेतत्यादिविधितः स्वर्गकामनियोज्यकं यागावपयकं
कार्यमिति प्राथमिकान्वयबोधोत्पत्त्यनन्तरं स्वर्गमाधन न स्वर्गकामनाधी-
नकृतिसाध्यमित्यनुपपत्तिज्ञानसहकृतेन तेनैव शब्देनाऽर्थापत्तिरूपपञ्चमप्र-
माणतागपन्नेन यागस्य स्वर्गमाधनत्वमाक्षप्यते इति न यागविषयककार्य-
ताज्ञानसहकारिणस्तद्वर्त्मिककाम्यमाधनताज्ञानस्य दुर्भिक्षम् । अहरहः
सन्ध्यामुपासीतेत्यादिनित्यविधिस्थले तु अकरणे निन्दार्थवादेनैव सन्ध्या-
वन्दनादेर्नित्यत्वबोध इति सर्वं सुस्थम् ।

ताज्ञानहेतुता लिङ्गज्ञानविभया । तथा हि पाको मत्कृतानसा
 धः, मत्कृतिं विनाऽसत्त्वं सति मदिष्टसाधनत्वादित्यनुमानम् ।
 अत्र मदिष्टसाधनत्वमात्रोपादाने वृष्ट्यादौ व्यभिचार इति
 सत्यन्तम् । मदिष्टसाधने परकृतपाकादौ व्यभिचारवारणाय
 मत्कृतिं विनैत्यत्र मत्पदम् । अत्र व्यभिचारवारणाय मदिष्ट-
 साधनत्वादिति । मदीयश्रपस्य मच्छत्रेरिष्टसाधनत्वात्तदोषता-
 दयस्थ्यमतस्तत्रापि मदिति । न च स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यता
 ज्ञानमेव प्रवर्तकमन्यथा नान्तरीयकश्रमे प्रवृत्त्यापत्तेः, तद्व्याक्ता-
 नुमानाच्च सिद्धमिति वाच्यम् । स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यत्वस्यैव
 साध्यत्वात् । एवं च हेतावपि मत्कृतिं विनैत्यत्र स्वेच्छाधीनत्वं
 मत्कृतिवशेषणं देयम् । अन्यथाऽन्येच्छाधीनमत्कृतिसाध्यम-
 दिष्टसाधने नान्तरीयकजलसंयोगादौ व्यभिचारापत्तेः । एवं
 सति स्वेच्छाधीनमत्कृतिर्घटितहेत्वभावादिव श्रमे व्यभिचार-
 वारणसम्भवात् विशेष्यदलप्रयोजनं यद्यपि न सम्भवति,
 तथापि नीचधूमादिलङ्घेत्वनन्तरत्वादोषः । एवमहनिदानीन्तन-
 कृतिसाध्यसन्ध्यावन्दनः, द्विजातित्वे सति विहितसन्ध्याका-
 लीनशौचादिमत्त्वादित्यनुमानम् । यो द्विजातित्वे सति विहि-
 तसन्ध्याकालीनशौचादिमान् स तत्कालीनकृतिसाध्यमन्ध्या-
 वन्दन इति सामान्यतो व्याप्तिरिति । न चैवं रीत्येष्टसाधन-
 त्वहेतुकानुमानसम्भवेऽपि पक्षे स्वविशेषणवत्ताप्रतिनन्धान-
 जन्यकार्यताज्ञानं न सम्भवति, इष्टसाधनत्वस्य यागनिष्ठत्वेन
 पुरुषविशेषणत्वाभात्, इच्छायाश्च पुरुषविशेषणत्वेऽपि तस्या
 लिङ्गत्वासम्भवात्, लिङ्गघटकत्वेऽपि पक्षे तद्वताज्ञानानिर्वाह-
 कत्वादिति वाच्यम्, काम्यसाधनताज्ञानस्यापि पक्षे यागादौ [१]
 स्वाविषयसाधनत्वरूपकामनासम्बन्धज्ञानात्मकत्वान् । वस्तुत-
 स्तद्वत्ताज्ञानं तत्सम्बन्धज्ञानं तज्ज्ञानमेव वा, न तु पक्षोऽपि
 तत्राऽन्तर्भूत इति काम्यसाधनताज्ञानस्याऽपि कामनासम्बन्ध-
 ज्ञानात्मकतया कामनाज्ञानात्मकतया चानुपपत्त्यभावात् । ननु
 स्वाविशेषणवत्ताप्रतिसन्धानजन्यकार्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे इ-

काम्ये हि यागपाकादौ कामना स्वविशेषणम्, ततश्च बलवद-
निष्ठाननुबन्धिकाभ्यसाधनताज्ञानेन कार्य्यताज्ञानम्, ततः
प्रवृत्तिः । तस्य भोजने न प्रवर्तते, तदानीं कामनायाः पुरुष-
विशेषणत्वाभावात् । नित्ये शौचादिकं पुरुषविशेषणं,
तेन शौचादिज्ञानाधीनकृतिमाध्यताज्ञानात्तत्र प्रवृत्तिः ।

प्रसाधनताज्ञानशून्यकालेऽपि पात्रे स्वविशेषणकृत्यादिवहित-
हेतुवन्तराद्यत्र कार्य्यतालुभितः, यथा पाकः स्वेच्छार्थीनगत्कृति-
साध्यः, अमादिभिन्नत्वे सति कृत्यनिव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेक-
प्रतिपक्षोक्तान्न, यथा स्वेच्छार्थीनगत्कृतिं तिसाऽऽस्तवादिति,
तथाऽपि प्रवृत्त्यापत्तिरिति । अहं । काम्ये धीनि । कामना-याग-
पाकादिगोचरकामना । कश्चित्तथैव पाठः । तथा च स्वविशे-
षणवत्तत्र विशिष्य तादृशकामनारूपमेव स्वविशेषणं वाच्यम्,
एवं निशेषणवत्त्वमपि स्वविषयसाधनत्वरूपं वाच्यम्, तेन न
स्वेच्छार्थीनेत्यादिद्वितीयहेतुज्ञानजन्यकार्य्यतालुभितिरस्यले प्रवृ-
त्त्यापत्तिरिति भावः । ननु काम्यसाधनताज्ञानजन्यकार्य्यता-
ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे मनुविषयप्रवृत्ताभोजने प्रवृत्त्यापत्तिरि-
ति न आह । ततश्च बलवदिति । तथा च स्वविशेषणवत्ता
प्रतिपक्षभावेन बलवदनिष्ठाननुबन्धिकाभ्यसाधनत्वं विशेषणं देय-
मित्यति भावः । ननु दृष्ट-पार्थिव भोजने प्रवृत्त्यापत्तिः, तस्याऽप्य-
र्थाभोजनकामनायदित्यदिद्वयजन्यकार्य्यताज्ञानसत्त्वादेन आह ।
तस्येति । तदानीमिति । कामनायागपाकादौ पुरुषविशेषणत्वा-
भावादित्यर्थः । तथा च स्वविशेषणवत्तत्र तदानीन्तनत्वं वि-
शेषणं देयमित्यति भावः । ननु स्वेच्छार्थीनगत्कृतिव्यतिरेकप्रयु-
क्तव्यतिरेकप्रतिपक्षोक्त्याऽहं हेतुज्ञानजन्यकार्य्यताज्ञानात् स-
न्ध्यावन्दने प्रवृत्त्यापत्तिः, कृतेऽपि स्वविशेषणवत्त्वादेन आह ।
नित्ये शौचादिकमिति । आदिना विहितवत्कामेष्टान्तस्य परि-
ग्रहः । न च कालस्य कथं पुरुषविशेषणत्वमिति वाच्यम् । स्व-
वृत्तिजीवनवत्त्वमस्यन्धेन तस्य पुरुषविशेषणत्वात्, विहित-
कालजीवित्वादेर्वाऽऽदिपदेन ग्रहणात् । तथा च नित्यगोचरप्र-

ननु तदपेक्षया लाघवेन बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधन-
ताज्ञानविशिष्टकार्यताज्ञानमेव हेतुरस्तु, बलवदनिष्ठाननुबन्धि-
त्वं चेष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखाधिकदुःखाजनकत्वम्, बलवद्दे-
षविषयदुःखाजनकत्वं वेति चेन्न । इष्टसाधनत्वकृतिसाध्यत्व-
योर्युगपज्ज्ञातुमशक्यत्वात्, साध्यत्वसाधनत्वयोर्विरोधात् ।

वृत्तिस्थले स्वविशेषणपदेन विशिष्य तत्कालीनशुचित्वादिरू-
पविशेषणमेव ग्राह्यमिति न पूर्वोक्तातिप्रसङ्ग इति भावः ।
नैयायिकः शङ्कते । नन्वाति । तदपेक्षया—बलवदनिष्ठाननु-
बन्धित्वविशिष्टेष्टसाधनताज्ञानजन्यकृतिसाध्यताज्ञानापेक्ष-
या । लाघवेनेति । नियमादिघटितजन्यत्वापेक्षया विषयित्वस्य
लघुत्वादिति भावः । ननु बलवदनिष्ठाजनकत्वज्ञानं न हेतुः,
क्वचिद्ब्रह्मायाससाध्ये बहुतरस्याऽपि दुःखस्याऽबलवत्त्वात् क्वचि-
दल्पस्य दुःखस्य बलवत्त्वादनुगतस्य बलवत्त्वस्य दुर्वचत्वादित्यत आह ।
बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वं चेति । इष्टोत्पत्तीति । इष्टोत्पत्तिनान्तरीयकं
यद्दुःखं तदपेक्षयाऽतिरिक्तं यद्दुःखं तदजनकत्वमित्यर्थः । एतेन मधुविषसम्पृक्तान्नभोजने प्रवृत्त्याप-
त्तिरपास्ना, इष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखातिरिक्तस्य मरणदुः-
खस्य तेन जननात् । अत्र केचित् । सुखमात्रजनके कर्मणीष्टो-
त्पत्तिनान्तरीयकदुःखमप्रसिद्धमिति तत्र प्रवृत्त्यभावप्रसङ्ग
इति । तदयुक्तम् । कष्टं कर्मेतिन्यायेन सुखजनके कर्मणि दुः-
खजनकत्वनिगमनाऽप्रसिद्ध्यभावात् ।

मिश्रास्तिष्ठन्तात्पर्यनान्तरीयक(नरक)दुःखाजनकत्वमु-
क्तस्याऽर्थ इति नाप्रसिद्धिरित्याहुः ।

नन्वेवं सति नरकसाधनत्वेन प्रमिते परदाराभिगमना-
दौ रागौत्कट्यान् प्रवर्तेत, इष्टोत्पत्त्यनान्तरीयकनरकदुःखजन-
कत्वेन तस्य निश्चयादित्यत आह । बलवद्देवेति । द्वेषे च बलव-
त्त्वं जातिविशेषः । अत एव रागान्धस्य यदाऽगम्यागमनादि-
जन्यदुःखं न तादृशो द्वेषस्तदा तद्वेतावपि प्रवृत्तिः । साध्यत्व-

असिद्धस्य हि साध्यत्वं सिद्धस्य च साधनत्वम् । न चैकमेकेनै-
कदा सिद्धमसिद्धं च ज्ञायते, तस्मात् कालभेदादुभयं ज्ञायत
इति ।

साधनत्वयोर्विरोधमुपपादयति । असिद्धस्य हीनि । आद्यक्षण-
वृत्तित्वविशिष्टस्य पाकादेरित्यर्थः । सिद्धस्य-अनाद्यक्षणवृत्ति-
त्वविशिष्टस्य । कृत्यव्यवहितोत्तरक्षणसम्बन्धित्वघटितस्य कू-
तिसाध्यत्वस्य पाकोत्पात्तिक्षण एव पाकवृत्तित्वात् कालान्तर-
भाव्योदनादिफलसाधनत्वस्योदनाव्यवहितपूर्वक्षणसम्बन्धि-
त्वघटितस्य चोत्पत्तिक्षणे पाकावृत्तित्वात् तयोरेकक्षणावच्छे-
देनैकत्राऽवृत्तित्वरूपविरोधादिति भावः । यद्यपि कालान्तर-
भाव्योदनाव्यवहितपूर्वक्षणवृत्तित्वावच्छेदकधर्मवत्त्वरूपमोदन-
साधनत्वमाद्यक्षणवृत्तित्वविशिष्टेऽपि पाके सम्भवतीति कथं
विरोधः ? तथापि स्वरूपयोग्यमिदं न फलोपधायकमिति ज्ञानात्
प्रवृत्त्यनुदयेन फलोपधायकत्वरूपेष्टसाधनताज्ञानस्यैव संशय-
साधारणस्य प्रवृत्तिकारणत्वं वाच्यम्, पूर्वोक्तं फलोपधायकत्वं
चाऽऽद्यक्षणविशिष्टे यागादौ न सम्भवतीति भावः । साध्यत्व-
साधनत्वयोर्विरोधं व्युत्पाद्य तयोरेकज्ञानविषयत्वं न सम्भव-
तीत्याह । न चैकमेकेनैकदेति । अव्याप्यवृत्तिपदार्थस्य स्वस्वाव-
च्छेदकानवगाहिज्ञानं न सम्भवति, मूले वृक्षः संयोगीत्येव प्र-
तीतेः । तथा च साध्यत्वसाधनत्वयोरपि स्वस्वावच्छेदकासि-
द्धत्वसिद्धत्वविषयकमसिद्धः पाकः कृतिसाध्यः सिद्धश्च पाक
इष्टसाधनमिति ज्ञानं समूहालम्बनरूपं वाच्यम् । तच्च न
सम्भवति, सिद्धत्वासिद्धत्वज्ञानयोः परस्परं विरोधित्वादिभ्य-
भिमानः । तस्मात् कालभेदादिति । न चेदानीमसिद्धः पाकः
कृतिसाध्यः, अग्रं च सिद्धः पाक इष्टसाधनमिति ज्ञानादेव प्र-
वृत्तिरस्तिवति वाच्यम् । इदानीन्तनाग्रेतनकालयोरननुगमात् ।

टीकायाम्-अभिमान इति । वस्तुतस्तु सिद्धत्वसाध्यत्वे कर्मभत्य-
यक्रियापदादिरूपशब्दविशेषप्रतिपाद्याखण्डधर्मस्वरूपे एव तन्मते स्वीक्रियेते ।

प्राणित्वस्याऽपि पुरुषविशेषणत्वेनाऽहमिदानीन्तनकृति-
साध्यविषयभक्षणः, प्राणित्वादित्याद्यनुमिनिसम्भवाविषयभक्षण-
साधारण स्वविशेषणवत्ताप्रतिसन्धानजन्यकार्यताज्ञानमिति ब-
लवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनताशौचाद्यन्यतरलिङ्गप्रतिसन्धा-
नजन्यकार्यताज्ञान प्रवर्तकं वाच्यम्, तदपेक्षया बलवदनिष्टा-
ननुबन्धीष्टसाधनताविषयकार्यताज्ञानमतिलाघ्वति तदेव
काम्यनित्यसाधारणकारणत्वेन कल्प्यत इत्यभिप्रायेण प्राभा-

साध्यत्वप्रकारकबोधजनने साधनाकाङ्क्षानैयत्यात् परस्पराका-
ङ्क्षास्थापकतावच्छेदकतया तत्सिद्धिः । अत एव यजेतेत्यादौ धा-
त्वर्थस्य करणत्वेनाऽन्वये कर्मणः स्वर्गादिर्भावस्याऽऽकाङ्क्षानैयत्वेन तादृश-
बोधविषयत्वं कर्मत्वेन धात्वर्थस्याऽन्वये तु करणाङ्गापूरणाय गुणस्या-
ऽन्वयो मीमांसकैः स्वीक्रियते । तयोश्चैकबोधविषयत्वमेकस्मिन् धर्मिणि न
स्वीक्रियते । तथा हि वाजपेयेन साराङ्गकामो यजेतेत्यादौ वाजपेयपदस्य
वाजमन्त्रं पेयमिति व्युत्पत्त्या द्रव्यवाचिनया तत्करणकत्वस्य भावनायामन्वये
धात्वर्थस्यैव तत्कर्मताऽवश्यम्भावेन तत्र कर्मत्वबोधकालेऽसिद्धावस्थस्यैव
भाव्यतया तत्र सिद्धावस्थधर्मस्य फलसाधनत्वस्य बोधो न स-
म्भवतीति वाजपेयपदस्य यागनामधेयत्वमाश्रित्य लक्ष्यार्थस्य वाजपेय-
पदवाच्यस्याऽभेदेन यागेऽन्वयमभ्युपगम्य तस्य फलं प्रति करणत्वमेव
शब्दबोधे भावत इत्युपपादितं तैः । तयोः प्रत्येकमेकैकबोध-
विषयत्वमेकधर्मिनिष्ठत्वं च न विरुध्यते । अत एव अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्ग-
काम इत्यनेन होमस्य करणत्वेन भावनायामन्वयबोधो दध्ना जुहोतीत्यत्र च
होमस्य कर्मत्वेनाऽन्वयबोधश्च भवतीति तैरुक्तम् । कर्मत्वकरणत्वयोर्विधिवा-
क्यजन्यैकबोधविषयत्वं पुनर्वाजोपगमायेन निराकृतम् । तच्च तयोः सिद्ध-
त्वसाध्यत्वरूपत्वादेव । वेदजन्यशब्दबोधे कर्मत्वकरणत्वयोर्युगपद्भेदस्यो-
क्तरीत्याऽसम्भवेऽपि तत्प्रत्येकावगाहिशब्दबोधद्वयोत्तरकालीनमानमादौ
युगपत्तयोर्भानमवमपि न विरुध्यत इति तादृशगानसादेव प्रवृत्तिनिर्वाहसम्भ-
वादिष्टमापनत्वकृतिसाध्यत्वयोरेकज्ञानाविषयत्वेन तद्गोचरममूढालम्बनस्य
प्रवृत्तिहेतुत्वखण्डनं न मङ्गच्छते इति तु न सङ्गच्छते, तयोः शब्दैकभास्यतया
मानसादिविषयतायोगात् । सिद्धान्ते च साध्यत्वसाधनत्वयोरविरो-
धित्वादित्यादिरीत्याऽप्रमाणिकं प्राभाकरमतमिदं निराकरिष्यत इति ध्येयम् ।

मैवम् । लाघवेन बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनत्वे सति कृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वात् । न च साध्यत्वसाधनत्वयोर्विरोधः, यदा कदाचित् साध्यत्वसाधनत्वयोरविरोधात्, एकदा साध्यत्वसाधनत्वयोश्चाऽज्ञानात् ।

नव्यास्तु ममेदं कृतिसाध्यमिति ज्ञानं न प्रवर्तकम्, अनागते तस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् । किन्तु यादृशस्य पुंसः कृतिसाध्यं यद्दृष्टं तादृशत्वं स्वस्य प्रतिसन्धाय तत्र प्रवर्तते, तेनौदनकामस्य तत्साधनताज्ञानवतस्तदुपकरणवतः पाकः कृतिसाध्यस्तादृशश्चाहमिति प्रतिसन्धाय पाके प्रवृत्तिरित्यहुः ।

तन्न, स्वकल्पितलिप्यादिप्रवृत्तौ यौवने कामोद्रेदादिना सम्भोगादौ च प्रवृत्तौ तदभावात् ।

कर्मनं दूषयति । मैवमिति । साध्यत्वसाधनत्वयोर्विरोधं दूषयति । न चेति । न हीत्यर्थः । यदा कदाचिदिति । यत्किञ्चित्कालीनस्य साध्यत्वस्य यत्किञ्चित्कालीनेन साधनत्वेन विरोधाभावादित्यर्थः । तथा चैककालीनकृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोर्विरोधेऽपि न क्षतिः, तथा ज्ञानस्याऽस्माभिः कारणत्वानङ्गीकारात्, किन्तु निर्विरोधेयतायाः सामान्यतः कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोर्ज्ञानस्यैव हेतुत्वाङ्गीकारादिति भावः । तादृशं च ज्ञानं सम्भवतीत्याह । एकदात । इदं च ज्ञानान्वयि । अज्ञानात्-ज्ञानासम्भवात् । मूलाद्यनवगाहिनोऽपि वृक्षः संयोगीति ज्ञानस्याऽऽनुभविकतया अव्याप्यवृत्तेर्ज्ञानं स्वावच्छेदकविषयकमेवेति नियमे मानाभावात् पूर्वोक्तदोष इति ध्येयम् ।

प्राभाकरानुयायिनधीनमतमाह । नव्यास्त्विति । ज्ञातुमशक्यत्वादिति । सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यनङ्गीकारेण प्रत्यक्षस्य यज्ञज्ञानाभावेनाऽनुमिनेत्यासम्भवादिति भावः ।

तदभावात्-यादृशस्य पुंसः कृतिसाध्यं यद्दृष्टं तादृशत्वज्ञानाभावात् ।

इदं तु बोध्यम् । इदानीन्तनेष्टसाधनत्वादिज्ञानं प्रवर्त्तकं,

नन्विष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्तिजनकत्वे भावियौवराज्ये प्रवृत्त्यापस्तिरत आह । इदं तु बोध्यमिति । इष्टसाधनत्वादीत्यत्रादिपदोपगृहीतस्येदानीन्तनकृतिसाध्यत्वघटककृताविदानीन्तनत्व

मूले-इदानीन्तनेष्टसाधनत्वादिज्ञानमिति । एकक्षणावच्छिन्नैकात्मप्रवृत्तित्वसम्बन्धेन तद्विषयकेच्छानिशिष्टं तत्साधनताज्ञानमित्यर्थः । तथाचेच्छायाः स्वरूपमत्या एव विशेषणत्वं लभ्यते । तेनेच्छायाज्ञातानुपयोगित्वेऽपि न क्षतिः । एवं बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञानमपि प्रागुक्तटीकाकाररीत्या परिष्करणीयम् । कृतिमाध्यताज्ञानं तु इदानीन्तनकृतिमाध्यताज्ञानरूपमेव ग्रहमिति विवेकः । वस्तुतस्तु त्रिशिष्टस्य कारणत्वे विशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविग्रहेण गुरुभूतकार्यकारणभावद्वयापस्या तद्विषयकेच्छातत्साधनताज्ञानयोस्तद्विषयकबलवद्भेदतदनुबन्धित्वज्ञानयोश्च टीकाकारोक्तरीत्या तत्कालीनकृतिसाध्यताज्ञानस्यचेति रीत्या पञ्चविधाः पृथगेव कार्यकारणभावाः स्वीकर्तव्याः । वस्तुतस्तु तत्कालीनकृतिमाध्यताज्ञानेत्यत्राऽपि तत्तत्कालकृतिसाध्यताज्ञानयोरेव कारणत्वं स्वीक्रियते । अथैवंरीत्या कालस्य विशिष्य हेतुत्वे अलं चिकीर्षया उपादानप्रत्यक्षादीनां च हेतुत्वेन । तत्तत्कालहेतुत्वेनैव तद्विरहकाले प्रवृत्तिवारणसम्भवात् । न च यत्काले चैत्रस्य तदानीन्तनकृतिसाध्यताज्ञानादिघटितसामग्रीवशात्पाके प्रवृत्तिस्तत्काले मैत्रस्याऽपि तादृशज्ञानशून्यस्य प्रवृत्तिवारणाय कृतिमाध्यताज्ञानादीनां हेतुत्वमावश्यकमिति वाच्यम् । तत्तत्कालीनस्वीयकृतिसाध्यताज्ञानस्यैव हेतुताया वाच्यतया तत्र च तत्तत्पुरुषपवेशावश्यकतया तथाविधगुरुतरकार्यकारणभावं परित्यज्य तत्तत्पुरुषीयप्रवृत्तिं प्रति तादात्म्येन तत्तत्पुरुषस्याऽपि हेतुताया वाच्यतया तेनैव मैत्रस्य प्रवृत्तिवारणसम्भवात् । मैत्रप्रवृत्तिव्यक्तीनां कालान्तरीयतया तद्धेतुकालाभावादेव तदभावस्य चैत्रप्रवृत्तिव्यक्तेश्च तत्कालीनाया अपि तादात्म्येन चैत्रस्य मैत्रेऽभावेनैवाऽभावस्य सम्भवात् । आवश्यकश्च कृतौ स्वीयत्वान्तर्भावः । पुरुषान्तरीयतदानीन्तनकृतिसाध्यतां ज्ञातेवगोऽपि प्रवृत्त्यनुदयात् । अत्र वदन्ति । समवायेन तद्धर्मप्रकारकप्रवृत्तिवच्छिन्नं प्रति पुरुषविशेषमनन्तर्भाव्येच्छात्वेन कारणता

कल्प्यते । कारणतावच्छेदकप्रत्ययसामाप्तिश्च स्वीयतद्दर्शनाच्छिन्नविशेष्य-
तानिरूपितसाध्यत्वप्रकारतानिरूपितकृतप्रकारतानिरूपितसमवयवत्वसंसर्गाव-
च्छिन्नप्रकारताविशिष्टः समवायः । अन्यपुरुषीयत्वेन कृतिविषयिण्याः अ-
न्यचिकीर्षायास्तादृशी प्रकारता यत्र तत्र न तस्याः समवायः, यत्र चाऽसौ
तत्र नैतादृशी प्रकारतेति न सा कचिदप्यात्मनि विशिष्टसमवायेन प्रत्यासी-
दतीति नाऽतिप्रसङ्गः । तत्तत्कालीनप्रवृत्तौ च तत्तत्कालानां विशिष्य हे-
तुतेति न कालान्तरीयकृतिसाध्यत्वप्रकारकच्छावलात्कालान्तरे तत्कालीनप्र-
वृत्त्यापत्तिः । तादृशी च प्रकारतैकमात्रवृत्तिधर्मावच्छिन्ना ग्राह्या । अतश्च पु-
रुषत्वादिना स्वविषयकपुरुषीयकृतिमाध्यताज्ञानदशार्था मदीयकृतिसाध्यः
पाक इत्यादिनिश्चयामन्वे न प्रवृत्त्यापत्तिः । इत्थं च पुरुषाणां विशिष्य
हेतुताकल्पनस्याऽनावश्यकत्वाच्च कालपुरुषकारणतया चिकीर्षादीनामन्यथा-
सिद्धिः । तदहेतुत्वे यदैकस्य पुंसः पाकत्वादिप्रकारकचिकीर्षादिकं, तदा
तच्छून्यस्याऽपि पुंः पाकत्वादिप्रकारकप्रवृत्त्यापत्तिः । वस्तुतस्तु तत्तद्धर्म-
प्रकारकप्रवृत्तिं प्रति सामान्यतः कालविशिष्टेच्छात्वनैव कारणत्व वाच्यम् ।
कारणतावच्छेदकप्रत्ययसामाप्तिः पूर्ववद्विशिष्टसमवाय एव । कालवैशिष्ट्यं च स्वा-
वच्छिन्नकृतिप्रकारतानिरूपितसाध्यताप्रकारतानिरूपिततत्तद्धर्मावच्छिन्नविशे-
ष्यताकन्व-स्वाव्यवहितपूर्वक्षणवृत्तित्वोभयमम्बन्धेन । यौवनकालीनत्वेन कृ-
तिविषयिण्या अन्यकालीनाचिकीर्षायास्तादृशोभयमम्बन्धेन न केनाऽपि का-
लेन वैशिष्ट्यमस्तीति नाऽतिप्रसङ्गः । एवं च कालस्य विशिष्य हेतुत्वा-
न्तरमपि न कल्पनीयम् । विषयभेदेन कार्यकारणभावभेदाभावप्रयुक्तलाघता-
नुरोधे तु प्रकारतासम्बन्धेन तत्तत्पुरुषीयप्रवृत्तिं प्रति कालविशिष्टविशेष्यता-
वच्छेदकतासम्बन्धेन तत्तत्पुरुषीयेच्छात्वेन हेतुता वाच्या । विशेष्यतायां
कालवैशिष्ट्यं च स्वाव्यवहितपूर्वक्षणवृत्तीच्छाप्रतियोगिकत्व-स्वावच्छिन्न-
कृतिसाध्यत्वप्रकारतानिरूपितत्वोभयमम्बन्धेन । स्वाव्यवहितोत्तरक्षणाव-
च्छिन्नकृतिसाध्यत्वप्रकारतानिरूपितस्वभिरुपागविशेष्यतावच्छेदकता वा का-
रणतावच्छेदकसम्बन्धो वाच्यः । कालस्य विषयतावच्छेदकत्वं चैकमात्र-
वृत्तिधर्मावच्छिन्नं वाच्यम् । अतो न पूर्वोक्तरीत्याऽतिप्रसङ्गः । कृतिसाध्य-
ताज्ञानम्य च सामान्यतः प्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति कृतिसाध्यताज्ञानत्वेन
ज्ञानत्वनैव नाहेतुता । अतिप्रसङ्गवारणस्य चिकीर्षाहेतुत्वेनैव सम्भवात् ।
व्यापारेण व्यापारिणो नाऽन्यथासाद्धिरिति तस्य नियतपूर्ववर्तिनः कारणत्वं

तेन भावियौवराज्ये बालस्य न प्रवृत्तिः, तदानीं कृतिसाध्य-
त्वाज्ञानात् । एवं तृप्तो भोजने न प्रवर्तते, तदानीमिष्टसाध-
नत्वाज्ञानात् । प्रवर्तते च रोषदूषितचित्तो विपादिभक्षणे, तदानीं
बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञानात् । न चाऽऽस्तिकस्याऽगम्यागमने
शत्रुवधादिप्रवृत्तौ च कथं बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वबुद्धिः ? नरक-
साधनत्वज्ञानादिति वाच्यम् । उत्कटरागादिना नरकसाधनताधी-
निरोधात् । वृष्ट्यादौ तु कृतिसाध्यताज्ञानाभावान्न चिकीर्षाप्रवृ-
त्ती, किं त्विष्टसाधनताज्ञानादिच्छामात्रम् । कृतिश्च प्रवृत्तिरूपा

विशेषणस्य प्रयोजनमाह । तेन भावीति । इष्टसाधनत्वघटकेच्छायां
तद्विशेषणस्य प्रयोजनमाह । एवं तृप्त इति । बलवदनिष्टेत्यत्र
बलवद्द्वेषे तद्विशेषणप्रयोजनमाह । प्रवर्तने चेति । प्रवृत्तौ-प्रवृ-
त्तेः पूर्वं । नरकसाधनत्वज्ञानादिति । नरकरूपबलवदनिष्टसाध-
नत्वज्ञानादित्यर्थः । उत्कटरागादिनिति । अगम्यागमनादिसुखे
उत्कटरागादिनेत्यर्थः । नरकंति । बलवदनिष्टेत्यर्थः । निरोधात्-
अनुत्पादनात् । तादृशसुखे उत्कटरागमत्त्वेऽगम्यागमनजन्यनरके
बलवद्द्वेषानुदगादिति भावः । प्रवृत्तिरूपेति । कृतिसाध्यता-

स्वीक्रियते । अन्यथा तु नाऽस्त्येव तस्य कारणत्वम् । अथवाऽऽज्ञानाधनताज्ञान-
मपि प्रवृत्तौ चिकीर्षयाऽन्यथाभिद्धं भवत्विति चेन्न । तस्य प्रवृत्तावहेतुत्वे
प्रवृत्तौ फलविषयतानियमानुपपत्तेः । चिकीर्षया उपायविषयिण्याः फलाव-
षयकतया तन्निष्पत्तिरसम्भवात् । इष्टसाधनताज्ञानहेतुत्वे च तत्तद्रूपाव-
च्छिन्नफलनिष्ठादेश्यतानिरूपिततत्तद्रूपमावच्छिन्नमाध्यत्वाख्यविषयताशालि-
प्रवृत्तित्वावच्छिन्नं मति तत्तद्रूपमावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिततत्तद्रूपावच्छिन्न-
साधनत्वप्रकारताशालिज्ञानत्वेन हेतुतया फलभाननियमसम्भवात् । इत्थं च
कृतिमाध्यत्वप्रकारिकेच्छा चिकीर्षा साक्षादेव प्रवृत्तिहेतुः, तत्र च समा-
नविशेष्यककृतिसाध्यताज्ञानसहकृतं फलसाधनताज्ञानं फलेच्छा च हेतुः, तद्वा-
रा च प्रवृत्तावपि, फलेच्छाकृतिसाध्यतेष्टसाधनताज्ञानचिकीर्षाणां युगपदव-
स्थानीयसम्भवादिति न्यायसिद्धान्तः । मूले-यौवराज्य इति । राजसि-

बोध्या । तेन जीवनयोनियत्नसाध्ये प्राणपञ्चकसञ्चारे न प्रवृत्तिः ।

ज्ञानमित्यत्र प्रवृत्तत्वेन कृतेः प्रवेश इत्यर्थः । स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्ववादिमणिकृन्मतेऽपि स्वेच्छाधीनत्वं कृ निविशेषणं प्रवृत्तिरूपकृतिलाभायैवेति भावः । इत्थं च तद्व्यापारीभूतेच्छापि प्रवृत्तिसाध्यत्वप्रकारिका बोध्या, ज्ञानेच्छयोः समानप्रकारकत्वेन हेतुहेतुमद्भावादिति । तेन-प्रवृत्तिप्रवेशेन । प्राणपञ्चकसञ्चारे न प्रवृत्तिरिति । न च प्राणानामर्तान्द्रियतयोपादानप्रत्यक्षाभावादेव न प्राणोपादानकसञ्चारमाध्यकप्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यम् । प्राणवहनाड्युपादानकप्राणसञ्चारसाध्यकप्रवृत्त्यापत्तिवारणायैव प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानहेतुत्वाङ्गीकारात् । यद्यपि प्राणसञ्चारावृत्तिविशेष्यतासम्बन्धेन कृतिसाध्यताज्ञानहेतुत्वाङ्गीकारादेव तथा प्रवृत्तिवारणं सम्भवति, तथापि घटादौ जीवनयोनियत्नसाध्यत्वभ्रमात् प्रवृत्त्यापत्तिवारणाय प्रवृत्तिसाध्यत्वज्ञानत्वेन हेतुत्वमावश्यकमिति ध्येयम् । एतेन प्राणसञ्चारे प्रवृत्तिवारणाय प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि प्रवृत्तिसाध्यत्वभ्रमात् प्राणसञ्चारे प्रवृत्त्यापत्तिर्दुर्वारेत्यपास्तम् । न च प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानहेतुत्वेऽपि भोजननान्तरीयकश्रमे साध्यतया प्रवृत्त्यापत्तिर्दुर्वारेति वाच्यम् । तादृशश्रमे चिकीर्षाविरहादेव प्रवृत्त्यनुत्पत्तिः, तत्र चिकीर्षाविरहश्च श्रमस्य दुःखरूपतया दुःखत्वज्ञानस्येच्छाप्रतिबन्धकतयेच्छामामान्यसामग्रीविरहादेव । एतेन नान्तरीयकश्रमे प्रवृत्त्यापत्तिवारणाय स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वं वाच्यमिति मणिकृन्मतमपास्तम् । न च प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि सुखे प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानेच्छयोः सत्त्वात् तत्र साध्यतारूपविषयतासम्बन्धेन प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यम् । साध्यतया प्रवृत्तिं प्रति फलत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वात् । वस्तुतस्तु तत्तद्धर्मान्यवृत्तिविषयतासम्बन्धेन ज्ञानं प्रति तत्तद्ध-

हासनारोहणविशेष इत्यर्थः । टीकायाम्-प्राणवहनाड्युपादानकोति । प्राणवहनादीनां च स्पर्शनप्रसक्षेपयत्वमस्त्येवेति भावः ।

इत्थं च प्रवर्तकत्वानुरोधादिधेरपीष्टसाधनतादिकमेवाऽर्थः ।

संभेदस्य हेतुतायास्तत्र तत्र व्यवस्थापितत्वात् तत्र च कार्यता-
वच्छेदककोटौ ज्ञानत्वस्थाने गुणत्वमेव निवेशनीयम् । एवं च
सुखत्वान्यवृत्तिविषयतासम्बन्धेन गुणत्वस्य कृतिसाध्यताज्ञा-
नजन्यतावच्छेदकीभूतं यत्साध्यताख्यविषयतासम्बन्धेन प्रवृ-
त्तित्वं तद्व्यापकतया तदवच्छिन्नजनकसुखत्वभेदस्य सुखत्व-
ऽभावादेव न तत्र साध्यताख्यविषयतावच्छेदकतया प्रवृत्त्या-
पत्तिः, व्याप्यधर्मावच्छिन्नजनकसामग्र्या फलजनने व्यापकध-
र्मावच्छिन्नजनकसामग्र्या अपेक्षितत्वात् । अनपैव च रीत्या
प्राणसञ्चारत्वे श्रमत्वे च साध्यताख्यविषयतावच्छेदकतासम्ब-
न्धेन प्रवृत्तिवारणं बाध्यम् । एतदेव हृदि निधाय प्राणसञ्चार-
स्य प्रवृत्त्ययोग्यत्वादेव न तत्र प्रवृत्तिरिति मिश्रैरभिहितमिति
दिक् ।

इत्थं चेति । प्रवृत्तिं प्रतीष्टसाधनत्वादिधियो हेतुत्वे चे-

तत्र तत्र व्यवस्थापितत्वादिति । अनुमितिपरामर्शशा-
ब्दबोधयोग्यताज्ञानानां धर्मितावच्छेदकनिष्ठप्रत्यासत्या कार्यकारणभावमते
तत्तद्धर्मे धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन तदत्यन्ताभावतद्भेदादिव्याप्यवृत्तापरा-
मर्शतदत्यन्ताभावादिसत्तावगाह्याहार्ययोग्यताज्ञानादिवृत्तात्तादृशसम्बन्धेन त-
दत्यन्ताभावतद्भेदादेरनुमितिशब्दबोधवारणाय तद्धर्मन्यवृत्तिविषयतास-
म्बन्धेन ज्ञानं प्रति तद्धर्मभेदस्य हेतुताया आकरग्रन्थेषु विधिवदादिषु
गदाधरभट्टाचार्यैर्व्यवस्थापितत्वादित्यर्थः । प्रवृत्त्ययोग्यत्वादेवेति ।
तथा च मणिकृतां तद्धारणाय कुनौ स्वेच्छाधीनत्वविशेषणदानमनुचितमिते
भावः । तेषामपि तत्र चिकीर्षाऽयोग्यत्वस्य विषयतासम्बन्धेनेच्छां प्रति तादा-
त्म्येन प्रतिबन्धकत्वरूपस्याऽवश्यकल्प्यत्वात् । अन्यथा तत्र चिकीर्षोत्पादा-
पत्त्या स्वेच्छाधीनत्वविशेषणदानेऽपि तद्धारणासम्भवादिति । न च वल्लभाय-
व्यापामादिश्रेमे मल्लादेरिच्छाप्रवृत्तिदर्शनात् कथं तस्येच्छां प्रत्ययोग्यतेति
वाच्यम् । तत्र श्रमहेतुक्रियायामेवेच्छाप्रवृत्त्योरनुभवमिद्वत्त्वात् । भोजनादिकृ-
तित इव तादृशक्रियाविशेषमोचरकृतितोऽपि नान्तरीयकविधयैव श्रमोत्पत्त्य-
भ्युपगमादिति निर्गर्हः । मिश्रैरभिहितमिति । शब्दमण्यालोके मणि-

(पृ० ९१९ प० १)

त्यर्थः । इष्टसाधनत्वादीति । आदिना बलवदनिष्टाननुबन्धित्वकृ-

त्तनां कृतौ स्वेच्छाधीनत्वविशेषणदूषणावसर इति शेषः ।

(पृ० ९२९ प० १)

मूल-इष्टसाधनत्वादिकमेवार्थ इति । नन्वेवं प्रवर्तकज्ञानविषयस्ये-
ष्टस्य स्वर्गपञ्चादिभेदेन नानाविधतया तत्साधनत्वशक्तस्य विधिपक्षस्यस्यापि
नानार्थताप्रसङ्गः । न च इच्छाविषयतावच्छेदकत्वाविशिष्टधर्माच्छिन्नसाधन-
त्वं एव विधिशक्त्युपगमात् नानार्थताप्रसङ्ग इति वाच्यम् । एवमपि ज्ञानवि-
षयतावच्छेदकत्वकृतिविषयतावच्छेदकत्वादिकमादय विनिगमनाविरहेण इष्टसा-
धनत्वज्ञेयसाधनत्वकृतिविषयसाधनत्वादीनां शक्यताप्रसङ्गात्, इच्छावि-
षयतायाः कारणसामग्र्यधीनतया इष्टसाधनत्वस्य तादृशस्य केवलान्वयि-
तया चैतन्यं न बन्देत् जलं न तादृयेदित्यादौ नञर्थानन्वयप्रसङ्गाच्च । न च
तत्र स्वर्गसाधनत्वादी लक्षणेति वाच्यम् । स्वर्गसाधनत्वादी शक्तिः । इष्टसाध-
नत्वादी च लक्षणेत्यस्यापि सुवचत्वात्, स्वर्गसाधनत्वादी लाघः सम्भ-
वाच्च । वक्तृबुद्धीविषयतावच्छेदकत्वादेस्तदादिपदशक्यतावच्छेदकानुगमक-
त्ववदिच्छाविषयतावच्छेदकत्वस्योपलक्षणविषया विधिपदशक्यतावच्छे-
दकानुगमकत्वस्याऽपि चैवं बन्देतेत्यादेः प्रामाण्यभिया स्वीकर्तुमशक्य-
त्वात्, चैखवन्दनादेरापि कस्यचिदिच्छाविषयतावच्छेदकीभूतस्वनाशत्वाव-
च्छिन्नजनकत्वानपायादिति चेदत्र कोचित, स्वमभिध्याहृतपदोपस्थापित-
कामनाविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्माच्छिन्न एव विधिशक्त्यभ्युपगमात् ।
विश्वजिता यजेतेत्यत्र च स्वर्गकामपदमध्याहार्यम्, लक्षणयैव वा तत्र स्व-
र्गसाधनत्वादेर्बोध इत्यभ्युपगमात् । स स्वर्गः सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वादित्यादिर्जैमिनीयन्यायस्याऽप्येतादृशानिरूढलक्षणिकार्थे तात्पर्यग्राहकताया
एवोपगन्तव्यत्वेनाऽदोषात् । स्वपदप्रवेशेनाऽननुगमस्तु न, शक्तिनादोक्त-
रीत्या स्वजन्यत्व-स्वमभिध्याहृतपदोपस्थापितकामनाविषयतावच्छेदकत्वो-
पलक्षितधर्माच्छिन्नसाधनत्वावगाहिन्बोध्यमम्बन्धेन विधिपदविशिष्टो बोधो
भवत्वित्याकाङ्क्षैव भगवत्सङ्केतस्योपगन्तव्यत्वात् । न चैवं चैत्यवन्दनध्व-
सकामश्चैत्यं बन्देतेति वाच्यस्य प्रामाण्यापत्तिरिति वाच्यम् । इष्टत्वा-
दिति वदन्ति, तन्न, समभिध्याहृतकामनाविषयतावच्छेदकत्वस्या-
ऽनुगमकत्वे चैवं न बन्देतेत्यादेरनुभावकत्वापत्तेः । तत्रैतादृशविधिर्या-

तिसाध्यत्वयोः परिग्रहः । अत्र च निष्फले प्रवृत्त्यभावादिष्ट-
साधनत्वस्येष्टसाधनेऽपि मधुविषसम्पृक्तान्नभोजनेऽप्रवृत्तेर्बलव-
दनिष्ठाननुबन्धित्वस्य कृत्यसाध्ये सुमेरुशृङ्गाहरणादावप्रवृत्तेः कू-
तिसाध्यत्वस्य च ज्ञानं प्रवृत्तिहेतुः, तच्च विधित इतीष्टसाधन-
त्वादिकं विध्यर्थ इति भावः । ननु आविषौवराज्यादौ प्रवृत्ते-
र्षारणायेदानीन्तनकृतिसाध्यताज्ञानादेः प्रवर्तकत्वं वाच्यं, त-
च्च न विधिवाक्यात्, ततः शक्यकृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वप्र-
कारकज्ञानस्यैवोत्पत्तेरिति कथं प्रवर्तकज्ञानं विधित इति ?
अत्र वदन्ति । न विधिः साक्षात् प्रवर्तकं ज्ञानमुत्पादयति, किं

प्रमिद्ध्या तदभावस्य नञा बोधयितुमशक्यत्वात् । कामनाविषयतावच्छेदक-
त्वमात्रमेवाऽनुगमकम्, स्वममभिव्याहृतकामनाविषयतावच्छेदकत्वं तु
तात्पर्यग्राहकम्, निषेधविधिस्थले तु प्रकरणादिरेव तात्पर्यग्राहक इत्युक्तौ तु न
निस्तारः, विनिगमनाविरहेण ज्ञानविषयतावच्छेदकत्वादेरपि शक्यतावच्छेद-
कानुगमकत्वसम्भवेनाऽनन्तशक्तिकल्पनाधोव्यात् । वस्तुतस्तु स्वर्गत्वादिपु-
रस्कारणेषु साधनत्वघटकीभूततावत्पदार्थश्च प्रत्येकमेव खण्डशो विध्यर्थः, स्व-
र्गसाधनत्वपशुसाधनत्वादौ प्रत्येकमखण्डशक्तिकल्पने गौरवान्, स्वसमभिव्या-
हृतकामनाविषयतावच्छेदकत्वादिकं प्रकरणादिकं च तात्पर्यग्राहकं, तथा च
स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ यागः स्वर्गसाधनमित्याकारकस्तुतिकामः पचेतेत्या-
दिविधिस्थले च तृप्त्यादिसाधनं पाक इत्याकारक एव बोध इति न
कोऽपि दोषः, तात्पर्यस्य नियामकत्वादिव मकलानिप्रसङ्गभङ्गात् । इत्थं च
विश्वजिता यजेतेत्यादौ तात्पर्यविषयीभूतफलप्रतिपत्त्यर्थमेव विश्वजिन्त्याया-
वतारः, तत्र दर्शितरीत्या समभिव्याहृतस्य पदस्य कामनाऽवाचितया ता-
त्पर्यग्रहणासम्भवादिति सर्वमवदातम् । टीकायाम्-अत्र चेत्यादि । बलव-
दनिष्ठाननुबन्धित्वस्येति । साङ्ख्यास्तु बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वं न विध्य-
र्थः । न चैवं न कलञ्जं भक्षयेदित्यादेरप्रामाण्यापत्तिरिति वाच्यम् । तत्र
नञ एव बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वे निरुद्धलक्षणाया उपगन्तव्यत्वादिति वद-
न्ति, तत्र, हुतायां वपायां दीक्षितस्याऽन्नमश्नीयात्, विवाहार्थेऽनृतं ब्रूया-
दित्यादिविधिप्रामाण्योपपत्तय एव बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वस्य विध्यर्थ-
ताया उपगन्तव्यत्वादिति । साक्षादिति । इदमापाततः । दर्शितरीत्या

णाजन्या च । तत्राऽऽद्यायां प्रवर्तनाया अनुयोगेऽपि द्वितीयप्रवृत्तौ सा प्रयोजिका, आचार्यप्रेरणयेदं करोमीति व्यवहारात् ।

चारितया पेच्छानुमापकत्वानुपपत्तेः । अतः परिशेषाल्लिङ्गादिवाच्यैव सा, तथा च प्रवृत्तिविषये यागादाविष्टसाधनत्वादेरनुमानेनैव बोधोपपत्तेर्न पुनर्वाच्यत्वकल्पनावसरः । भवति ह्ययमत्र प्रवर्तनामित्याकारकेच्छाविषयत्वमिष्टसाधनत्वव्याप्तम्, अतस्तेन तदनुमानम् । तादृशेच्छाविषयत्वं च तादृशापेच्छाविषयीभूतप्रवृत्तिविषयत्वं बोध्यम् । तेन प्रतारकेच्छामादाय न व्यभिचारः, न वा प्रवृत्तौ तदाश्रये पुरुषे वा इच्छाविषये इष्टसाधनत्वाभावेऽपि व्यभिचारः । 'विधिनिमन्त्रणामन्त्रणाधीष्टमन्त्रप्रार्थनेषु लिङ्' 'लोट् च' 'छन्दसि लिङ्' 'लेट्' इत्यादिपाणिन्यनुशासनादयमेवाऽर्थो विज्ञायते । विधिः—निकृष्टस्य प्रेरणम् । निमन्त्रणम्—अनिष्टजनकीभूताकरणप्रतियोगित्वानुमापकप्रवर्तकेच्छा । यथा श्राद्धादौ दौहित्रादेः प्रवर्तनम् । तत्र प्रमाणान्तरेणाऽभोजने प्रत्यवायावगमात् । अत एव विधिस्थल इवाग्निमयोरापे लाघवादिष्टसाधनत्वानुमापकत्वमेव कृतिसाध्यत्वानुमापकत्वन्तु सर्वत्रैव, माऽस्तु वा तत् । आमन्त्रणम्—कामचारानुज्ञा । तत्र प्रेरकस्याऽऽग्रहाभावमात्रम्, अन्यत्र सर्वत्राऽऽग्रहोऽप्यधिको भासते । अधीष्टम्—उत्तमं प्रति सत्कारपूर्वकप्रेरणम् । एतेषु चतुर्षु प्रवर्तनात्वस्यैकस्याऽनुगतत्वात्तेन रूपेणैकैव शक्तिः । अन्यांशस्य तु प्रमाणान्तरलभ्यत्वान्न शक्यत्वमिति । द्वितीयप्रवृत्तौ सा प्रयोजिकेति । प्रयोजकत्वं चेच्छायाः प्रवृत्तिं प्रति न स्वरूपेण कारणत्वम्, तदभावेऽपि तदभ्रमेण प्रवृत्त्युदयात्, स्वरूपेण कारणत्वे लिङ्गुक्तिवैयर्थ्याच्च । नाऽपि प्रवृत्तिकारणीभूतज्ञानविषयत्वम्, इष्टसाधनत्वाद्यनुमापकतया प्रवृत्तिविशेषं प्रति प्रयोजकतयैवाऽन्वयव्यतिरेकमिद्धौ तज्ज्ञानस्य प्रवृत्तिं प्रति कारणत्वकल्पने मानाभावात् । अपि तु प्रवृत्तिजनकज्ञानविषयेष्टसाधनत्वाद्यनुमापकत्वमेव तत् । तदेव च प्रवर्तनात्वप्रेरणत्वादपदेन निर्दिश्यते । तदपि न लिङ्गादिपदशक्यतावच्छेदकम्, गौरवात्, अन्यलभ्यत्वाच्च । प्रवृत्तिर्हि आख्यातादेव लभ्यते, प्रयोजकत्वं तु संसर्गबलेनेति न शक्यतावच्छेदकम् । अपि तु लोकवेदसाधारणं व्यापारत्वमेव तथा । अस्ति हि लौकिके लिङ्गादिशब्दोऽप्यप्यपुरुषाशये प्रवृत्तिसाधनीभूतेष्टसाधनत्वाद्यनुमापकतया प्रवृत्तिप्रयोजकव्यापारत्वम् । वेदेऽपि शब्दश्रवणोत्तरकालमनुमायैव तत्कार्यदर्शनादिच्छायाश्चाऽपौरुषेये वेदे बाधात्कार्यानुमेयमलौकिकं धर्मं लिङ्गादिनिष्ठं

लिङादिवाच्यं परिकल्प्य तस्य तदनुमापकत्वकल्पनात्तत्राऽपि प्रवृत्तिप्रयो-
जकव्यापारत्वम् । अत उभयमाधारणेन व्यापारत्वमेव शक्यतावच्छेदकम् ।
तदयमत्र क्रमः, प्रथमं लिङादिपदाभ्यापारत्वेन मामान्यरूपेणैव व्यापारोप-
स्थितिः, पश्चादाख्यातोपस्थितकृतौ तस्य स्वविषयकज्ञानविशेषजन्यानुमिति-
प्रयोज्यत्वंसंसर्गेणाऽनुपस्थितेनैवाऽन्वयः । शाब्दबोधश्च व्यापारवती यागा-
दिकृतिरिति । न च लिङर्थविशेष्यक एव शाब्दबोध इति भ्रमिनव्ययम्,
लकारार्थप्रकारकशाब्दबोधत्वावच्छिन्नं प्रत्येव आर्थभावनानिष्ठविशेष्यतामम्ब-
न्धेनाऽऽख्यातपदजन्योपस्थितिः कारणमिति कालादिमाधारणेनैककार्य-
कारणभावकल्पनालापनानुरोधेनाऽऽख्यातार्थकृतेरेव मीमांसकैर्मुख्यविशेष्य-
त्वाभ्युपगमात् । अन्यथा 'भावार्थाः कर्मशब्दास्तेभ्यः क्रिया प्रतीयन्तेष्वर्थो
विधीयते—' इतिद्वितीयाद्यराद्धान्तेन

‘भावनैव हि वाक्यार्थः सर्वत्राऽऽख्यातवत्तया—’

इति वार्तिकेन च विरोधः । सूत्रे भावार्था इति । भावः—भावनया कृति-
रिति यावत् । तदर्थः—तन्मुख्यविशेष्यकबोधजनकाः । वार्तिकेऽपि भावना-
कृतिरेव वाक्यार्थः—वाक्यजन्यबोधमुख्यविशेष्यः । एवकारेणाऽन्ययोगो व्यव-
च्छेद्यः । आख्यातवत्तया—आख्याप्रतिपाद्यनयेत्यर्थः । तेन कृतेः शाब्दभावना-
तिरिक्तमकलकारकान्वये विशेष्यत्वनियमेऽपि कृतेरन्वये शाब्दभावना मुख्यवि-
शेष्यतया भावत इति भावार्थानिकरणमङ्गतिरिति चिरन्तनमप्रमास्तम् । एवं च
देवदत्तः पचेदित्यादौ लोके तथाविधशाब्दबोधोत्तरं चैत्रमरितोऽहं पचामीत्या-
दिव्यवहारवशेन पुरुषनिष्ठत्वाभ्यापारस्यच्छास्त्ररूपत्वस्य पाकविषयकृतिमम्ब-
न्धात् पाकेऽयं प्रवर्तनामित्याकारत्वस्य च तस्याः मिद्धौ तदाश्रयस्य प्रयोज-
कवृद्धस्य प्रमाणान्तरेणाऽऽप्तत्वावगमे समानमवितर्कितेनयया प केऽयं प्रवर्तता-
मित्याकारकानिष्ठच्छाविषयकृतिविषयत्वरूपहेतुज्ञानं मानमं जायते, ततश्च त-
स्मिन् हेतौ क्रियान्तगृह्णान्तावगतेष्टमाधनत्वकृतिमाध्यत्वयोर्व्याप्तिस्मरणादुभय-
विषयिण्यनुमितिरूपयते । कचिच्चाऽनिष्टमाधनीभूताकरणनियोगित्वादेरपि,
सामग्रीवशात् । तत्सामग्री चाऽयमत्र प्रवर्तनामित्याकारकस्वयङ्गनिमित्तकानिष्ठ-
प्रमाजनकेच्छाविषयत्वरूपहेतुपरामर्शादिरूपा । स्वपदमिच्छापरम् । वेदेऽपि
लिङादिशब्दश्रवणोत्तरकालं व्यापारत्वरूपेण व्यापाररूपपदार्थोपस्थित्या नि-
रुक्तसम्बन्धेन व्यापारवती यागादिकृतिरिति शाब्दबोधे ज्ञानं
वेदस्थलिङादिप्रेरितोऽहं यागादि करोमीत्यादिव्यवहाराद्याग-

प्रवर्तना च प्रवर्तयितुः प्रवृत्त्यनुकूलव्यापारविशेषः, स च चेत-
नस्याऽभिप्राय एव, अचेतनस्य तु वेदस्याऽभिधानामकः कश्चि-
च्छब्दसमवेतः । तथा चाऽऽचार्याभिप्रायज्ञानाद्यथा शिष्यः प्रव-
र्तते तथाऽभिधाज्ञानाद्विधिस्थले प्रवृत्तिरिति सैव लिङ्गार्थः । सै-
व च शाब्दी भावना लिङ्गवांशेनोच्यते । अर्थभावना त्वारूपा
तत्त्वांशेन । तदुक्तम्—

‘अभिधा भावनामाहुरन्यामेव लिङ्गादयः ।

अर्थात्मभावना त्वन्या सर्वाख्यातस्य गोचरः—’इति ।

अभिधा-शब्दः, तन्निष्ठा भावनाऽभिधाभावना, अर्थः—

यागादिरात्मा वा, अर्थात्मकत्वं चाऽर्थगोचरत्वमर्थाश्रितत्वं वा ।

विषयककृतानुसन्धाच्च तस्य लिङ्गादिनिष्ठत्वं यागेऽयं प्रवर्ततामित्या-
द्याकारकत्वं चाऽवगम्यते । अत एव वर्णात्मकलिङ्गादेर्निष्ठत्वात्तद्वृत्त्यलौकि-
कधर्मस्याऽपि नित्यत्वम् । न च भ्रमप्रमासाधारण्येन तज्ज्ञानस्येवाऽनुमिति-
जनकत्वालोकावदेव तत्तिष्ठदौ प्रमाणाभावः, वेदेऽर्थज्ञानस्य भ्रमत्वानुपपत्त्या
तत्तिष्ठेः । तस्य यागविषयककृतिविषयता च न ज्ञानादिसाधारणी
अतिरिक्ता वा, अपि तु पाकेऽयं प्रवर्ततामित्यादिलौकिकेच्छाविषयता-
साधारणी तदभिन्ना वेच्छासामान्यनिरूपितविषयताभिन्ना, अनुगत-
प्रतीतिरेव तत्र प्रमाणत्वात् । अतश्च लिङ्गादेर्निर्दोषत्वेनाऽनाप्तभिन्नत्वेऽव-
धारिते समानसंविदस्मद्देवतयैव प्रतारणाद्यजन्पाहिताहितापदेशजनकनिष्ठनिरु-
क्ताकारकव्यापारविषयीभूतकृतिविषयत्वरूपहेतुज्ञानं, तथैव मानसं जायते ।
अतश्च तेनेष्टसाधनत्वाद्यनुमितिलोकवदेव नाऽनुपपन्ना । वस्तुतस्त्विच्छात्वं
जातिरेव लिङ्गादिपदशक्यतावच्छेदिका, लाघवात्, वेदस्थले तु लक्षणा,
ईश्वरेच्छैव वा तत्राऽप्यर्थ इति बोद्धव्यम् । इत्थं च यत्र प्रमाणान्तरेण या-
गादाविष्टसाधनता न बुद्ध्यते तद्वेष्टसाधनत्वस्यैव प्रवर्तनाज्ञानादनुमितिः ।
यत्र तु तत्प्रमाणान्तरेणाऽवगतम्, निषेधेन च तस्याऽनिष्टसाधनत्वमपि, यथा
दीक्षिताश्रमभोजनस्य ‘न दीक्षिताश्रमश्रीयात्’ इति निषेधात्, तत्र ‘हुतायां
वपायां दीक्षितस्याऽश्रमश्रीयात्’ इति पुनर्विधिरनिष्टसाधनत्वाभावस्यैवाऽनुमाप-
को न त्विष्टसाधनत्वस्य, तस्य प्रमाणान्तरमिदत्वेन सिषाप्रपिषाभावेऽनुमित्य-
नुत्पत्तेरित्यादिकं बहुतरमूहनीयम् । अर्थो यागादिरिति । अर्थपदेन श्रेयः-
साधनस्य विवक्षितत्वात् । चोदनालक्षणोऽर्थो यम इति सूत्रे तथाविधार्थकताया

तथा च यागादिगोचराऽऽत्माश्रिता प्रवृत्तिरर्थभावनाना । अत्र च शब्दभावनया अर्थभावनैव भाव्या, अर्थभावनयाश्च फलं स्वगादीति बोध्यम् । तदुक्तम्—

‘लिङोऽभिधा सैव च शब्दभावनाना

भाव्या च तस्याः पुरुषप्रवृत्तिः ।

सम्बन्धबोधः करणं तदीयं

प्ररोचना चाङ्गनयोपयुज्यते’

इति । अस्मार्थः । लिङोऽभिधा वाच्या । तस्याः किं भाव्यामित्याकाङ्क्षायास्तु—भाव्या च तस्या इति । केन भाव्या इत्याकाङ्क्षायां—सम्बन्धेति । सम्बन्धबोधः—लिङादिपदशक्तिज्ञानम् । तत्राऽऽलस्येन निवर्तमानं पुरुषं स्तुतिरुत्तेजयतीति सा सहकारिणीत्याह—प्ररोचनेतीति वदन्ति ।

तत्र । लोके स्वेच्छाधीनप्रवृत्तौ इष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुत्वेन क्लृप्तत्वादन्वयाऽपि प्रवृत्तौ तदेव

मीमांसकसम्मतत्वादिति भावः । यागादिरूपस्याऽर्थस्याऽननुगतत्वात्समवायिकारणत्वरूपश्रेयःसाधनत्वविशेषाभिप्रायेणाऽऽह । आत्मा वेति । भाव्येति । उत्पाद्येत्यर्थः । तत्त्वं च प्रयोज्यत्वमेवेति बोध्यम् । सम्बन्धबोध इति । स्वविषयकज्ञानविशेषजन्यानुमितिप्रयोज्यत्वरूपसंसर्गबोध इत्यप्यर्थः सम्भवतीति ध्येयम् । करणमिति । करणं—स्वजन्यफलजनकम् । न त्वसाधारणकारणम्, बाधितत्वात् । इच्छात्मकत्वेन करणादिनिरपेक्षया अपि शब्दभावनयाः यत्रत्वेन रूपेणोपस्थितार्थभावनानित्यसाकाङ्क्षायाः करणेति कर्तव्यतयोरभिधानं च वस्तुस्वरूपप्रदर्शनमात्रायैव, न तु तयोः शब्दबोधेऽपि प्रवेशः, तथात्वे मानाभावादिति ध्येयम् । तत्राऽऽलस्येन निवर्तमानमिति । आलस्येन—बलवदनिष्टजनकत्वज्ञानेन निवर्तमानं—प्रवृत्त्यभाववन्तम् । उत्तेजयति—तादृशज्ञाने अप्रामाण्यज्ञानमस्पादनेन प्रतिबन्धकापमरणान्तं करोतीत्यर्थः । अयं भावः—प्रवृत्तिं प्रति अप्रामाण्यज्ञानानास्काण्डिबलवदनिष्टानुबन्धित्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकतया यावच्चिकीर्षितस्य कर्मणस्तदनुबन्धित्वं न ज्ञायते तावत्पर्यन्तं कष्टं कर्मणि न्यायेन तत्समवधाने सति प्रवृत्त्यनुपपत्तेरर्थवादः प्राशस्त्यात्मकं स्वार्थं बलवदनिष्टसाधनत्वाभावं प्रतिपाद्य प्रतिबन्धकीभूतज्ञानेऽप्रामाण्यज्ञापनेन तद्विघटयन्तः प्रवृत्त्युत्पत्तौ साहाय्यमाचरन्तीति ।

हेतुरस्तु, किमतिरिक्त(प्रवर्तनाज्ञानस्यातिरिक्त)हेतुत्वेन ।

कचिदभ्यनुज्ञाविध्यादौ विधित एव तद्वगम इत्यप्युक्तमेव प्राक् । इदन्ववधे-
यम् । अथवादलक्ष्यप्राशस्त्यस्योक्तरूपत्वे यागादिजन्यश्रमादेरपि कदाचि-
द्वलनद्वेषविषयत्वसम्भवेन तदजनकत्वबोधने विधेरप्रामाण्यप्रसङ्गः, किन्तु यो-
ग्यतया तत्र तत्र नरकाद्यजनकत्वमेव तदिति ।

अतिरिक्तहेतुत्वेनेति । इदमापातनः । वस्तुस्तु तादृशे
च्छाया विधिवाच्यत्वे एव मानाभावः, आचार्यपेरितोऽहं गामानयापी-
त्यादिव्यवहारस्याऽऽचार्यादीनां प्रवृत्तिप्रयोजकीभूतविध्यर्थबुबोधयिषानस्वे-
नैव प्रवर्तकत्वोपपत्तौ विधेः प्रवर्तनानाचित्वे मानाभावात्, बुबोधयिषाया अ-
वगमस्य च प्रकरणादिना सम्भवेन तदुपपत्तये विधिप्रत्ययस्य तद्वाचकत्व-
कल्पनाया अन्याय्यत्वात्, अन्यथा घटादिवुबोधयिषाया अपि घटादिपद-
वाच्यत्वापत्तेः ।

यत्तु प्रवर्तनाया विध्यर्थत्वानुपगमे यत्र केनचित् स्वत एव
पाकादाविष्टमाधनत्वादि बुद्ध्या प्रवृत्तं तस्य पाकवर्तमानतादशायां चैत्रः पचे-
दिति प्रयोगापत्तिः, इष्टसाधनत्वादिविशिष्टपाकानुकूलकृतिमत्तस्य चैत्रेऽवा-
धित्वात्, चैत्रः पचतीतिवद्वर्तमानत्वाबोधेऽपि क्षतिविरहात् । इष्टापत्तौ
च तादृशवाक्यप्रयोजकतुरूपहामानुपपत्तिः । मन्मते तु तादृशप्रवृत्तेः प्रे-
रणाप्रयोज्यत्वाभावाद्विषयबाधेनाऽप्रामाण्योपपत्तिस्तादृशप्रयोगस्येति वै-
पश्यम् । ननु भवन्मतेऽपि यत्राऽन्यपेरणया चैत्रस्य प्रवृत्तिस्तत्र
पाकवर्तमानतादशायां चैत्रः पचेदिति प्रयोगस्य प्रामाण्यापत्तिः, पाका-
नुकूलायाश्चैत्रनिष्ठप्रवृत्तेः प्रेरणाप्रयोज्यत्वस्याऽबाधादिति चेन्न, नाऽस्माभिः-
प्रेरणाया विषयतामन्वन्धेनैव प्रवृत्तावन्वय इत्युच्यते, न वा प्रेरणाविषयी-
भूतप्रवृत्तिविषयत्वेन यागादौ, येनोक्तप्रयोगापत्तिः शङ्कोत, किन्तु स्वज्ञान-
जन्यानुमितिप्रयोज्यत्वसंसर्गेणाऽऽख्यातार्थप्रवृत्तौ प्रेरणायाः प्रकारत्वम्,
तच्च प्रेरणाज्ञानं स्वपाक्कालीनस्वज्ञानोपभोगमेव स्वरूपेण तद्व्यक्तित्वेन वा संसर्ग-
मध्ये निनिशते । प्रथमस्वपदं तत्तत्प्रवृत्तिव्यक्तिपरम्, द्वितीयस्वपदं तत्तद्वि-
हादिपदव्यक्तिपरम् । तेन तत्तत्प्रवृत्तिप्रागभावकाले र्याल्लहादिपदज्ञानम्,
तेनोत्तादितं यत्प्रेरणाज्ञानं, तज्जन्येष्टमाधनत्वानुमितिप्रयोज्यत्वं संसर्ग इति
फलितम् । अतश्च प्रवृत्तिवर्तमानतादशायां अनेन संसर्गेण प्रेरणावत्त्वस्य

९३८ कारिकावली, सुक्तावली, दिनकरीय, रामक्रीयेषु

इत्थं च विश्वजिता यजेतेत्यादौ यत्र फलं न
श्रूयते तत्रापि स्वर्गः फलं कल्प्यते ।

नन्वहरहः सन्ध्यामुपासीतेत्यादौ इष्टानुत्पत्तेः कथं

अत एव वेदेऽपि न प्रवर्त्तनाद्ध न हेतुः, शब्दशक्तिभिश्चाप-
भिधायं । मानाभावाच्च । अत एव मण्डनमिश्राः—

‘पुंसां नेष्टाभ्युपायत्वात् क्रियास्वन्यः प्रवर्त्तकः ।

प्रवृत्तिहेतुं धर्मं न प्रवदन्ति प्रवर्त्तनाम्—’

इत्यादिना प्रवृत्त्युत्पत्त्येनेष्टभाषनत्वमेव प्रवर्त्तनत्यु-
क्तवन्तः ।

नन्वेवं विश्वजिता यजेतेत्यादौ फलाश्रयणेनष्टा-
धनताज्ञानाभावात् प्रवृत्तिर्न स्यादत आह । इत्थं चेति । इष्टमा-
धनत्वादेर्विध्यर्थत्वे चेत्यर्थः ।

ननु नित्ये सन्ध्यामुपासीतेत्यादौ फलाभावादेष्टमाधनत्वज्ञानं
प्रवर्त्तकं, न वा तद्विषयो विध्यर्थ इत्यभिप्रायेण आहूते । नन्वेति ।

प्रवृत्तौ बाधादस्मन्मते तादृशयोगोपात्तेरनवकारादिति तत्त्वमीमांसकमतम्,
तत्र, वाक्यप्रयोगे तावथास्तुतोभविष्यात् अपि हेतुत्वेन स्वत-
इष्टमाधनताविज्ञानवत्पुरुषोऽपि न तादृशयोगो संभवात् । इष्टमाधनत्वादिज्ञान-
सिद्धत्वग्रहप्रतिरुद्धतया तदभावादेव तादृशयोगसंभवनम्भवत्य । तद-
सिद्धत्वभ्रान्त्या तन्मिद्धत्वाज्ञानेन वा बहुलात्तादृशतावभाचेष्टमाधनत्वादि-
विषयकशाब्दस्य नैयायिकानामिष्टत्वम्, इष्टमाधनत्वादिग्रहासिद्धत्वभ्रान्त्या
तत्सिद्धत्वाज्ञानेनैव च दोषेण तादृशयोगोपात्तेरुक्तपक्षानोपपत्तेरिति भवती-
त्युक्त्याधिकल्पनाया व्यर्थत्वादिति दिक् । अतिरिक्तप्रवर्त्तनायादयो मयं
पुनरपि खण्डयति । अत एवेति । प्रवर्त्तनाज्ञानस्याऽऽतुत्वादेरेत्यर्थः ।
अत एवेति । प्रवर्त्तनाया अभिप्रायिरिक्तत्वादेरेत्यर्थः ।

इष्टमाधनताज्ञानाभावादिति । स्वमाधेयवाहनपदापर्या-
पितकामनाविषयतायच्छेदकत्वस्य विविधसंशयतावच्छेदकोपलक्षणतया ता-
भादिपदसमिध्याहारमन्तरेणैष्टमाधनताज्ञानासम्भवादित्यर्थः । मूलं—स्व-
र्गः फलमिति । तथा च स्वर्गकावपदमप्याहर्ग्यमिति शब्दः ।

प्रवृत्तिः ? न चाऽऽर्थवादिकं ब्रह्मलोकावाप्तिः प्रत्यवा-
याभावो वा फलमिति वाच्यम् । तथा सति काम्यत्वे

न चाऽऽर्थवादिकमिति ।

‘सन्ध्यामुपासते ये तु सततं द्वांसितव्रताः ।

विधूतपापास्ते धान्ति ब्रह्मलोकं सनातनम्—’

इत्यर्थवादयोधिनमित्यर्थः । नित्यत्वहान्यापत्तेरिति ।

नित्यत्वकाम्यत्वयोर्भिरोध इत्यभिमानः । ननु तयोर्भिरोधि-

मूले-काम्यत्व इति । फलकामनाधीनकृतिमाध्यत इत्यर्थः । त्रि-
त्यत्वहान्यापत्तेरिति । शौचनत्कालजीवितादिविशिष्टमकृतिजकृतिना-
ध्यतारूपाया नित्यताया भङ्गासङ्गादित्यर्थः । तथा च तद्विरोधक्या
अद्वैतः श्रुत्योपापत्त्यसङ्ग इत्यर्थः । अद्वैतः सन्ध्यामुपासीतेति श्रुत्या
हि शौचनत्कालजीवित्वाविशिष्टद्विजगत्प्रत्येककृतिमाध्यतं सन्ध्यावन्दन-
त्वावच्छेदेनाऽनगतम्, शौचनत्कालजीवित्वादेरपिकारिविशेषणतायाः पदा-
ध्याहारादर्थध्याहाराद्वैकवाक्यतया वा लाभात्, वीष्मायाश्चावच्छेदान-
च्छेदेनाऽन्वयतात्पर्यग्रहकत्वात्, इत्थं च सन्ध्यावन्दनादेः फलकामनाधी-
नकृतिमाध्यतत्वरूपकाम्यत्वं न सम्भवति, तादृशफलकामनाशून्यपुरुषीयकृति-
माध्यसन्ध्यावन्दनव्यक्तिषु कामनाधीनकृतिसाध्यत्वस्य बाधादद्वैतः श्रुत्यर्थ-
वादयोरैकतरामापाप्यस्य दुर्निरत्वादिति भावः । न च सन्ध्यावन्दनत्वावच्छे-
देन न तादृशकृतिमाध्यत्वान्वयसम्भवः, बाधात्, एकपुरुषीयकृतिमाध्यत्व-
स्याऽपरपुरुषीयसन्ध्यावन्दनेऽभावात्, भाविसन्ध्याकालजीवित्वविशिष्टभावि-
द्विजकृतिसाध्यत्वस्याऽनीतसन्ध्यावन्दनादारभाभाच्चेति वाच्यम् । तत्सन्ध्या-
कालजीवित्वविशिष्टकृतिसाध्यत्वस्य तत्सन्ध्याकालीनसन्ध्यावन्दन एव
गम्येवेन सन्ध्यावन्दनत्वसामानाधिकरण्येन तादृशकृतिमाध्यत्वावगमेऽपि
फलतः सन्ध्यावन्दनमात्रस्य कृतिमाध्यतावगमान्, सर्वेपापेव सन्ध्याकालात्
प्रातिभिकरूपेण जीवित्वविशेषणतया प्रवेशादिति । न च सन्ध्या-
वन्दनत्वमगमनाधिकरण्येनैवान्वय बोधोपगममप्येव दोष इति वाच्यम् ।
अस्मिन् बाधके वेदजन्यशाब्दबोधेऽवच्छेदावच्छेदेनैवाऽन्वयनियमस्योपगम-
व्यत्वात् । अन्यथा स्वकृतयागादिव्यक्तौ फलसाधनत्वसन्देहेन प्रवृत्त्यनुप-

नित्यत्वहान्यापत्तेः,

कामनाभावेऽकरणापत्तेः,

त्वे मानाभावः, 'अहरहः सन्ध्यामुपामीन' इत्यादिश्रुति
'सन्ध्यामुपासते—' इत्यर्थवादयोरैकवाक्यताबलेन तत्कालजी-
विफलकामस्य संवलित्वाधिकारः कल्प्यते इत्यत आह ।
कामनाभाव इति । अकरणापत्तेरिति । अकरणे प्रत्यवायानु-
त्यन्यापत्तेरित्यर्थः । कामनारूपाधिकाराभावादनधिकृताकरण-
स्य प्रत्यवायजनकत्वाभावादिति भावः । ननु तथाऽपि नित्य-

त्वेति भावः । अनया रीत्याऽहरहःश्रुतेः सन्ध्यावन्दने कामनाभाववत्पु-
ण्यकृतिमाध्यत्वग्राहिदृष्टप्रमाणविरोधेनऽप्रामाण्यमापादितम्, श्रुतिप्रामाण्य-
मभ्युपेत्य तादृशदृष्टप्रमाणस्येदानीनप्रामाण्यमापादयति । कामनाभाव
इति । अकरणापत्तेः—कृतिसाध्यत्वाभावापत्तेरित्यर्थः । तथा च
कृतिसाध्यत्वग्राहिदृष्टप्रमाणस्याऽप्रामाण्यापत्तिरिति भावः । टीकायाप—
विरोधित्वे मानाभाव इति । तत्र हेतुमाह । अहरहरिति । यतो
हीत्यादिः । तथा च यतः संवलित्वाधिकारः कल्प्यते, अतस्तयोर्विरोधे
मानाभाव इति योजना । संवलित्वाधिकार इति । संवलितः—म-
मुदितः, अधिकारः—फलहेतुप्रवृत्तिप्रयोजकः । तेन श्रुतितत्कालजीवि-
त्वं फलकामना च द्वयमेव नित्यक्रियाजन्यफलहेतुः, यादृशिष्टेनैव क्रियमाण-
स्य कर्मणः फलार्जकत्वं तस्यैव प्रवृत्तिप्रयोजकधर्मस्याऽधिकारत्वात् ।
इत्थं च विध्यर्थवादयोरैकवाक्यताबलेन तत्कालजीविफलकामाद्विजमात्रप्रत्य-
ककृतिसाध्यत्वस्यैव प्रत्येक सन्ध्यावन्दनेषु बोधोपगमाच्चैष दोष इति
भावः । अनधिकृताकरणस्येति । वस्तुतस्तु—

‘निद्रया कलहैर्नृत्यैरनाश्वमैश्च माम्पतय ।

त्यक्तवैदिककर्मणो घोरं नरकमाप्नुयुः—’

इत्यादिभृतियलात् फलकामनानिरिक्त्यावदधिकारवत् एव नि-
त्यनैमित्तिकाकरणे प्रत्यवायः कल्प्यते इति सन्ध्यावन्दनदशायां फलका-
मनाविरोधेऽपि शौचादिमतस्तदकरणे प्रत्यवायः सम्भवत्येव । अन्यथा
सन्ध्यादशायां पतितस्पर्शनिवन्धनादप्यकरणान् प्रत्यवायो न स्यात्, अतः
स्वज्ञाननिष्पार्थमिजेनवाऽधिकारेण विशिष्टस्याऽकरणे प्रत्यवायस्य वाच्य-
त्वात् । यदि च फलकामना नाऽधिकारः, प्रमाणाभावान्न, अन्यथाऽनुप-

इत्थं च यत्र फलश्रुतिस्तत्रार्थवादमात्रमिति चेन्न । ग्रहण-
श्रद्धादौ नित्यत्वनैमित्तिकत्वयोरिव नित्यत्वकाम्यत्वयोरप्यविरो-
धात् । न च कामनाभावेऽकरणापत्तिः, त्रिकालस्तवपाठादाविव
कामनासद्भावस्यैव कल्पनात् ।

स्थलीयफलश्रुतेर्बैयर्थ्यामित्याशङ्क्याऽर्थवादतया स्तुतिमात्रे ता-
त्पर्यं कल्प्यत इत्याह । इत्थं चेति । कल्पनादिति । इदमुपलक्ष-
णम् । अर्थवादोपस्थितकामनाया अधिकारत्वेऽपि 'अकुर्वन् वि-
हितं कर्म' इत्यादिना शौचे सति विहिताननुष्ठानस्य प्रत्यवायजन-

ज्ञात् फलसिद्धिः काऽपि न स्यात्, यद्विशिष्टेनैव क्रियमाणस्य फलजनकत्वं
तस्यैव शौचब्राह्मणत्वादेरधिकारत्वात्, 'अकामकृतात् कामकृतं पापं पुण्यं च
द्विगुणं'—इत्यापस्तम्बवचनात् कामनाया द्विगुणफलं प्रत्येव प्रयो-
जकत्वावगतेरित्युच्यते, तदाऽनुपपत्तिगन्धोऽपि नाऽस्तीति युक्तमुत्पश्यामः ।
न चैवं रीत्यैवोपपत्तौ सर्वत्र कामनासद्भावकल्पनेन नित्यत्वकाम्यत्वयोरवि-
रोधापादकाग्रिममूलावतारानुपपत्तिरिति वाच्यम् । विधिवाक्यार्थादुवा-
क्ययोरुक्तरीत्यैकवाक्यताया अर्थवादवाक्यस्य ब्रह्मलोकादिसाधनत्वबोधे
विधिवाक्यस्य तात्पर्यग्राहकत्वं विनाऽमम्भवेन तत्कल्पने गौरवभिषेव तादृशग्र-
न्थावतारसङ्गतेरिति । स्तुतिमात्र इति । स्तुतिहेतुत्व इत्यर्थः । तात्प-
र्यं—वक्तुरभिप्रेतत्वम् । सुखहेतुवदार्थमात्रोपस्थितिः स्तुतिः । तथा
च तादृशशब्दप्रयोगमात्र एव वक्तुरभिप्रेतत्वम्, न तु ततोऽर्थबोधोऽपि
विवक्षित इति भावः । न चैवमेतादृशार्थवादस्य शाब्दबोधाजनकत्वेनाऽप्रा-
माण्यपात्तिरिति वाच्यम् । विधिवाक्याद्बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वरूपमाश-
स्त्यबोधनिर्वाहार्थं तादृशार्थं तात्पर्यग्राहकत्वेन परम्परया शाब्दबोधो-
पयोगित्वेन परम्परया प्रामाण्यसम्भवादिति ध्येयम् । कल्पनादित्येति ।
अननुभूयमानाया अपि फलकामनायाः कल्पनादित्यर्थः । टीकायाम्—शौचे
स्मर्त्तानि । तेनाऽयुचेः सन्ध्यावन्दनाद्यकरणे न प्रत्यवायानुत्पत्तिप्रसङ्गः ।
इदमुपलक्षणम् । यत्र प्रत्यवायपरिहारस्याऽनुपस्थितिस्तत्राऽन्ततः स्वविशि-
ष्टनामतिपक्षार्थं लोकविगाननिवृत्त्यर्थमेव वा नित्यस्थले प्रवृत्तिर्भविता, कलु-
प्तकारणं विना कार्यानुत्पादादिति ध्येयम् ।

ननु वेदबोधितकार्यताज्ञानात् प्रवृत्तिः सम्भवत्ये-
वेति चेन्न । इष्टसाधनत्वमविज्ञाय तादृशकार्यताज्ञानसहस्रे-
णाऽपि प्रवृत्तेरसम्भवात् ।

यदपि पण्डापूर्व(१) फलमिति, तदपि न । कामनाऽ-
भावेऽकरणापत्तेस्तौल्यात् । कामनाकल्पने त्वार्थवादिकफलमेव
रात्रिसन्न्यायात् कल्प्यते, अन्यथा प्रवृत्त्यनुपपत्तेः ।

कत्वबोधनात् कामनासंवलितस्य शुचित्वादेर्नाधिकारत्वं, कि-
न्तु नित्यस्थले फलकामनाशुचित्वाद्योरधिकारयोः संवलनं, म-
था च कामनाधिरहेऽपि शुचिन्वादिरूपाधिकारसत्त्वान् तदा स-
न्ध्यायकरणस्य प्रत्यवायजनकत्वमेव । कामनाया अधिकार-
त्वेऽपि तदधिकारवत्तः शौचादिविरहिणः सन्ध्यायकरणस्य प्र-
त्यवायजनकत्वं न कल्प्यते, शुचितत्कालजीवित्वरूपाधिकार-
कदेशवतोऽप्यकरणे प्रत्यवायजनकत्वकल्पनेन सम्बलिताधिका-
रत्वेऽपि क्षतिविरहाच्चेत्यपि द्रष्टव्यम् । एतेन तत्र नियमेन फ-
लकामनामन्त्रे मानाभावेऽपि न क्षतिरिति सूचितम् ।

ननु नित्यगोचरप्रवृत्ताविष्टसाधनताज्ञानं कारणमेव नेत्य-
नेनैवोपपत्तौ किमर्थं नित्यस्यापि काम्यत्वं कल्पनीयमत आह ।
नन्विति । इष्टसाधनत्वमिति । अन्वयः, तदरेकाभावां प्रवृत्तिन्वा-
वच्छिन्नं प्रतीष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुत्वादिति भावः । अत एव
कुसुमाञ्जली सन्ध्यापासनमफलमपि क्रियते वेदबोधितत्वादि-
त्याशङ्क्य गुरु मतमेतन्न गुरोर्मतमित्यभिधायैवोपक्षितमाचार्यैः ।

एव पण्डापूर्वं स्वतः प्रयोजनं नित्यस्य कर्मण इति प्राभाकर-
मतं तदपि दूषयति । यदपीति । कामनाऽभावे- पण्डापूर्वात्मकफ-
लकामनाभावे । रात्रिमन्त्रन्यायादिति । तथा हि रात्रिसन्न-
न्द्याच्यानां ज्योतिर्गौरित्यादिवाक्योत्पन्नकर्मणां फलजिज्ञासा-
यामत्यन्ताश्रुतस्वर्गादिकल्पने गौरवादिशब्दाजन्त्यायापवादेन
“प्रतिष्ठन्तिह वा य एता रात्रिरूपयन्ति” इत्यर्थवादश्रुतौ प्रातः

तेनानुत्पत्तिमेवाऽन्ये प्रत्यवायस्य मन्वते ।

एवं—

‘सन्ध्यामुपासते ये तु सततं शंसितव्रताः ।

विधूतपापास्ते यान्ति ब्रह्मलोकमनामयम्—’

एवं—

‘दद्यादहरहः श्राद्धं पितृभ्यः प्रीतिमावहन्—’

इत्यादिवचनप्रतिपादितब्रह्मलोकादिकमेव फलमस्तु ।

न च पितृप्रीतिः कथं फलं ? व्यधिकरणत्वादिति वाच्यम् । ग-
याश्राद्धादाविवोद्देश्यत्वसम्बन्धेनैव फलजनकत्वस्य क्वचित्कल्प-
नात् । अत एवोक्तं शास्त्रदर्शितं फलमनुष्ठानकर्तरीत्युत्सर्ग
इति । पितृणां मुक्तत्वे तु स्वस्य स्वर्गादिफलम्, यावन्नित्यनै-
मित्तिकानुष्ठानस्य सामान्यतः स्वर्गफलकल्पनात् । पण्डा-
पूर्वार्थं प्रवृत्तिश्च न सम्भवति । न हि तत् सुखं, तस्य स्वतः-
पुरुषार्थत्वाभावेन फलत्वाभावात्, न वा तत्साधनम् ।

ऋषेय फलमिति सिद्धान्तितम्, तथाऽन्नाग्न्यार्थवादिकं ब्रह्मलोक ए-
व फलं लाघवादित्यर्थः । अन्यथा—फलाभावे ।

तेन—आर्थवादिकफलकल्पने लाघवेन । तत्र तत्रार्थवा-
दिकं फलं दर्शयति—अनुत्पत्तिमित्यादिना ।

अत एव—पितृप्रीतेः श्राद्धफलत्वादेव । उत्सर्ग
इतीति । श्राद्धादिफलस्य कर्तृमात्रगतत्वे तु व्यभिचाराभावा-
द्विषय एव स्यादिति भावः । पण्डापूर्वस्वीकारेऽपि तत्साधन-
ताज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वं न सम्भवतीत्याह । पण्डापूर्वार्थमिति ।
तथा चेच्छाविषयत्वाभावेन फलत्वाभावान्न तत्साधनताज्ञानं
प्रवर्त्तकमिति भावः । ननु त्वन्मतेऽपि प्रत्यवायानुत्पत्तेः कथं
फलत्वं ? स्वतः पुरुषार्थत्वाभावात्, न वा दुःखानुत्पत्तिरूपगु-
णार्थसाधनत्वेन तत्रेच्छाविषयत्वं, दुःखानुत्पत्तेः प्रागभावस्य

प्रत्यवायानुत्पत्तौ कथं प्रवृत्तिरिति चेत्, इत्थम्—तथा हि नित्ये कृते प्रत्यवायाभावस्तिष्ठति तदभावे तदभावः, एवं प्रत्यवायाभावस्य सत्त्वे दुःखप्रागभावसत्त्वं तदभावे तदभाव इति योगक्षेमसाधारणकारणताया दुःखप्रागभावं प्रत्यपि सुवचत्वात् । एवमेव प्रायश्चित्तस्यापि दुःखप्रागभावहेतुत्वमिति ।

पायास्तदजन्यत्वादित्याशङ्क्य परिहरति—प्रत्यवायेत्यादिना । अनुत्पत्तावित्युद्देश्यत्वं सप्तम्यर्थः । कथं प्रवृत्तिरिति । पूर्वोक्तरीत्या प्रत्यवायानुत्पत्तेः फलत्वाभावेन तत्साधनताज्ञानस्य प्रवृत्त्यहेतुत्वात् सन्ध्यावन्दनादौ कथं प्रवृत्तिरित्यर्थः । प्रत्यवायाभावः—प्रत्यवायप्रागभावः । तदभावे—सन्ध्यावन्दनादिनित्याभावे । तदभावः—प्रत्यवायाभावस्याभावः । तदभावः—प्रत्यवायाभावस्याभावे । तदभावः—दुःखप्रागभावाभावो दुःखरूपः । योगक्षेमसाधारणेति । योगः—अप्राप्तस्य प्राप्तिः—क्षेमः—सिद्धस्य संरक्षणम् । प्रवृत्तिं प्रतीष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुतायां साधनतायाः क्षेमसाधारण्या एव प्रविष्टत्वादिति भावः ।

प्रागभावस्य प्रतियोगिकविकल्पग्रासेन फलत्वाम्भवात् प्रत्यवायात्यन्ताभाव एव नित्यस्य फलं स्वरूपमस्वन्धाविशेषात्मकक्षेमसाधारणजन्यताया अत्यन्ताभावे सत्त्वादिति तु नट्याः ।

एवमेव—योगक्षेमसाधारणमेव ।

प्रतियोगिकविकल्पग्रासेनेति । यस्य कदाचिदपि नत्वात्तस्य प्रागभाव गानाभावस्याऽऽशङ्क्यगुप्तभिन्नस्यैव प्रागभावरूप स्वीकारणीयतया सन्ध्यापामने कृतेऽपि तदनुत्पत्तेरावश्यकतात्तदनुत्पत्त्यर्थं सन्ध्यापासनस्य वैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । प्रत्यवायात्यन्ताभाव एवेति । प्रागभाववत्त्वमस्वन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकाकपत्यवायात्यन्ताभाव इत्यर्थः । तेन सन्ध्यावन्दनकर्तृत्वेन प्रत्यवायाभावरूप प्रागभावरूपकारणमित्येवं पपत्तावपि न क्षतिः । प्रायश्चित्तादेरप्येतादृशेष्वेव रीतिश्चिन्तनीया ।

ननु न कलञ्जं भक्षयेदित्यत्र विध्यर्थे कथं नञर्थान्वयः? इष्टसाधनत्वाभावस्य कृतिसाध्यत्वाभावस्य च बोधयितुमशक्यत्वादिति चेन्न । तत्र बाधादिष्टसाधनत्वं कृतिसाध्यत्वं च न विध्यर्थः, किन्तु बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमात्रं, तदभावश्च

ननु न कलञ्जमिति । अत्र कलञ्जमक्षणाभाव इष्टसाधनमित्यन्वयबोधाभ्युपगमे बाधकाभाव इत्यत आह । विध्यर्थे कथं नञर्थीते । विध्यर्थनञर्थयोः कथमन्वयः, विध्यर्थे इष्टसाधनत्वाद्यन्यतनञर्थस्याभावस्य कलञ्जमक्षणे कथमन्वय इत्यर्थः । अशक्यत्वादिति । कलञ्जमक्षणे तस्य बाधादिति भावः । बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमात्रमिति । विधेः कृतिसाध्यत्वादिषु त्रिषु शक्तिस्वीकारेण कचित्कस्यचिद्विध्यर्थस्य बोधस्वीकारादिति भावः । प्रवृत्तिं प्राप्ति

मूले-तत्र बाधादिति । इष्टसाधनत्वकृतिसाध्यत्वाभावयोरित्यादिः । न विध्यर्थ इति । न विधिप्रत्ययजन्यबोधविषय इत्यर्थः । इदमुपलक्षणम् । श्येनेनाऽभिचारन् यजेतेत्यत्र कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनत्वमात्रमेव निधित्वाक्यजन्यशाब्दबोधे भासते, न तु बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमपि, तत्र तस्य बाधादिति । अत्रैवमग्नीषोमीयं पशुमालेभतेत्यादावपि बलवदनिष्टाननुबन्धित्वपरित्यागेनेष्टसाधनत्वकृतिसाध्यत्वयोरेवाऽन्वयबोधस्वीकारमभवेन मा हिंस्यादिति निषेधस्य वैधर्हिसेतरहिःसापरत्वकल्पने मीमांसकानाममङ्गतम् । न चासति बाधक औत्सर्गिकार्थपरित्यागस्याऽन्याय्यतया मा हिंस्यादिति निषेधस्य वैधेतरहिमापरत्वेनैवोपपत्तावग्नीषोमीयमित्यादेर्बलवदनिष्टाननुबन्धित्वबोधकतमष्टुणमेवेति वाच्यम् । अग्नीषोमीयमित्यादिवाक्यस्यौत्सर्गिकार्थापरित्यागोपपत्तये हिंमानिषेधकवाक्यस्य वैधेतरहिंसापरत्वकल्पनेऽप्यौत्सर्गिकार्थपरित्यागस्याऽऽवश्यकतयैकस्यैवौत्सर्गिकार्थपरित्यागकल्पने विनिगमकाभावस्य दुर्वारत्वादिति चेन्न, वैधर्हिंसाया निषेधविषयनेऽनन्तवैधर्हिमाधीनानन्तपापव्यक्तिकल्पनागौरवस्यैव बाधकत्वात् । तादृशगौ-

नचैवं यज्ञीयपशुर्हिंसाया अपि प्रत्यवायजनकत्वापत्तिरिति वाच्यम्, अनुपदिष्टप्रायश्चित्तहिंसेतरहिंसापरत्वात्माहिंस्यादिति निषेधविधेरिति ।

न, इयेनोत्पत्तिवाक्यस्य विशेषशस्त्रतया सामान्यशस्त्रस्य माहिंस्यादित्यादेस्तदतिरिक्तहिंसापरत्वेनैव प्राप्ततया इयेनजन्यप्रत्यवायस्य ततः प्राप्तेरेवाऽऽसम्भवात्, पापवैचेत्यपन्तरेण प्रायश्चित्तवैचित्र्यासम्भवात्तादृशजातिद्वयावच्छिन्नपापजनकत्वस्यैकवाक्यार्थान्नामसम्भवाच्चिति । टीकाग्रन्थारित्वत्वं व्याख्येयः ननु किं निषेधविध्यन्तरकल्पनेन ? माहिंस्यादिति निषेधस्यैव तत्र प्रवृत्तः कल्प्यतामित्याशङ्क्याऽऽह । तदतिरिक्तपरत्वं न सम्भवतीति । पूर्वोक्तयुक्त्याऽभिचारातिरिक्तलौकिकादिहिंसापरमाहिंस्यादित्यादिनिषेधवाक्यरूपत्वं न सम्भवतीत्यर्थः । अनेन अघट्टकन माहिंस्यादिति निषेधस्य वैयर्थिसामानाविषयत्वमुक्तम्, तदनभ्युपगमे भङ्गा दोषमाह । न चैवमिति । न चेत्यस्य वाच्यमिति परेणाऽन्वयः । एवं—एवं रीत्या वैधाविषयत्वस्य माहिंस्यादिति निषेधेऽभ्युपगमे सति, इति वाच्यम्—इति दोषः, यज्ञीयपशुर्हिंसाया अपि प्रत्यवायजनकत्वापत्तिरूपो दोषो नेति पर्यवसितार्थः । अन्यथा तु वैयविषयताङ्गीकारं यज्ञीयपशुर्हिंसाया अपि सदोपत्त्वापत्तिरिति भावः । एवमित्यनेनाक्तमवाऽर्थं स्फोरयति । अनुपदिष्टेति । वैधाहेमतरहिंसापरत्वादित्यर्थः । तेन इयेने प्रायश्चित्तोपदेशेऽपि न क्षतिः । एतावता प्रवन्धेनाऽभिचारं न कुर्षादित्यादिप्रायश्चित्तोपदेशोज्ञेयेन विधिनाऽवगतवत्तदनिष्टमायनत्वस्य इयेनस्य तदननुबन्धित्वघटिाविधिनाक्यार्थाऽन्वयायोग्यत्वमुपपादितम् । नहि यज्ञीयपशुर्हिंसायां माहिंस्यादिति निषेधस्य तदतिरिक्तहिंसाविषयत्वकल्पनेनेवाऽत्रापि विध्यनुशिष्टाभिचारानिरिक्ताभिचारपरतयाऽपि वागनिषेधवनस्य इयेनादौ विध्यर्थान्वयः कल्पयितुं शक्यते, सर्वस्यैवाभिचारस्य विविविषयत्वेन तद्व्यस्य तस्याऽलीकतया तद्विषयस्य निषेधस्य प्रामाण्यानुपपत्तेरिति कथञ्चिदपि निरोधपरिहारासम्भव इति ग्रन्थभावात्तार्थः पर्यवसितः ।

अभिचारे प्रायश्चित्तोपदेशार्थवत्त्वाय माहिंस्यादिति निषेधस्य तत्र प्रवृत्तिस्वीकारो न युक्तः, हिंसापदस्य इयेनावोधकत्वात्, साक्षान्परमज

न च मरणानुकूलव्यापारमात्रं यदि हिंसा, तदा खड्गकारस्य कूपकर्तुश्च हिंसकत्वापत्तिः, गललग्नान्नभक्षणजन्यमरणे स्वात्मवधित्वापत्तिश्चेति वाच्यम् । मरणोद्देश्यकत्वस्याऽपि विशेषणत्वात्, अन्योद्देश्यकक्षिप्तनाराचहतब्राह्मणस्य तु वाचनिकं प्रायश्चित्तमिति चेन्न, तत्र बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वस्य विध्यर्थत्वाभावात् ।

साक्षान्मरणानुकूलव्यापार एव हिंसा
न इयेनस्तथेति मा हिंस्यादिति निषेधा-
विषयत्वादस्त्येव बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वमित्यभिप्रायेण सा-
क्षात्परम्परासाधारणमरणानुकूलव्यापारमात्रस्य हिंसात्वे
दोषमाह । मरणानुकूलव्यापारमात्रं यदि हिंसा तदेति । साक्षा-
त्परम्परासाधारणः सर्वोपि व्यापारो यदि हिंसा तदेत्यर्थः ।
ननु मरणोद्देश्यकत्वनिवेशेऽन्योद्देशेन प्रक्षिप्तनाराचेन यत्र ब्रा-
ह्मणमृतिस्तत्र प्रायश्चित्तं न स्यात्, तस्य हिंसात्वाभावेन मा
हिंस्यादिति निषेधाविषयत्वादत आह । अन्योद्देश्यकेति । वाच-
निकमिति । न तु मा हिंस्यादिति निषेधाविषयतयेति भावः ।

नकव्यापारस्यैव तथात्वात्, इत्थं चाऽभिचारमहीनं चेत्यादिकमरिमरणका-
मनायामेव प्रायश्चित्तोपदेशपरतया कथञ्चिन्नेयम्, कामनाया अप्य-
भिचारपदार्थत्वादिसाशयेन शङ्कने । न चेति । अथवा केषां चित्स
माधानान्तरं निराकर्तुं तन्मतमाह । साक्षादिति । तथा च माहिंस्या-
दितिनिषेधप्रवृत्तिस्तत्र न सम्भवतीति भावः । मरणोद्देश्यकत्वस्ये-
ति । यद्यपि प्रायश्चित्तोपदेशस्याऽर्थवत्त्वाय कल्पनीयनिषेधान्तरेण इयेन-
स्य पापजनकत्वाप्राप्तिरवाधिनैवेति हिमालक्षणपरिष्करणमनावश्यकं तथा-
ऽपि समाधानान्तरस्यैव कथनान्न दोषः । तादृशसमाधानस्याऽपि अत्र समु-
च्चयात् । 'अभिचारे प्रायश्चित्तोपदेशात्' इति मूलस्य मध्यमणिन्यायेनोभया-
न्वयित्वादिति ध्येयम् । विध्यर्थत्वाभावादिति । तथा च तत्र लक्षणया
कृतिमाध्यत्वविशिष्टेष्टमात्रत्वबोध इत्यर्थः, विधौ न परः शब्दार्थ इति नि-
यमस्य च विधिप्रत्ययातिरेकशब्दपरत्वादिति भावः । अत एव वाऽस्वर-

वस्तुतः श्येनवारणायाऽदृष्टाद्वारकत्वेन विशेषणीयम् ।
अत एव काशीमग्नाद्यर्थं कृतशिवपूजादेरपि न हिं-
सात्वम् । न च साक्षान्मरणजनकस्यैव हिंसात्वं, श्येनस्तु
न तथा, किं तु तज्जन्यापूर्वमिति वाच्यम् । खड्गाघातेन ब्रा-
ह्मणे व्रणपाकपरम्परया मृते हिंसात्वानापत्तेः ।

अदृष्टाद्वारकत्वेनेति । श्येनस्यादृष्टद्वारैव वैरिमरणसाधनत्वादिति भावः । नन्वस्तु श्येनस्य हिंसात्वं किमदृष्टाद्वारकत्वविशेषणे-
नेत्यन आह । अत एवेति । अदृष्टाद्वारकत्वविशेषणादेवेत्यर्थः ।
न हिंसात्वमिति । तथा च तादृशाशिवपूजनादेर्हिंसात्ववार-
णायावश्यकतादृष्टाद्वारकत्वविशेषणेन श्येनस्यापि हिंसात्व-
वारणमिति भावः । ननु साक्षान्मरणजनकत्वविशेषणादेव
तादृशाशिवपूजनद्वारेणादेवैवमरणे किमदृष्टाद्वारकत्वेन गुरुविशेष-
णेनेति तदर्थः शङ्कते । न च साक्षादिति ।

सात् कल्पान्तरमाह । वस्तुत इति । श्येनवारणायेति । श्येनस्य बलव-
दनिष्टानुबन्धित्ववारणायेत्यर्थः । विशेषणीयमिति । बलवदनिष्टानुबन्धित्व-
रूपं पापजनकत्वमिति शेषः । तद्वदितमेव च बलवदनिष्टानुबन्धित्वमिति न
श्येनादौ विध्यर्थान्वयानुपपत्तिरिति भावः । न चैवं श्येनादेरदृष्टाद्वार-
कबलवदनिष्टानुबन्धित्वानुपपत्तिरिति नाऽभिचारेत्यादि निषेधविषयत्वा-
नुपपत्तिरिति वाच्यम् । अग्रं समावास्याभावात् । व्रणपा-
कपरम्परया ब्राह्मणमरणजनके खड्गाघातादौ निषेधमदृश्यप-
त्तय एव चाऽदृष्टाद्वारकबलादनिष्टसाधनत्वाभावस्य विध्यर्थत्वान-
वश्यकतादिति । टीकायाम्—वैरिमरणसाधनत्वादिति । ना-
ऽदृष्टाद्वारीकृत्य वैरिमरणजन्यानिष्टप्रयोजकत्वमिति शेषः । न चैवमभिचा-
रमायश्चित्तोपदेशेन श्येनस्य साक्षादनिष्टजनकत्वस्याऽऽवश्यकत्वाद्विध्यर्थ-
वाच्यस्तदवस्थ एवेति वाच्यम् । अभिचारमहीनं चेन्नादौ अभिचारपदस्य
शत्रुमरणकामनाजन्यपापत्राचिन्वेन कामनायाः पापजनकत्वेऽपि श्येन-
स्याऽतथात्वादिति निर्गर्वः । सूत्रे—अत एवेति । न हिंसात्वमिति । न
बलवदनिष्टानुबन्धित्वमित्यर्थः । अन्यथा तु मरणस्य दुःखत्वेन तदनुबन्धित्व-

केचित्तु श्येनस्य हिंसा फलं, न तु मरणम्, तेन श्येनज-
न्यखड्गाघातादिरूपा हिंसाऽभिचारपदार्थः, तस्य च पापजनक-
त्वमतः श्येनस्य वैधत्वात् पापजनकत्वेऽप्यग्निसपापं प्रतिस-
न्धाय सन्तो न प्रवर्तन्ते इत्याहुः ।

अदृष्टाकारकत्वविशेषणं विनैव श्येने बलवदनिष्टाननु-
बन्धित्वमुपपादयतां मतमाह । केचित्त्रिवानि । हिंसा फलमिति ।
साक्षान्मरणफलको व्यापारः फलमित्यर्थः । तस्य—खड्गाभि-
घातादेः । पापजनकत्वमिति । अभिचारमहीनं चेत्यादिनाभि-
चारस्य पापजनकत्वबोधनात् साक्षान्मरणजनकव्यापारस्यैवा-
भिचारपदार्थत्वादिति भावः । न च पूर्व न चेत्यादिनाभिचार-
स्य पापजनकत्वबोधनात् साक्षान्मरणजनकव्यापारस्यैव हिं-
सात्वमित्याशङ्कितत्वात् तेन पौनरुक्त्यमिति वाच्यम्, पूर्व
साक्षान्मरणजनकस्य श्येनजन्यापूर्वस्य हिंसात्वमाशङ्कितमिह
च तथाभूतस्य खड्गाभिघातादेरिति भेदात् । नचादिपदेन
श्येनजन्यापूर्वस्य तथाभूतस्य ग्रहणात् कथं भेद इति वाच्य-
म् । श्येनजन्यापूर्वस्यैतन्मते खड्गाभिघातं प्रत्येव व्यापार-
तया तस्य मरणजनकत्वाभावात् । न च साक्षान्मरणजनक
व्यपारस्य हिंसात्वे खड्गाघातेन ब्राह्मणे व्रणपाकपरम्परया मृ-
ते हिंसात्वानुपपत्तिस्तदवस्थैवेति वाच्यम् । तत्र खड्गघाताद्यु-
त्तरमेव सान्नपातादिदोषस्योत्पत्त्या मरणं प्रति तस्य व्यापार-
तया व्यावधानासम्भवात् । कुतस्तर्ह्यस्तिकानां श्येने न प्रवृ-
त्तिरत आह । अग्निमेति । तथा च पातकप्रयोजकत्वान्न तत्रा-
स्तिकानां प्रवृत्तिरिति भावः ।

अत्र नव्याः । मास्तु श्येनस्य मा हिंसादिति निषेधविष-

स्य तादृशशिवपूजनादौ सत्त्वात्तत्र विध्यर्थान्वयो बाध्येतेति भावः ।

अभिचारपदस्य शत्रुमरणकामना नाऽर्थः, किन्तु यागादिरेव, तथा
च श्येने पापजनकत्वस्याऽन्वयो न सम्भवत्येवेति सिद्धान्तार्थं नव्यमत-
मुपन्यस्यन्नेव मूलोक्तप्रथमकल्पं दूषयति टीकायाम्—अत्र नव्या इति ।

यत्वम्, तथाप्यभिचारतया पापजनकत्वं सर्वसंमतम् । अभि-
चारस्यापपातकमध्ये मनुना परिगणितत्वादिति कथं तस्य
बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वम् ? यच्चोक्तं—इयेनजन्यत्वद्वाभिधाना-
देरेवाभिचारतया पापजनकत्वं न इयेनस्येति, तदपि न ।
अभिचारमहीनं चेत्यत्राभिचारपदेन तज्जनकइयेनादेर्ग्रहणा-
त्, अन्यथा प्रत्यभिचारेण यत्र न खड्गघाताद्युत्पत्तिस्तत्र प्रायश्चि-
त्तं न स्यात् । एवमपि इयेने पापप्रयोजकताया बलवदनिष्ठा-
प्रयोजकत्वोपपादनस्याशक्यत्वाच्च । प्रवृत्तिं प्रति बलवदनिष्ठा-
प्रयोजकत्वज्ञानस्यैव जनकतया ताद्विषयस्यैव विध्यर्थत्वात् ।
तथा च इयेनस्य बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वमुपपाद्य विधेर्बलवदनि-
ष्ठाननुबन्धित्वविशिष्टेष्टसाधनत्वविशिष्टकृतिसाध्यत्वे शक्ति-
रयुक्ता, किंतु त्रिषु शक्ति-यं स्वीकृत्य कचित् कस्यचित्कचित्
कस्यचिदर्थस्य बाध इत्यङ्गीकरणीयम् । अनेनेत्यादौ तु बलव-
दनिष्ठाननुबन्धित्वस्य बाधो न भवत्येव । परं त्विष्टसाधन-
त्वकृतिसाध्यत्वगोरेवेति । किञ्च विशेषणविशेष्यभावे विनि-
गमनाविरहंगापि विशिष्टे शक्तिर्न युक्ता । न च प्रत्येकं शक्तिं
स्वीकृत्य कचित् कस्यचिदर्थस्य बाधोपगमे नियामकाभाव
इति वाच्यम् । तात्पर्यस्यैव नियामकत्वत् । प्रत्येकशक्तिपक्षे
ऽगम्यां गच्छेदित्यादिवाक्यानामिष्टसाधनत्वादिप्रमाजनकतया
प्रामाण्यापत्तिरित्यपि न, इष्टापत्तेः । तत्राप्रामाण्यव्यवहारस्तु
कदाचिद्बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वभ्रमजनकत्वनिबन्धनः । न च
बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वे सतीष्टसाधनत्वं सति कृतिमाध्यः
पाक इत्येष बाधो न तु कृतिमाध्यत्वे सर्वात्यदिरूप इति वि-
शिष्टशक्तिपक्षेपि न विनिगमनाविरह इति वाच्यम् । तथैव

अशक्यत्वाच्चेति । ननु अदृष्टाद्वारकबलवदनिष्टप्रयोजकत्वाभाव एवोक्त-
रीत्या विव्यर्थ इत्याशय इत्यत आह । प्रवृत्तिं प्रतीति । तथा च बलवदनि-
ष्टप्रयोजकत्वमामान्याभाव एव तदर्थे इत्यर्थः । अदृष्टाद्वारकबलवदनिष्टप्रयो-
जकत्वाभाव एव विव्यर्थः, प्रवृत्तिं प्रति यादृशबलवदनिष्ठाननुबन्धित्वाभावज्ञान
कारणं तादृशस्यैव तस्य विध्यर्थत्वमित्यत्र नियामकाभावान्न, यादृशं प्रमाणान्त-
रेणाऽप्राप्तं तादृशस्यैव वेदे विध्यर्थत्वादित्यतो दूषणान्तरमाह । किञ्चेति ।

आचार्यास्तु आप्ताभिप्रायो विध्यर्थः। पाकं कुर्या इत्यादावाज्ञादि-

बोधो नान्यथेत्यस्य शपथनिर्णयत्वात् । तस्माद्वलवदनिष्ठाननु-
बन्धित्वादिषु प्रत्येकं शक्तिरिति प्रथमकल्प एव युक्तः ।
तत्रापि बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वं नार्थः । यागादिजन्यनान्त-
रीयकदुःखस्यापि यदा कदाचित् यस्य कस्यचिद्वलवद्वेषवि-
षयतया यजेतेत्यादीनामप्रामाण्यापत्तेः, न कलञ्जमित्यादि-
निषेधविधिवदश्वमेधेन न यजेतेत्यादीनामपि प्रामाण्यापत्ते-
श्च । अश्वमेधादौ यदा यः पुरुषः प्रवर्तते तत्कालीनतत्पु-
रुषीयबलवद्वेषविषयाजनकत्वमर्थं इति तु न सत्, कालभेदेन
पुरुषभेदेन च विधिशक्तिकल्पने गौरवात्, कालविशेषपुरुषविशे-
षाणां विशिष्य ज्ञातुमशक्यतया कालविशेषपुरुषविशेषान्त-
र्भावेन शक्तेर्दुर्ग्रहत्वाच्च, नाश्वमेधेन यजेतेत्यादिनिषेध-
विधिवन्न कलञ्जं भक्षयोदित्यादिनिषेधविधीनामप्रामाण्यापत्ते-
श्च, तत्र यदा यः पुरुषः प्रवर्तते तत्कालीनतत्पुरुषीयबलव-
द्वेषविषयाजनकत्वस्य तत्रापि सत्त्वात्, किन्तु वैदिकवि-
धेः पापाजनकत्वमर्थः, तदभाव एव न कलञ्जं भक्षयोदित्यादौ
नप्रा बोध्यते । शाकं न भुञ्जीतेत्यादिवाक्यस्य प्रामाण्य-
निर्वाहाय रोगाजनकत्वमप्यर्थः । एवं पुष्ये नोद्वहेत्, नैकः पर्वत-
मारोहेदित्यादावपि तत्तदनिष्ठाजनकत्वमर्थो बोध्यः । न च
शक्त्यानन्त्यम्, नरकत्वरोगत्वादीन् द्वेषविषयतावच्छेदकत्वे-
नोपलक्षणीभूतेनानुगम्य तत्तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावकूटं
एकशतयभ्युपगमात्, रोगाद्यजनकत्वादौ लौकिकालिङ्गो लक्ष-
णाभ्युपगमादिति वदन्ति ।

विध्यर्थश्चाप्ताभिप्रायः, स च स्वेष्टसाधनानुमापकः, इष्टसा-
धनताज्ञानं च प्रवर्त्तकमित्युदयनाचार्यमतमाह । आचार्यास्तिव-
न्ति । इत्यादावित्यादिना पाकं कुर्यामित्युत्तमपुरुषपरिग्रहः ।
आज्ञादीत्यादिनाध्येषणादिपरिग्रहः । तथा च पाकं कुर्याः पा-
कं कुर्यामिति मध्यमोत्तमपुरुषयोराज्ञाध्येषणरूपेच्छावाचित्वं
कलसं तद्दृष्टान्तेन प्रथमपुरुषेऽपीच्छावाचित्वमनुमेयमिति

रूपेच्छावाचित्ववल्लिङ्मात्रस्येच्छावाचित्वं, लाघवात् । एवं च स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ यागः स्वर्गकामकृतिसाध्यतया आप्तेष्ट इत्यर्थः । ततश्चाप्तेष्टत्वेनेष्टसाधनत्वादिकमनुमाय प्रवर्तते । कलञ्जभक्षणादौ तदभावान्न प्रवर्तते । यस्तु वेदे पौरुषेयत्वं नाऽभ्युपैति तं प्राति विधिरेव तावद्गर्भ इव श्रुतिकुमार्याः पुंयोगे मानम् । न च कर्त्रस्मरणं बाधकम् । कपिलकणादादिकमारभ्याऽद्यपर्यन्तं कर्तृस्मरणस्यैव प्रतीयमानत्वात् । अन्यथा स्मृतीनामप्यकर्तृकत्वापत्तेः । तत्रैव कर्तृस्मरणमस्तीति चेत्, वेदेऽपि “छन्दांसि जज्ञिरे तस्मात्”- इत्यादिकर्तृस्मरणमस्त्येव । एवं—

भावः । लाघवादिति । षलवर्दानिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वाद्यपेक्षयेच्छान्वेन विधिशक्तौ लाघवादित्यर्थः । इत्यर्थः—इति बोधः । अनुमायेति । अत्र च यागो मम स्वर्गकामस्य षलवर्दानिष्टाननुबन्धीष्टसाधनं, मत्कृतिसाध्यतयाऽऽप्तनेष्यमाणत्वात्, मन्मात्रकृतिसाध्यतयेष्यमाणमद्वोज । चादिन्यनुमानमवधेयम् । तदभावात्—आप्तेष्टत्वाभावेन तद्वेतुकंष्टसाधनत्वज्ञानाभावात् । ननु वेदे वक्तुरभावात् कस्येच्छा लिङ्गा बोधनीयेत्यत आह । यस्त्विति । विधिरेवेति । वक्तृभिन्नेच्छाया बोधने विधेः सामर्थ्याभावान्निधिरेव वेदवक्तरीश्वरे मानामिति भावः । न च कर्त्रस्मरणमिति । कर्तुः—वेदकर्तुः । अस्मरणं—स्मृतिभिरबोधनम् । तथा च वेदोऽपौरुषेयः, अस्मर्यमाणकर्तृकत्वादित्यनुमानं बाधकमित्यर्थः । कपिलकणादेनि । कपिलकणादगौतमादिभिस्तच्छिष्यैश्चाद्यपर्यन्तमित्यर्थः । कर्तृस्मरणस्य—सकर्तृकत्वबोधकस्मृतेरित्यर्थः । नन्वीश्वरस्य वेदवक्तुः सर्गादौ केनचित्साक्षाददृष्टत्वादननुभवेऽस्मरणं तदभावं ऋषीणां स्मृतिप्रणयनं च न सम्भवतीति चेन्न । पौरुषेयत्वानुमानेन वेदवक्तारमनुभूय तन्मूलकश्रुतिस्मृतिप्रणयनयोः सम्भवात् । अन्यथा—वेदे सकर्तृकत्वानङ्गीकारे । तत्रैव—स्मृतिष्वेव । वेदस्य सकर्तृकत्वे श्रुति

‘प्रातिमन्वन्तरं चैषा श्रुतिरन्या विधीयते—’
इत्यपि द्रष्टव्यम् ।

‘स्वयम्भूरेष भगवान् वेदो गीतस्त्वया पुरा ।

शिवाद्या ऋषिपर्यन्ताः स्मर्त्तारोऽस्य न कारकाः—’

इति तु वेदस्य स्तुतिमात्रम् । न च पौरुषेयत्वे भ्रमादि-
सम्भवादप्रामाण्यं स्यादिति वाच्यम् । नित्यसर्वज्ञत्वेन निर्दो-
षत्वात् । अत एव पुरुषान्तरस्य भ्रमादिसम्भवान्न कपिलादेः
कर्तृत्वं वेदस्य । किञ्च वर्णानामनित्यत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात्
सुतरां तत्सन्दर्भस्य वेदस्यानित्यत्वमिति ॥ १५० ॥

प्रदर्श्य स्मृतिमपि प्रदर्शयति । एवमिति । ननु वेदस्य नित्यत्वबो-
धकं भारताद्येव तस्याकर्तृकत्वे प्रमाणं भविष्यतीत्याशङ्कते
स्वयम्भूरिति । नित्य इत्यर्थः । एषं भगवाननित्यपि वेदविश-
ेषणम् । स्तुतिमात्रमिति । तथा च पूर्वोक्तश्रुतिस्मृत्योर्विरोधेनास्य
भारतस्य न स्वार्थे तात्पर्यमपि तु स्तुतिपरत्वमिति भा-
वः । भ्रमादिसम्भवात्-पुरुषस्य भ्रमप्रमादादिदोषसम्भवादि-
त्यर्थः । नित्यसर्वज्ञत्वेनेति । नित्यसर्वविषयकज्ञानवत्त्वेनेत्यर्थः ।
निर्दोषत्वात्-भ्रमादिशून्यत्वात् । अत एव-नित्यसर्वज्ञत्वा-
भावादेव । ननु नित्यसर्वज्ञपुरुषप्रणीतत्वापेक्षया नित्यनिर्दो-
षत्वं वेदे स्वीकृत्य तदेव वेदप्रामाण्ये प्रयोजकमस्तु । तथा च
सकर्तृत्वानुमाने बाध इत्येतां वेदस्य नित्यत्वे बाधकमाह । किं-
चेति । तत्सन्दर्भस्येति । तन्निष्ठानुपूर्वीविशेषस्येत्यर्थः । आनुपूर्व्या
नित्यत्वे त्वानित्यसमवेतनित्यस्य जातित्वेनानुपूर्व्या जातित्वा-
पत्तेरिति भावः । अत्र चाप्तेच्छाविषयत्वस्येद्वरेच्छाविषयत्व-
रूपस्य केवलान्वयिनः कलञ्जभक्षणेऽपि सत्त्वाद्बलवदनिष्ठाननु-
बन्धित्वविशिष्टसाधनत्वरूपसाध्यस्य च तत्राभावेन व्यभि-
चारात् कथं तस्य तदनुमापकत्वम् ? बलवदनिष्ठाननुबन्धित्व-
विशिष्टेष्टसाधनत्वप्रकारकेच्छाया लिङ्ग्यत्वे च लाघवाद्ब-
लवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनत्वमेव लिङ्ग्योऽस्तु, कृतमाप्तेच्छये-

त्यस्वरस आचार्यास्त्वित्यनेन सूचितः ।

नन्विष्टसाधनत्वस्य न विधितो बोधः सम्भवति, स्वर्गत्वावच्छिन्नसाधनत्वस्य यागे बाधात्, गङ्गास्नादिजन्यऽपि व्यभिचारात्, स्वर्गनिष्ठवैजात्यावच्छिन्नसाधनत्वस्य यागे सत्त्वेऽपि तद्वैजात्यस्य विधिबोधितस्वर्गसाधनत्वान्यथानुपपत्त्या कल्पनीयस्य प्रागनुपस्थित्या तद्वदितकारणत्वे विधिशक्तिग्रहायांगादिति चेन्न । स्वरूपसम्बन्धविशेषरूपाया एव कारणतायाः विधिर्यत्वापमादित्येकं । अन्यथासिद्धिनिरूपकतानयच्छेदकधर्मवत्स्वर्गकत्वमेव स्वर्गकारणत्वमित्यन्ये । यस्तु तत्र स्वर्गनिष्ठधर्मावच्छिन्ननिरूपितनिगमपूर्ववर्तितावच्छेदकधर्मवत्त्वमेव स्वर्गकारणत्वं, तच्च यागे न बाधितं, स्वर्गनिष्ठवैजात्यरूपस्वर्गत्वधर्मावच्छिन्नं प्रति यागस्य व्यभिचाराभावात् । ननु विधेरिष्टसाधनत्वे शक्त्येऽपि स्वर्गसाधनत्वस्य कथं ततो बाधः ? स्वर्गसाधनत्वादौ विधिशक्तिकल्पने तु शक्त्यानन्त्यम् । न च विधिप्रत्ययोपस्थिते दृष्टे स्वर्गपदोपस्थितस्वर्गस्याभेदेनान्वयात् स्वर्गाभिन्नप्रसाधनत्वस्य बोधः सम्भवतीति वाच्यम् । स्वर्गपदस्य समागान्तर्गततया तदर्थस्यान्यत्रान्वयात्सम्भवादिति चेन्न, स्वर्गसाधनत्वादौ विधेः शक्तिकल्पनेन तथा बोधो नैर्ह्यन्यत् । न चैकैकस्य बोधे विधेर्यनिगमकाभावाः स्वर्गादिपदसमभिव्याहाराभिनवत्तद्धर्मवदितसाधनत्वे तात्पर्यग्रहस्यैव विनिगमकत्वात् । नचैवं विधिशक्त्यानन्त्यम्, स्वर्गत्वादिधर्मावच्छिन्ननिरूपितसाधनत्वेष्वेकशक्त्युपगमात् । न च शक्यतावच्छेदकभेदाच्छक्तिभेदाः, इष्टतावच्छेदकत्वेन स्वर्गत्वादीन्यनुगतीकृत्य तदवच्छिन्ननिरूपितसाधनत्वे एकशक्त्युपगमात् । न चेष्टतावच्छेदकत्वेनेव जावदर्थोपे स्वर्गत्वादीनां भानं स्यात्तु स्वरूपत इति वाच्यम् । इष्टतावच्छेदकत्वस्थोपलक्षणतया शक्तिविषयत्वादिशेषणस्यैव द्वावदर्थो भानोपगमात् । उपलक्षणत्वं च तत्पदजन्यबोधाविषयत्वेन शक्तिविषयत्वं, तत्पदजन्यबोधाविषयत्वेन शक्तिविषयत्वमेव च विशेषणत्वमित्यन्यत्र विस्तरः ॥ १५० ॥

प्रवृत्तौ जनकं भवेत् ॥
 निवृत्तिस्तु भवेद्द्वेषाद्-
 द्विष्टोपायत्वधीर्यदि ॥१५१॥
 यत्नो जीवनयोनिस्तु

उपादानस्येति । उपादानस्य-समवायिकारणस्य, अन्त्यक्ष-
 प्रत्यक्षं च प्रवृत्तौ कारणमिति ।

निवृत्तिरिति । द्विष्टसाधनताज्ञानस्य दुःखसाधनविषयकनि-
 वृत्तिं प्रति जनकत्वमन्वयव्यतिरेकादवधारितमिति भावः ॥१५१॥

यत्न इति । जीवनयोनियत्नो यावज्जीवनमनुवर्तते,

समवायिकारणस्येति । तत्साध्यकप्रवृत्तिं प्रति तत्समवा-
 यिनारणात्मकतदुपादानगोचरलौकिकप्रत्यक्षस्य हेतुत्वम् । न
 च शब्दसाध्यकप्रवृत्तिर्मृदङ्गादौ न स्यात्तदुपादानस्य गगनस्या-
 ऽनीन्द्रियत्वात्, एवं ध्वंससाध्यकप्रवृत्तिरपि, तत्समवायिनोऽप्र-
 तिष्ठिरिति बाध्यम् । इष्टापत्तः । शब्दसाक्षात्कारसाध्यकप्रवृ-
 त्तेरेव मृदङ्गादगोचराया उपगमादिति । प्राचीनप्रतानुसारेणेद-
 म् । नवीनमते त्वधिष्ठानमात्रमुपादानं बोध्यम् । तेन यागादे-
 र्द्दिविः शब्दस्य मृदङ्गादिः प्राणसञ्चारादेश्च प्राणवहननाड्या-
 दिरुपादानमिति बोध्यम् ।

मूले-द्वेषादिति । फलगतो द्वेषो द्विष्टसाधनताज्ञानं च नि-

टीकायाम्-शब्दसाक्षात्कारेति । शब्दस्य साक्षात्कारः—
 साक्षात्कारजनिका श्रोत्रावच्छिन्नमवायरूपा उत्पत्तिर्यस्मादिति व्युत्पत्त्या
 दण्डाभिप्रायः । तेन मृदङ्गादेर्न समवायिकारणत्वानुपपत्तिरिति ध्येयम् ।

सर्वदाऽतीन्द्रियो भवेत् ।
 उपादानस्य चाऽध्यक्षं
 शरीरे प्राणसञ्चारे
 कारणं तत् प्रकीर्तितम् ॥ १५२ ॥
 अतीन्द्रियं गुरुत्वं स्यात्
 पृथिव्यादिद्वये तु तत् ।

स चातीन्द्रियः । तत्र प्रमाणमाह । शरीर इति । प्राणसञ्चारो ह्य-
 धिकश्वासादिः प्रयत्नसाध्यः । इत्थं च प्राणमञ्चारस्य सर्वस्य
 यत्नसाध्यत्वमनुमानात् । प्रत्यक्षयत्नस्य बाधाच्चातीन्द्रिययत्न-
 सिद्धिः । स एव जीवनयोनिः प्रयत्नः ॥ १५२ ॥

॥ इति यत्ननिरूपणम् ॥

वृत्तिं प्रति कारणमित्यामिप्रमाणोक्तम् ॥ १५३ ॥

प्राणसञ्चारो हीति । अधिकश्वासादिः प्राणमञ्चारो यत्न-
 साध्यः—प्रत्यक्षयत्नसाध्यतया दृष्टः, धावनः प्रयत्नोत्कर्षेण दृष्टा-
 सक्रियोत्कर्षदर्शनादिनि भावः । इत्थं चेति । दृष्टान्तमित्वाचि-
 त्वर्थः । सर्वस्येति । एकत्र यत्नसाध्यत्वस्याऽऽनुभविकत्वेन तद्दृ-
 ष्टान्तेन प्राणसञ्चारत्वावच्छेदेन सर्वत्र भावतृप्त्यलज्जयत्नानुमा-
 नादिति भावः । स एव—प्राणमञ्चारहेतुत्वेनानुमीयमान एव ।

मूले—अतीन्द्रियमिति । अन्यथा पतनाभावदशायां भृत्यादिनि
 घृत्य घटादेस्त्वागिन्द्रियसन्निकर्षे सति गुरुत्वमुपलभ्येतेति भावः । विशेषतः
 प्रागेवोक्तः ॥ १५३ ॥

॥ इति गुरुत्वनिरूपणम् ॥

अनित्ये तदनित्यं स्या-
 न्नित्ये नित्यमुदाहृतम् ॥१५३॥
 तदेवाऽसमवायि स्यात्
 पतनाख्ये तु कर्मणि ।
 सांसिद्धिकं द्रवत्वं स्या-

गुरुत्वं निरूपयति । अतीन्द्रियमिति ।

अनित्ये-द्यणुकादौ तत्र-गुरुत्वमनित्यं, नित्ये-परमाणौ
 नित्यं, गुरुत्वमित्यनुवर्तते ॥ १५३ ॥

तत्र-गुरुत्वम्, असमवायि-असमवायिकारणम् । पतने-
 आद्यपतन इत्यर्थः ।

॥ इति गुरुत्वनिरूपणम् ॥

द्रवत्वं निरूपयति । सांसिद्धिकमिति । द्रवत्वं द्विविधं,

नव्यास्तु जीवनयोनिघने मानाभावः प्राणक्रियाया अ-
 दृष्टाविशेषप्रयोज्यात्ममनोयोगरूपाज्जीविनास्तत्प्रयोजकादृष्टाद्वा
 सम्भवादुक्तानुमानस्य चाऽप्रयोजकत्वात् । अन्यथैकत्र घने ज्ञान-
 जन्यत्वदृष्टान्तेन जन्ययत्नत्वाच्चछेदेन ज्ञानजन्यत्वकल्पनाप-
 र्या सुषुप्तौ ज्ञानादेरप्यतीन्द्रियस्य कल्पनापत्तेरिति प्राहुः ॥१५२॥
 ॥ १५३ ॥

॥ इति घट्टनिरूपणम् ॥

पतनसमवायिभिन्नस्वरूपं पतनासमवायित्वं रूपादाव-
 तिष्याप्तमतो व्याचष्टे । असमवायिकारणमिति । द्वितीयादिपत-
 नस्य वेगासमवायिकारणकत्वादाह।आद्येति । एवं च संयोगाऽ-
 मवधानकालीना क्रिया गुणासमवायिकारणिका, क्रियात्वात्,

नैमित्तिकमथाऽपरम् ॥१५४॥
सांसिद्धिकं तु सलिले
द्वितीयं क्षितितेजसोः ।
परमाणौ जले नित्य-
मन्यत्वाऽनित्यमिष्यते ॥१५५॥
नैमित्तिकं बहूनि योगात्
तपनीयघृतादिषु ।

सांसिद्धिकं नैमित्तिकं चेत्यर्थः ॥ १५४ ॥

परमाणाविति । जलपरमाणौ द्रवत्व नित्यमन्यत्र पृथि-
वीपरमाणादौ जलव्यणुकादौ च द्रवत्वमनित्यम् ॥ १५५ ॥

कुत्रचित्तेजमि कुत्रचित्पृथिव्यां च नैमित्तिकं द्रवत्वम् ।
तत्र को वा नैमित्तिकार्थस्तद्दर्शयति । नैमित्तिकमिति । बन्हा-
तिपदं तेजोऽर्थकम् । तथा च तेजःसंयोगजन्यं नैमि-
त्तिकं द्रवत्वम् । तच्च सुवर्णादिरूपं तेजमि घृणजतुप्रभृतिपृ-
थिव्यां च वर्तते इत्यर्थः ।

संयोगजन्यक्रियावदित्यनुमानेन गुरुत्वमिद्विरिति भावः ॥१५४॥
॥ १५५ ॥

॥ इति गुरुत्वनिरूपणम् ॥

अग्निसंयोगजन्यमिति । अग्निसंयोगास्यवार्धकारणक
मित्यर्थः ।

अग्निसंयोगेति । ननु करकादावग्निसंयोगे सति विलयनदर्श-

द्रवत्वं स्यन्दने हेतु- निमित्तं सङ्ग्रहे तु तत् ॥ १५६ ॥

द्रवत्वं स्यन्दने हेतुरिति । असमवायिकारणमित्यर्थः ।
सङ्ग्रहे-सक्त्वादिसंयोगविशेषे । तत्-द्रवत्वम्, स्नेहसहितमिति
बोद्धव्यम् । तेन द्रुतसुवर्णादिना न सङ्ग्रहः ॥ १५६ ॥

॥ इति द्रवत्वनिरूपणम् ॥

वक्ष्यमाणात्प्रसङ्गादाह । स्नेहसहितमिति । तच्च सां-
सिद्धिकमेव । तथा च सांसिद्धिकद्रवत्वत्वेन हेतुत्वान्न सुवर्णा-
दिद्रवत्वस्य सङ्ग्रह इति भावः । न चाऽऽवश्यकस्नेहहेतुत्वेनैवाऽन-
तिप्रसङ्गे सांसिद्धिकद्रवत्वस्य सङ्ग्रहे हेतुत्वे मानाभाव इति वा-
च्यम् । स्नेहत्वेन सांसिद्धिकद्रवत्वत्वेन वा हेतुत्वमित्यत्र वि-
निगमनाविरहेणोभयस्यापि हेतुत्वात् ॥ १५६ ॥

॥ इति द्रवत्वनिरूपणम् ॥

नात तदीयमाप नैमित्तिकमेव द्रवत्वमिति सांसिद्धिकद्रवत्वं मानाभाव इति
चेन्न । करकादीनां विलयनानन्तरं करकात्वेन प्रत्यभिज्ञानाभावेन द्रव्या-
न्तरोत्पत्तेस्तत्र स्वीकरणीयतया तत्राऽवयवीभूतजलद्रवत्वाधीनद्रवत्वोत्पत्तिस-
म्भवे नैमित्तिकद्रवत्वोत्पत्तिस्वीकारस्याऽनुचितत्वात्, घृतादौ त्वगस्या विलय-
नदशायामपि घृते द्रवत्वप्रसवेन नैमित्तिकद्रवत्वाभ्युपगमावश्यकत्वात्, का-
रणद्रवत्वाधीनत्वे विलयनात्पूर्वमपि तदुत्पत्त्यापत्तेः, करकायां तु करकार-
म्भकसंयोगविशेषस्य प्रतिबन्धकत्वादेव द्रवत्वानुत्पादोपपत्तेः, घृतारम्भ-
कसंयोगस्य च प्रकृते द्रवत्वप्रतिबन्धकत्वाभ्युपगमे विलयनदशायामपि द्र-
वत्वानुपपत्तेर्दुर्वारत्वादिति द्रष्टव्यम् । उभयस्याऽपि हेतुत्वादिति ।
न चैवं स्नेहस्य गुणान्तरत्वे एव मानाभावः, स्नेहकार्यस्य सङ्ग्रहस्य द्रवत्वा-
देवोपपत्तेः, द्रवत्वतारतम्यादेव सङ्ग्रहादितारतम्योपपत्तेरिति वाच्यम् ।
प्रत्यक्षसिद्धत्वेनोभयोरपि स्वीकारावश्यकत्वात्, तैलादिसंमृष्टकाष्ठादौ ज-
लीयद्रवत्वाप्रत्यक्षेऽपि स्नेहप्रत्यक्षस्याऽनुभवसिद्धत्वादिति सङ्क्षेपः ॥ १५६ ॥
॥ इति द्रवत्वनिरूपणम् ॥

स्नेहो जले स नित्योऽणा-
वनित्योऽवयविन्यसौ ।

तैलान्तरे तत्प्रकर्षात्

दहनस्याऽनुकूलता ॥ १५७ ॥

संस्कारभेदो वेगोऽथ

स्थितिस्थापकभावेने ।

मूर्तमात्रे तु वेगः स्यात्

स्नेहं निरूपयति । स्नेहो जल इति । जल एवेत्यर्थः ।
असौ-स्नेहः । ननु पृथिव्यामपि तैले स्नेह उपलभ्यते, न चा-
ऽसौ जलीयः, तथा सति दहनप्रानिकूल्यप्रसङ्गादत आह । तैला-
न्तर इति । तत्प्रकर्षात्-स्नेहप्रकर्षात् । तैल उपलभ्यमानः
स्नेहोऽपि जलीय एव, तस्य प्रकृष्टत्वादग्निरानुकूल्यम् । अप-
कृष्टस्नेहं हि जलं बन्धि नाशयतीति भावः ॥ १५७ ॥

॥ इति स्नेहनिरूपणम् ॥

संस्कारं निरूपयति । संस्कारेति । वेगस्थितिस्थापकभाव-
नाभेदात् संस्कारस्त्रिविध इत्यर्थः । मूर्तमात्र इति । कर्मज-

असौ-तैलं प्रतीयमानः स्नेहः । जलीयः-तैलान्तर्गतजल-
भागनिष्ठः । तथा सति-तैलान्तर्जलभागस्वीकारे । दहनप्रानि-
कूल्यप्रसङ्गात्-दहननाशप्रसङ्गात् । दहननाशं प्राप्तिं सयोगेन ज-
लस्य हेतुत्वादिति भावः ॥ १५७ ॥

॥ इति स्नेहनिरूपणम् ॥

कर्मजो वेगजः क्वचित् ॥ १५८ ॥ स्थितिस्थापकसंस्कारः

वेगजभेदाद्देगो द्विविध इत्यर्थः । शरादौ हि नोदनजनितेन कर्मणा वेगो जन्यते. तेन च पूर्वकर्मनाशः, तत उत्तरकर्म, एवमग्रेऽपि । विना च वेगं कर्मणः कर्मप्रतिबन्धकत्वात् पूर्वकर्मनाश उत्तरकर्मोत्पत्तिश्च न स्यात् । यत्र वेगवता कपालेन जनिते घटे वेगो जन्यते स वेगजो वेगः ॥ १५८ ॥
स्थितिस्थापकेति । आकृष्टशाखादीनां परित्यागे पुनर्गमनस्य

वेगो जन्यत इति । वेगत्वं तु जातिविशेषः प्रत्यक्षसिद्धः । तेनेति । कर्मनाशकस्योत्तरसंयोगस्य तदानिमभावाद्देगस्यैव कर्मनाशकत्वं कल्प्यत इति भावः । तत इति । पूर्वकर्मनाशानन्तरमित्यर्थः । एवमग्रेऽपीति । उत्तरकर्मणापि पूर्ववेगनाशरततो वेगान्तरोत्पत्तिरित्येषा दिगित्यर्थः । विना च वेगमिति । वेगं विना कर्मनाशो न स्यादित्यन्वयः, नाशकान्तराभावादिति भावः । ननु पूर्वकर्मणो नाशाभावे का क्षतिरत आह । कर्मोत्पत्तिश्च न स्यादिति । अत्र हेतुः कर्मणः कर्मप्रतिबन्धकत्वादिति ॥

अत्र केचित्, उत्तरसंयोगेनैव पूर्वकर्मनाशोत्तरकर्मणोः सम्भवान् तत्पूर्वकर्मनाशकर्मोत्पत्तिस्वीकारे प्रयोजनाभावादलं वेगेन ? तस्माद्देगेन गच्छतीति कर्मजनकतया प्रत्यक्षमेव वेगे प्रमाणमित्याहुः ॥ १५८ ॥

पुनर्गमनस्येति । यथापूर्वसंयोगजनकक्रियाया इत्यर्थः । स्थितिस्थापकसाध्यत्वादिति । वेगस्य तूत्तरदेशसंयोगजनकक्रियाजनकत्वं, न तु यथापूर्वसंयोगजनकक्रियाजनकत्वमिति न वेगेन स्थितिस्थापकस्यान्यथासिद्धिरिति भावः । स्थितिस्थाप-

क्षितौ केचिच्चतुर्ष्वपि ।
 अतीन्द्रियोऽसौ विज्ञेयः
 कथित् स्पन्देऽपि कारणम् ॥ १५९ ॥
 भावनाख्यस्तु संस्कारो
 जीववृत्तिरतीन्द्रियः ।
 उपेक्षानात्मकस्तस्य
 निश्चयः कारणं भवेत् ॥ १६० ॥

स्थितिस्थापकताव्यत्वात् । केचिदिति । चतुर्षु—क्षि-
 त्यादिषु स्थितिस्थापकं केचिन्नान्यन्ते तदप्रमाणमिति भावः ।
 असौ—स्थितिस्थापकः । कथित्—आकृष्टावादा ॥ १५९ ॥

भावनाख्य इति । तस्य—संस्कारस्य । उपेक्षात्मनज्ज्ञा-
 त संस्कारानुत्पत्तेरुपेक्षानात्मक इत्युक्तम् । तत्संशयात् संस्का-
 रानुत्पत्तेर्निश्चय इत्युक्तम् । तेनोपेक्षान्यनिश्चयत्वेन संस्कारं प्राप्ति
 हेतुतेति भावः । ननु स्मरणं प्रत्युपेक्षान्यनिश्चयत्वेन

कृतं जानिबिदोषः । क्रियाविशेषजनकतावच्छेदकतया सिद्धः ।
 स्थितिस्थापकश्च क्रियाविशेषजनकः स्यजन्यक्रियानादयो—ती-
 न्द्रियश्चेति मूले उक्तप्रायम् ॥ १५९ ॥

मूले—चतुर्ष्वपीति । व्यजनाकृष्टावादां वृत्तादेज्ज्ञानासु
 पूर्वमाणघटादिमध्यप्रविशज्ज्ञादौ च यथावस्थितमयोगक्षेपतात्स्थितिस्था-
 पकसंस्कारोनुमीयत इति भावः ।

स्मरणे प्रत्यभिज्ञाया- मप्यसौ हेतुरुच्यते ।

हेतुत्वं, तेनोपेक्षादिस्थले न स्मरणम् । इत्थं च संस्कारं प्रति ज्ञानत्वेनैव हेतुताऽस्त्विति चेन्न । विनिगमनाविरहेण संस्कारं प्रत्युपेक्षान्यनिश्चयत्वेन हेतुतायाः सिद्धत्वात् । किं चोपेक्षास्थले संस्कारकल्पनाया गुरुत्वात् संस्कारं प्रति चोपेक्षान्यनिश्चयत्वेन हेतुतायाः सिद्धत्वात् ॥ १६० ॥

तत्र प्रमाणं दर्शयति । स्मरण इति । असौ-संस्कारो यतः स्मरणं प्रत्यभिज्ञानं च जनयत्यतः संस्कारः कल्प्यते । विना व्यापारं पूर्वानुभवस्य स्मरणा-

इत्थं च-उक्तप्रकारेणोपेक्षाज्ञानात् स्मृतिवारणे च । वस्तुनः संस्कारं प्रत्युपेक्षान्यनिश्चयत्वेन हेतुत्व एव विनिगमकमस्तीत्याह । किं चेति । संस्कारकल्पनाया गुरुत्वादित्यस्य स्मृतिं प्रत्येवोपेक्षान्यनिश्चयत्वेन हेतुत्व इत्यादिः । सिद्धत्वादित्यग्रिमस्यापि पश्चादन्तस्य नेत्यनेनान्वयः ॥ १६० ॥

तत्र-संस्तारे उद्देश्यवाचकपदस्य प्रागपेक्षितत्वात् तथान्वयप्रदर्शगार्थमुदीच्यस्याप्यसावित्यस्य प्राक् धारणमिति बोध्यम् । अतः संस्कारः कल्पत इति । अथानुभवस्य ध्वंस एव व्यापारोऽस्तु, प्रतिगोप्यभावयोरेकस्याऽजनकत्वमित्यस्याऽप्रगोजकत्वात् । न चानुभवस्य स्मृतिं प्रति प्रतिबन्धकत्वापत्तिरिति । वाच्यं संसर्गाभावत्वावच्छिन्नकारणताश्रयाभूताभावप्रतिगोपित्वस्यैव प्रतिबन्धकतापदार्थत्वात्, इह च संसर्गाभावत्वेनाजनकत्वात् । न चाऽनुभवद्वितीयक्षणोत्पन्नसंस्तारेण तृतीयक्षणे स्मरणसम्भवात् ध्वंसस्य व्यापारत्वं न सम्भवति, फलस्य प्राक्कालेऽनुभवध्वंसस्याभावादिति वाच्यम् । तथापि क्षण-

दिजननासामर्थ्यात्, स्वस्वव्यापारान्यतराभावे कारणत्वा-
सम्भवात् । न च प्रत्यभिज्ञां प्रति तत्तत्संस्कारस्य हेतु-
त्वे प्रत्यभिज्ञायाः संस्कारजन्यत्वेन स्मृतित्वापत्तिरिति वा-
च्यम् । अप्रयोजकत्वात् ।

परे त्वनुद्बुद्धसंस्कारात् प्रत्यभिज्ञानुदयादुद्बुद्धसंस्कारस्य हेतु-
त्वापेक्षया तत्तत्स्मरणस्यैव प्रत्यभिज्ञां प्रति हेतुत्वं कल्प्यत इत्याहुः ।

॥ इति संस्कारनिरूपणम् ॥

विलम्बेनैव स्मरणान्भ्युपगमादिति चेन्न संस्कारानङ्गीकारे
कदाचिदनुभूतस्य सर्वदा स्मरणापत्तेः, अनुभवध्वंसात्मक-
व्यापारस्य सर्वदा सत्त्वात् । न चोद्बोधकाभावादस्मरणमिति
वाच्यं यत्र वस्तुविशेषज्ञानात्मकोद्बोधकेन दृश पञ्च वा
घटादेः स्मरणानि जातानि न त्वधिकानि तत्र घटादिस्मृतौ
तद्वस्तुज्ञानस्यैव नियतोद्बोधकतया तत्तत्त्वे उद्बोधकाभाव-
स्य वक्तुमशक्यत्वात् । वस्तुतस्त्वनुपदं वक्ष्यमाणापूर्वमाधक-
युक्त्या संस्कारमिद्धिर्निरावाधेति ध्येयम् । स्वस्वव्यापारान्य-
तराभावे । कार्यात्पत्त्यव्यवहितपूर्वक्षणे स्वस्वव्यापाराभावे । कार-
णत्वासम्भवादिति । कार्याव्यवहितप्राक्क्षणवृत्तिसव्यव्यापा-
रान्यतरकत्वस्यैव कारणतापदार्थत्वादिति भावः । अप्रयोज-
कत्वादिति । संस्कारजन्यत्वस्य स्मृतित्वं प्रयोजकत्वाभावा-
दित्यर्थः ।

मणिकृन्मतं प्रदर्शयति । परे त्विति । त्वन्मतेऽन्तराक-
ल्पनीयस्मृतिव्यक्ताबुद्बुद्धसंस्कारस्य हेतुत्वकल्पनं, मन्मते तु
प्रत्यभिज्ञायां तद्धेतुत्वकल्पनमिति समानमन्तरास्मृतिव्यक्ति-
कल्पने प्रत्यभिज्ञायां तद्धेतुत्वकल्पने च तवाधिकं गौरवमित्या-
हुरित्यनेनास्वरसः सूचितः ।

॥ इति संस्कारनिरूपणम् ॥

टीकायाम्-वस्तुविशेषज्ञानात्मकेति । पदविशेषज्ञानाद्यात्मकेत्यर्थः ॥

॥ इति संस्कारनिरूपणम् ॥

धर्माधर्मावदृष्टं स्यात् ,
 धर्मः स्वर्गादिकारणम् ॥ १६१ ॥
 गङ्गास्नानादियागादि-
 व्यापारः स तु कीर्तितः ।

अदृष्टं निरूपयति । धर्माधर्माविति । स्वर्गादिसकल-
 सुखानां स्वर्गसाधनीभूतशरीरादीनां च साधनं धर्म इ-
 त्यर्थः ॥ १६१ ॥

तत्र प्रमाणं दर्शयितुमाह । यागादीति । यागादिव्यापार-
 तथा हि धर्मः कल्प्यते । अन्यथा यागादीनां चिरविनष्ट-

स्वर्गादीत्यत्र स्वर्गपदेन सुखमात्रस्यादिपदेन शरीरे-
 न्द्रियादेः परिग्रह इति प्रदर्शयति । स्वर्गादिसकलत्यादिना ।
 अग्रे नरकादीनामिन्ग्राप्येवम् ॥ १६१ ॥

तत्र-धर्मे । यागादीति । आदिना होमदानपरिग्रहः । या-
 गत्वं च देवतोद्देश्यकस्वस्वत्वध्वंसवद्द्रव्यविशेष्यकेच्छात्व-
 म् । देवताहंश्यकत्वं देवतास्वत्ववद्विशेष्यकत्वम् । शब्दमयी
 देवतेति पक्षे तु तस्या इदमित्यारोपज्ञानविषयत्वमुद्देश्यत्व-
 म् । होमत्वं चाग्निसंयोगानुकूलक्रियानुकूलघृतादिवृत्तिनोदना-
 दिव्यापारत्वम् । दानत्वं च मूल्यग्रहणं विना स्वस्वत्वध्वंस-
 परस्वत्वजनकत्यागत्वमिति सम्प्रदायः । यागत्वहोमत्वादयो
 मानमप्रत्यक्षगम्यजातिविशेषा इत्यन्ये । आद्वस्य पित्रपेक्षया
 यागत्वेन ब्राह्मणापेक्षया दानत्वेन तत्र साङ्कर्यान्नदं युक्तमि-
 त्यपरे । अन्यथा-धर्माभावे । चिरविनष्टस्याऽप्यनुभवस्य स्मृ-

या निर्व्यापारतया च कालान्तरभाविस्वर्गजनकत्वं न स्या-
त् । तदुक्तमाचार्यैः—

‘चिरध्वस्तं फलायाऽलं न कर्मातिशयं विना—’इति ।

ननु यागध्वंस एव व्यापारः स्यात् । न च प्रतियोगि-
नोऽप्येकत्राऽजनकत्वम्, सर्वत्र तथात्वे मानाश्रयात् । न च
त्वम्गते फलानन्त्यं, मन्मते चरमफलम्याऽपूर्वनाशकत्वान्न त-
थात्वमिति वाच्यम् । कालविशेषस्य महत्कारित्वादित्यत आह ।
गङ्गात्मानसि । गङ्गात्मानस्य हि स्वर्गजनकत्वाऽनन्तानां
जलमयं, ध्वंसानां व्यापारत्वमपेक्ष्यक्रमेणाऽपूर्वं कल्प्यते, लाघ-

निजनकत्वादाह । निर्व्यापारत्वमेति । चिरध्वस्तमिति । चिरका-
लनष्टं कर्मः अनिशयं—अपूर्वं विना फलाय फलजननाय नालं—त-
स्यार्थनित्यर्थः । तथात्वे—ध्वंसप्रतियोगिनोरेकत्र जनकत्वाभा-
वं । एकमेवापूर्वं कल्प्यत इति । वस्तुतस्तु यागस्यापि ध्वंसो
न व्यापारः, तथात्वे कीर्तितयागात् स्वर्गोत्पादवारणाय स्व-
र्गजनकतागच्छेदककोटौ कीर्तितभेदो निवेदनीयस्तत्र च की-
र्तितत्वस्य कस्याभावेन कीर्तितत्वान्विच्छिन्नप्रतियोगिताकभेद-
निवेशनमशक्यमतः कीर्तितव्यक्तीनां तत्तद्व्यक्तित्वावच्छि-
न्नप्रतियोगिताक एव भेदो निवेदनीयः । एवं च दशकीर्तित-
यागस्थले परस्परं तत्तद्व्यक्तिभेदसत्त्वेन स्वर्गोत्पादवारणाय
भेदकूटस्थैव कारणतागच्छेदकत्वमुपगन्तव्यम्, तत्र च निशे-
पणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहेण कार्यकारणभावानन्त्यम्,
अपूर्वस्वीकारं तु क्षणिकतया कीर्तितयागात् भेदानामरभ-
वेन भेदानामेकत्र निवेशे प्रयोजनाभावः । यादृशकीर्तितया

प्रयोजनाभाव इति । अपूर्वस्य तादृशस्थलेऽनुत्पत्त्यैव प्रयोजनता-
रणगन्धनात् । ननु तादृशस्थलेऽपूर्वोत्पादवारणायैव कीर्तितान्यत्र तस्या
कारणतावच्छेदककुत्सो निवेशनीयमिति तुल्यो दोष इत्यत आह । यादृशोति ।

वादिति भावः । ननु ध्वंसोऽपि न व्यापारोऽस्तु । न च नि-

गादापूर्वमापादनीयं तद्भेदावच्छिन्नयागव्यक्तेस्तदानीमभावा-
त् । न चापूर्वसम्बन्धेन कीर्तितयागव्यक्तीनां मेलनं सम्भ-
वतीति स्वर्गजनकतावच्छेदककोटौ कीर्तितभेदानामेकत्र नि-
वेश आवश्यक इति वाच्यम् । अपूर्वानुत्पत्त्यैवाऽस्वर्गसम्भवे
स्वर्गजनकतावच्छेदककोटौ कीर्तितभेदानामनिवेशात्, कीर्ति-
तयागाद्ध्वंसोत्पादेन ध्वंसजनकतावच्छेदककोटौ कीर्तितभे-
दानामनिवेशस्यासम्भवादित्यन्यैरपरिशिलितः पन्थाः ।

तद्भेदावच्छिन्नयागव्यक्तेरिति । अकीर्तितत्वोपलक्षिताया अपू-
र्वकारणत्वेन सम्प्रतिपन्नाया यागव्यक्तेरित्यर्थः । तथाच अपूर्वं प्र-
ति विशेषतः कारणीभूतानां यागव्यक्तीनामभावादेव तादृशास्थलेऽपूर्वानु-
त्पात्तसम्भवे न यागस्याऽपूर्वजनकतावच्छेदककोटावपि कीर्तितान्यत्वं नि-
वेशनीयमिति तत्तत्कीर्तितभेदकूटानिवेशाधीनं पूर्वोक्तं गौरवमपूर्ववा-
दिनां नाऽस्त्येवेति भावः । माऽस्त्वपूर्वजनकतावच्छेदककोटौ कीर्तिता-
न्यत्वनिवेशः, तथापि स्वर्गजनकतावच्छेदककोटौ तन्निवेश आवश्यक एव,
दशकीर्तितयागस्थलेऽपूर्वसम्बन्धेन तेषां समवधानमसम्भवादिनि भ्राम्यन्नाश-
ङ्को । नचेति । उत्तरयति । अपूर्वानुत्पत्त्यैवेति । तथा चाऽपूर्वसम्ब-
न्धेन तेषां समवधानमेव नाऽस्तीति भावः । यद्यपि कीर्तितयागस्थलेऽपूर्वा-
नुत्पादोपपादनायाऽपूर्वं प्रति यागस्य विशेषतस्तत्तद्व्यक्तित्वेन कारणत्वानि क-
ल्प्यान्त्येवेति गौरवमपूर्ववादिनामपि समानम् न च यादृशाङ्कुरविशेषे द-
श कर्मव्यक्तयः कीर्तिता एव, एकैव तु कर्मव्यक्तिरकीर्तितेति स्थितिः, ता-
दृशस्थलेऽपूर्वद्वारा यागस्य स्वर्गं प्रति हेतुतावादिनामेव लाघवम्, यागस्य
स्वर्गजनकतावच्छेदककोटौ कीर्तितान्यत्वनियेशे दशकीर्तितभेदानां निवेशाव-
श्यकतया तेषां विशेषणविशेषभावे विनिगमनाविरहेण बहूनां कार्यकार-
णभावानां स्वीकारप्रसङ्गात्, अपूर्ववादिनस्तु तादृशापूर्वव्यक्तिं प्रति तादृ-
शकीर्तितयागव्यक्तेरेकमेव कारणत्वं कल्प्यम् । एतादृश-
स्थलविशेषमूचनपरतयैव दशकीर्तितयागस्थले इति निर्देशः, तत्रत्य-
दशपदस्य बहुपरत्वात्, अग्रे च यादृशकीर्तितयागादपूर्वमापादनी-
यं तद्भेदावच्छिन्नयागव्यक्तेस्तदानीमभावात्-इत्यनेन तादृशै-

कर्मनाशाजलस्पर्शा-

दिना नाश्यस्त्वसौ मतः॥१६२

व्यापारस्य चिरध्वस्तस्य कथं कारणत्वमिति वाच्यम् । अनन्य-
थासिद्धनियतपूर्ववर्तित्वस्य तत्रापि सत्त्वात्, अव्यवहितपूर्-
ववर्तित्वं हि चक्षुःसयोगादेः कारणत्वे, न तु सर्वत्र, का-
र्यकालवृत्तित्वमिव समवायिकारणस्य कारणत्व इत्यत आह ।
कर्मनाशेति । यदि ह्यपूर्वं न स्यात्तदा कर्मनाशाजलस्पर्शा-
दिना नाश्यत्वं धर्मस्य न स्यात् । न हि तेन यगादिनाशः
प्रतिबन्धो वा कर्तुं शक्यते, तस्य पूर्वमेव वृत्तत्वादिति ।

कारणत्व इति । घटकत्वं सप्तम्यर्थः । एवमग्रेऽपि । कार्यकाल-
वृत्तित्वमिवेति । यथा समवायिकारणस्य कारणत्वे कार्यका-
लवृत्तित्वं घटकं न त्वममवायिकारणस्य कारणत्वे तथेत्यर्थः ।
तेन-कर्मनाशाजलस्पर्शादिना । तस्य-यागादेः । पूर्व-कर्मना-
शाजलस्पर्शादिनः पूर्वम् । वृत्तत्वादिति । उत्पन्नत्वादिनष्ट-
त्वाद्येत्यर्थः । योग्यविभुनिर्देशगुणानां म्योत्तरान्त्यजगुणनाशय-
त्वादिच्छात्मकयागस्य तृतीयक्षण एव नष्टत्वादिति भावः ।
एवमग्रेऽपि ।

कल्पवृक्षभानादेवाऽपूर्वानुत्पादोत्पादनयोः साधु सद्गच्छन् इति वाच्यम् ।
तादृशस्थले स्वर्गं प्रत्यपि यागस्य तद्व्यक्तिगर्भे । हेतुताया वादिना वक्तुं
शक्यत्वेनाऽपूर्वानभ्युपगमेऽपि क्षतिविरहात् । तथाऽपि कीर्तितयागानां
स्वर्गं प्रत्यपि स्वरूपायोग्यत्वे तत्कर्तुर्देवाच्चेष्टाकर्तृत्वेन न कुर्यान्नफलं कर्म
ति शास्त्रयोधितप्रत्ययायभागिताप्रसङ्गः, निषेधस्यानिष्फलपदस्य फलेपशय-
कान्त्यपरत्वे प्रतिबन्धकवादुल्लेखेनाऽमञ्जानममाप्तिकानां निरुणात्त्वादि-
कर्तृणामपि सद्गलजन्मदुर्गतभागिताप्रसङ्गादि-यवन्धम् ।

कार्यकालवृत्तित्वमिति । ननु कार्यकालीनत्वस्य कारण-व-
घटकत्वे कीदृशं कारणत्वमिति चेन्न । कार्याधिकरणं कार्याव्य-

‘धर्मः क्षरति’ इत्यस्य धर्मो यागादिः क्षरति फलभाङ्गं न भवतीत्यर्थकतया कर्मनाशाजलस्पर्शादेः स्वध्वंससम्बन्धेन स्वर्गादिफलं प्रति प्रतिबन्धकत्वमेव युक्तमिति न सत्, एकाद्वयमेधानन्तरमद्वयमेधः कृत इति कीर्तिते तदुत्तरं पुनरद्वयमेधरूपेऽपि स्वर्गानुदयापत्तेः । न च तदद्वयमेधजन्यस्वर्गत्वावच्छिन्नं प्रति तत्कीर्तनत्वेन प्रतिबन्धकत्वान्नाद्वयमेधान्तरात् स्वर्गानुदयप्रसङ्ग इति वाच्यम् । यदद्वयमेधस्य कीर्तनं कृतं तदद्वयमेधजन्यस्वर्गाप्रसिद्ध्या तादृशप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्य कल्पयितुमशक्यत्वात् ।

तच्चापूर्वं दर्शपूर्णमासयोर्द्विविधं परमापूर्वं कालिकापूर्वं चेति । तथा हि ‘यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां पौर्णमास्यां चाच्युतो भवति’, ‘उपांशुयागमन्तरा यजति’, ‘ताभ्यामेतमग्नीषोमीयमेकादशकपालं पूर्णमासे प्रायच्छत्’, ‘ऐन्द्रं दध्यमावास्यायाम्’, ‘ऐन्द्रं पयोऽमावास्यायाम्’ इति पञ्चभिर्वाक्यैर्विहितेभ्यः षड्भ्यः आग्नेयादिभ्यः षडुत्पन्नान्यपूर्वाणि तान्येव कालिकापूर्वाण्युच्यन्ते, तेभ्यश्च परमापूर्वमिति । ननु षडपूर्वाण्यवश्यकानि साक्षादेव स्वर्गहेतवः सन्तु, किं परमापूर्वेणेति चेन्न । दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेनेत्यनेनोभयत्वावच्छिन्नस्य स्वर्गसाधनत्वावगमादुभयत्वावच्छिन्नस्यैकव्यापारकल्पनादुत्पत्त्यपूर्वाणां चोभयत्वावच्छिन्नाजन्यत्वात्, दर्शपूर्णमासाभ्यामिति विधिप्रवृत्तिममये विरविनष्टस्य दर्शपूर्णमासस्य व्यापारतयैकस्यैवापूर्वस्य कल्पनाच्च । न चैधमनन्तरं षण्णां यागानां क्रमिकत्वज्ञाने षडपूर्वकल्पनागौरवं, तस्य कलमुत्पत्त्यात् । न च पञ्चाभिः पञ्चापूर्वद्वारा षष्ठेन च साक्षादेव परमापूर्वं जन्यतामिति किं षष्ठेन कालिकापूर्वेणेति वाच्यम् । षष्ठेनाप्युत्तराङ्गदक्षिणासहकारेणैव परमापूर्वजननात् तावत्कालं षष्ठस्य यागस्याऽनवस्थित्या तज्जन्यापूर्वस्याऽऽवश्यकत्वात् । अत्र परमापूर्वं प्रति स्वर्गं प्रति च दर्शत्वपूर्णमासत्वव्यापकेन बहिराकाशकाल—कार्यकालान्यतरावच्छिन्नवृत्तिकृत्यन्ताभावप्रतियोगिभान—वच्छेदकधर्मवत्त्वस्यैव तथात्वात् । तथाच कारणत्वं तत्तत्कारणा-

अधर्मो नरकादीनां हेतुर्निन्दितकर्मजः ।

एतेन देवताप्रीतिरेव फलमित्यपास्तम् । गङ्गाग्नानादौ स-
र्वत्र देवताप्रीतेरसम्भवात्, देवतायाश्चेतनत्वेऽपि (१) तत्प्रीतेर-
नुद्देश्यत्वात्, प्रीतेः सुखस्वरूपत्वेन विष्णुप्रीत्यादौ तदसम्भवा-
त्, जन्यसुखादस्तत्राभावात् । तेन विष्णुप्रीतिजन्यत्वेन परा-
भिमतस्वर्गादिरेव विष्णुप्रीतिशब्देन कथ्यते ॥ १६२ ॥

अधर्मो नरकादीनामिति । नरकदुःखादिशकलदुःखानां
दर्शपूर्णमासोभयसाधारणवैजात्येन कारणत्वाभिन्त्येकं । दर्श-
त्वेन पूर्णमासत्वेन च कारणत्वं, दण्डचक्रवन्मिलितानां फ-
लोपशानमित्यपरे । अत्र त्रयात्मकदर्शजन्यभपूर्वमेकं कालि-
कापूर्वत्रयव्यापारकम्, एवं त्रयात्मकपूर्णमासजन्यमेकमपूर्वं
कालिकापूर्वत्रयव्यापारकं, ताभ्यां स्वर्गजनकापूर्वोत्पत्तिः, तच्च
परमापूर्वं फलशिरस्कापूर्वमित्युच्यते इति नवापूर्वपक्ष इत्ये-
के । तत्रैव फलशिरस्कापूर्वं माताभावादष्टापूर्वमित्यन्ये । का-
लिकापूर्वषट्कं नैव परमापूर्वमसम्भवात् व्यापारीभूतापूर्वद्वये
माताभावात् पूर्वोक्ता मसात्वेन युक्तेति नवधाः । इदं चाऽ-
पूर्वं जातेष्टिपितृयज्ञादौ कर्तृनिष्ठमुत्पद्यते इत्येके । भोक्तृनि-
ष्ठेऽिति तु सम्प्रदायः । प्राभाकरास्तु यागाक्रिया सर्वात्मना
नैव नश्यति, किन्तु मूक्षमरूपेण स्वर्गदेहारम्भकेषु यागसम्बन्ध-
द्रव्यारम्भकेषु यागकर्तार्यात्मनि वाऽवस्थाय फलनारम्भे इत्या-
हुः । तत्र । ज्ञानेच्छादिरूपस्य यागस्यात्मनो योग्यविभुविशेष-
गुणतया क्षणचतुष्टयान्स्थायित्वनियमात्, ज्ञानेच्छादीनां सदा-
ऽननुभवेन समानाधिकरणस्योत्तरवर्त्तिगुणनाशवत्त्वस्वीकारात् ।
तुरोधेन यथाऽतनुगतमेव स्वीक्रियते तथा प्रकृते कार्यप्रकारे नियत-

प्रायश्चित्तादिनाश्योऽसौ
जीववृत्ती त्विमौ गुणौ ॥ १६३ ॥
इमौ तु वासनाजन्यौ
ज्ञानादपि विनश्यतः ।

नारकीयशरीरादीनां च साधनमधर्म इत्यर्थः । प्रमाणमाह ।
प्रायश्चित्तेति । यदि ह्यधर्मो न स्यात् तदा प्रायश्चित्तादिना ना-
श्यत्वमधर्मस्य न स्यात् । न हि तेन ब्रह्महननादीनां नाशः
प्रतिबन्धो वा विधातुं शक्यते, तस्य पूर्वमेव विनष्टत्वादिति
भावः । जीवेति । ईश्वरस्य धर्माधर्माभावादिति भावः ॥ १६३ ॥

इमौ-धर्माधर्मौ । वासनोति । अतो ज्ञानिना कृते
अपि सुकृतदुष्कृतकर्मणि न फलायाऽलमिति भावः । ज्ञा-
नादपीत्यपिना भोगपरिग्रहः । नन तत्त्वज्ञानस्य कथं धर्मा-
धर्मनाशकत्वं? “नाभुक्तं क्षीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि-” इति-
वचनविरोधात्, इत्थं च तत्त्वज्ञानिनां झटिति कायव्यूहे-

अन्यधैवंरीत्या जगत एव सूक्ष्मरूपतया सर्वदावस्थानप्रस-
ङ्गादित्यलं विस्तरेण ॥ १६२ ॥ १६३ ॥

ननु गङ्गादिदर्शनादिना ईश्वरे कुतो न धर्मादेरुत्पत्ति-
रत आह मूले-इमौ तु वासनाजन्याविति । ईश्वरे मिथ्याज्ञा-
नजन्यवामनाविरहान्न धर्मादेरुत्पत्तिरिति भावः । धर्माधर्मौ
प्रति वासनाया हेतुत्वे मानाभाव इत्यत आह मुक्त्यावल्याम्-
अत इति । ज्ञानिना-तत्त्वज्ञानवता । वचनविरोधादिति । तेना-
दृष्टनाशमात्रे भोगस्य हेतुत्वप्रतिपादनादिति भावः । इत्थं चेति ।

शब्दो ध्वनिश्च वर्णश्च
 मृदङ्गादिभवो ध्वनिः ॥१६४॥
 कण्ठसंयोगादिजन्या
 वर्णास्ते कादयो मताः ।
 सर्वः शब्दो नभोवृत्तिः

न सकलकर्मणां भोगेन क्षय इति चेन्न । तत्र भोगस्य वेद-
 बोधितनाशकोपलक्षकत्वात् । कथमन्यथा प्रायश्चित्तादिना
 कर्मणां नाशः? तदुक्तम्, “ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्म-
 सात्कुरुतेऽर्जुन” इत्यादिना । श्रूयते च—

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे ।

इति । ननु तत्त्वज्ञानिनस्तर्हि शरीरावस्थानं मुक्त्वन्वा-
 दि च न स्यात् ज्ञानेन सर्वेषां कर्मणां नाशादिति चेन्न ।
 प्रारब्धकर्मणां नाशः । तत्तच्छरीरभोगजनकं हि य-
 त्कर्म तत् प्रारब्धम् । तदभिप्रायमेव नाऽमुक्तमिति वचनमिति ।

॥ इत्यदृष्टनिरूपणम् ॥

शब्दं निरूपयति । शब्दो ध्वनिश्चेति ॥ १६४ ॥

नभोवृत्तिः आकाशमवेतः । दूरस्थशब्दस्याऽग्रहणादाह ।

कर्मणां भोगैकनाशयत्वे चेत्पर्यः । अन्यथा—उपलक्ष-
 कत्वाभावे । सर्वकर्माणीति । सर्वकर्मजन्यादृष्टान्तात्पर्यः ।
 भस्मसात्कुरुते—नाशयति । स्मृतिं दर्शयित्वा श्रुतिं दर्शय-
 ति । क्षीयन्ते चेति । तदभिप्रायमेव—प्रारब्धकर्माभिप्रायमेव ।

॥ इत्यदृष्टनिरूपणम् ॥

श्रोत्रोत्पन्नस्तु गृह्यते ॥१६५॥

वीचीतरङ्गन्यायेन

तदुत्पत्तिस्तु कीर्तिता ।

कदम्बगोलकन्याया-

दुत्पत्तिः कस्य चिन्मते ॥१६६॥

उत्पन्नः को विनष्टः क

इति बुद्धेरनित्यता ।

श्रोत्रेति ॥ १६५ ॥

ननु मृदङ्गाद्यवच्छेदेनोत्पन्ने शब्दे श्रोत्रे कथमुत्पत्तिरत आह । वीचीति । आद्यशब्देन बहिर्दशदिगवच्छिन्नोऽन्यः शब्दस्तेनैव शब्देन जन्यते तेन चापरस्तद्व्यापक एवंक्रमेण श्रोत्रोत्पन्नो गृह्यत इति । कदम्बेति । आद्यशब्दाद्वशमु दिक्षु दश शब्दा उत्पद्यन्ते ततश्चान्ये दश शब्दा उत्पद्यन्त इति भावः ।

अस्मिन् कल्पे कल्पनागौरवादुक्त कस्यचिन्मत इति ॥ १६६ ॥

ननु शब्दस्य नित्यत्वादुत्पत्तिः कथमत आह । उत्पन्न इति । शब्दानामुत्पादविनाशशालित्वादनित्यत्वमित्यर्थः । ननु स एवायं ककार इत्यादिप्रत्यभिज्ञानाच्छब्दानां नित्य-

गौरवादिति । दशशब्दानां तत्प्रागभावानां तेऽतुहेतुमद्भावानां च कल्पने गौरवादित्यर्थः ॥ १६४ ॥ १६५ ॥ १६६ ॥

वृत्तित्वरूपमेव कारणत्वं भविष्यतीति भावः । तच्च कार्याधिकरणे कार्यपूर्व-

सोऽयं क इति बुद्धिस्तु

साजात्यमवलम्बते ॥ १६७ ॥

त्वम्, इत्थं चोत्पादविनाशबुद्धिभ्रमरूपेवेत्यत आह । सोऽयं क इति । तत्र प्रत्यभिज्ञानस्य तत्सजानीयत्वं विषयो न तु तद्व्यक्त्यभेदो विषय उक्तप्रतीतिविरोधात् । इत्थं च द्वयोरपि बुद्ध्योर्न भ्रमत्वमिति ॥ १६७ ॥

उक्तप्रतीतिविरोधादिति । उत्पादविनाशशालिप्रत्ययविरोधादित्यर्थः । इत्थं चेति । प्रत्यभिज्ञानस्य सजानीयविषयत्वे चेत्यर्थः । द्वयोरपीति । उत्पादप्रतीतिप्रत्यभिज्ञानधोरित्यर्थः । अत्र मीमांसकाः । स एवायं गकार इति प्रत्यभिज्ञाय गकारादेस्तावत्कालावस्थानस्य विषयीकृतत्वेनान्तरीभूतशब्दादिनाऽनाशेन नाशकाभावाद्गणनित्यत्वसिद्धिः । न च प्रत्यभिज्ञा तज्जानीयत्वविषयिणी बाधकाभावान् अन्यथा सर्वत्रापि तथाभावेऽभेदोच्छेदापत्तिः । नच तारत्वमन्दत्वरूपविरुद्धधर्माध्यासो बाधकः । प्रत्यभिज्ञानवलेन तस्य नित्यत्वसिद्धौ तारत्वादेर्गन्तव्यकवायुधर्मत्वस्य कल्पमान् श्रोत्रेण वायुधर्मस्य तारत्वादरेपि ग्रहणसम्भवात् । य एव तारः स एवान्योपेक्षया मन्द इति प्रतीतेस्तारत्वमन्दत्वयोरतिवरोच्चेत्याह । तन्न । तथासति कत्वगन्वादेरपि व्यवज्ञकवायुधर्मत्वापत्त्या ककारगकारयोरपि भेदा न सिद्ध्येदिति चर्णक्यापत्तेः । वस्तुतस्तु वर्णनित्यत्वपक्षे कण्ठतान्वाद्यभिधानानां कत्वादिकं कार्यतावच्छेदकं वर्णनित्यतापक्षे तु कमाक्षान्कारत्वमिति गौरवान् । न च नित्यत्वमतेपि लौकिकावयवितया कन्वमेन तज्जन्यतावच्छेदकमिति गौरवात् काश इति वाच्यम्, कोलाहलप्रत्यक्षं कत्वादिविषयकम् । अन्यथा तुल्यगुक्त्या घटागुन्यायत्किञ्चित्क्षणवच्छिन्नवृत्तिकात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मस्वरक्षणं

वलीप्रकाशो यः स्वाज्ञानतिमिरापहः ।

नन्तोषमायातु नीलकण्ठः सतीप्रियः ॥

रामद्वारद्वारकुलाम्बुधिपूर्णचन्द्रबालकृष्ण-

त्मजमहादेवमदृतनूजश्रीमद्दिनकर-

ननु सजाविरचिते न्यायसिद्धान्तमुक्ताव-

कुत्र दृष्टमित्यतः प्रकाशे गुणानिरूपणम् ॥

समासश्चायं ग्रन्थः ॥

दकस्यापि घटप्रत्यक्षेण निरूपितप्रायम् । अग्रिमभा-
त्यमेव स्यादिति । न च यद्यपि आकरग्रन्थेषु
विषयकत्वेन तज्ज्ञातः, अपि तस्य तत् एवाऽनुमन्धानमम्भवादनावश्यक
च्यम्, यत्र प्रत्यभिज्ञाः प्रवृत्तिरित्यत्रैवोपरम्यते ।
तीयोयमित्याकारः यत्र

इत्यभ्युपगमादिति । अः

न्यत्मको वर्णात्मकश्च । तद्दृष्टनिरूपणम् ॥

ति गगनं समवायिकारणं

भेरीदण्डसंयोगादि निमित्तं

काद्यशब्दं प्रति तु वंशदलरुमनसा यत्नेन दूरीकृत-

शदलद्वयविभागे निमित्तकारणं टीका कृतैषा मया ।

कण्ठतालवादिनाकाशसंयोगोऽसुधियामादर्शयन्ती नवं
ना वाय्वादिसंयोगो निमित्तकारणं प्रमोदाकुलान् ॥

तु आद्यशब्दोऽसमवायिकारणम् । न च आपहो-

ण्टाद्याकाशसंयोगादीनां शब्दं प्रति करणत्वे मानं

वाच्यम् । भावकार्यस्यासमवायिकारणजन्यत्वानियमेन तत्

रणत्वस्वीकारात् । तद्वर्तमानयमे मानाभावे तु मास्तु तेषां का

णत्वं भेरीदण्डसंयोगादिनिमित्तकारणसहकृतेनाकाशेनैव श-

ब्दोत्पत्तिसम्भवादिति प्रथमादिशब्दानां च स्वकार्यशब्देनैव

नाशः चरमस्य तूपान्त्यशब्देनोपान्त्यशब्दनाशेन वा नाश-

श्च ॥ १६७ ॥

मूले तदेवौषधमित्यादिना सैवेयं दीपकलिकेत्यादेः परि-